



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ТВЪРДИЦА, ОБЛАСТ СЛИВЕН

8890 гр. Твърдица, пл. „Свобода” № 1, тел. 0884605448, e-mail: obsavet@tvarditsa.bg

ПРОТОКОЛ

№ 22

гр. Твърдица, 09.12.2024 г.

Днес 09.12.2024 г. (понеделник) в заседателната зала на Община Твърдица, област Сливен от 9:30 часа се проведе 22-то редовно заседание на Общински съвет – Твърдица. При откриване на заседанието присъстваха 16 общински съветника. По уважителни причини отсъства: г-жа Анелия Стоянова. Участие в работата на заседанието взеха: г-жа Мария Гвоздейкова – Златева кмет на Община Твърдица, г-жа Ваня Ишмерова зам. кмет на Община Твърдица, г-н Пламен Вълчинков зам. кмет на Община Твърдица, г-н Пламен Курумилев секретар на Община Твърдица, г-жа Таня Станчева началник отдел ФСДУЧР, кметове на кметства, служители от Общинска администрация и гости.

Г-н Дяков – Уважаема г-жо Златева, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаема г-жо Ишмерова, уважаеми г-н Вълчинков, уважаеми г-н Курумилев, уважаема г-жо Станчева, уважаеми кметове на населени места, уважаеми членове на администрацията, уважаеми гости на основание чл. 23, ал. 4, т. 1 от ЗМСМА и чл. 64, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Твърдица, неговите комисии и взаимодействието му с Общинската администрация откривам 22-то редовно заседание на Общински съвет Твърдица.

Г-н Дяков – Дневния ред е пред вас колеги и е от 26 точки. В законоустановения срок в звеното постъпиха 2 предложения, с които вие сте запознати: Предложение Вх. № 3204/04.12.2024 г. относно: Утвърждаване на ценоразпис за продажба на дървесина съгласно чл. 71, ал. 1, т. 5 от „Наредбата“ по чл. 95, ал. 1 от ЗГ, добита от ОГТ и Ценоразпис за продажба на дървесина съгласно чл. 71, ал. 1, т. 1, 2, 3, 4, 6, 7 от същата Наредба за 2025 г. и Предложение Вх. № 3206/04.12.2024 г. относно: Начин на ползване на дървесина от горски територии собственост на Община Твърдица, съгласно приет годишен план за 2025 г.

Колеги, който е съгласен да включим тези две предложения в дневния ред, моля да гласува!

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие Предложение Вх. № 3204/04.12.2024 г. и Предложение Вх. № 3206/04.12.2024 г. да бъдат включени в дневния ред.

Г-н Дяков – Който е съгласен да приемем дневния ред от 28 точки, моля да гласува!

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие следния

ДНЕВЕН РЕД:

- 1. Изказвания, питания, становища и предложения на граждани.**
- 2. Предложение Вх. № 3175/07.11.2024 г. относно:** Отпускане на еднократна финансова помощ на Михаил Веселинов Ганев, гр. Твърдица, ул. Синчец № 1
- 3. Предложение Вх. № 3176/07.11.2024 г. относно:** Приемане на решение за актуализиране състава на Съвета по въпросите на социалните услуги в Община Твърдица
- 4. Докладна записка Вх. № 3127/09.10.2024 г. относно:** Проект на „Наредба за цялостната организация по поемането, обслужването и управлението на общински дълг на община Твърдица“
- 5. Доклад Вх. № 3121/30.09.2024 г. относно:** Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните данъци на територията на община Твърдица
- 6. Доклад Вх. № 3122/30.09.2024 г. относно:** Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Твърдица
- 7. Докладна записка Вх. 3163/24.10.2024 г. относно:**
 - 1.** Одобряване на План – сметка за разходите за дейностите по събирането, извозването и обезвреждането на битови отпадъци и поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване на територията на община Твърдица за 2025 година
 - 2.** Определяне на размера на таксата за битови отпадъци за жилищни и нежилищни имоти на предприятия и граждани за 2025 година
- 8. Предложение Вх. № 3188/22.11.2024 г. относно:** Допълване списъка на лицата от община Твърдица, които имат право на транспортни разноски от местоживеенето до местоработата и обратно за 2024 г.
- 9. Предложение Вх. № 3189/22.11.2024 г. относно:** Промяна на стойностния праг на същественост за признаване на Дълготрайните активи в Община Твърдица
- 10. Предложение Вх. № 3183/22.11.2024 г. относно:** Приемане на актуализация в Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост
- 11. Предложение Вх. № 3173/06.11.2024 г. относно:** Приемане на решение за одобряване на ПУП – парцеларен план за линейните обекти на техническата инфраструктура за кабелна линия 1 kV от ТП „ТКЗС“ до ГРТ в имот 80474.82.22 по КККР на с. Червенаково, местност „Стопански двор“, община Твърдица
- 12. Предложение Вх. № 3179/20.11.2024 г. относно:** Разрешаване изработването на проект за изменение ПУП - ПРЗ / Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване / за обхвата на ПИ 72165.503.117, ПИ 72165.503.118, 72165.503.1701, 72165.503.1702, 72165.503.1703, 72165.503.1704, 73165.503.2199 и 72165.503.2200 по КККР, попадащи в кв. 34 по действащия регулационен план на гр. Твърдица, общ. Твърдица, обл. Сливен, одобрен със заповед № 300 от 01.06.1983г., придружено от скици с предложение за изменение

- 13. Предложение Вх. № 3180/20.11.2024 г. относно:** Приемане на решение за разрешаване изработването на ПУП – парцеларен план за линейните обекти на техническата инфраструктура за обект: „Нов БКТП 1x800 кVА в ПИ с идентификатор 72165.188.1634 по КККР на гр. Твърдица. Кабелна линия 20 кV от п/ст „Твърдица“ в ПИ с идентификатор 72165.506.1928 до нов БКТП. Кабелни линии НН, захранващи съществуващата мрежа НН в района“
- 14. Предложение Вх. № 3181/21.11.2024 г. относно:** Промяна на характера на собствеността на имот № 72165.505.2226 по КККР на гр. Твърдица, от публична общинска собственост в частна общинска собственост
- 15. Предложение Вх. № 3182/21.11.2024 г. относно:** Промяна на характера на собствеността на имот № 15944.1.1003 по КККР на гр. Шивачево, от публична общинска собственост в частна общинска собственост
- 16. Предложение Вх. № 3184/22.11.2024 г. относно:** Прекратяване на съсобственост чрез изкупуване дела на община Твърдица за имот № 72165.503.1686
- 17. Предложение Вх. № 3185/22.11.2024 г. относно:** Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот с идентификатор № 72165.503.1684 по КККР на гр. Твърдица
- 18. Предложение Вх. № 3186/22.11.2024 г. относно:** Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот УПИ VIII, кв. 2 по плана на гр. Шивачево
- 19. Предложение Вх. № 3187/22.11.2024 г. относно:** Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот УПИ VII, кв. 2 по плана на гр. Шивачево
- 20. Предложение Вх. № 3190/25.11.2024 г. относно:** Приемане на решение за разрешаване изработването на Подробен устройствен план - План за застрояване /ПУП-ПЗ/ на поземлен имот с идентификатор 15944.224.781 по КККР на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен
- 21. Предложение Вх. № 3191/25.11.2024 г. относно:** Приемане на решение за разрешаване изработването на Подробен устройствен план - План за застрояване /ПУП-ПЗ/ на поземлен имот с идентификатор 15944.225.484 по КККР на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен
- 22. Предложение Вх. № 3192/25.11.2024 г. относно:** Приемане на решение за разрешаване изработването на Подробен устройствен план - План за застрояване /ПУП-ПЗ/ на поземлен имот с идентификатор 15944.226.486 по КККР на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен
- 23. Предложение Вх. № 3193/25.11.2024 г. относно:** Приемане на решение за разрешаване изработването на Подробен устройствен план - План за застрояване /ПУП-ПЗ/ на поземлен имот с идентификатор 15944.235.489 по КККР на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен
- 24. Предложение Вх. № 3194/25.11.2024 г. относно:** Приемане на решение за разрешаване изработването на Подробен устройствен план - План за застрояване

/ПУП-ПЗ/ на поземлен имот с идентификатор 15944.225.489 по КККР на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен

- 25. Предложение Вх. № 3195/25.11.2024 г. относно:** Приемане на решение за разрешаване изработването на Подобен устройствен план - План за регулация /ПУП-ПР/ за разширяване на гробищен парк гр. Твърдица, общ. Твърдица, обл. Сливен за обхвата на поземлени имоти с идентификатори: 72165.222.93, 72165.224.1, 72165.224.4, 72165.223.1, 72165.223.2, 72165.224.479, 72165.223.477, 72165.222.5, 72165.222.6, 72165.222.7, 72165.223.3, 72165.223.4, 72165.223.478, 72165.223.476, 72165.224.2, 72165.224.3 и 72165.224.5 по КККР на гр. Твърдица, общ. Твърдица, обл. Сливен, одобрена със Заповед № РД-18-2/26.02.2010 г. на ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА АГКК
- 26. Предложение Вх. № 3196/25.11.2024 г. относно:** Приемане на решение за разрешаване изработването на Подобен устройствен план - План за регулация /ПУП-ПР/ за разширяване на гробищен парк гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен за обхвата на поземлени имоти с идентификатори: 15944.270.972, 15944.1.182, 15944.1.181, 15944.1.19 и 15944.1.995 по КККР на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен, одобрена със Заповед № РД-18-97/18.02.2020 г. на ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА АГКК
- 27. Предложение Вх. № 3204/04.12.2024 г. относно:** Утвърждаване на ценоразпис за продажба на дървесина съгласно чл. 71, ал. 1, т. 5 от „Наредбата“ по чл. 95, ал. 1 от ЗГ, добита от ОГТ и Ценоразпис за продажба на дървесина съгласно чл. 71, ал. 1, т. 1, 2, 3, 4, 6, 7 от същата Наредба за 2025 г.
- 28. Предложение Вх. № 3206/04.12.2024 г. относно:** Начин на ползване на дървесина от горски територии собственост на Община Твърдица, съгласно приет годишен план за 2025 г.

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Изказвания, питання, становища и предложения на граждани.

Г-н Дяков – Заповядайте, колеги. Г-н Атанасов, заповядайте.

Г-н Атанасов – Благодаря г-н Дяков. На извънредната сесия имаме малко спорове с г-жа Станчева, искам да се доуточним, защото тя отрече нещата. Тогава Ви казах, че в отчета за касовото изпълнение на община Твърдица към 30 септември има 1 нова позиция, която е платена, защото е посочена в бюджета, не са кой знае колко пари, но са 6600 лв., които са платени без решение на Общински съвет – Твърдица. С предложение Вх. № 3153 в деловодството на Общинския съвет е входирано предложение, с което това, което е точка 3 накрая на месец октомври общинския съвет е приел това решение. За мен това си е нарушение на финансовата дисциплина, неспазване, незначителни решенията, които приема общинския съвет, тъй като в началото на годината за мен администрацията ни е подвела, защото точката, която сме приели е „Изграждане на видеонаблюдение Твърдица и всички населени места“. В този отчет, който е на 30 септември, населените места ги няма, фигурира само Твърдица и е добавена нова позиция, което от гледна точка си е чисто нов обект. Г-жо Станчева, тогава отрекохте ето ги нещата, тогава ги нямах, не ги носих тези неща. Казахте, че не е така, но сега нещо ще кажете ли по този въпрос, истина ли е, не е ли? И тогава имам още неща, които да кажа.

Г-жа Станчева – Да, ще кажа.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Атанасов. Г-жо Станчева.

Г-н Атанасов – Не, не аз не съм свършил, само тя да ми каже, защото ще продължа. Или да продължа и тогава да отговаря. Та аз за мен го считам това нещо, пак го казвам неуважение или може би е потвърждение на думите на г-жа Станчева които казва на кметовете, общинските съветници да си гледат работата ние ще правим каквото си искаме. Преди 2019 година точно за едно такова нещо кмета на град Шивачево направи нещо през главата ми, което нямаше решение на Общинския съвет, ние за разлика от Вас не го бяхме платили, решението го приех малко по-късно, за една отбивка там на пазара на Шивачево ме разкарваха 3 години и половина специализирана прокуратура, БОБ, Сливенската прокуратура, благодарение на писанията на едни колеги бивши и имената им мога да кажа, но няма значение тези, които бяха съветници старите го знаят. Така че, за мен това си е живо нарушение и неспазване на решенията, които Общинския съвет взема. И смятам че, пак го казвам това е потвърждение на това, което сте казали пред кметовете, мога да им кажа имената, няма да ги кажа, защото като знам какви сте после ще ги преследвате и ще ги гоните до края на мандата им. Така че колеги, нас ни подвеждат, подвеждат ни, защото пак Ви казвам без решение остава само една Твърдица, селата ги няма, кметовете чакат и да ми се усмихвате г-жо Станчева това е самата истина и не знам Вие ли сте го направили или със знанието на ръководството на общината. Та не знам ... това просто е показателно за отношението Ви към това, което се прави. И тези неща ги променяме 8 или 10 пъти за тази година, направете си на Вас една сметка и една табличка да видите какво сте ни предложили като сме гласували бюджета на общината в началото на годината и какво е останало. 37, 38 позиции до края на месец ноември ги гласувахме, защото трябва да похарчим едни пари, за да не ги върнем на държавата, за глупости и тем подобни неща. Аз не съм го подкрепил, но пак Ви казвам тук ще купуваме водоструйки, пароструйки, инструменти сервиси ли ще обзавеждаме, работилници ли не искам да съм част от това и няма да го подкрепя никога. Но за мен това си е, смятам, че се посъбраха доста неща, крайно време е да се запознаете с някой прокурор или с някой член на ей тези комисии, защото няма да ви обяснят, няма страшно, но няма и хубаво няма да видите. Благодаря. Друго нямам.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Атанасов. Г-жо Станчева.

Г-жа Станчева – Аз ще отговоря за видеонаблюдението. Значи когато е заложен в капиталовия списък обекта е заложен за територията на община Твърдица и всички населени места. Като пуснах първия отчет от Министерство на финансите ми се обадиха и ми казаха, че не може да бъде обобщено, трябва да отделим обекта, на който е извършен. И за това след като първо се направи долу стопанския двор трябваше да отделим обекта. Нищо не сме скрили, всичко сме показали, може да сме допуснали някакво нарушение, но не е волно. За това че, който искате запознавайте това е положението. Не е направено умишлено.

Г-н Атанасов – А, аз не съм ревизьор, нито контролор, нито прокурор.

Г-жа Станчева – Няма скрити средства.

Г-н Атанасов – Не казвам, че е скрито, казвам, че ни лъжите и ни лъжете без да премигвате, така го правите.

Г-жа Станчева – Не сме Ви лъгали.

Г-н Атанасов – Да, да, да. Айде лъжата да го кажем, че ще е силно, в заблуждение ни поставяте тук. И бюджета като са Ви го приемали, кога Ви казаха забележката да ги отделяте обектите?

Г-жа Станчева – Когато дадох първия отчет.

Г-н Атанасов – А за това, не когато Ви го приеха вече?

Г-жа Станчева – Не, не, когато дадох първия отчет.

Г-н Атанасов – Не знам, ама има много да учите много, много, много.

Г-жа Станчева – Ами имаме, ще научим, все пак.

Г-н Атанасов – Това е, няма друго г-н председател.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Атанасов. Колеги, заповядайте. Г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Искам да попитам 2 въпроса. Първия ми въпрос е към кмета – как ще се спазва това за запълване на дупките, което гласувахме като капиталови разходи. Края на годината идва, какво се случва, ще се запълват ли дупки по Бяла паланка, по Жълт бряг, има ли някаква възможност да се запълват, какво ще става. И баналния въпрос, значи от 2 дни вече тече в 90 % от населеното място кал, някакво обяснение имате ли от ВиК дружествата, защото масово хората руптаят и след 1-ви януари КЕВР, знаете много добре. Спорехме, тук имавме една среща с г-н Трифонов около 22 % изобщо на Твърдица е вдигането, някъде от порядъка на 50 стотинки ще бъде, на каква основа и на каква база ние ще ги плащаме тези пари, на качествената им вода или? Това са ми въпросите. Благодаря.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Таранджиев. Г-жо Златева.

Г-жа Златева – Благодаря г-н Таранджиев. За калната вода, да говорих с г-н Трифонов, дъждовете бяха доста обилни, така че не можем ние нищо да предприемем по този проблем. ВиК дружествата, знаете нямат филтри, няма пречиствателни, към момента не можем да вземем позиция относно качеството на водата. Относно запълването на дупките, започнали сме в Твърдица и околните населени места са запълнени. Фирмата ще дойде идната седмица и по горен район да си ги запълни. Времето, метеорологичните условия ще бъдат добри, така че ще си изпълнят започнатото.

Г-н Таранджиев – Ще си позволя да апострофирам част от отговора за ВиК-то. Много добре знаят какво се случва. На времето сме вадили по кубници тонове, има си успокоители, има си шахти, това е нещо, което те трябваше да свършат лятото, не го свършиха. Консултирайте се, вижте ги тези неща, защото са много сериозни. Далеч съм от мисълта, че не са свършили нищо ВиК Твърдица, но нека да си видят и г-н Трифонов много добре знае къде са успокоителите, нашата вода е на самотек, всички знаем, но са се вадели, има си успокоители да се извадят калните неща. Значи системата е близка до тази в Сборище, като се изчистят успокоителите, като се изчистят каптажите и нещата си тръгват. Това, че те нямат доброто желание е друг въпрос, но Вие сте за това да ги подсещате по на често, особено летния период, защото те я карат агаля агаля. Благодаря Ви.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги.

Г-н Атанасов – Мога ли само нещо да добавя? Преди 5 години ги чистихме. ВиК-то ей там да отидат г-жо Златева на Студената река, където са успокоителите, там има до колене кал, просто един ден работа е, тогава ние им съдействахме, общината и работници им пращавме, защото при всеки дъжд се мъти водата.

Г-жа Златева – Така е.

Г-н Атанасов – Ако те нямат силите ...

Г-жа Златева – Но ние почистихме.

Г-н Атанасов – ще помогнете, помогнете, има възможност, ще пратите ще пратите хора един ден да се качат.

Г-н Таранджиев – Не е задължение на общината.

Г-жа Златева – Лятото е чистено.

Г-н Атанасов – Ами не знам успокоителните шахти и двете, от там идва проблема.

Г-жа Златева – И наши служители и техни служители .

Г-н Таранджиев – Аз съм против, взимат достатъчно пари от гърба на гражданите, видяхте, видяхте и отчетите, за това ги поисках, аз съм против Общината Твърдица, не стига че им пълним дупките с наши средства, сега и да им чистим. Ами накрая дайте да го направим частно ВиК, това е положението.

Г-н Дяков – Г-жа Георгиева искаше думата.

Г-жа Георгиева – Благодаря! Уважаема госпожо Златева, кметове на населени места, уважаеми колеги общински съветници, гости, аз искам да ви запозная с две, смятам хубави събития, на които имах възможността да участвам в рамките на този месец, свързани са и с възможности за младежко развитие и перспектива за развитие на младите хора от нашата община. Първото събитие е на 29.10.2024 г. във Вилно селище Котел стартира една Академия за млади местни лидери. Тази дейност се реализира по проект „ММЛ-Млади местни лидери“ на Сдружение Младежки перспективи и е финансиран от Национална

програма за изпълнение на младежки дейности по чл. 10 а от Закона за захарта, от Министерство на младежта и спорта. Основната цел на проекта е да повиши знанията и уменията на младежите от целевата група и ни е по-важна цел създаване на Младежки общински съвет, който предстои в град Твърдица. Той ще бъде за младежи в цялата община всъщност, но малко повече ще Ви разкажа в следващ етап, когато имаме повече яснота за младежкия общински съвет. В обучението участваха 25 младежи от град Твърдица и град Шивачево, това са ученици от двете средни училища. Обучението беше изключително полезно и интересно, можете да разгледате в сайта на „Младежки перспективи“

Второто събитие, в което имах възможност да участвам се проведе на 07.11.2024г. в УАСГ – Университета по архитектура, строителство и геодезия в гр. София. Тема беше „Изграждане на мостове между студентите и общините. Предизвикателството“. Представи стажантска програма, в която могат да участват студентите от УАСГ, съвместно с Общините. На срещата участвах като член на Постоянната комисия на НСОРБ по Младежки дейности, спорт и туризъм, съвместно с г-н Мирослав Дяков, председател на общинския съвет и член на същата комисия. На събитието присъстваха и представители на местните власти от Постоянните комисии на НСОРБ по устройство на територията както и по младежки дейности, спорт и туризъм, ръководството и преподавателския екип на университета, както и бъдещите инженери, архитекти и урбанисти от различни направления. Целта на стажантската програма на НСОРБ, с която имахме възможност да се запознаем е:

- да обогатят познанията на студентите за местното самоуправление и работата в реална среда

- дава възможност на студентите освен да развият своите идейни концепции и да работят по реални задания от общините, както и в нашата община, ние не сме изключение нищо че сме малка община.

Само още няколко неща ще Ви кажа, защото вярвам, че те ще Ви бъдат по-интересни и полезни. Представиха се „Предизвикателствата на община Велико Търново, свързани с работа по подробния устройствен план на Стария град и спасяването на Преображенския манастир и всички ремонтни дейности около това. Община Русе – изграждане на конгресен център и пешеходен надлез, осигуряващ пресичането на един от най-важните пътни артерии в Русе – булевард „България“, предизвикателството на община Враца – изработване на проект за пространствена концепция на коритото на река Лева, студентите ще имат възможност да помислят и за изграждане на алеи, ново място за мост и община Самоков – създаване на студентски проект за третия етап от реализиран вече в общината проект за паркоустройство и благоустройство по крайречна зона „Искърец“. Това съм успяла да синтезирам информацията. Изключително полезна среща, както и за студентите, така и за нас. За да се запознаят повече с възможностите на Стажантската програма студентите от нашата община, които учат в този университет, предстои организиране на среща, съвместно с кмета на общината, госпожа Златева, предполагам и с участието на комисиите, които са по младежко развитие. Програмата, само казвам това, може да се разгледа в сайта на Национално сдружение на общините към Република България в секция Дейности, раздел Стажантска програма . По предварителна информация, която аз успях да проуча в нашата община има около десетина студенти които учат в този университет по строителство, архитектура и геодезия в гр. София.

Благодаря Ви!

Г-н Дяков – Благодаря г-жо Георгиева. Заповядайте колеги. Въпроси други? Заповядайте г-н Борисов.

Г-н Борисов – Уважаема г-жо Златева има връзка с това, което каза г-н Таранджиев. Улица Антим започна да се ремонтира от бившия ДАП сега до някъде е стигнала, до кога ще продължи този процес, защото тук както бяха последните дъждове дупките там са много дълбоки и не се виждат от водата, просто се хлътва. Дай Боже по-бързо да стане. И във връзка с това пак около новия пазар около гарата бившия кантар на кого е, предприети ли са мерки, за ремонт не го виждам, но тази сграда си е за събаряне. Оградена е с лента, но

сградата е компрометирана тотално. И още едно проблемно място, това е на пазара, където се влиза в пазара до казиното, има една дупка, която е точно на входа на пътя. Тази дупка сме я правили много пъти, водата, която идва от горе от балкана тя минава от там и през няколко години така или иначе се отремонтира. Сега също е станала госта голяма. Благодаря.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Борисов. Г-жо Златева.

Г-жа Златева – Благодаря г-н Борисов. Не разбрах за Антим какъв Ви е въпроса, кога ще свърши ремонта или защо ...

Г-н Борисов – Кога ще свърши ремонта и кога е предвиден да свърши, защото след дъждовете дупките вече не се виждат, там които са до автогарата.

Г-жа Златева – Зависи от метеорологичните условия.

Г-н Борисов – Ами поне като изчезне водата, поне сложете там нещо да се насипе, защото наистина е дълбоко.

Г-жа Златева – Насипваме където имаме възможност. Дупките не мога да разбере те не са образувани от една година. Специално на Антим, тази улица не е асфалтирана от години.

Г-н Борисов – Тя си е проблемна, защото точно там се събира водата, която идва водата от към ДАП-а, която идва от към центъра, това е ниско място и така е, но въпроса е че станаха дълбоки.

Г-жа Златева – Да, в момента се работи, фрезован е участъка, ще бъде асфалтиран стига времето да позволява. Останалата част от дупките ще ги засипем с фрезовката, която изкарваме от улиците. Относно кантара – частна собственост е, многократно сме изпращали писма, обекта не е наш.

Г-жа Ишмерова – Дори в момента се продава.

Г-н Борисов – Никой няма да го купи, то си е една развалина. Въпроса е, че е опасен

Г-жа Златева – На г-н Начев е обекта, да ще го кажа, така че. Писали сме писма.

Г-н Борисов – Няма значение на кого е.

Г-жа Златева – Не, питахте на кого е.

Г-н Атанасов – Само сградата е там, тя е на бившето горско, земята не е тяхна.

Г-н Борисов – То няма значение на кого е, тя е опасна

Г-жа Златева – Земята е на НКЖИ.

Г-н Атанасов – Да, да, знам, аз знам.

Г-н Борисов – Но тази сграда е опасна, тя е компрометирана.

Г-жа Златева – Многократно сме изпращали писма.

Г-н Борисов – И тази на пазара, направете я сега докато все още времето го позволява.

Г-н Дяков – Да. Благодаря г-н Борисов, г-жо Златева. Заповядайте колеги. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Благодаря Ви г-н Дяков. Искам да Ви запозная с един проблем, с който съм Ви запознал преди около 2 месеца на една от сесиите. Става въпрос за хаотично поставените пътни знаци на главната улица Георги Димитров. Какво ме провокира да Ви заминавам за втори път с това, че ще трябва да правя обяснение пред прокурора от подадена жалба неадекватно мислещия наш кмет Иванов. Искам наистина да уточним нещата. Когато аз Ви запознах и не предприехте никакви действия, наложи се аз да отстраня, да сваля сам табелата, но кола си е там. Махнах го, защото прекалиха с издадените актове от страна на МВР. Не може това нещо, което не е съгласувано, този знак и всички останали, някой от тях, не са съгласувани с нас собствениците и пречи на нашата работа, на нашата дейност. Бяха издадени актове на наши контрагенти, доставчици, когато поставих първия път въпроса и на собственика на Топ маркет, но само около месец съставиха и на нас автомобил на РПК. Сградата, търговската сграда е построена преди 55 години, а спирката преди около 20 години. Всяко нещо, което се съгласува, трябва да бъде съгласувано, говоря и за проекта и за тези знаци, трябва да бъдат съгласувани със собствениците. Общината, г-н Иванов и кмета трябва да създават условия за бизнес, а не да си пречат. Ако трябва да си пречим,

кметовете също са достатъчно уязвими. Той може да пише много повече отколкото аз ще пиша до прокуратурата. Тези проблеми искам да ги решаваме съвместно, всеки може да говори и в крайна сметка аз не само че съм гласувал за този човек, аз съм работил за него, за да стане кмет и не искам благодарности за това нещо, но искам съвместни съгласуватени действия. Ако не може да се справи сам, контролирайте го от страна на общинска администрация, г-жо Златева, защото моето предложение в началото на мандата беше следното – съгласно ЗМСМА във всяко населено място кмета може да избере и обществен съвет. Никак не е зле в Шивачево да имаме такъв, за да можем да съгласуваме действията и да контролираме нещата. Не може да се правим тук на инфлуенсъри, на медийни човечета да пишем, а да не можем да се съберем веднъж, както е записано в ЗМСМА, веднъж на 6 месеца кмета, общински съветници и администрация, общинското ръководство, да се отчитат пред избирателите си. Та по този повод искам съвместно да решаваме нещата, ако искате да има там спирка, ще го направим, но трябва да сложим табела отдолу „Не важи за товарно разтоварни дейности. Знака не е изхабен, откачен е от двата болта и се съхранява в супермаркета, но аз не съм съгласен някой да ми пречи на дейността и да я усложнява. Давам Ви елементарен пример както този от кат ми каза „Ето там ще спира автомобила“, но на мен ми се оставят 2 палета безалкохолно, как този човек ще ги мъкне от там, този шофьор и снабдител? Защо трябва да спираме работата? Трябва да се помага, общинска администрация да помага на бизнеса и приоритетно на местния бизнес. Благодаря.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Кадирев. Г-жо Златева.

Г-жа Златева – Нека аз първо да взема отношение. Г-н Кадирев, този проект, който изпълнихме го наследихме и този проект е одобрен от институциите най-вече удобрен от КАТ. Ние трябва да изпълним техния проект. Не можем да излезем извън параметрите на съгласувания проект. Дали е трябвало да бъдат там знаците или не аз не мога да отговоря щом институциите са го съгласували. По ваше време е приет проекта в предния мандат, така че г-н Атанасов също може да вземе отношение от там нататък г-н Иванов кмета и той да вземе отношение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев, да.

Г-н Кадирев – Реплика. Г-жо Златева, аз зададох въпроса, че не можем да мерим с различни аршини. След като знака го има на едната спирка в посока Сливен, трябва да го има и в посока Твърдица, първото нещо. Второ – знака беше сложен на 7-8 метра в посока изток, след това беше върнат обратно, където наистина му е мястото, но ако трябва ще премахнем спирката, тази спирка не е съгласувана с нас. Ще се премахне спирката и така ще отпадне и местоположението на знака.

Г-н Атанасов – Може ли г-н председател/

Г-н Дяков – Да.

Г-н Атанасов – Въпроса е много лесно разрешим, коментирахме го преди, Кадирев каза 2 месеца. Фонд Земеделие си търси нещата, които са платени с техни средства. Коментирахме го преди време с г-н Курумилев говорихме за план за организацията, на никъде нямаме. Курумилев, нали знаеш как ги слагахме знаците, които са тук. Сега не знам г-н Вълчинков ли е в комисията, която е местната, има една комисия с представители на КАТ и другите неща. Закона го позволява, една табелка, поръчайте я.

Г-н Вълчинков – Табелата е от 3 седмици и половина в Шивачево.

Г-жа Златева – Табелата е дадена.

Г-н Атанасов – И въпроса ще приключи. Лично аз съм правил забележки на контролните органи за леките автомобили, защото има едни там наши съграждани на пешеходната пътека срещу магазина. Но безобразие е тези хора да разнасят едни касетки, едни щайги от 50-100 метра. Въпроса много лесно може да се разреши, за да не се стига до такива ексцесии и други неща, защото когато някой трябва да свърши нещо не го прави, но когато трябва да прилага закона с цялата си строгост и едни такива работи дето ще ни се смеят хората, ако ги правим, така че не е пречка, това че проекта е финансиран със средства от фонд Земеделие, важното е този знае, те като дойдат него ще търсят като го проверяват в остатъка от договора, който е 5-годишен. Но тази табела, ако я сложим, дори и някой

самоволно да я сложи, но самоволно не трябва да е, нали кмет там с организация и ще се реши проблема и няма да го има това нещо, няма да го има, но просто е грехота тези хора, всяка сутрин спират там между 6-7 автобуса и хората, шофьорите разнасят като хамали касетките. Просто е излишно и не се иска нищо кой знае какво 200-250 лв. да струва максимум, няма да има и толкова една табела да се сложи и въпроса ще се приключи и Кадирев няма да се ядосва.

Г-жа Златева – Табелата от наша страна е поръчана и преди 2 седмици е предадена на г-н Иванов /кмета на гр. Шивачево/. Нека той да каже, защо не е монтирана.

Г-н Дяков – Ще Ви дам думата г-н Иванов.

Г-н Вълчинков – Тя е с пояснителен характер точно така както казахте „Не важи за МПС, зареждащи търговски обекти с престой до 1 час“.

Г-н Курумилев – Само една вметка, тъй като така казано всичкото, но понеже наистина го говорихме г-н Кадирев не е изключение, не е нещо, което да не е било като практика да се е случвало. Табелата я има включително и всички собственици на обекти, които зареждат, както и в парковете, когато са искали им е издавано едно Удостоверение, че имат право на товаро разтоварителна дейност във връзка с зареждането на магазини, тъй като в Наредбата е записано, че имат право на разтоварна дейност. Вие сте, знаем че няма как да се заплети една работа, няма да работиш, защото тук няма да стоварваш. Така че това мисля, че не е проблем да го направим, просто табелата я има въпрос на допълнителна доорганизация на нещата. Удостоверението е за вас, за да можете да го представите, когато кажат – знака го има, удостоверението го има.

Г-н Дяков – Да. Благодаря г-н Курумилев.

Г-н Борисов – Само нещо да допълня в тази връзка. Като участник в местната комисия по безопасност на движението бях разбрал за този случай, бяха го казали жители на Шивачево, поставих го и благодаря на г-н Вълчинков беше там, да се направят табели, благодаря, че това нещо е станало. В комисията не само за този знак, но изобщо когато се поставят знаци други неща трябва да се съгласуват с институциите

Г-н Курумилев – И още само едно допълнение. Извинявам се, че се повтарям, това беше грешка от моя страна, че не Ви го казах, но тъй като г-н Борисов го спомена, разгледахме го в комисията за безопасност на движението, предстои заседание на комисията за безопасност на движението отново, за да разгледаме и плана за организация на движението в град Твърдица вече и г-н Вълчинков и в град Твърдица за сега. Има неща, които мислим да ги доизчистим, защото те касаят абсолютно всички, посочени са като предложения от специалистите, но специалистите изпълняват стриктно и точно, буква по буква и закона, а спецификата на населеното място, както в случая който цитира г-н Кадирев налагат на някой места да се направят компромиси, които ще бъдат в полза или на гражданите или на местния бизнес. Така че, ще го разгледаме.

Г-н Атанасов – Не е компромис, компромиса като направиш на някой той се чувства задължен

Г-н Курумилев – Не, не компромис, а принцип.

Г-н Атанасов – Нормално, нормативно ти е позволено, може да се направи.

Г-н Курумилев – Именно, да

Г-н Атанасов – Компромиса е да ти простя, когато си сгрешил.

Г-н Кадирев – Допълнение. Господин Курумилев, когато разглеждате проблемите на Твърдица, разгледайте и на Шивачево. Има също един проблем точно пред аптеката. Там има в разстояние на 3 метра 2 знака – единия пресичане на път с предимство, и само след него има път с предимство пред всички останали пътища. Със сигурност някой може да ми каже, опитаха се да гадаят, че то било за пешеходната пътека, но такова сходство между два знака няма. Или другия момент ако трябва да се премести половин или един метър да отиде на другата, на улица Георги Димитров, а не на тази Атларски ли е не знам, която идва от долу, защото така се бъркаме. Там също има задължително на дясно. Ти си на остров, не можеш да задължаваш някой да отива на дясно след като си на остров. Този задължително на дясно е също излишен. Гледам и тези по главната улица – то има т-образна улица, той

ми дава направо и надясно, ами то на ляво няма улица. Просто шоу, шоу, разберете. Излишни знаци, а пък тези на всяка пресечка път с предимство, нали път с предимство пред всички останали. Това е разхищение, разхищение. Разбирам, но Фонд Земеделие или комисията е трябвало наистина да обърне внимание. Излишно харчене на средства, а това са наши средства, благодаря.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Кадирев. Само да вметна нещо не само тази комисия да разглежда казуса Твърдица и Шивачево, а имаме още 8 населени места, апелирам към кметовете, ако имате проблемни точки във вашите населени места обърнете се към г-н Вълчинков да го има предвид и не когато стане инцидент, не дай си Боже тогава да вземаме мерки, а предварително. Просто обърнете внимание във вашите си населени места, за такива проблемни, места, точки, относно знаци, табели, маркировка и така нататък. Благодаря Ви. Заповядайте г-н Колев.

Г-н Колев – Имам молба към г-жа Златева да се вземат мерки за улиците в Квартала защото жителите снощи ми се обадиха, не могат да слизат до центъра, големи дупки от дъжда, в много окаяно състояние е квартала горе.

Г-н Дяков – Г-жо Златева, ще кажете ли нещо?

Г-жа Златева – Да, ще вземем мерки, макар че знаете там каква е ситуацията.

Г-н Колев – Благодаря.

Г-н Дяков – Г-н Лазаров искаше думата.

Г-н Лазаров – Към г-жа Златева. Уважаема г-жо Златева, във връзка с мое питане от миналата сесия за договорите, които е сключила общината установих, че сте изпратили 16 броя договори, което е похвално. Искам да Ви помоля да изпратите на общинския съвет още един договор, не знам дали е сключен от вас, става въпрос за ремонта на покрива на училището и детската градина в Сборище. По същия начин, интересува ме кой е изпълнителя, кой е сключил договора, цена и така нататък.

Г-жа Златева – Да, ще го изпратим.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, да дам думата на кметовете на населени места. Г-н Иванов /кмет на гр. Шивачево/ искаше думата. Ще Ви помоля само по сбито.

Г-н Иванов /кмет на гр. Шивачево/ – Разбира се. Уважаема г-жо Златева, уважаеми дами и господа общински съветници относно въпросната табела беше изместена по моя заповед на правилното място. Защо е на правилното място, защото си има изграден джоб за спирка. Пред мен се разигра следната ситуация – гражданин беше паркирал на спирката, автобус на БДЖ с над 50 места беше го блокирал и между двамата, ако не бяха хората щеше да има побой, така ще го кажа в най-кратък формат. От друга страна тук в тази зала мисля, че са хората, които градят законите на територията на общината, а не ги нарушават, нали така г-н Кадирев. От друга страна към Вас имам два въпроса на кой тур гласувахте за мен, тъй като

Г-н Дяков – Г-н Иванов да не намисаме минали работи, кажете сега за табелата, ще поставите ли новата табела.

Г-н Иванов /кмет на гр. Шивачево/ – С какво сте допринесъл аз да бъда кмет на града, това са въпросите към вас.

Г-н Дяков – Няма да ви отговори сега.

Г-н Кадирев – Ще Ви отговоря като сме двамата, айде да не е сега.

Г-н Дяков – Край вече, стига.

Г-н Иванов /кмет на гр. Шивачево/ – Да, да, защото аз ще съм правият ...

Г-н Дяков – Г-н Иванов молбата ми е по същество, табелата ще я сложите ли, която касае спирането на търговци.

Г-н Иванов /кмет на гр. Шивачево/ – Табелата за престой на товарни автомобили пристигна, табелата обаче няма да бъде поставена до момента, в който тази не бъде на мястото си.

Г-н Дяков – Коя тази?

Г-н Иванов /кмет на гр. Шивачево/ – Тази която е свалена...

Г-н Кадирев – Двете заедно трябва да бъдат поставени.

Г-н Атанасов – Знака, знака.

Г-н Дяков – А, знака.

Г-н Иванов /кмет на гр. Шивачево/ – Табелата спирка трябва да бъде поставена, тогава веднага ще дойде и другата на мястото си

Г-н Дяков – Тогава обещаваме ли, ангажирате ли се в рамките, днес сме понеделник, до сряда да се случи.

Г-н Иванов /кмет на гр. Шивачево/ – Ако не беше незаконно премахната тази табела щеше да е веднага там щом я получихме. Какво да сложа аз на един гол кол.

Г-н Дяков – Така, благодаря Ви!

Г-н Вълчинков – Извинявайте, днес следобед ще бъдат сложени и двете табели.

Г-н Дяков – Чудесно!

Г-н Кадирев – Нека да Ви кажа, искам да съгласуваме нещата едновременно да ги сложим, защото ако този знак беше там на спирката, щяха да бъдат създадени още актове.

Г-н Дяков – Да, да, разбрахме, да.

Г-н Кадирев – А това е бъркане в джоба на някого, но не и на кмета.

Г-н Дяков – Разбрахме Вашата теза г-н Кадирев, г-н Иванов. Ето г-н Вълчинков се ангажира още днес да се поставят.

Г-н Атанасов – Г-н Дяков дебата до го прекратим. Не знам какво мислят колегите, става въпрос да се завият 2 болта. Ако уважаемия кмет на град Шивачево го прави с темпото, с което смени кошчетата, защото там от много време нищо не се прави, до догодина ще е направена. Защото излишно е да го говорим предлагам да прекратим този дебат

Г-н Кадирев – Само Ви предлагам да дойде тази табела при мен както съм свалил едната, така ще сложа и двете толкова бързо.

Г-н Дяков – Добре, разбрахме. Днес ще са табелите там. Приключваме. Кметовете, някой от вас? Заповядайте г-н Петков

Г-н Петков /кмет на село Оризари/ – Аз има 2 питання към г-жа Златева понеже г-н Таранджиев попита за горния район, в село Оризари също има нужда от кърпене на дупки и то на главната улица. В момента след тези дъждове направо е страшна работа. Цялата главна улица е пълна с дупки и да попитам дали ще дойдат и в Оризари, И второто ми питане е за тази улица Димитър Благоев как вървят нещата има ли някакво движение за асфалтирането или не? Това са ми въпросите.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Петков.

Г-жа Златева – Благодаря г-н Петков. Дупките ще бъдат запълнени казах, че договора в момента се изпълнява, така че ще бъдат изпълнени. Относно Димитър Благоев споменах и на предни сесии, първо ще бъде сменен водопровода и тогава ще бъде асфалтирана улицата. До края на годината няма да стане. За догодина.

Г-н Дяков – Благодаря г-жо Златева. Други кметове? Имате ли нещо да споделите? Всичко е наред при вас? Това ни радва. Така, няма. Г-н Великов иска думата. Колеги, който е съгласен да дадем думата на г-н Великов, моля да гласува!

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица даде думата на г-н Великов.

Г-н Дяков – Заповядайте г-н Великов.

Г-н Великов – Добър ден на всички присъстващи. Искам да се аргументирам. В публичното пространство излезе информация, че днес ще се гласуват данъците, местните данъци и такси. Има доколкото разбирам разнопосочни мнения за това да бъдат приети или неприети. Аз искам да изляза с един кратък анализ, който аз съм направил за себе си, не претендирам, че съм специалист в темата. Тук има хора, които виждам познават темата по-добре, могат да ме апострофират да кажат така ли е, не е ли така. Говорим от не вдигане на местните данъци и такси до какво биха довели. Това е мнение не само мое лично, а направил

съм си труда да се консултирам и с граждани на общината, не на града Твърдица, на общината. Не вдигането ще доведе до задлъжняване на общината .

Г-н Таранджиев – Оооо, айде сега! Много е рано за избори, благодаря Ви г-н Великов.

Няколко общински съветника напускат залата.

Г-н Великов – Неуважението към гражданите мисля, че също е показателно.

Г-н Дяков – Заповядайте, продължавайте по това, което сте решили да кажете и да не разводняваме.

Г-н Великов – Поддръжката на улиците, липсата на модернизация на съоръженията ще доведе до ограничаване автономността на общината. Това значи, че общината ще бъде пряко зависима от държавата. Ще имаме икономически застои в тази община, който да момента мисля, че е налице. Намаляване на инвестициите в региона, липса на гъвкавост на общината, на местната администрация. Има и друг момент – политически натиск, който също може да се упражни и зачитам „Централната власт може да използва финансова зависимост като инструмент за указване на натиск върху местното население“. Ако не е така, кажете, че не е така и да се аргументирате.

Г-н Кадирев – Частично не.

Г-н Великов – Добре, приемам, не казах че съм специалист. Затруднения при планирането на развитието, привличане на инвестиции, да не говорим, че към момента аз не виждам такива, повишаване на стойността на разходите и така. Всички тези показатели имат оказващ ефект върху нашата община. До момента мога да кажа, ето г-н Кадирев е запознат, разходите изпреварват приходите, това което касае и него. Той спомена на комисии, че намалят приходите за бизнеса също. Изселването на общината, на млади семейства, води до липса на данъци, на допълнителни данъци. Как с наличните данъци, които са в момента ще се справим, това ми е интересно. Може да се получат такива ситуации – бедствия, други такива, как ще се справят?

Г-н Крълев – Помощ от Държавата.

Г-н Великов – Да, помощ от държавата, ето зависимостта, за която говоря. Не може да се разчита изцяло на държавата. Държавата отпуска средства по определени програми . Докато стартира една такава програма, ние сме, тоест не ние, вие като управа отивате в друга светлина.

Г-н Крълев – Специален фонд бедствия и аварии.

Г-н Великов – Да.

Г-н Крълев – Не заблуждавайте хората.

Г-н Великов – Не, не заблуждавам. Аз съм работил с този фонд. Фонда изисква много сериозни неща, за да се отпуснат тези пари. Положението трябва да е затрупан някакъв път, да няма излаз, тогава ще Ви отпуснат. Значи, работил съм с тези органи. Значи трябваше да се затрупа целия железен път да няма проходимост 2 дни, да се вдигне обществено и тогава да отпуснат средства. Значи не заблуждавам никой. Нещо, което съм работел с него няма как да ме обедите в противното.

Г-н Дяков – Така, г-н Великов продължете.

Г-н Великов – Това е което исках да кажа. Искам да кажа и друго, извинявайте, че задълженията на общинските съветници, както и някой тука, които излязоха като неуважение, че някаква предизборна кампания, аз нямам такива амбиции, са задължени за разговори с местното население. Нека някой да каже, кого е запознал, че днес ще се гласуват тези данъци, на какво мнение е, какви са визиите на останалите колеги от общинския съвет. Съжелявам, че г-н Атанасов излезе, но исках да му кажа, апострофира тук, използвам случая да му кажа, че скъпи техники, само до преди няколко години, КСС, дупка в И35 – 35 лв., нали? Това какви цени са? Златен паркет. Благодаря Ви! Няма да продължавам исках просто да чуя мнението на другите общински съветници как мислят, да кажат. Приемам тяхното мнение, защото аз не съм специалист в това.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Великов. Да, ще им дам думата, когато стигнем до тази точка. Разбрахме Вашата теза каква е, Вие сте за повишаване на данъците.

Г-н Великов – Разбира се.

Г-н Дяков – Това беше акцента. Сега ще си позволя 2-3 изречения да кажа само. В рамките на 3 и повече години във всички срещи на НСОРБ, това е тема пердута, смисъл с това започваме и с това свършваме за тази прословута децентрализация на общините. Всички в това сдружение се борим за това, голяма част от тези средства да остават в общините, за да можем ние по-спокойно да оперираме и да си посрещаме нуждите. Това е. Г-жа Златева искаше нещо да каже.

Г-жа Златева – Да. Искях да взема отношение относно държавата. Г-н Крълев спомена държавата. Март месец сме подали за трите свлачища, които са за горен район в Междуведомствената комисия и към момента няма никакъв резултат

Г-н Дяков – Да, благодаря г-жо Златева. Така, колеги, смятам да приключим по тази 1-ва точка. Виждам, че кметовете нямат какво да ни кажат, поне до този момент, така че който е съгласен да прекратим дебатите по точка 1-ва, моля да гласува.

След гласуване от 12 общински съветника, с 12 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица

Г-н Дяков обяви 15 минути почивка.

Г-н Дяков – Колеги, можем да продължим. Да, г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Да кажа защо излязох. Разбрах, че г-н Великов, на който дадохме думата, прави интересни коментари по повод съветници.

Г-н Кадирев – Трябваше да си тук, за да слушаш.

Г-н Таранджиев – Аз сега ще отговоря. Не съм бил, казаха ми колегите са разочаровани. От тук нататък г-н председател искам да знам темата, по която се дава на гражданин да говори. Пупулистки изпълнения предначертани, поръчкови и тем подобни да знаем как да гласуваме, дали да му даваме думата. Това е първото, второто като отговор на г-н Великов понеже е засегнал общински съветници, аз ще му отговоря, засегнал е лично мен, г-н Великов данъци Петко Таранджиев не заплаща не защото е икономически зле и не може да ги плати ...

Г-н Великов – Такова нещо не съм казвал.

Г-н Таранджиев – Казали сте един от тях излезе, всички в залата можем да се сетим кой е.

Г-н Великов – За данъци и плащането не съм говорил, моля Ви се.

Г-н Дяков – Таранджиев, извинявам се, такива коментари не сме чули.

Г-н Таранджиев – Сега, следващо, нека да му обясня. Обяснявам, той да дойде тук и да казва инвестиционни програми и рискуваме да ги губим и ред други неща, като му чух изявленията, явно момчето е много далеч. Структурата, която управлява, първо, нека да вкара в порядък, а не ние да ходим да му чистим подлезите ...

Г-н Великов – Подлеза е общински, подлеза е общински, научете се.

Г-н Дяков – Сега, дайте да не влизаме в лични нападки. Г-н Великов е дошъл, той е един от, доколкото знам, малкото, които постоянно следят нашите заседания, комисии и така нататък. Има някакво отношение, така знам.

Г-н Таранджиев – Няма как да не знаете от една политическа сила сте. Друго да кажа – просто ми е интересно ...

Г-н Дяков – Прекратявам! Дайте да започнем по същество.

Г-н Таранджиев – Няма същество. Повече на такива изпълнения на незапознати хора, далеч от много, неща не искам да се дава думата.

Г-н Дяков – Колеги, преминаваме към втора точка от дневния ред.

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3175/07.11.2024 г. относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Михаил Веселинов Ганев, гр. Твърдица, ул. Синчец № 1

Г-н Дяков – Докладва г-жа Балчева, заповядайте.

Г-жа Балчева – Постъпило е заявление с Вх. № 3315 от 30.10.2024 г. от Михаил Ганев за отпускане на еднократна финансова помощ. Прилага епикриза от болницата, разходи и оправдателни документи. Всички документи са проверени. Нуждае се от финансова подкрепа. Предлагаме да се отпусне еднократна финансова подкрепа в размер на 500 лева.

Г-н Дяков – Благодаря г-жо Балчева. По комисии водеща г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие така направеното предложение с 4 „за“ от 4-ма присъстващи.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията по общинска собственост приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията по образование и култура прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадрев

Г-н Кадрев – Бюджетната комисия прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на Предложение с Вх. № 3175.

| Общински съветници | „За“ | „Против“ | „Въздържал се“ | „Конфликт на интереси“ |
|----------------------|------|----------|----------------|------------------------|
| 1. Анелия Стоянова | Отс. | | | |
| 2. Атанас Атанасов | X | | | |
| 3. Байрам Рашидов | X | | | |
| 4. Бисер Бойчев | X | | | |
| 5. Валентин Лазаров | X | | | |
| 6. Геро Колев | X | | | |
| 7. Димо Стоянов | X | | | |
| 8. Динко Вълев | X | | | |
| 9. Йордан Крълев | X | | | |
| 10. Кольо Кадрев | X | | | |
| 11. Красимир Куртев | X | | | |
| 12. Мирослав Дяков | X | | | |
| 13. Петко Борисов | X | | | |
| 14. Петко Таранджиев | X | | | |
| 15. Светла Георгиева | X | | | |
| 16. Христо Султанов | X | | | |
| 17. Хюсеин Кула | X | | | |
| Присъствали ОС | 16 | | | |

| | | | | |
|------------------------|-----------|--|--|--|
| „За“ | 16 | | | |
| „Против“ | | | | |
| „Въздържал се“ | | | | |
| „Конфликт на интереси“ | | | | |
| Приема се/Не се приема | Приема се | | | |

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 215

09.12.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет гр. Твърдица

РЕШИ:

1. Отпуска еднократна финансова помощ на Михаил Веселинов Ганев от гр. Твърдица, Община Твърдица в размер на 500 (петстотин) лв.
2. Сумата в размер на 500 лв. да бъде отнесена в дейност 122 "Общинска администрация" § 42-14 „Други помощи по решение на Общински съвет“, след намаляване с 500 лв. на § 97-00 „Резерв на непредвидени и неотложни разходи ” - местни дейности.
3. Упълномощава кмета на общината да извърши промените по общинския бюджет.

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3176/07.11.2024 г. относно: Приемане на решение за актуализиране състава на Съвета по въпросите на социалните услуги в Община Твърдица

Г-н Дяков – Докладва г-жа Балчева, заповядайте.

Г-жа Балчева – Предложение относно актуализиране на състава на Съвета по въпросите на социалните услуги във връзка с чл. 27 от Закона за социалните услуги се предвижда във всяка община да бъде създаден такъв съвет. Поради настъпили промени в някой от членовете предлагам актуализация в състава на съвета. Всички членове са запознати с тази промяна. Предлагам Общински съвет да приеме тази актуализация.

Г-н Дяков – Благодаря г-жо Балчева. По комисии водеща г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – И нашата комисия приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Приехме предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадрев

Г-н Кадрев – Бюджетната комисия прие предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Приехме предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към гласуване. Който е за да приемем Предложение с Вх. № 3176, моля да гласува!

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 216

09.12.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 27 от Закона за социалните услуги и чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от Закона за местно самоуправление и местна администрация, Общински съвет Твърдица

РЕШИ:

Актуализира състава на Съвета по въпросите на социалните услуги, определен с Решение № 2210/20.04.2022г. на Общински съвет Твърдица, както следва:

1. Ваня Дечкова Ишмерова - заместник- кмет на Община Твърдица;
2. Виолета Енчева Дянкова - социален работник в отдел “ИОХУСУСЗ” от Дирекция “Социално подпомагане” град Твърдица;
3. Дияна Величкова Мишинева - главен специалист в отдел “Посреднически услуги” филиал Твърдица от Дирекция “Бюро по труда” град Нова Загора;
4. Митко Минчев Димитров - НГ “Охранителна полиция” РУ МВР град Твърдица;
5. Живко Георгиев Станев - директор на ДПЛУИ и ДПЛПР град Твърдица;
6. Дарина Петрова Лалева - социален работник в социална услуга “Асистентска подкрепа” в Община Твърдица;

7. Неделина Боянова Станчева-Балчева - специалист социални дейности в Община Твърдица;
8. Марияна Василева Пейчева - социален работник–отговорник на Домашен социален патронаж град Твърдица;
9. Славчо Стефанов Славов - потребител на социалната услуга “Домашен социален патронаж“ град Твърдица.

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Докладна записка Вх. № 3127/09.10.2024 г. относно: Проект на „Наредба за цялостната организация по поемането, обслужването и управлението на общински дълг на община Твърдица“

Г-н Дяков – Докладва г-н Курумилев, заповядайте.

Г-н Курумилев – Уважаема г-жо Златева, уважаеми г-н Дяков, уважаеми дами и господа общински съветници, кметове на населени места пред вас е проекта на наредбата за поемане на общински дълг. Приложени са и приложенията към нея. В тях са записани мотивите, които предполагат приемането на такава наредба. Болшинството от общините имат тази наредба. Винаги, когато общините се стремят към привличането на допълнителни средства, като поемане на дълг, примерно чрез поемане на дълг, е задължително да имат такава наредба. В нея са разписани общите правила за начина, по който се случва това, нищо повече, от това което са направило другите общини и нищо по-малко от задължението, което те имат. Благодаря.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Курумилев. По комисии водеща г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Бюджетната комисия прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов

Г-н Борисов – Комисията по социална политика прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров

Г-н Лазаров – Комисията по нормативна уредба прие направеното предложение.

Смятаме че са спазени изискванията на Административно процесуалния кодекс и Закона за нормативните актове.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията по общинска собственост приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията по образование и култура приема така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари относно това предложение? Заповядайте г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Към момента, до колкото знам, Общината няма вече кредит, нали?

Г-жа Златева – Не.

Г-н Дяков – Това ли беше въпроса?

Г-н Таранджиев – Да

Г-н Дяков – Благодар. Други. Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на Докладна записка с Вх. № 3127.

| Общински съветници | „За“ | „Против“ | „Въздържал се“ | „Конфликт на интереси“ |
|---------------------|------|----------|----------------|------------------------|
| 1. Анелия Стоянова | Отс. | | | |
| 2. Атанас Атанасов | X | | | |
| 3. Байрам Рашидов | X | | | |
| 4. Бисер Бойчев | X | | | |
| 5. Валентин Лазаров | X | | | |
| 6. Геро Колев | X | | | |
| 7. Димо Стоянов | X | | | |
| 8. Динко Вълев | X | | | |

| | | | | |
|------------------------|-----------|--|--|--|
| 9. Йордан Крълев | X | | | |
| 10. Кольо Кадирев | X | | | |
| 11. Красимир Куртев | X | | | |
| 12. Мирослав Дяков | X | | | |
| 13. Петко Борисов | X | | | |
| 14. Петко Таранджиев | X | | | |
| 15. Светла Георгиева | X | | | |
| 16. Христо Султанов | X | | | |
| 17. Хюсеин Кула | X | | | |
| Присъствали ОС | 16 | | | |
| „За“ | 16 | | | |
| „Против“ | | | | |
| „Въздържал се“ | | | | |
| „Конфликт на интереси“ | | | | |
| Приема се/Не се приема | Приема се | | | |

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 217

09.12.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация в съответствие с чл. 19 от Закона за общинския дълг и при спазване на изискванията на чл. 28 ал. 1 от ЗНА и чл. 75, чл. 76, чл. 77 и чл. 79 от АПК предлагам на Общинския съвет на Община Твърдица да вземе следното

РЕШЕНИЕ:

1. Приема „Наредба за цялостната организация по поемането, обслужването и управлението на общински дълг на община Твърдица“.
2. Възлага на Кмета на Община Твърдица да извърши последващите съгласно закона действия.

ПО ПЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Доклад Вх. № 3121/30.09.2024 г. относно: Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните данъци на територията на община Твърдица

Г-н Дяков – Докладва г-н Трухчев, заповядайте.

Г-н Трухчев – Във връзка с необходимостта от компенсиране на инфлацията предлагаме актуализация на местните данъци считано от 1 януари 2025 г., която актуализация се изразява във вдигане с 15 на 100 на част от местните данъци.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Трухчев. По комисии водеща г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Бюджетната комисия прие така направеното предложение с 3 „за“, 1 „против“ и 1 „въздържал се“.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев

Г-н Таранджиев – НЕ приема предложението с 4 „против“

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов

Г-н Борисов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров

Г-н Лазаров – Комисията по нормативна уредба прие направеното предложение с 3 „за“ и 2-ма „против“.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията по общинска собственост НЕ приема предложението с 2 „против“, 2 „въздържали се“ и 3 „за“

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията по образование и култура приема предложението с 4 „за“ от 4 присъстващи.

Г-н Дяков – Благодаря. Заповядайте колеги, въпроси, коментари относно това предложение? Заповядайте г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Първо да си кажа защо съм против и апелирам всички нормални хора и здравомислещи да не се поддават на провокации и популизъм, който в момента е излишен. Не правим услуга нито на гражданите, нито на никой, правим услуга, може би на капризите си. Нищо няма да се промени с 15 % на фона на данъците, ако греша нещо, нека ме поправи г-н Трухчев, говорим от порядъка на 50 до 70 хил. лева покачване. Не мисля, че това е нужно в този етап, когато виждате колко други проблеми имат за решаване самите граждани, безработицата в общината, лошата инфраструктура, никакво развитие през последните 5 години, заявявам го напълно отговорно нищо че ще обидя г-н Атанасов и г-жа Гвоздейкова, никакво подобрене в инфраструктурата и последната глупост, която направихме, да купим украса за 50 хил., а ние да ги вдигнем за данъци. Значи, извинявайте колеги, просто това е несериозно, ако някой има някакъв довод, с който да ме спре и да ми обясни не такива популистки изпълнения, поръчкови, нали които да ми обясняват как инвеститорите, няма инвеститор, който не търси благоприятна среда, вдигане на данъците не е една от тях, но това се учи по икономика. Не съм икономист, но господина явно икономика е изкарал, за да прави такива изказвания, така че моля Ви размислете правилно не е въпроса с което се промени, мисля, че толкова са г-н Трухчев или не сте си правили труда да ги смятате.

Г-н Трухчев – Значи в мотивите е посочено. Аз в мотивите съм го посочил.

Г-н Таранджиев – Добре, благодаря. Това е.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Таранджиев. Други? Да считам че няма. Аз ще си позволя да кажа няколко думи и в ролята на председател, и в ролята на гражданин на този град. Г-н Таранджиев, не последните 5 години, аз и другаде съм го споделял периодите при мен са до 2000 година и след 2000 година, защото до 2000 година бяхме в София след това се прибрахме тук, 24 години тук няма развитие, 24 не 5, така че не Ви говорим тук за популизъм, а говорим реални неща, така че искам да споделя последната среща, с която

бяхме заедно с Пламенчето в Пловдив на председателите на общински съвети, там имах възможността, защото се познавам с не малка част от тях, коментарите са навсякъде, всяка една община повишава тези данъци, даже повишават и такса смет, не изчакват да дойде 2026 година, от сега с ясното съзнание, че те имат инвестиционна политика, която могат да осъществят само с допълнителни приходи. Няма от къде да стане това нещо и нашата роля като общински съветници е да даваме наистина не само личен пример, а и идеи на общината как да влизат повече приходи, това е, кой каквото може, но да влизат повече приходи, за да се чувстваме като излезем и паркове, и учреждения, и всичко да е на ниво, а не това както 24 години нищо. Аз в личен план съм си направил нещо, г-н Кадирев, другите са си направили, ама това е незначително на фона на всичкото. Ние трябва да сме обединени, да се хванем ръка за ръка и да мислим как да влизат, пак казвам повече приходи, за да променяме облика на населените си места, да променяме мястото, където живеем, защото аз се дразня в личен план честно Ви казвам. Аз искам да се случват нещата, боря се и работя за това години наред, но сам човек не може да направи чудеса, трябва да сме обединени. Не говоря за популизъм, не говоря тук за някой ми казал нещо, прочел някъде нещо, реални неща. Благодаря.

Ако няма други да преминаем към гласуване.

Преминаваме към поименно гласуване на Доклад с Вх. № 3121.

| Общински съветници | „За“ | „Против“ | „Въздържал се“ | „Конфликт на интереси“ |
|------------------------|--------------|----------|----------------|------------------------|
| 1. Анелия Стоянова | Отс. | | | |
| 2. Атанас Атанасов | | X | | |
| 3. Байрам Рашидов | | X | | |
| 4. Бисер Бойчев | X | | | |
| 5. Валентин Лазаров | | | X | |
| 6. Геро Колев | | X | | |
| 7. Димо Стоянов | | | X | |
| 8. Динко Вълев | X | | | |
| 9. Йордан Крълев | | | X | |
| 10. Кольо Кадирев | | X | | |
| 11. Красимир Куртев | X | | | |
| 12. Мирослав Дяков | X | | | |
| 13. Петко Борисов | | | X | |
| 14. Петко Таранджиев | | X | | |
| 15. Светла Георгиева | X | | | |
| 16. Христо Султанов | X | | | |
| 17. Хюсеин Кула | X | | | |
| Присъствали ОС | 16 | | | |
| „За“ | 7 | | | |
| „Против“ | 5 | | | |
| „Въздържал се“ | 4 | | | |
| „Конфликт на интереси“ | | | | |
| Приема се/Не се приема | НЕ се приема | | | |

След гласуване от 16 общински съветника, с 7 гласа „за”, 5 „против” и 4 „въздържали се”, Общински съвет Твърдица **НЕ прие Предложението**

РЕШЕНИЕ № 218

09.12.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 1, ал. 2 от Закона за местните данъци и такси, Общински съвет Твърдица

РЕШИ:

НЕ ПРИЕМА Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне и администрирането на местните данъци на територията на община Твърдица по **Доклад Вх. № 3121/30.09.2024 г.**

Г-н Атанасов – Г-н Дяков, обяснения за отрицателен вот.

Г-н Дяков – Заповядайте.

Г-н Атанасов – Уважаеми колеги, на комисиите аз гласувах „за“. Какво ме накара да си променя мнението за тази седмица, ще Ви кажа. Аз като един бивш кмет знам всеки иска нещо, за което трябва пари, но знаете г-н Дяков, извънредната сесия, в началото на ноември разговарях с Вас по повод на мои лични ангажменти и ми казахте в началото на месеца, че ще има извънредна сесия, която направихме на 28-ми и на предния ден ни дадохте един голям списък, администрацията предложи за промяна на капиталовите разходи, едни големи неща, които просто нямахме време да ги огледаме без коментари и други неща, защото лично на мен ми трябваше малко повече време. Нямам нищо против, пак го казвам, на кмета му трябва пари, трябва да го върши, но след като видях, че ние тази година сме я проспали и от това, което е заложено няма нищо, едни пари ги прехвърляме за догодина са готови тези преходни обекти, защото едни паркове, градини, пазари щяхме да правим и няма нищо само едни проекти са. И за това размислих и реших, че е по-хубаво администрацията да има по-малко пари да харчи, за да прави по-малко глупости. Благодаря.

Г-н Дяков – Други коментари имаме ли? Да считам че няма. Преминаваме към следваща точка от дневния ред б.

ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Доклад Вх. № 3122/30.09.2024 г. относно: Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Твърдица

Г-н Дяков – Докладва г-н Трухчев, заповядайте.

Г-н Трухчев – Само искам да попитам след като не се прие решението правилно ли е гласувано или точка по точка трябваше да бъде гласувано. Предложено беше увеличаване на данък превозни средства

Г-н Таранджиев – Цялото предложение не е прието.

Г-н Трухчев – Значи, правилно ли е гласуването или следваше точка по точка, защото някой от текстовете, може би да бъдат приети.

Г-н Таранджиев – Няма да бъдат приети.

Г-н Трухчев – Но какво означава в момента неприето решение ...

Г-н Таранджиев – Цялостно.

Г-н Трухчев – Означава че все едно не е гласувано.

Г-н Таранджиев – Някой данък не се приема нито за МПС-та ...

Г-н Трухчев – Не искам ...юридически как е, юридически как е? Да не допуснем грешка.

Г-н Дяков – Да, г-н Трухчев имате основание. В комисиите въобще не се коментираше този аспект на нещата

Г-н Трухчев – Да не стане проблем по този начин?

Г-н Дяков – Ако стане проблем ще имаме повод да го прегласуваме. Аз не мога да кажа в момента дали ще стане проблем. В областта ще ни кажат като изпратим решението.

Г-н Трухчев – Това исках да попитам.

Г-н Дяков – Да, ето аз Ви казвам.

Г-н Трухчев – Сега следващото предложение за промяна в наредбата за местните такси и цени на услуги. Във връзка с такса смет от 1 януари 2025 година следваше да влезе нова методика за изчисляване на такса битови отпадъци. В края на годината тази методика бе отложена за 2026 г. Това, което предлагаме като промяна следваше дори и по новата методика следваше да влезе в сила, но сега само частично предлагаме това, което ще влезе от 2026 година да влезе от 2025 година, а именно премахване на освободените лица от такса битови отпадъци. Значи това беше предвидено да стане с основите и заедно с тази промяна да стане от 1 януари 2025 година, основите ги отменят за 1 януари 2026 г. и остава само промяна, която може да влезе в сила от 1 януари 2025 година независимо, че остава основата данъчна оценка. Тоест това е премахване на всички лица, които бяха освободени към настоящия момент от такса битови отпадъци, това са училища, детски градини, читалища и така нататък, което означава, че примерно училищата бяха освободени до сега никога не са плащали такса смет, от 1 януари 2025 г. следва да платят и да заложат в бюджетите си, ние сме ги уведомили за това и други лица. Ще останат освободени само онези, които са по закон освободени. Общината има право да освободи и други лица, както е било до сега. Към настоящия момент всички лица, които са били освободени от общината ще бъдат премахнати, ще останат само освободените, които са по закон, там не можем да бараме, а това са молитвени домове, църкви и това са, това са освободените по закон

Г-н Дяков – Благодаря г-н Трухчев. По комисии водеща г-н Кадирев, заповядайте.

Г-н Кадирев – Комисията по бюджет и финанси прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов

Г-н Борисов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение като законосъобразно.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – Нашата комисия приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Коментари, колеги, въпроси? Заповядайте г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Колеги, приехме предложението, Динко Трухчев отсъстваше на комисииите след това аз си направих труда да отида при него и да проведем един разговор. Само ме смущава параграф 8, макар че почти сме изяснили нещата, но тук има малко неяснота. § 8. В чл. 18, ал. 10 се изменя, както следва: „Освобождаването от такса по ал. 5 се допуска само за имот като цяло, а не за отделен обект в имота.“ РПК Балкан има достатъчно обекти и в повечето от тях има такива, които изобщо не се ползват, но има и такива, които се ползват 50 %, примерно кварталните магазини – магазина действащ, пивницата, но не и навсякъде така. Или голяма търговска сграда, ползва се примерно 30 %, а 70 не се ползва и за такава аз не би трябвало да подам декларация по чл. 18. Разбрах се с Трухчев да процедираме както предходни години, но тази неяснота ще забие нож на някой собственици с доста обекти, които не се ползват или се ползват частично, а не цялата търговска площ. Само това ме смущава, но ние имаме разбиране с него и аз вече си подадох декларациите днес.

Г-н Дяков – Г-н Трухчев, имате ли нещо да допълните?

Г-н Трухчев – В момента този текст го е имало и до сега. Не е за първи път ще го има, имало го е и до сега. Не помня точно, защо някаква лека промяна има, перифразиране на текста, така да го наречем

Г-н Дяков – По същество е същото?

Г-н Трухчев – Да, но по същество този текст го е имало винаги, защо примерно в нас двор с 10 сгради, как мога да освободя само 1-та сграда, няма как и още преди 98-ма година такъв текст имаше в закона, когато не общинските съвети определяха такса смет, а когато държавата определяше такса смет и това е взето от самия закон на времето. Не е било някога да не бъде, тоест винаги е било така. В действителност може да възникне проблем, но така или иначе хора сме можем да го разрешим, както го разрешихме.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Трухчев.

Г-н Атанасов – И все пак може би това е, Трухчев, като някакъв стимул, да го кажа, не наказание, да се използват пълноценно имотите, нали, ти като собственик следиш за това нещо.

Г-н Дяков – Заповядайте г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Значи моя въпрос е следния, г-н Трухчев, занимавали сме Ви с мой съдружник и говоря от негово име, общината възпрепятствайки ползването на неговия обект повече от 15 години, а той заплащайки данъците си ще бъде ли обезщетен по някакъв начин назад във времето?

Г-н Трухчев – Значи, обезщетение аз не мога да кажа. Относно обезщетенията към други колеги...

Г-н Таранджиев – Ето

Г-н Трухчев – Това е съвсем друг въпрос.

Г-н Таранджиев – Обект, който и до ден днешен господина не може да ползва по простата причина ...

Г-н Трухчев – Значи само искам да кажа нещо, а когато не ползва имота си има предвиден ред. Той е трябвало да дойде и да заяви това неползване. Той не го е заявил, това си е негова работа и негов проблем. Затова, че той не е дошъл да заяви това е негов проблем.

Г-н Таранджиев – Когато е пускал заявления към кмета и не е получавал адекватни отношения ...

Г-н Трухчев – Значи, това са две различни неща, нали две различни неща се ...

Г-н Таранджиев – Благодаря Ви. Просто между другото го вкарвам.

Г-н Кадирев – До края на предходната година, Таранджиев.

Г-н Таранджиев – 15 години.

Г-н Кадирев – И е година за година.

Г-н Трухчев – Ако този срок бъде пропуснат, това е негов проблем.

Г-н Дяков – Други въпроси, колеги? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на Доклад с Вх. № 3122.

| Общински съветници | „За“ | „Против“ | „Въздържал се“ | „Конфликт на интереси“ |
|------------------------|-----------|----------|----------------|------------------------|
| 1. Анелия Стоянова | Отс. | | | |
| 2. Атанас Атанасов | X | | | |
| 3. Байрам Рашидов | X | | | |
| 4. Бисер Бойчев | X | | | |
| 5. Валентин Лазаров | X | | | |
| 6. Геро Колев | X | | | |
| 7. Димо Стоянов | X | | | |
| 8. Динко Вълев | X | | | |
| 9. Йордан Крълев | X | | | |
| 10. Кольо Кадирев | X | | | |
| 11. Красимир Куртев | X | | | |
| 12. Мирослав Дяков | X | | | |
| 13. Петко Борисов | X | | | |
| 14. Петко Таранджиев | | | X | |
| 15. Светла Георгиева | X | | | |
| 16. Христо Султанов | X | | | |
| 17. Хюсеин Кула | X | | | |
| Присъствали ОС | 16 | | | |
| „За“ | 15 | | | |
| „Против“ | | | | |
| „Въздържал се“ | 1 | | | |
| „Конфликт на интереси“ | | | | |
| Приема се/Не се приема | Приема се | | | |

След гласуване от 16 общински съветника, с 15 гласа „за”, без „против” и 1 „въздържал се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 219

09.12.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 9 от Закона за местните данъци и такси във връзка с чл. 8, ал. 5 и ал. 6 от Закона за местните данъци и такси, Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Твърдица, както следва:

§ 1. В чл. 18, ал. 1 след думата собственикът се добавя в скоби /ползвателя/

§ 2. В чл. 18, ал. 4 се изменя, както следва:

„(4) За имоти, които няма да се ползват през определен период от годината, такса не се дължи от месеца следващ месеца на преустановяване на ползването. При възобновяване на ползването такса се дължи от месеца на възобновяването.“

§ 3. В чл. 18, ал. 5 се изменя, както следва:

„(5) Не се събира такса за сметосъбиране и сметоизвозване, когато услугата не се предоставя от общината или от ако имотът не се ползва през цялата година или за определен период от годината.“

§ 4. В чл. 18, ал. 6 се изменя, както следва:

„(6) Не се събира такса за обезвреждане на битови отпадъци и поддържане на депа за битови отпадъци и други съоръжения за обезвреждане на битови отпадъци – когато няма такива.“

§ 5. В чл. 18, ал. 7 се изменя, както следва:

„(7) Не се събира такса за поддържане на чистотата на територии за обществено ползване – когато услугата не се предоставя от общината.“

§ 6. В чл. 18, ал. 8 се изменя, както следва:

„(8) обстоятелствата по ал. 5, когато имотът няма да се ползва през цялата година се декларират от собственика /ползвателя/ на имота пред Общинска администрация Твърдица в срок до края на предходната година, а за придобити през годината имоти в двумесечен срок от придобиването им.“

§ 7. В чл. 18, ал. 9 се изменя, както следва:

„(9) обстоятелствата по ал. 5, когато имотът няма да се ползва през определен период от годината се декларират от собственика /ползвателя/ на имота непосредствено преди настъпването им.“

§ 8. В чл. 18, ал. 10 се изменя, както следва:

„(10) Освобождаването от такса по ал. 5 се допуска само за имот като цяло, а не за отделен обект в имота.“

§ 9. В чл. 18, ал. 1 и ал. 2 се изменят, както следва:

„(1) Освобождават се такса за сметосъбиране и сметоизвозване лицата собственици /ползватели/ на незастроени имоти.“

„(2) Освобождават се такса за сметосъбиране и сметоизвозване, обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения и чистота на териториите за обществено ползване лицата попадащи в хипотезата на чл. 71а от Закона за местните данъци и такси.“

§ 10. В преходните и заключителни разпоредби се създава нов § 13:

„§ 13. Наредбата влиза в сила от 01.01.2025 г.“.

ПО СЕДМА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Докладна записка Вх. 3163/24.10.2024 г. относно: 1. Одобряване на План – сметка за разходите за дейностите по събирането, извозването и обезвреждането на битови отпадъци и поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване на територията на община Твърдица за 2025 година

2. Определяне на размера на таксата за битови отпадъци за жилищни и нежилищни имоти на предприятия и граждани за 2025 година

Г-н Дяков – Докладва г-н Трухчев, заповядайте.

Г-н Трухчев – Предвидено е план сметката, която за да се гласува размера на такса битови отпадъци е необходимо на първо място да се одобри план-сметката. План-сметката, това са действителните разходи и действителните приходи и ако погледнете се вижда една голяма разлика между приходите, които се очакват и между разходите, които следва да се направят, като този недостиг следва да се до финансира от Общината за сметка на останалите приходи, тоест Общината до финансира много по-голяма част от това, което ще бъде заплатено. Тази план-сметка, която предлагаме, ако сте забелязали има 2 варианта. Единият вариант е така както е по стария ред, а отдолу сме прехвърлили самите цифри във новата план-сметка, така както е одобрена от Министерски съвет по наредбата, защото не стана ясно дали новата план сметка е вече в сила при положение, че основите се отменят за 1-ви януари 2026 година. Питахме на много места, но на никой не му е ясно и за да нямаме проблеми така в два варианта направихме план-сметката. Тоест втория вариант е към забележките, отдолу може би сте видели, към забележките, които са в стария образец на план сметката. По-същественото, което може да се каже по план-сметката е че има много големи разходи, които представляват отчисления по чл. 60 и чл. 64 от Закона за управление на отпадъците. Тези такси сме длъжни да ги заплащаме, от там идват много големи разходи, които натоварват разходите по чистота. И вече на база на това определяме размера на таксата. Едно към едно е преписано старото решение, никаква промяна няма в размерите. Така както беше до сега, едно към едно запазваме размерите по населени места с жилищни и нежилищни имоти, тоест размерите не се променят. Това би следвало да стане до 1-ви януари 2026 година, в мотивите съм посочил кое е постановлението и коя е наредбата, може да я погледнете, за да видите за какъв голям проблем става дума от 1-ви януари 2026 г. Аз работих доста време, мога да кажа и съм го казвал изнервих се, много пъти вдигах кръвно, отмениха го, но това не означава, че не работя в момента пак, продължавам да го работя, това е един много сложен казус. Аз не знам как ще стане ако не се промени тази наредба, която меко казано не става на нищо, така да го кажа.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Трухчев. По комисии водеща г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Бюджетната комисия прие така направеното предложение

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов

Г-н Борисов – Комисията прие така направеното предложение

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – И нашата комисия приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията по образование и култура прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, коментари, въпроси? Заповядайте г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Стигнахме до момента, в който държавата, лошата мащеха прави едни наредбички по чл. 60 и чл. 64, както каза и Динко, а истината е че първо ни подлагат на геноцид от към вида, втори път ни подлагат да претоварваме, да плащаме една грамада

пари, европейски директиви, не знам си какво, наредби са, нищо не се спази от това, до 2025 година всички населени места даже трябваше да бъдат канализирани от калибъра на община Твърдица говоря. Отказваме разни други неща, които могат да се правят, а искаме да вдигаме данъците, ето Ви едно нещо тук, което общината, ще помоля г-н Атанасов като бивш кмет и г-жа Златева, нека ми кажат какви са цифрите за предните 3-4 години, г-жа Златева за тази година, които общината до финансира за тази дейност. Кой е виновен, гражданите, че някой е решил да ги вкара някъде? С какво са виновни те, че някой си решил да направи една Наредба? Ми утре както направиха наредба за овцете да направят и да ни затрият като община или пък да ни избият и нас, ако сме радиоактивни или нещо. Това е.

Г-н Дяков – Г-н Кадирев искайте да кажете нещо.

Г-н Кадирев – Да, да, но ако Таранджиев иска да му се даде отговор?

Г-н Дяков – Ще прецени г-жа Златева дали да отговори.

Г-н Кадирев – Таранджиев, само да кажа, че и гражданите имаме огромна вина, защото искам да изкоментирам няколко цифри. Първата цифра е 3130 тона, тази цифра ме убива. Увеличена е от миналата година, да записано е, че това е съблюдавано на реално депонирано количество към 30 септември и прогнозно за следващите 3 месеца, но това е убийствено 400 тона повече от миналата година 2730. Това е едната цифра, която много ме смущава. Мирослав Дяков знае правихме брошури и всичко, но като че ли нямаше никакъв ефект. Наистина всички служители на община, кметова, ние като общински съветници трябва да контролираме поне в близките до нас кошове. Опитвам се да го правя това нещо и се получава и има някакъв ефект. Можем всички да поемем някакъв ангажимент и този товар ще падне, от там ще паднат тези такси по чл.60 и чл.64, колко са законни или не към момента. Другите цифри, които ме смущават в план-сметката колона 8 – 109500, пояснявам почистване на уличните платна, площади, алеи, паркове и други територии от населените места, предназначени за обществено ползване. Да, ползваме ги тези наши транспортни средства, но Ви казвам, че ги ползваме и за нерегламентирани сметища, да този отпадък не се включва в тези тонажи, защото отиват и в нашите сметища, примерно в Шивачево на Карабаир, но мисля, че тук трябва да се обърне внимание, защото извършваме почистваща дейност на безотговорни граждани, но другите разходи си вървят, оставете тонажа, но транспортните разходи, амортизацията на автомобил, горивата, нали и те са от транспортните разходи, заплащането на тези лица, които са свързани с почистването. Затова че там искам да има по-сериозен контрол, но всичко зависи и от нас, защото ще ни е тежко, но искам вовреме да започнем да действаме относно подготовката на 2026 година, защото онзи ден Трухчев ми каза така при разговора „Кадирев, защо аз трябва да нося целия товар“, затова че не г-н Трухчев само вие да го носите, но и ние трябва вовреме да започнем да действаме, защото ще ни похлопа и 2026 година. И само за уточнение в решението където „ Определя следните размери на такса за битови отпадъци“ и всичко отдолу, да потвърдите и Вие, че промилите не се променят и са същите като миналата година.

Г-н Трухчев – Значи едно към едно както миналата година.

Г-н Дяков – Той го каза. Ако ми позволите и аз няколко думи. Наистина г-н Кадирев е прав и наистина наша задача главна трябва да бъде в следващия период от време да не чакаме и да мине 2025 г. и тогава да мислим, а както се казва още от утре, да подпомагаме дейността на г-н Трухчев, защото той самичък ще се справи много трудно, наистина натоварването е огромно. Покрай тези контакти с други общини, споделят различни практики, тоест ние можем да взаимстваме, но трябва да си го направим според нашите конкретни условия. Не можем да вземем примера на Кюстендил, последно се сещам и в Созопол коментирахме какво правят те, а ние трябва да вземем под внимание нашите особености, нашите, конкретни тук жители, да го кажа най-общо, защото проблема наистина е голям, не голям, огромен и тогава наистина ще си мислим, от къде още пари. Заповядайте г-н Атанасов

Г-н Атанасов – Няколко думи. Общината, г-н Таранджиев, там на сметката пише всяка година колко са до финансирани. От 2-3 години законодателя позволява част от тези средства да се ползват, тези които са прословутите такси, които ги цитирате.

Г-н Таранджиев – 100 лв. на тон ли е още?

Г-н Атанасов – 90 и няколко беше сега не го знам.

Г-жа Златева – 93

Г-н Атанасов – Аз искам само нещо да предложа, има една приказка един началник като не може да свърши една работа и я дава на подчинените си, държавата така постъпи и с общините. Коментирали сме го и за тези наредби, защото от 10 години почти се говори, че ще има наредба, методики и механизми, след като там, онези, учените хора, какво остава тука за нас да правим. Това не е работа само на г-н Трухчев да ги, знаете ли колко работа има счетоводния отдел са подали информацията, за да го изработи това нещо, което го прави, защото половината работа трябва финансовия отдел да я свърши. Искам и нещо друго да кажа. Помислете, няма толкова нужда от камиони в общината колкото от още един багер. От тези средства, от отчисленията има, защото единият тук само за Твърдица не стига, кметовете реват от всякъде, всеки има нужда за нещо, помислете го, за следващия бюджет, смятам, че никой от колегите няма да има нищо против да се вземе, така или иначе разходите растат и ще растат, ако това нещо всичко което го изхвърляме, г-н Кадирев, там нататък, ако не са още 3000, ще са поне 1000 тона. И това всичко подлежи на плащане и това са пари. Даже не трябва да ги говорим тези неща. Това е няма друго.

Г-жа Златева – Ето г-н Атанасов, връщаме се на предната точка. След като Вие не вдигнахте данъците и бяхте „против“ и „въздържали се“ как да инвестираме ние в техника и да поддържаме това околното пространство?

Г-н Атанасов – Техниката ще я купите от отчисленията.

Г-жа Златева – Така, а камионите от къде да ги купим?

Г-н Атанасов – Казах камиони имате.

Г-жа Златева – Имаме камион. В Шивачево има ли камион, в Бяла паланка има ли камион, в Сборище има ли камион? Каква техника Вие ни оставихте? Амортизирана, тотално амортизирана.

Г-н Атанасов – И нова има.

Г-жа Златева – Ето, сега вие ще си берете плодовете с това, което направихте на предната точка.

Г-н Атанасов – Няма да бера плодове, кмета винаги ги бере, аз сега не съм, Вие сте.

Г-жа Таранджиев – Искам нещо да кажа. Значи само с 1 дума, не искам да влизам в лични спорове. Не мисля, че с 50-60 хил. лв, проверете това е моето ...

Г-жа Златева – Напротив, един камион струва толкова г-н Таранджиев.

Г-жа Таранджиев – Но няма да решим всички проблеми, така си мисля аз.

Г-жа Златева – Бяла паланка имат ли техника?

Г-жа Таранджиев – Няма.

Г-жа Златева – Така, как да купим тази техника? Предложете Вие.

Г-жа Таранджиев – Ами аз щях да Ви кажа. С предварителни уговорки ...

Г-жа Златева – Какви уговорки.

Г-жа Таранджиев – Да не си купуваме елхички и разни работи за 50 хил. лева.

Г-жа Златева – Много добре знаете кой ни подпомогна за украсата.

Г-жа Таранджиев – Няма да повтарям, казах Ви не искам да влизам в спорове

Г-жа Златева – Нека да влизаме, нека да влизаме и да си кажем нещата.

Г-жа Таранджиев – Не може да си купуваме пароструйки за 12-13 хил. лева, а да не можем да отделим примерно, значи това е несериозно и не може да караме в Гурково, а да вземаме всички боклуци и да минават и това да е повода, за който не плащаме данъци. И разсипахме цял път.

Г-жа Златева – Не Ви разбрах.

Г-жа Таранджиев – Ами всички боклуци на ТЕЦ-овете да идват да се изсипват в общината Твърдица, вие да ми отговаряте, че нямат друг път, от където да минат, както и г-н Атанасов.

Г-жа Златева – Ами няма друг път. Дайте алтернатива.

Г-жа Таранджиев – Да унищожите и да искате данъци от един даже неурегулиран парцел там на всичките имоти, нали. Дайте да си кажем истината.

Г-жа Златева – Нека да си кажем истината.

Г-жа Таранджиев – Пускаме да карат боклуци, а ние самите си плащаме за нашите боклуци. Вашата насока трябва да е за изграждане на общинско сметище и да се депозира там където трябва.

Г-жа Златева – Не можем да изградим общинско сметище, категорично не можем, държавата ни налага рестрикция, не можем!

Г-жа Таранджиев – Рестрикция на една ... ако искате да повярвам, че това, което те там вършат е рекултивиране на терен, на Лагун, извинявайте, ама Вие ако сте отсъствали от Твърдица, аз за 45 години не съм видял никаква реконструкция. И не г-н Дяков да ми казва, че след 2000-та нищо не е направено.

Г-жа Златева – За какво реконструкция, не Ви разбрах.

Г-жа Таранджиев – Карат рекултивация се правело там, някаква рекултивация.

Г-жа Златева – Рекултивация ще се прави през 2025 година. Ще се рекултивира.

Г-жа Таранджиев – Нищо няма да направят. Това голямо нещо искате да ми кажете, че ще се махне. Ако това стане аз ще напусна и ще си подам оставката официално.

Г-жа Златева – Ще стане! Категорично заявявам, че ще стане!

Г-жа Таранджиев – Ами плащайте по 120 лв. на тон и искайте от хора, които нямат от къде да си изкарат парите.

Г-н Дяков – Колеги, предлагам да преминем към гласуване. Ще го направим на 2 етапа тъй като самата докладна е направена с две точки, тоест първо гласуваме „Одобряване на План – сметка за разходите за дейностите по събирането, извозването и обезвреждането на битови отпадъци и поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване на територията на община Твърдица за 2025 година“ който е съгласен, моля да гласува!

След гласуване от 16 общински съветника, с 15 гласа „за“, без „против“ и 1 „въздържал се“, Общински съвет Твърдица прие „Одобряване на План – сметка за разходите за дейностите по събирането, извозването и обезвреждането на битови отпадъци и поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване на територията на община Твърдица за 2025 година“

Г-н Дяков – По втора точка от докладната „Определяне на размера на таксата за битови отпадъци за жилищни и нежилищни имоти на предприятия и граждани за 2025 година“ който е съгласен, моля да гласува!

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, Общински съвет Твърдица прие „Определяне на размера на таксата за битови отпадъци за жилищни и нежилищни имоти на предприятия и граждани за 2025 година“

Г-н Дяков – Преминаваме към цялостно гласуване, поименно на Докладна записка с Вх. № 3163.

| Общински съветници | „За“ | „Против“ | „Въздържал се“ | „Конфликт на интереси“ |
|---------------------|------|----------|----------------|------------------------|
| 1. Анелия Стоянова | Отс. | | | |
| 2. Атанас Атанасов | X | | | |
| 3. Байрам Рашидов | X | | | |
| 4. Бисер Бойчев | X | | | |
| 5. Валентин Лазаров | X | | | |

| | | | | |
|------------------------|-----------|--|---|--|
| 6. Геро Колев | X | | | |
| 7. Димо Стоянов | X | | | |
| 8. Динко Вълев | X | | | |
| 9. Йордан Крълев | X | | | |
| 10. Кольо Кадирев | X | | | |
| 11. Красимир Куртев | X | | | |
| 12. Мирослав Дяков | X | | | |
| 13. Петко Борисов | X | | | |
| 14. Петко Таранджиев | | | X | |
| 15. Светла Георгиева | X | | | |
| 16. Христо Султанов | X | | | |
| 17. Хюсеин Кула | X | | | |
| Присъствали ОС | 16 | | | |
| „За“ | 15 | | | |
| „Против“ | | | | |
| „Въздържал се“ | 1 | | | |
| „Конфликт на интереси | | | | |
| Приема се/Не се приема | Приема се | | | |

След гласуване от 16 общински съветника, с 15 гласа „за”, без „против” и 1 „въздържал се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 220

09.12.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл.21 ,ал.1,т.7 и 8, и чл.21,ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във вр. с чл.6,ал.1,буква”а”,чл.62, чл.66,ал.1 и чл.67,ал.2 и 4 от Закона за местните данъци и такси,чл.5 ал.1,т.6 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет-Твърдица, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет-Твърдица

РЕШИ:

I. Одобрява план сметка за разходите за дейностите по събирането, извозването и обезвреждането на битови отпадъци и поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване на територията на Община Твърдица за 2025г.,съгласно приложение №1.

II. Определя следните размери на такса за битови отпадъци от 01.01.2025г.

1. За жилищни имоти:

A. За населените места Твърдица, Шивачево, Сборище и Бяла паланка–таксата се заплаща пропорционално върху данъчната оценка на недвижимия имот и е в общ размер на 5 промила, разпределен по услуги ,както следва:

-за сметосъбиране и сметоизвозване-2,80 промила

-за проучване, проектиране, изграждане, поддържане, експлоатация, закриване и мониторинг на депа за битови отпадъци или други инсталации и съоръжения за обезвреждане на битови отпадъци-1,05 промила

-за поддържане на чистота на териториите за обществено ползване-1,15 промила

Б. За населените места Жълт бряг, Оризари, Боров дол, Близнец, Сърцево и Червенаково-таксата се заплаща пропорционално върху данъчната оценка на недвижимия имот и е в общ размер на 8 промила, разпределен по услуги, както следва:

-за сметосъбиране и сметоизвозване-4,48 промила

-за проучване, проектиране, изграждане, поддържане, експлоатация, закриване и мониторинг на депа за битови отпадъци или други инсталации и съоръжения за обезвреждане на битови отпадъци-1,68 промила

-за поддържане на чистота на териториите за обществено ползване-1,84 промила

2. За нежилищни имоти: таксата се заплаща пропорционално върху данъчната оценка на недвижимия имот и е в общ размер на 6,5 промила, разпределен по услуги, както следва:

-за сметосъбиране и сметоизвозване-3,64 промила

-за проучване, проектиране, изграждане, поддържане, експлоатация, закриване и мониторинг на депа за битови отпадъци или други инсталации и съоръжения за обезвреждане на битови отпадъци-1,36 промила

-за поддържане на чистота на териториите за обществено ползване-1,50 промила

3. Данъчната оценка е както следва:

-за жилищни и нежилищни имоти на граждани и жилищни на предприятия-определената в съответствие с чл. 20 от ЗМДТ

-за нежилищни имоти на предприятия-отчетната им стойност по смисъла на §1, т. 17 от Допълнителните разпоредби на ЗМДТ

-за недвижими имоти върху които е учредено право на ползване на предприятие-определената в съответствие с чл. 21, ал. 2 от ЗМДТ

-за поземлените имоти по чл. 11, ал. 2 от ЗМДТ-определената съгласно нормите по приложение №2 на ЗМДТ

-за нежилищните имоти на предприятия представляващи къщи за гости, стаи за гости и апартаменти за гости по смисъла на Закона за туризма, заедно с поземлените имоти върху, които са построени, включително помещенията към тях обособени като самостоятелни места за хранене само за гостите-определената съгласно нормите по приложение №2 от ЗМДТ.

4. В понятието „предприятия” влизат всички лица посочени в чл. 2 от Закона за счетоводството.

Г-н Атанасов излиза от залата.

ПО ОСМА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3188/22.11.2024 г. относно: Допълване списъка на лицата от община Твърдица, които имат право на транспортни разноски от местоживеенето до местоработата и обратно за 2024 г.

Г-н Дяков – Докладва г-жа Станчева, заповядайте.

Г-жа Станчева – Благодаря г-н Дяков. Необходимо е да бъде допълнен списъка на лицата, които имат право на транспортни разноски. Това са две лица в дома, които пътуват до Сборище и една учителка в Сборище, която пътува от Шивачево.

Г-н Дяков – Благодаря г-жо Станчева. По комисии водеща г-н Кадирев, заповядайте.

Г-н Кадирев – Бюджетната комисия прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов

Г-н Борисов – Комисията по социална политика прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – И нашата комисия приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари относно това предложение? Да считам, че няма. Който е за да приемем предложение с Вх. № 3188, моля да гласува!

След гласуване от 15 общински съветника, с 15 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 221

09.12.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, и във връзка с чл. 38, ал. 1, т.2 от ПМС № 13/2024 г. за изпълнение на държавния бюджет на Република България за 2024 г., Общински съвет гр. Твърдица

РЕШИ:

Допълва списъка на длъжностите и лицата, които имат право на транспортни разноски за 2024 г. от местоживеенето до местоработата и обратно с:

1. Славка Радославова Славова-здравен асистент ДПЛУИ с адрес: с. Сборище, ул. „Елин Пелин“ №20
2. Милена Стефанова Петкова – здравен асистент ДПЛПР с адрес: с. Сборище, ул. „Възрожденска“ №8
3. Роса Недкова Тодорова- учител в ДГ „Брезичка“ с. Сборище, с адрес гр. Шивачево, ул. „Йордан Минков“ 6

ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3189/22.11.2024 г. относно: Промяна на стойностния праг на същественост за признаване на Дълготрайните активи в Община Твърдица

Г-н Дяков – Докладва г-жа Станчева, заповядайте.

Г-жа Станчева – Благодаря. Минималния праг с който се признават дълготрайните активи в момента в община Твърдица е 500 лв., но инфлацията през последните години води до съществено повишение на цените на стоките и така много от активите по своята същност не отговарят на критериите за цена на придобиване и признаване на дълготраен материален актив. Съгласно указанията дадени в ДДС 20 в т.16.16.2 ни дава възможност от минимален праг 500 лв. до максимален праг 1000 лв., като в т. 16.16.7 на ДДС 20 е указано, че при прилагане на праговете на същественост не се взема предвид ефекта върху отчетната стойност на актива от признаването или непризнаването на данъчен кредит по ДДС и други данъци, тоест за целите на праговете на същественост стойността на актива не се включват ДДС и другите данъци. И предложението за отчисление е направено „Да се промени стойностния праг на същественост за признаване на дълготрайните активи в община Твърдица на 1 000 лв. без ДДС и други данъци, считано от 01.01.2025 г.“

Г-н Дяков – Благодаря г-жо Станчева. По комисии водеща г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Бюджетната комисия прие предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев

Г-н Таранджиев – Приехме предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов

Г-н Борисов – Комисията прие предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – И нашата комисия приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Приемаме предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари? В комисии коментирахме казуса, сега окончателно остава първоначалния вариант без ДДС.

Г-жа Станчева – Окончателно остава така без ДДС.

Г-н Борисов – Трябваше да се коригира нещо в текста.

Г-жа Станчева – Защото г-н Атанасов имаше претенции, че ние не сме регистрирани по ДДС и не ползваме кредита, но в указанията изрично е казано, че не се взема предвид ефекта на данъчния кредит.

Г-н Дяков – Остава в първоначалния си вид. Добре колеги, други коментари?

Г-н Кадирев – При цената на придобиване има разлика за това точно така се прави.

Г-жа Станчева – Ами например ВиК активите се ползва ДДС-то.

Г-н Дяков – Добре, друго? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 3189.

| Общински съветници | „За“ | „Против“ | „Въздържал се“ | „Конфликт на интереси“ |
|---------------------|------|----------|----------------|------------------------|
| 1. Анелия Стоянова | Отс. | | | |
| 2. Атанас Атанасов | - | | | |
| 3. Байрам Рашидов | X | | | |
| 4. Бисер Бойчев | X | | | |
| 5. Валентин Лазаров | X | | | |
| 6. Геро Колев | X | | | |

| | | | | |
|------------------------|-----------|--|--|--|
| 7. Димо Стоянов | X | | | |
| 8. Динко Вълев | X | | | |
| 9. Йордан Крълев | X | | | |
| 10. Кольо Кадирев | X | | | |
| 11. Красимир Куртев | X | | | |
| 12. Мирослав Дяков | X | | | |
| 13. Петко Борисов | X | | | |
| 14. Петко Таранджиев | X | | | |
| 15. Светла Георгиева | X | | | |
| 16. Христо Султанов | X | | | |
| 17. Хюсеин Кула | X | | | |
| Присъствали ОС | 15 | | | |
| „За“ | 15 | | | |
| „Против“ | | | | |
| „Въздържал се“ | | | | |
| „Конфликт на интереси | | | | |
| Приема се/Не се приема | Приема се | | | |

След гласуване от 15 общински съветника, с 15 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 222

09.12.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, НСС 16 и т. 16.16.2 и т. 16.16.7 от ДДС20/2004 г., Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

Да се промени стойностния праг на същественост за признаване на дълготрайните активи в община Твърдица на 1 000 лв. без ДДС и други данъци, считано от 01.01.2025 г.

Г-н Атанасов се връща в залата.

Г-н Куртев излиза от залата.

ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3183/22.11.2024 г. относно: Приемане на актуализация в Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост

Г-н Дяков – Докладва г-н Иванчев, заповядайте!

Г-н Иванчев – Дами и господа общински съветници постъпили са заявления за продажба на недвижими имоти. На основание на чл. 8, ал. 9 от ЗОС предлагаме последната актуализация на годишната програма за управление и разпореждане с общински имоти. Програмата е отворен документ и може да бъде актуализирана след решение на общински съвет. Имате на разположение програмата.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. По комисии водеща г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията по общинска собственост дава съгласие

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията по образование и култура прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Бюджетната комисия прие предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев

Г-н Таранджиев – Приехме промяната.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари? Да считам, че няма. Който е за да приемем предложение с Вх. № 3183, моля да гласува!

След гласуване от 15 общински съветника, с 15 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 223

09.12.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 21, ал. 2 и чл. 52, ал. 5, т. 1 и т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общинският съвет

РЕШИ:

1. Приема актуализация в Програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в община Твърдица през 2024 г., съгласно **Приложение № 1**.

2. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата на общински нефинансови активи да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място

Приложение № 1

| Описание на имота |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| I. ИМОТИ, КОИТО ОБЩИНА ТВЪРДИЦА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРОДАДЕ |
| 1. Общински имот представляващ 310/993 идеални части от имот № 72165.503.1686 целият с площ 903 кв.м., трайно предназначение на територията – урбанизирана, НТП – незастроен имот за жилищни нужди по КККР на гр. Твърдица. |
| 2. Общински имот № 72165.507.2368 с площ 550 кв.м., трайно предназначение на територията – урбанизирана, НТП – ниско застрояване до 10 м. по КККР на гр. Твърдица. |
| 3. Общински имот № 72165.503.1684 с площ 973 кв.м., трайно предназначение на територията – урбанизирана, НТП – ниско застрояване до 10 м. по КККР на гр. Твърдица. |
| II. ИМОТИ, КОИТО ОБЩИНА ТВЪРДИЦА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРЕДОСТАВИ ПОД НАЕМ |
| 1. - |
| III. ИМОТИ, В КОИТО ОБЩИНА ТВЪРДИЦА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРЕДОСТАВИ ОТСТЪПЕНО ПРАВО НА СТРОЕЖ |
| 1. - |
| IV. ИМОТИ, КОИТО ОБЩИНА ТВЪРДИЦА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРИДОБИЕ |
| 1. - |

Настоящата актуализация в програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост е приета с Решение № 223 от 09.12.2024 г. на Общински съвет – Твърдица.

ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3173/06.11.2024 г. относно: Приемане на решение за одобряване на ПУП – парцеларен план за линейните обекти на техническата инфраструктура за кабелна линия 1 kV от ТП „ТКЗС“ до ГРТ в имот 80474.82.22 по КККР на с. Червенаково, местност „Стопански двор“, община Твърдица

Г-н Дяков – Докладва г-н Иванчев, заповядайте!

Г-н Иванчев – С Решение № 144 от 29.07.2024 г. общински съвет Твърдица разрешава на „МИТКО ЕЛ“ ЕООД да изработи проект ПУП – ПП (парцеларен план) за трасе на подземна кабелна линия в стопанския двор на с. Червенаково. С настоящото си Решение общинския съвет одобрява изработения проект.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. По комисии водеща г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – И нашата комисия приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Бюджетната комисия прие предложението

Г-н Дяков – Благодаря. Въпроси, колеги? Да считам, че няма. Който е за да приемем предложение с Вх. № 3173, моля да гласува!

След гласуване от 15 общински съветника, с 15 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 224

09.12.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА и чл. 129, ал. 1 от ЗУТ, Общински съвет Твърдица,

РЕШИ:

ОДОБРЯВА: ПУП – ПП /Парцеларен план/ за обект: „Трасе на подземна кабелна линия 1kV, от ТП „ТКЗС“ до ГРТ в имот 80474.82.22 по КККР на с. Червенаково, местност „Стопански двор“, общ. Твърдица“, преминаваща през ПИ 80474.82.25 – нива, ПИ 80474.82.371 – пасище, ПИ 80474.82.328 – пасище, ПИ 80474.82.329 – широколистна гора.

На основание чл.129, ал.1 от ЗУТ Решението се съобщава чрез обнародване в „Държавен вестник“.

На основание чл.215, ал.1 и ал.4 от ЗУТ, Решението подлежи на обжалване пред Административен съд - гр. Сливен. Жалбите и протестите се подават чрез Общинския съвет на община Твърдица в 30-дневен срок от обнародване на решението в „Държавен вестник“.

ПО ДВАНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3179/20.11.2024 г. относно: Разрешаване изработването на проект за изменение ПУП - ПРЗ / Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване / за обхвата на ПИ 72165.503.117, ПИ 72165.503.118, 72165.503.1701, 72165.503.1702, 72165.503.1703, 72165.503.1704, 73165.503.2199 и 72165.503.2200 по КККР, попадащи в кв. 34 по действащия регулационен план на гр. Твърдица, общ. Твърдица, обл. Сливен, одобрен със заповед № 300 от 01.06.1983 г., придружено от скици с предложение за изменение

Г-н Дяков – Докладва г-н Иванчев, заповядайте!

Г-н Иванчев – С настоящото предложение за ПУП-ПРЗ (план за регулация и застрояване) се урежуира част от централната градска площ а именно кв. 34 по действащият план за регулация на гр. Твърдица. Създават се нови осови точки по улица Хан Аспарух свързващи, ул. Неофит Рилски, предават се площи към проектен имот УПИ Х-118 и се обединяват имоти с кадастрални идентификатори № 72165.503.2200 и № 72165.503.117.

Предвид изложеното предлагаме общински съвет да даде съгласие да се изработи проекта и одобри заданието за същия.

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията по общинска собственост приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията по образование и култура прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Бюджетната комисия прие предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Въпроси, колеги? Да считам, че няма. Който е за да приемем предложението с Вх. № 3179, моля да гласува!

След гласуване от 15 общински съветника, с 15 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 225

09.12.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, във връзка с чл. 134, ал. 2, т. 6 от ЗУТ,

РЕШИ:

РАЗРЕШАВА ИЗРАБОТВАНЕ НА ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН – ПЛАН ЗА РЕГУЛАЦИЯ И ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ /ПУП-ПРЗ/ И ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ, съгласно чл. 128а, във връзка с чл. 133 от ЗУТ.

РАЗРЕШАВА НА КМЕТА НА ОБЩИНА ТВЪРДИЦА И ПЛАМЕН БОЖИДАРОВ ВЪЛЧИНКОВ, ДА ВЪЗЛОЖАТ ИЗРАБОТВАНЕТО НА ПРОЕКТ за изменение на ПУП – ПР /Подробен устройствен план - План за регулация/ и ПУП – ПЗ /Подробен устройствен план - План за застрояване/, направен на основание чл. 134, ал. 2, т

.6 и при условията на чл. 135, ал. 2 от ЗУТ за обхвата на ПИ 72165.503.117, ПИ 72165.503.118, 72165.503.1701, 72165.503.1702, 72165.503.1703, 72165.503.1704, 73165.503.2199 и 72165.503.2200 по КККР, попадащи в кв. 34 по действащия регулационен план на гр. Твърдица, общ. Твърдица, обл. Сливен, одобрен със заповед No 300 от 01.06.1983г., придружено от скици с предложение за изменение.

Проектът за ПУП-ПРЗ да се изработи при спазване изискванията определени в ЗУТ и действащите нормативи.

ПУП-ПРЗ да бъде придружен от схеми: „В и К“ и „Електрификация“, съгласно чл. 108, ал. 2 от ЗУТ.

Настоящото Решение да се разгласи съгласно чл. 124б, ал. 2 и 3 от ЗУТ и да се впише в регистъра на общинската администрация по чл. 5, ал. 5 от ЗУТ.

На основание чл.128, ал.1 от ЗУТ Решението се съобщава чрез обнародване в „Държавен вестник“.

ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3180/20.11.2024 г. относно: Приемане на решение за разрешаване изработването на ПУП – парцеларен план за линейните обекти на техническата инфраструктура за обект: „Нов БКТП 1x800 кVА в ПИ с идентификатор 72165.188.1634 по КККР на гр. Твърдица. Кабелна линия 20 кV от п/ст „Твърдица“ в ПИ с идентификатор 72165.506.1928 до нов БКТП. Кабелни линии НН, захранващи съществуващата мрежа НН в района“

Г-н Дяков – Докладва г-н Иванчев, заповядайте!

Г-н Иванчев – Във връзка с присъединяване на нов БКТП (бетонен комплектен трансформаторен пост) към електроразпределителната мрежа в южната част на гр. Твърдица е необходимо да бъде разрешено изработването на ПУП – ПП (парцеларен план) за линейните обекти на техническата инфраструктура. Възложител на проекта е Електроразпределение Юг ЕАД.

Предвид кратките срокове за реализация на обекта и широкия обществен интерес, предлагаме общински съвет Твърдица да разреши изработването на проекта с предварително изпълнение, съгласно разпоредбите на чл. 60 от АПК

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. По комисии водеща г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – И нашата комисия приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – И бюджетната комисия прие предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Въпроси, колеги? Заповядайте г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Само искам да попитам по чл. 60 от АПК защо, кое налага? Това е на подстанцията отдолу, където правят новото хващане, нали? Ремонт, където се извършва в момента?

Г-н Иванчев – Значи тук става въпрос да се изгради този бетонен комплектен трансформаторен пост. Аз не съм слизал долу.

Г-н Таранджиев – Добре, хубаво.

Г-н Иванчев – Кабелното трасе, то е направено, но не е вързано. За да може гражданите и бизнеса на град Твърдица да имат по-добър достъп до

Г-н Борисов – Още един изход от подстанцията.

Г-н Таранджиев – Да бе те го направиха.

Г-н Дяков – Други въпроси, колеги? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 3180.

| Общински съветници | „За“ | „Против“ | „Въздържал се“ | „Конфликт на интереси“ |
|---------------------|------|----------|----------------|------------------------|
| 1. Анелия Стоянова | Отс. | | | |
| 2. Атанас Атанасов | X | | | |
| 3. Байрам Рашидов | X | | | |
| 4. Бисер Бойчев | X | | | |
| 5. Валентин Лазаров | X | | | |

| | | | | |
|------------------------|-----------|--|--|--|
| 6. Геро Колев | X | | | |
| 7. Димо Стоянов | X | | | |
| 8. Динко Вълев | X | | | |
| 9. Йордан Крълев | X | | | |
| 10. Кольо Кадирев | X | | | |
| 11. Красимир Куртев | - | | | |
| 12. Мирослав Дяков | X | | | |
| 13. Петко Борисов | X | | | |
| 14. Петко Таранджиев | X | | | |
| 15. Светла Георгиева | X | | | |
| 16. Христо Султанов | X | | | |
| 17. Хюсеин Кула | X | | | |
| Присъствали ОС | 15 | | | |
| „За“ | 15 | | | |
| „Против“ | | | | |
| „Въздържал се“ | | | | |
| „Конфликт на интереси | | | | |
| Приема се/Не се приема | Приема се | | | |

След гласуване от 15 общински съветника, с 15 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 226

09.12.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и 11 от ЗМСМА, чл.124а, ал.1 и чл.124б, ал.1 от ЗУТ,
На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с чл. 30, ал.3 от ПП ЗОЗЗ и чл. 25, ал.5 от ЗСПЗЗ, Общински съвет Твърдица,

РЕШИ:

1. РАЗРЕШАВА: НА „Електроразпределение Юг“ ЕАД, КЕЦ Нова Загора, ДА ВЪЗЛОЖИ ИЗРАБОТВАНЕТО НА ПРОЕКТ ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН – ПАРЦЕЛАРЕН ПЛАН /ПУП-ПП/, И ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ ЗА ОБЕКТ: „Нов БКТП 1x800 кVA в ПИ с идентификатор 72165.188.1634 по КККР на гр. Твърдица. Кабелна линия 20 кV от п/ст „Твърдица“ в ПИ с идентификатор 72165.506.1928 до нов БКТП. Кабелни линии НН, захранващи съществуващата мрежа НН в района“, съгласно чл. 150, във връзка с чл. 133 от ЗУТ.

2. ДАВА ПРЕДВАРИТЕЛНО СЪГЛАСИЕ за преминаване трасетата на новите кабели СрН и НН през:

- нов кабел СрН започващ от съществуващ ЖР стълб находящ се в ПИ 72165.188.1634 и стигащ до нов БКТП в същия имот;
- нов кабел СрН започващ от нов БКТП, преминаващ през ПИ 72165.188.1634, навлиза в урбанизирана територия през ПИ с идентификатор 72165.506.1930, през

ПИ 72165.291.140 – земеделска земя с НТП: изоставена орна нива и отново навлизащ в урбанизираната територия на гр. Твърдица;

- нов кабел НН започващ от нов БКТП, преминаващ през ПИ 72165.188.1634 и стигащ до съществуващ ЕТ в същия имот;
- Нов кабел НН започващ от нов БКТП, преминаващ през ПИ 72165.188.1634, преминаващ през урбанизирана територия в ПИ 72165.506.1930, излизащ от урбанизираната територия, преминаващ през ПИ 72165.291.140 - земеделска земя с НТП: изоставена орна нива и отново навлизащ в урбанизираната територия на гр. Твърдица.

Проектът за ПУП-ПП да се изработи при спазване изискванията определени в ЗУТ и действащите нормативи.

На основание чл.128, ал.1 от ЗУТ Решението се съобщава чрез обнародване в „Държавен вестник“.

На основание чл. 60, ал. 1 от АПК допуска предварително изпълнение на решението.

Решението се взема на основание чл. 60, ал. 1 от АПК с допускане на предварително изпълнение.

Г-н Лазаров излиза от залата.

ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3181/21.11.2024 г. относно: Промяна на характера на собствеността на имот № 72165.505.2226 по КККР на гр. Твърдица, от публична общинска собственост в частна общинска собственост

Г-н Дяков – Докладва г-н Иванчев, заповядайте!

Г-н Иванчев – С Решение № 668 от 07.04.2023 г. Общински Съвет Твърдица разрешава на кмета на Община Твърдица да възложи изработването на проект за частично изменение на ПУП-ПРЗ (план за регулация и застрояване) за имоти южно от жп линията на гр. Твърдица около бивша петролна база. Със Заповед № 706 от 31.07.2023 г. е одобрен проекта.

Предвид факта, че площите общинска собственост имат ново предназначение, следва общински съвет да промени характера на собствеността от публична общинска собственост в частна общинска собственост.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. По комисии водеща г-н Лазаров. Ще докладва г-н Крълев

Г-н Крълев – Комисията по Нормативна уредба приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев вашата комисия.

Г-н Крълев – Комисията по общинска собственост също приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията по образование и култура приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев

Г-н Кадирев – Бюджетната комисия приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов

Г-н Борисов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 3181

| Общински съветници | „За“ | „Против“ | „Въздържал се“ | „Конфликт на интереси“ |
|----------------------|------|----------|----------------|------------------------|
| 1. Анелия Стоянова | Отс. | | | |
| 2. Атанас Атанасов | X | | | |
| 3. Байрам Рашидов | X | | | |
| 4. Бисер Бойчев | X | | | |
| 5. Валентин Лазаров | - | | | |
| 6. Геро Колев | X | | | |
| 7. Димо Стоянов | X | | | |
| 8. Динко Вълев | X | | | |
| 9. Йордан Крълев | X | | | |
| 10. Кольо Кадирев | X | | | |
| 11. Красимир Куртев | - | | | |
| 12. Мирослав Дяков | X | | | |
| 13. Петко Борисов | X | | | |
| 14. Петко Таранджиев | X | | | |
| 15. Светла Георгиева | X | | | |
| 16. Христо Султанов | X | | | |

| | | | | |
|------------------------|-----------|--|--|--|
| 17. Хюсеин Кула | X | | | |
| Присъствали ОС | 14 | | | |
| „За“ | 14 | | | |
| „Против“ | | | | |
| „Въздържал се“ | | | | |
| „Конфликт на интереси | | | | |
| Приема се/Не се приема | Приема се | | | |

След гласуване от 14 общински съветника, с 14 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 227

09.12.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 6, ал. 1 от Закона за общинската собственост, чл. 2 ал. 4 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общинският съвет – Твърдица

РЕШИ:

1. Променя характера на собствеността на УПИ VI-За производствена и складова дейност в кв. 87 по плана на гр. Твърдица идентичен с имот № 72165.505.2226 по КККР на гр. Твърдица, със площ 18889 кв.м., трайно предназначение на територията – урбанизирана, НТП – за друг вид производствен складов обект, от публична общинска собственост в частна общинска собственост за 9548/18889 идеални части собственост на Община Твърдица съгласно акт за публична общинска собственост № 1938 от 17.11.2023 г.

ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3182/21.11.2024 г. относно: Промяна на характера на собствеността на имот № 15944.1.1003 по КККР на гр. Шивачево, от публична общинска собственост в частна общинска собственост

Г-н Дяков – Докладва г-н Иванчев, заповядайте!

Г-н Иванчев – Идентично с предходното предложение освен, че тук промяната на характера на собствеността е в стопанския двор на гр. Шивачево.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. Г-н Крълев Вие ще докладвате за комисията на г-н Лазаров.

Г-н Крълев – Да. Комисията по нормативна уредба приема така направеното предложението, както и комисията по общинска собственост приема.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев вашата комисия.

Г-н Крълев – Комисията по общинска собственост също приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията по образование и култура приема така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев

Г-н Кадирев – Бюджетната комисия приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов

Г-н Борисов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложението с Вх. № 3182

| Общински съветници | „За“ | „Против“ | „Въздържал се“ | „Конфликт на интереси“ |
|----------------------|------|----------|----------------|------------------------|
| 1. Анелия Стоянова | Отс. | | | |
| 2. Атанас Атанасов | X | | | |
| 3. Байрам Рашидов | X | | | |
| 4. Бисер Бойчев | X | | | |
| 5. Валентин Лазаров | - | | | |
| 6. Геро Колев | X | | | |
| 7. Димо Стоянов | X | | | |
| 8. Динко Вълев | X | | | |
| 9. Йордан Крълев | X | | | |
| 10. Кольо Кадирев | X | | | |
| 11. Красимир Куртев | - | | | |
| 12. Мирослав Дяков | X | | | |
| 13. Петко Борисов | X | | | |
| 14. Петко Таранджиев | X | | | |
| 15. Светла Георгиева | X | | | |
| 16. Христо Султанов | X | | | |
| 17. Хюсеин Кула | X | | | |
| Присъствали ОС | 14 | | | |
| „За“ | 14 | | | |

| | | | | |
|------------------------|-----------|--|--|--|
| „Против“ | | | | |
| „Въздържал се“ | | | | |
| „Конфликт на интереси | | | | |
| Приема се/Не се приема | Приема се | | | |

След гласуване от 14 общински съветника, с 14 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 228

09.12.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 6, ал. 1 от Закона за общинската собственост, чл. 2 ал. 4 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общинският съвет – Твърдица

РЕШИ:

Променя характера на собствеността на имот № 15944.1.1003 целият с площ 4385 кв.м., трайно предназначение на територията – урбанизирана, НТП – за стопански двор по КККР на гр. Шивачево, от публична общинска собственост в частна общинска собственост за 717/4385 идеални части собственост на Община Твърдица.

Г-н Куртев се връща в залата.

ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3184/22.11.2024 г. относно: Прекратяване на съсобственост чрез изкупуване дела на община Твърдица за имот № 72165.503.1686

Г-н Дяков – Докладва г-н Иванчев, заповядайте!

Г-н Иванчев – В общинска администрация е постъпило е заявление от Мила Миленова Минева да закупи идеалните части от имот в съсобственост с община Твърдица. Направена е оценка от лицензиран експерт оценител възлизаща на 1655 лв. С настоящото си Решение общински съвет Твърдица приема направената оценка и дава съгласие да се прекрати съсобствеността.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. По комисии водеща г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията по общинска собственост приема така направеното предложение както и комисията по нормативна уредба също приема предложението

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията по образование и култура приема така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев

Г-н Кадирев – Бюджетната комисия приема така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 3184

Г-н Лазаров се връща в залата.

| Общински съветници | „За“ | „Против“ | „Въздържал се“ | „Конфликт на интереси“ |
|----------------------|------|----------|----------------|------------------------|
| 1. Анелия Стоянова | Отс. | | | |
| 2. Атанас Атанасов | X | | | |
| 3. Байрам Рашидов | X | | | |
| 4. Бисер Бойчев | X | | | |
| 5. Валентин Лазаров | X | | | |
| 6. Геро Колев | X | | | |
| 7. Димо Стоянов | X | | | |
| 8. Динко Вълев | X | | | |
| 9. Йордан Крълев | X | | | |
| 10. Кольо Кадирев | X | | | |
| 11. Красимир Куртев | X | | | |
| 12. Мирослав Дяков | X | | | |
| 13. Петко Борисов | X | | | |
| 14. Петко Таранджиев | X | | | |
| 15. Светла Георгиева | X | | | |
| 16. Христо Султанов | X | | | |
| 17. Хюсеин Кула | X | | | |

| | | | | |
|------------------------|-----------|--|--|--|
| Присъствали ОС | 16 | | | |
| „За“ | 16 | | | |
| „Против“ | | | | |
| „Въздържал се“ | | | | |
| „Конфликт на интереси“ | | | | |
| Приема се/Не се приема | Приема се | | | |

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 229

09.12.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 36, ал. 1, т. 2 от Закона за общинска собственост, Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

1. Да се прекрати съсобствеността между община Твърдица и Мила Миленова Минева върху поземлен имот № 72165.503.1686 целият с площ 993 кв.м., трайно предназначение на територията – урбанизирана, НТП – незастроен имот за жилищни нужди по КККР на гр. Твърдица, чрез изкупуване дела на община Твърдица, представляващ 310/993 (триста и десет върху деветстотин деветдесет и три) идеални части, равняващи се на 310 кв.м., частна общинска собственост, АОС № 2090/22.08.2024 г.

2. Приема оценката на общинската част от недвижимия имот, изготвена от лицензиран експерт оценител, възлизаща на **1655.00 лв.** (хиляда шестстотин петдесет и пет лева).

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да извърши всички необходими действия по прекратяване на съсобствеността.

ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3185/22.11.2024 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот с идентификатор № 72165.503.1684 по КККР на гр. Твърдица

Г-н Дяков – Докладва г-н Иванчев, заповядайте!

Г-н Иванчев – Във връзка с изявено желание да бъде закупен недвижимия имот в землището на гр. Твърдица е извършена оценка от лицензиран оценител. Имота е включен в програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост. Съгласно чл. 35, ал. 1 от Закона за общинска собственост продажбата на имоти се извършва с решение на общински съвет, чрез публичен търг, като 30 % от приходите да се използват в съответното населено място.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. По комисии водеща г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията по общинска собственост дава съгласие.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията по образование и култура приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Бюджетната комисия приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев

Г-н Таранджиев – Приехме предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 3185

| Общински съветници | „За“ | „Против“ | „Въздържал се“ | „Конфликт на интереси“ |
|----------------------|------|----------|----------------|------------------------|
| 1. Анелия Стоянова | Отс. | | | |
| 2. Атанас Атанасов | X | | | |
| 3. Байрам Рашидов | X | | | |
| 4. Бисер Бойчев | X | | | |
| 5. Валентин Лазаров | X | | | |
| 6. Геро Колев | X | | | |
| 7. Димо Стоянов | X | | | |
| 8. Динко Вълев | X | | | |
| 9. Йордан Крълев | X | | | |
| 10. Кольо Кадирев | X | | | |
| 11. Красимир Куртев | X | | | |
| 12. Мирослав Дяков | X | | | |
| 13. Петко Борисов | X | | | |
| 14. Петко Таранджиев | X | | | |
| 15. Светла Георгиева | X | | | |
| 16. Христо Султанов | X | | | |
| 17. Хюсеин Кула | X | | | |
| Присъствали ОС | 16 | | | |

| | | | | |
|------------------------|-----------|--|--|--|
| „За“ | 16 | | | |
| „Против“ | | | | |
| „Въздържал се“ | | | | |
| „Конфликт на интереси | | | | |
| Приема се/Не се приема | Приема се | | | |

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 230

09.12.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот с идентификатор № 72165.503.1684 по КККР на гр. Твърдица с площ 973 кв.м., трайно предназначение на територията – урбанизирана, НТП – ниско застрояване до 10м., частна общинска собственост, АОС № 2087/06.08.2024 г.

2. Одобрява направената експертна оценка на стойност **5200.00 лв.** (пет хиляди и двеста лева) за описания в т. 1 общински имот.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописания недвижим имот – частна общинска собственост.

ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3186/22.11.2024 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот УПИ VIII, кв. 2 по плана на гр. Шивачево

Г-н Дяков – Докладва г-н Иванчев, заповядайте!

Г-н Иванчев – Идентично с предходното предложение, освен че тук става въпрос за жилищен имот в землището на гр. Шивачево.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. По комисии водеща г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията по общинска собственост приема така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията по образование и култура приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Бюджетната комисия приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 3186

| Общински съветници | „За“ | „Против“ | „Въздържал се“ | „Конфликт на интереси“ |
|----------------------|------|----------|----------------|------------------------|
| 1. Анелия Стоянова | Отс. | | | |
| 2. Атанас Атанасов | X | | | |
| 3. Байрам Рашидов | X | | | |
| 4. Бисер Бойчев | X | | | |
| 5. Валентин Лазаров | X | | | |
| 6. Геро Колев | X | | | |
| 7. Димо Стоянов | X | | | |
| 8. Динко Вълев | X | | | |
| 9. Йордан Крълев | X | | | |
| 10. Кольо Кадирев | X | | | |
| 11. Красимир Куртев | X | | | |
| 12. Мирослав Дяков | X | | | |
| 13. Петко Борисов | X | | | |
| 14. Петко Таранджиев | X | | | |
| 15. Светла Георгиева | X | | | |
| 16. Христо Султанов | X | | | |
| 17. Хюсеин Кула | X | | | |
| Присъствали ОС | 16 | | | |
| „За“ | 16 | | | |
| „Против“ | | | | |
| „Въздържал се“ | | | | |

| | | | | | |
|-----------------------|----|-----------|--|--|--|
| „Конфликт на интереси | на | | | | |
| Приема се/Не приема | се | Приема се | | | |

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 231

09.12.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот УПИ VIII, кв. 2 по плана на гр. Шивачево с площ 648 кв.м., отреден за жилищно строителство, акт за частна общинска собственост № 2115/11.11.2024 г.

2. Одобрява направената експертна оценка на стойност **3500.00 лв.** (три хиляди и петстотин лева) за описания в т. 1 общински имот.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописания недвижим имот – частна общинска собственост.

ПО ДЕВЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3187/22.11.2024 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот УПИ VII, кв. 2 по плана на гр. Шивачево

Г-н Дяков – Докладва г-н Иванчев, заповядайте!

Г-н Иванчев – Идентично с предходното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. По комисии водеща г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията по общинска собственост дава съгласие.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията по образование и култура приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Бюджетната комисия приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев

Г-н Таранджиев – Приехме предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 3187

| Общински съветници | „За“ | „Против“ | „Въздържал се“ | „Конфликт на интереси“ |
|-----------------------|------|----------|----------------|------------------------|
| 1. Анелия Стоянова | Отс. | | | |
| 2. Атанас Атанасов | X | | | |
| 3. Байрам Рашидов | X | | | |
| 4. Бисер Бойчев | X | | | |
| 5. Валентин Лазаров | X | | | |
| 6. Геро Колев | X | | | |
| 7. Димо Стоянов | X | | | |
| 8. Динко Вълев | X | | | |
| 9. Йордан Крълев | X | | | |
| 10. Кольо Кадирев | X | | | |
| 11. Красимир Куртев | X | | | |
| 12. Мирослав Дяков | X | | | |
| 13. Петко Борисов | X | | | |
| 14. Петко Таранджиев | X | | | |
| 15. Светла Георгиева | X | | | |
| 16. Христо Султанов | X | | | |
| 17. Хюсеин Кула | X | | | |
| Присъствали ОС | 16 | | | |
| „За“ | 16 | | | |
| „Против“ | | | | |
| „Въздържал се“ | | | | |
| „Конфликт на интереси | | | | |

| | |
|------------------------|-----------|
| Приема се/Не се приема | Приема се |
|------------------------|-----------|

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 232

09.12.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот УПИ VII, кв. 2 по плана на гр. Шивачево с площ 630 кв.м., отреден за жилищно строителство, акт за частна общинска собственост № 2114/11.11.2024 г.

2. Одобрява направената експертна оценка на стойност **3400.00 лв.** (три хиляди и четиристотин лева) за описания в т. 1 общински имот.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописания недвижим имот – частна общинска собственост.

ПО ДВАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3190/25.11.2024 г. относно: Приемане на решение за разрешаване изработването на Подробен устройствен план - План за застрояване /ПУП-ПЗ/ на поземлен имот с идентификатор 15944.224.781 по КККР на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен

Г-н Дяков – Докладва г-н Иванчев, заповядайте!

Г-н Иванчев – Постъпило е заявление придружено от техническо задание за устройствено планиране по чл. 125 от ЗУТ и разрешаване за изработване на ПУП – ПЗ (план за застрояване) за земеделски имот в землището на гр. Шивачево. В заданието, собствениците обосновават своето искане с необходимост от процедура за промяна на предназначението на земеделска земя за фотоволтаична електроцентрала за производство и съхранение на ел. енергия. В тази връзка, предлагаме общински съвет Твърдица да одобри заданието и да даде съгласие да се изработи проекта.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. По комисии водеща г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – И нашата комисия приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Приехме предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Бюджетната комисия прие предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 3190.

| Общински съветници | „За“ | „Против“ | „Въздържал се“ | „Конфликт на интереси“ |
|----------------------|------|----------|----------------|------------------------|
| 1. Анелия Стоянова | Отс. | | | |
| 2. Атанас Атанасов | X | | | |
| 3. Байрам Рашидов | X | | | |
| 4. Бисер Бойчев | X | | | |
| 5. Валентин Лазаров | X | | | |
| 6. Геро Колев | X | | | |
| 7. Димо Стоянов | X | | | |
| 8. Динко Вълев | X | | | |
| 9. Йордан Крълев | X | | | |
| 10. Кольо Кадирев | X | | | |
| 11. Красимир Куртев | X | | | |
| 12. Мирослав Дяков | X | | | |
| 13. Петко Борисов | X | | | |
| 14. Петко Таранджиев | X | | | |
| 15. Светла Георгиева | X | | | |
| 16. Христо Султанов | X | | | |

| | | | | |
|------------------------|-----------|--|--|--|
| 17. Хюсеин Кула | Х | | | |
| Присъствали ОС | 16 | | | |
| „За“ | 16 | | | |
| „Против“ | | | | |
| „Въздържал се“ | | | | |
| „Конфликт на интереси | | | | |
| Приема се/Не се приема | Приема се | | | |

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 233

09.12.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и 11 от ЗМСМА и във връзка с чл.124а, ал.1 и ал.5 и чл.124б, ал.1 от ЗУТ, Общински съвет Твърдица,

РЕШИ:

РАЗРЕШАВА ИЗРАБОТВАНЕ НА ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН – ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ /ПУП-ПЗ/ И ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ, съгласно чл. 125, във връзка с чл. 133 от ЗУТ.

Разрешава на „Агро кан“ ООД, да възложи, за своя сметка изработването на проект за ПУП – ПЗ в ПИ с идентификатор 15944.224.781 по КККР на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен.

Проектът за ПУП-ПЗ да се изработи при спазване изискванията определени в ЗУТ и действащите нормативи.

ПУП-ПЗ да бъде придружен от схеми: „В и К“ и „Електрификация“ /чл. 108, ал. 2 от ЗУТ/.

Настоящото Решение да се разгласи съгласно чл. 124б, ал. 2 и 3 от ЗУТ и да се впише в регистъра на общинската администрация по чл. 5, ал. 5 от ЗУТ.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3191/25.11.2024 г. относно: Приемане на решение за разрешаване изработването на Подробен устройствен план - План за застрояване /ПУП-ПЗ/ на поземлен имот с идентификатор 15944.225.484 по КККР на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен

Г-н Дяков – Докладва г-н Иванчев, заповядайте!

Г-н Иванчев – Идентично с предходното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. По комисии водеща г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – И нашата комисия приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Приехме предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – И бюджетната комисия прие предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 3191.

| Общински съветници | „За“ | „Против“ | „Въздържал се“ | „Конфликт на интереси“ |
|----------------------|------|----------|----------------|------------------------|
| 1. Анелия Стоянова | Отс. | | | |
| 2. Атанас Атанасов | X | | | |
| 3. Байрам Рашидов | X | | | |
| 4. Бисер Бойчев | X | | | |
| 5. Валентин Лазаров | X | | | |
| 6. Геро Колев | X | | | |
| 7. Димо Стоянов | X | | | |
| 8. Динко Вълев | X | | | |
| 9. Йордан Крълев | X | | | |
| 10. Кольо Кадирев | X | | | |
| 11. Красимир Куртев | X | | | |
| 12. Мирослав Дяков | X | | | |
| 13. Петко Борисов | X | | | |
| 14. Петко Таранджиев | X | | | |
| 15. Светла Георгиева | X | | | |
| 16. Христо Султанов | X | | | |
| 17. Хюсеин Кула | X | | | |
| Присъствали ОС | 16 | | | |
| „За“ | 16 | | | |
| „Против“ | | | | |
| „Въздържал се“ | | | | |

| | | | | | |
|-----------------------|----|-----------|--|--|--|
| „Конфликт на интереси | на | | | | |
| Приема се/Не приема | се | Приема се | | | |

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 234

09.12.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и 11 от ЗМСМА и във връзка с чл.124а, ал.1 и ал.5 и чл.124б, ал.1 от ЗУТ, Общински съвет Твърдица,

РЕШИ:

РАЗРЕШАВА ИЗРАБОТВАНЕ НА ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН – ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ /ПУП-ПЗ/ И ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ, съгласно чл. 125, във връзка с чл. 133 от ЗУТ.

Разрешава на „Агро Кан“ ООД, да възложи, за своя сметка изработването на проект за ПУП – ПЗ в ПИ с идентификатор 15944.225.484 по КККР на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен.

Проектът за ПУП-ПЗ да се изработи при спазване изискванията определени в ЗУТ и действащите нормативи, и да се съгласува с централните и териториални администрации, и със специализираните контролни органи, при необходимост.

ПУП-ПЗ да бъде придружен от схеми: „В и К“ и „Електрификация“ /чл. 108, ал. 2 от ЗУТ/.

Настоящото Решение да се разгласи съгласно чл. 124б, ал. 2 и 3 от ЗУТ и да се впише в регистъра на общинската администрация по чл. 5, ал. 5 от ЗУТ.

ПО ДВАДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3192/25.11.2024 г. относно: Приемане на решение за разрешаване изработването на Подробен устройствен план - План за застрояване /ПУП-ПЗ/ на поземлен имот с идентификатор 15944.226.486 по КККР на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен

Г-н Дяков – Докладва г-н Иванчев, заповядайте!

Г-н Иванчев – Идентично с предходните две предложения.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. По комисии водеща г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – И нашата комисия приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Приехме предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – И бюджетната комисия прие предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложението с Вх. № 3192.

| Общински съветници | „За“ | „Против“ | „Въздържал се“ | „Конфликт на интереси“ |
|----------------------|------|----------|----------------|------------------------|
| 1. Анелия Стоянова | Отс. | | | |
| 2. Атанас Атанасов | X | | | |
| 3. Байрам Рашидов | X | | | |
| 4. Бисер Бойчев | X | | | |
| 5. Валентин Лазаров | X | | | |
| 6. Геро Колев | X | | | |
| 7. Димо Стоянов | X | | | |
| 8. Динко Вълев | X | | | |
| 9. Йордан Крълев | X | | | |
| 10. Кольо Кадирев | X | | | |
| 11. Красимир Куртев | X | | | |
| 12. Мирослав Дяков | X | | | |
| 13. Петко Борисов | X | | | |
| 14. Петко Таранджиев | X | | | |
| 15. Светла Георгиева | X | | | |
| 16. Христо Султанов | X | | | |
| 17. Хюсеин Кула | X | | | |
| Присъствали ОС | 16 | | | |
| „За“ | 16 | | | |
| „Против“ | | | | |

| | | | | |
|------------------------|-----------|--|--|--|
| „Въздържал се“ | | | | |
| „Конфликт на интереси | | | | |
| Приема се/Не се приема | Приема се | | | |

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 235

09.12.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и 11 от ЗМСМА и във връзка с чл.124а, ал.1 и ал.5 и чл.124б, ал.1 от ЗУТ, Общински съвет Твърдица,

РЕШИ:

РАЗРЕШАВА ИЗРАБОТВАНЕ НА ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН – ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ /ПУП-ПЗ/ И ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ, съгласно чл. 125, във връзка с чл. 133 от ЗУТ.

Разрешава на „Агро кан“ ООД, да възложи, за своя сметка изработването на проект за ПУП – ПЗ в ПИ с идентификатор 15944.226.484 по КККР на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен.0

Проектът за ПУП-ПЗ да се изработи при спазване изискванията определени в ЗУТ и действащите нормативи.

ПУП-ПЗ да бъде придружен от схеми: „В и К“ и „Електрификация“ /чл. 108, ал. 2 от ЗУТ/.

Настоящото Решение да се разгласи съгласно чл. 124б, ал. 2 и 3 от ЗУТ и да се впише в регистъра на общинската администрация по чл. 5, ал. 5 от ЗУТ.

ПО ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3193/25.11.2024 г. относно: Приемане на решение за разрешаване изработването на Подробен устройствен план - План за застрояване /ПУП-ПЗ/ на поземлен имот с идентификатор 15944.235.489 по КККР на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен

Г-н Дяков – Докладва г-н Иванчев, заповядайте!

Г-н Иванчев – Идентично с предходните три предложения.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. По комисии водеща г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – И нашата комисия приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Приехме предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – И бюджетната комисия прие предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 3193.

| Общински съветници | „За“ | „Против“ | „Въздържал се“ | „Конфликт на интереси“ |
|----------------------|------|----------|----------------|------------------------|
| 1. Анелия Стоянова | Отс. | | | |
| 2. Атанас Атанасов | X | | | |
| 3. Байрам Рашидов | X | | | |
| 4. Бисер Бойчев | X | | | |
| 5. Валентин Лазаров | X | | | |
| 6. Геро Колев | X | | | |
| 7. Димо Стоянов | X | | | |
| 8. Динко Вълев | X | | | |
| 9. Йордан Крълев | X | | | |
| 10. Кольо Кадирев | X | | | |
| 11. Красимир Куртев | X | | | |
| 12. Мирослав Дяков | X | | | |
| 13. Петко Борисов | X | | | |
| 14. Петко Таранджиев | X | | | |
| 15. Светла Георгиева | X | | | |
| 16. Христо Султанов | X | | | |
| 17. Хюсеин Кула | X | | | |
| Присъствали ОС | 16 | | | |
| „За“ | 16 | | | |
| „Против“ | | | | |
| „Въздържал се“ | | | | |

| | | | | | |
|-----------------------|----|-----------|--|--|--|
| „Конфликт на интереси | на | | | | |
| Приема се/Не приема | се | Приема се | | | |

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 236

09.12.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и 11 от ЗМСМА и във връзка с чл.124а, ал.1 и ал.5 и чл.124б, ал.1 от ЗУТ, Общински съвет Твърдица,

РЕШИ:

РАЗРЕШАВА ИЗРАБОТВАНЕ НА ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН – ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ /ПУП-ПЗ/ И ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ, съгласно чл. 125, във връзка с чл. 133 от ЗУТ.

Разрешава на „Агро кан“ ООД, да възложи, за своя сметка изработването на проект за ПУП – ПЗ в ПИ с идентификатор 15944.235.489 по КККР на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен.

Проектът за ПУП-ПЗ да се изработи при спазване изискванията определени в ЗУТ и действащите нормативи.

ПУП-ПЗ да бъде придружен от схеми: „В и К“ и „Електрификация“ /чл. 108, ал. 2 от ЗУТ/.

Настоящото Решение да се разгласи съгласно чл. 124б, ал. 2 и 3 от ЗУТ и да се впише в регистъра на общинската администрация по чл. 5, ал. 5 от ЗУТ.

ПО ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3194/25.11.2024 г. относно: Приемане на решение за разрешаване изработването на Подробен устройствен план - План за застрояване /ПУП-ПЗ/ на поземлен имот с идентификатор 15944.225.489 по КККР на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен

Г-н Дяков – Докладва г-н Иванчев, заповядайте!

Г-н Иванчев – Идентично с предходните четири предложения.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. По комисии водеща г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – Нашата комисия дава съгласие.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Приехме предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Бюджетната комисия прие предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 3194.

| Общински съветници | „За“ | „Против“ | „Въздържал се“ | „Конфликт на интереси“ |
|----------------------|------|----------|----------------|------------------------|
| 1. Анелия Стоянова | Отс. | | | |
| 2. Атанас Атанасов | X | | | |
| 3. Байрам Рашидов | X | | | |
| 4. Бисер Бойчев | X | | | |
| 5. Валентин Лазаров | X | | | |
| 6. Геро Колев | X | | | |
| 7. Димо Стоянов | X | | | |
| 8. Динко Вълев | X | | | |
| 9. Йордан Крълев | X | | | |
| 10. Кольо Кадирев | X | | | |
| 11. Красимир Куртев | X | | | |
| 12. Мирослав Дяков | X | | | |
| 13. Петко Борисов | X | | | |
| 14. Петко Таранджиев | X | | | |
| 15. Светла Георгиева | X | | | |
| 16. Христо Султанов | X | | | |
| 17. Хюсеин Кула | X | | | |
| Присъствали ОС | 16 | | | |
| „За“ | 16 | | | |
| „Против“ | | | | |
| „Въздържал се“ | | | | |

| | | | | | |
|-----------------------|----|-----------|--|--|--|
| „Конфликт на интереси | на | | | | |
| Приема се/Не приема | се | Приема се | | | |

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 237

09.12.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и 11 от ЗМСМА и във връзка с чл.124а, ал.1 и ал.5 и чл.124б, ал.1 от ЗУТ, Общински съвет Твърдица,

РЕШИ:

РАЗРЕШАВА ИЗРАБОТВАНЕ НА ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН – ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ /ПУП-ПЗ/ И ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ, съгласно чл. 125, във връзка с чл. 133 от ЗУТ.

Разрешава на „Агро кан“ ООД, да възложи, за своя сметка изработването на проект за ПУП – ПЗ в ПИ с идентификатор 15944.225.489 по КККР на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен.

Проектът за ПУП-ПЗ да се изработи при спазване изискванията определени в ЗУТ и действащите нормативи.

ПУП-ПЗ да бъде придружен от схеми: „В и К“ и „Електрификация“ /чл. 108, ал. 2 от ЗУТ/.

Настоящото Решение да се разгласи съгласно чл. 124б, ал. 2 и 3 от ЗУТ и да се впише в регистъра на общинската администрация по чл. 5, ал. 5 от ЗУТ.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3195/25.11.2024 г. относно: Приемане на решение за разрешаване изработването на Подобен устройствен план - План за регулация /ПУП-ПР/ за разширяване на гробищен парк гр. Твърдица, общ. Твърдица, обл. Сливен за обхвата на поземлени имоти с идентификатори: 72165.222.93, 72165.224.1, 72165.224.4, 72165.223.1, 72165.223.2, 72165.224.479, 72165.223.477, 72165.222.5, 72165.222.6, 72165.222.7, 72165.223.3, 72165.223.4, 72165.223.478, 72165.223.476, 72165.224.2, 72165.224.3 и 72165.224.5 по КККР на гр. Твърдица, общ. Твърдица, обл. Сливен, одобрена със Заповед № РД-18-2/26.02.2010 г. на ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА АГКК

Г-н Дяков – Докладва г-н Иванчев, заповядайте!

Г-н Иванчев – Предвид факта, че съществуващият гробищен парк на гр. Твърдица е почти напълно усвоен и необходимостта от допълнителна площ е изготвено настоящото предложение. Със своето решение, общински съвет Твърдица дава съгласие да бъде изработен проект на ПУП - ПР (план за регулация), гробищния парк да бъде разширен на югоизток.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. По комисии водеща г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – И нашата комисия дава съгласие

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Бюджетната комисия прие предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложението с Вх. № 3195.

| Общински съветници | „За“ | „Против“ | „Въздържал се“ | „Конфликт на интереси“ |
|----------------------|------|----------|----------------|------------------------|
| 1. Анелия Стоянова | Отс. | | | |
| 2. Атанас Атанасов | X | | | |
| 3. Байрам Рашидов | X | | | |
| 4. Бисер Бойчев | X | | | |
| 5. Валентин Лазаров | X | | | |
| 6. Геро Колев | X | | | |
| 7. Димо Стоянов | X | | | |
| 8. Динко Вълев | X | | | |
| 9. Йордан Крълев | X | | | |
| 10. Кольо Кадирев | X | | | |
| 11. Красимир Куртев | X | | | |
| 12. Мирослав Дяков | X | | | |
| 13. Петко Борисов | X | | | |
| 14. Петко Таранджиев | X | | | |
| 15. Светла Георгиева | X | | | |

| | | | | |
|------------------------|-----------|--|--|--|
| 16. Христо Султанов | X | | | |
| 17. Хюсеин Кула | X | | | |
| Присъствали ОС | 16 | | | |
| „За“ | 16 | | | |
| „Против“ | | | | |
| „Въздържал се“ | | | | |
| „Конфликт на интереси | | | | |
| Приема се/Не се приема | Приема се | | | |

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 238

09.12.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и 11 от ЗМСМА и във връзка с чл.124а, ал.1 и ал.5 и чл.124б, ал.1 от ЗУТ, Общински съвет Твърдица,

РЕШИ:

РАЗРЕШАВА ИЗРАБОТВАНЕ НА ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН – ПЛАН ЗА РЕГУЛАЦИЯ /ПУП-ПР/ И ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ, съгласно чл. 125, във връзка с чл. 133 от ЗУТ.

Разрешава на Кмета на община Твърдица, да възложи, за своя сметка изработването на проект за ПУП – ПР за разширяване на гробищен парк гр. Твърдица, общ. Твърдица, обл. Сливен за обхвата на поземлени имоти с идентификатори: 72165.222.93, 72165.224.1, 72165.224.4, 72165.223.1, 72165.223.2, 72165.224.479, 72165.223.477, 72165.222.5, 72165.222.6, 72165.222.7, 72165.223.3, 72165.223.4, 72165.223.478, 72165.223.476, 72165.224.2, 72165.224.3 и 72165.224.5 по КККР на гр. Твърдица, общ. Твърдица, обл. Сливен, одобрена със Заповед № РД-18-2/26.02.2010 г. на ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА АГКК.

Проектът за ПУП-ПР да се изработи при спазване изискванията определени в ЗУТ и действащите нормативи, и да се съгласува с централните и териториални администрации, и със специализираните контролни органи, при необходимост.

ПУП-ПЗ да бъде придружен от схеми: „В и К“, „Електрификация“ и „Вертикално планиране“, съгласно чл. 108, ал. 2 от ЗУТ.

Настоящото Решение да се разгласи съгласно чл. 124б, ал. 2 и 3 от ЗУТ и да се впише в регистъра на общинската администрация по чл. 5, ал. 5 от ЗУТ.

Г-н Куртев излиза от залата.

ПО ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3196/25.11.2024 г. относно: Приемане на решение за разрешаване изработването на Подробен устройствен план - План за регулация /ПУП-ПР/ за разширяване на гробищен парк гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен за обхвата на поземлени имоти с идентификатори: 15944.270.972, 15944.1.182, 15944.1.181, 15944.1.19 и 15944.1.995 по КККР на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен, одобрена със Заповед № РД-18-97/18.02.2020 г. на ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА АГКК

Г-н Дяков – Докладва г-н Иванчев, заповядайте!

Г-н Иванчев – Идентично с предходното предложение, освен че тук става въпрос за гробищния парк на гр. Шивачево.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. По комисии водеща г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – И нашата комисия дава съгласие

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Бюджетната комисия прие предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 3196.

| Общински съветници | „За“ | „Против“ | „Въздържал се“ | „Конфликт на интереси“ |
|----------------------|------|----------|----------------|------------------------|
| 1. Анелия Стоянова | Отс. | | | |
| 2. Атанас Атанасов | X | | | |
| 3. Байрам Рашидов | X | | | |
| 4. Бисер Бойчев | X | | | |
| 5. Валентин Лазаров | X | | | |
| 6. Геро Колев | X | | | |
| 7. Димо Стоянов | X | | | |
| 8. Динко Вълев | X | | | |
| 9. Йордан Крълев | X | | | |
| 10. Кольо Кадирев | X | | | |
| 11. Красимир Куртев | - | | | |
| 12. Мирослав Дяков | X | | | |
| 13. Петко Борисов | X | | | |
| 14. Петко Таранджиев | X | | | |
| 15. Светла Георгиева | X | | | |
| 16. Христо Султанов | X | | | |
| 17. Хюсеин Кула | X | | | |
| Присъствали ОС | 15 | | | |
| „За“ | 15 | | | |

| | | | | |
|------------------------|-----------|--|--|--|
| „Против“ | | | | |
| „Въздържал се“ | | | | |
| „Конфликт на интереси | | | | |
| Приема се/Не се приема | Приема се | | | |

След гласуване от 15 общински съветника, с 15 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 239

09.12.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и 11 от ЗМСМА и във връзка с чл.124а, ал.1 и ал.5 и чл.124б, ал.1 от ЗУТ, Общински съвет Твърдица,

РЕШИ:

РАЗРЕШАВА ИЗРАБОТВАНЕ НА ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН – ПЛАН ЗА РЕГУЛАЦИЯ /ПУП-ПР/ И ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ, съгласно чл. 125, във връзка с чл. 133 от ЗУТ.

Разрешава на Кмета на община Твърдица, да възложи, за своя сметка изработването на проект за ПУП – ПР за разширяване на гробищен парк гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен за обхвата на поземлени имоти с идентификатори: 15944.270.972, 15944.1.182, 15944.1.181, 15944.1.19 и 15944.1.995 по КККР на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен.

Проектът за ПУП-ПР да се изработи при спазване изискванията определени в ЗУТ и действащите нормативи, и да се съгласува с централните и териториални администрации, и със специализираните контролни органи, при необходимост.

ПУП-ПЗ да бъде придружен от схеми: „В и К“, „Електрификация“ и „Вертикално планиране“, съгласно чл. 108, ал. 2 от ЗУТ.

Настоящото Решение да се разгласи съгласно чл. 124б, ал. 2 и 3 от ЗУТ и да се впише в регистъра на общинската администрация по чл. 5, ал. 5 от ЗУТ.

Г-н Лазаров излиза от залата.

ПО ДВАДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3204/04.12.2024 г. относено: Утвърждаване на ценоразпис за продажба на дървесина съгласно чл. 71, ал. 1, т. 5 от „Наредбата“ по чл. 95, ал. 1 от ЗГ, добита от ОГТ и Ценоразпис за продажба на дървесина съгласно чл. 71, ал. 1, т. 1, 2, 3, 4, 6, 7 от същата Наредба за 2025 г.

Г-н Дяков – Докладва г-н Динев, заповядайте!

Г-н Динев – Добър ден на всички. Както казах и на комисиите това е ценоразписа, с който ще работим догодина, предлагам да работим с него. Цената на местно население, която е най-важна за всички, предполагам е същата останала каквато е и тази година

Г-н Дяков – Благодаря г-н Динев, Вие бяхте обстоен в комисиите. По комисии водеща г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Радостното е, че е по-ниска от цената на държавното горско, нека да го знаят. Приехме така направеното предложение

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – Нашата комисия дава съгласие.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията по образование и култура прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Бюджетната комисия прие предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Комисията на г-н Лазаров.

Г-н Крълев – Комисията по нормативна уредба също прие предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложението с Вх. № 3204.

| Общински съветници | „За“ | „Против“ | „Въздържал се“ | „Конфликт на интереси“ |
|----------------------|------|----------|----------------|------------------------|
| 1. Анелия Стоянова | Отс. | | | |
| 2. Атанас Атанасов | X | | | |
| 3. Байрам Рашидов | X | | | |
| 4. Бисер Бойчев | X | | | |
| 5. Валентин Лазаров | - | | | |
| 6. Геро Колев | X | | | |
| 7. Димо Стоянов | X | | | |
| 8. Динко Вълев | X | | | |
| 9. Йордан Крълев | X | | | |
| 10. Кольо Кадирев | X | | | |
| 11. Красимир Куртев | - | | | |
| 12. Мирослав Дяков | X | | | |
| 13. Петко Борисов | X | | | |
| 14. Петко Таранджиев | X | | | |
| 15. Светла Георгиева | X | | | |
| 16. Христо Султанов | X | | | |
| 17. Хюсеин Кула | X | | | |

| | | | | |
|------------------------|-----------|--|--|--|
| Присъствали ОС | 14 | | | |
| „За“ | 14 | | | |
| „Против“ | | | | |
| „Въздържал се“ | | | | |
| „Конфликт на интереси | | | | |
| Приема се/Не се приема | Приема се | | | |

След гласуване от 14 общински съветника, с 14 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 240

09.12.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.20 ал.3 от “Наредбата” за управление на общински горски територии, собственост на Община Твърдица и чл.71 ал.5 т.3 и ал.6 т.1 от “Наредбата” по чл.95 ал.1 от Закона за горите , Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

1. Приема : Ценоразпис за продажба на дървесина съгласно чл.71 ал.1 т.5 от “Наредбата” по чл.95 ал.1 от ЗГ, както и Ценоразпис за продажба на дървесина съгласно чл.71 ал.1 т. 1,2,3,4,6,7 и обемът на дървесината по чл.71 ал.1 от същата Наредба.

Приложение: Приложение № 1–Ценоразпис за продажба на дървесина по чл. 71, ал. 1, т. 5.
Приложение № 2 - Ценоразпис за продажба на дървесина съгласно чл. 71, ал. 1, т. 1, 2, 3, 4, 6, 7.

ЦЕНОРАЗПИС

СЪГЛАСНО ПО ЧЛ.71 АЛ.1 Т.5 ОТ НАРЕДБАТА

ЗА ПРОДАЖБА НА ДЪРВЕСИНА - специални сортименти за 2025 г.

| №1 | Дървесен вид, категория дървесина, сортимент | количество пл.м ³ | цена в лв за пл.м ³ |
|------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|
| Иглолистни обли материали | | | |
| 1 | Едра строителна дървесина | | |
| 1,1 | Трупи за бичене с дължина, от 4 до 6 м с диаметър на тънкия край над 30 см. | | |
| | ела, смърч | 100 | 170,00 |
| | бял бор | 100 | 170,00 |
| | черен бор | 100 | 160,00 |
| | зелена дугласка | 100 | 170,00 |
| 1,2 | Трупи за бичене с дължина, от 4 до 6 м с диаметър на тънкия край от 18 до 29 см. | | |
| | ела, смърч | 100 | 150,00 |
| | бял бор | 100 | 150,00 |
| | черен бор | 100 | 140,00 |
| | зелена дугласка | 100 | 150,00 |
| 2 | Средна строителна дървесина | | |
| 2,1 | Трупи за бичене с дължина, от 4 до 6 м с диаметър на тънкия край 15 до 17 см. | | |
| | ела, смърч,зелена дугласка | 50 | 130,00 |
| | бял бор | 50 | 130,00 |
| | черен бор | 50 | 120,00 |
| 2,2 | обли греди /чб; бб; см; здгл/ | 50 | 120,00 |
| 3 | Дребна строителна дървесина | | |
| 3,1 | ритловици /бб; чб; см; здгл; ела/ | 50 | 110,00 |
| Широколистни обли материали | | | |
| 1 | Едра строителна дървесина | | |

| | | | |
|----------|------------------------------------------------|----|--------|
| 1,1 | Трупи за шперплат | | |
| | бук | 50 | 190,00 |
| | топола | 50 | 150,00 |
| 1,2 | Трупи за фурнир | | |
| | бук | 50 | 220,00 |
| 1,3 | Трупи за бичене с дължина, от 4 до 6 м | | |
| | с диаметър на тънкия край над 30 см. | | |
| | бук | 50 | 160,00 |
| | дъб | 50 | 210,00 |
| | топола | 50 | 150,00 |
| | други ценни : орех; явор; череша | 50 | 220,00 |
| 1,4 | Трупи за бичене с дължина, от 4 до 6 м | | |
| | с диаметър на тънкия край от 18 до 29 см. | | |
| | бук | 50 | 150,00 |
| | дъб | 50 | 190,00 |
| | топола | 50 | 140,00 |
| | други ценни : орех; явор; череша | 50 | 210,00 |
| 2 | Средна строителна дървесина от 4 до 6 м | | |
| 2,1 | Трупи за бичене от 15-17см т.к - бук | 20 | 140,00 |
| 2,2 | Трупи за бичене от 15-17см т.к - дъб | 20 | 160,00 |
| 2,3 | Трупи за бичене от 15-17см т.к - топола | 20 | 120,00 |

Цените са франко временен склад в Общински горски фонд.

Цените са без включен ДДС за пл.мз.

ЦЕНОРАЗПИС

за продажба на дървесина по чл. 71 ал. 1 от Наредбата за условията и реда за възлагане на дейност и изпълнението на дейности в горските територии
Общинска собственост за 2025 г.

Цени по чл. 71 ал.1 т. 1, 2, 3 , 6 и 7 от Наредбата по чл.95 ал.1 от ЗГ

| № | Дървесен вид, категория дървесина, сортимент | количество | цена в лева |
|------------------------------------|----------------------------------------------|----------------------|--------------------------------|
| Иглолистни обли материали | | | |
| едра строителна дървесина | | | |
| 1 | трупи за бичене над 30см | | |
| 1,1 | зелена дугласка | 20 пл.м ³ | 130 лв. за 1 пл.м ³ |
| 1,2 | бял бор | 20 пл.м ³ | 130 лв. за 1 пл.м ³ |
| 1,3 | смърч | 20 пл.м ³ | 130 лв. за 1 пл.м ³ |
| 1,4 | черен бор | 20 пл.м ³ | 120 лв. за 1 пл.м ³ |
| 2 | трупи за бичене от 18 - 29м | | |
| 2,1 | бял бор | 20 пл.м ³ | 110 лв. за 1 пл.м ³ |
| 2,2 | зелена дугласка | 20 пл.м ³ | 110 лв. за 1 пл.м ³ |
| 2,3 | смърч | 20 пл.м ³ | 110 лв. за 1 пл.м ³ |
| 2,4 | черен бор | 20 пл.м ³ | 100 лв. за 1 пл.м ³ |
| средна строителна дървесина | | | |
| 3 | трупи за бичене от 15-17см | | |
| 3,1 | смърч | 30 пл.м ³ | 100 лв. за 1 пл.м ³ |
| 3,2 | бял бор | 30 пл.м ³ | 100 лв. за 1 пл.м ³ |
| 3,3 | зелена дугласка | 30 пл.м ³ | 100 лв. за 1 пл.м ³ |

| | | | |
|------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|--------------------------------|
| 3,4 | черен бор | 10 пл.м ³ | 90 лв. за 1 пл.м ³ |
| 3,5 | обли греди / чб; бб; см; здгл/ | 30 пл.м ³ | 85 лв. за 1 пл.м ³ |
| дребна строителна дървесина | | | |
| 4 | ритловици | 20 пл.м ³ | 90 лв. за 1 пл.м ³ |
| дърва | | | |
| 5 | дърва от СПД - иглолистни | 150 пр.м ³ | 30 лв. за 1 пр.м ³ |
| 6 | дърва иглолистни | 300 пр.м ³ | 60 лв. за 1 пр.м ³ |
| Широколистни обли материали | | | |
| 1 | вършина | 200 пр.м ³ | 20 лв. за 1 пр.м ³ |
| 2 | пънове | 20 пр.м ³ | 10 лв. за 1 пр.м ³ |
| 3 | дърва от СПД | 100 пр.м ³ | 40 лв. за 1 пр.м ³ |
| 4 | остатъци от дървесина в сечището | 500 пр.м ³ | 40 лв. за 1 пр.м ³ |
| 5 | колове I; II; III група | 10 пр.м ³ | 60 лв. за 1 пр.м ³ |
| 6 | дърва от твърди широколистни /бук, дъб, габър, цер, явор, мъждрян, кел. габър, акация/ | 300 пр.м ³ | 50 лв. за 1 пр.м ³ |
| 7 | дърва от меки широколистни /върба, топола, бреза / | 100 пр.м ³ | 40 лв. за 1 пр.м ³ |
| Цени по чл. 71 ал.1 т. 4 от Наредбата по чл.95 ал.1 от ЗГ | | | |
| Иглолистни обли материали | | | |
| едра строителна дървесина | | | |
| 1 | трупи за бичене над 30см | | |
| 1,1 | зелена дугласка | 300 пл.м ³ | 160 лв. за 1 пл.м ³ |
| 1,2 | бял бор | 500 пл.м ³ | 160 лв. за 1 пл.м ³ |
| 1,3 | черен бор | 300 пл.м ³ | 150 лв. за 1 пл.м ³ |
| 1,4 | смърч | 500 пл.м ³ | 160 лв. за 1 пл.м ³ |

| | | | |
|------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------|--------------------------------------|
| 1,5 | ела | 300 пл.м ³ | 160 лв. за 1 пл.м ³ |
| 1,6 | технологична от едра - см, бб, чб, здгл, ела | 150 пл.м ³ | 160 лв. за 1 пл.м ³ |
| 2 | трупи за бичене от 18- 29 см | | |
| 2,1 | бял бор | 500 пл.м ³ | 140 лв. за 1 пл.м ³ |
| 2,2 | черен бор | 300 пл.м ³ | 130 лв. за 1 пл.м ³ |
| 2,3 | зелена дугласка | 300 пл.м ³ | 140 лв. за 1 пл.м ³ |
| 2,4 | ела | 300 пл.м ³ | 140 лв. за 1 пл.м ³ |
| 2,5 | смърч | 500 пл.м ³ | 140 лв. за 1 пл.м ³ |
| 2,6 | технологична от едра /см,бб,чб,здгл,ела / | 100 пл.м ³ | 150 лв. за 1 пл.м ³ |
| | средна строителна дървесина | | |
| 3 | технологична дървесина - см,бб,здгл,ела | 1200 пл.м³ | 85 лв. за 1 пл.м³ |
| 4 | трупи за бичене от 15-17 см | | |
| 4,1 | смърч, бял бор, зел.дуглазка, ела | 400 пл.м ³ | 120 лв. за 1 пл.м ³ |
| 4,2 | черен бор | 150 пл.м ³ | 110 лв. за 1 пл.м ³ |
| 5 | Обли греди - см,бб,здгл,ела | 150 пл.м³ | 110 лв. за 1 пл.м³ |
| | дребна строителна дървесина | | |
| 6 | ритловици | 50 пл.м³ | 110 лв. за 1 пл.м³ |
| 7 | технологична дървесина - см, бб, чб, здгл,ела | 500 пл.м³ | 85 лв. за 1 пл.м³ |
| | дърва | | |
| 8 | технологична дървесина иглолистни | 1500 пл.м³ | 85 лв. за 1 пл.м³ |
| 9 | дърва за огрев иглолистни | 500 пл.м³ | 85 лв. за 1 пл.м³ |
| | | | |
| Широколистни обли материали | | | |
| | едра строителна дървесина | | |
| 1 | трупи за бичене над 30 см - бук | 800 пл.м³ | 150 лв. за 1 пл.м³ |
| 2 | трупи за бичене над 30 см - явор | 50 пл.м³ | 210 лв. за 1 пл.м³ |

| | | | |
|----|--------------------------------------------------------------------|-------------------------|--------------------------------|
| 3 | трупи за бичене над 30 см - дъб | 50 пл.м ³ | 200 лв. за 1 пл.м ³ |
| 4 | трупи за бичене над 30 см - топола | 100 пл.м ³ | 140 лв. за 1 пл.м ³ |
| 5 | трупи за бичене от 18-29 см - бук | 800 пл.м ³ | 140 лв. за 1 пл.м ³ |
| 6 | трупи за бичене от 18-29 см - явор | 50 пл.м ³ | 190 лв. за 1 пл.м ³ |
| 7 | трупи за бичене от 18-29 см - дъб | 150 пл.м ³ | 180 лв. за 1 пл.м ³ |
| 8 | трупи за бичене от 18-29 см - топола | 50 пл.м ³ | 130 лв. за 1 пл.м ³ |
| 9 | тр.шпертплат - бук | 150 пл.м ³ | 180 лв. за 1 пл.м ³ |
| 10 | трупи фурнир - бук | 150 пл.м ³ | 210 лв. за 1 пл.м ³ |
| | средна строителна дървесина | | |
| 11 | технологична дървесина от твърда дървесина | 200 пл.м ³ | 95 лв. за 1 пл.м ³ |
| 12 | технологична дървесина от мека дървесина | 200 пл.м ³ | 90 лв. за 1 пл.м ³ |
| | дребна строителна дървесина | | |
| 13 | технологична дървесина от твърда дървесина | 150 пл.м ³ | 95 лв. за 1 пл.м ³ |
| 14 | технологична дървесина от мека дървесина | 100 пл.м ³ | 90 лв. за 1 пл.м ³ |
| 15 | мертеци | 20 пл.м ³ | 110 лв. за 1 пл.м ³ |
| | дърва | | |
| 16 | ОЗП бук, дъб, габър, явор | 1000 пл.м ³ | 100 лв. за 1 пл.м ³ |
| 17 | технологична дървесина от твърда дървесина - бук; дъб; габър; явор | 1000 пл.м ³ | 95 лв. за 1 пл.м ³ |
| 18 | технологична дървесина от мека дървесина | 150 пл.м ³ | 90 лв. за 1 пл.м ³ |
| 19 | дърва за огрев от твърда дървесина /бк; дб; гбр; яв; цр; мжд; ак / | 17000 пр.м ³ | 60 лв. за 1 пр.м ³ |
| 20 | дърва за огрев от мека дървесина | 300 пр.м ³ | 40 лв. за 1 пр.м ³ |

Цените са франко временен склад в Общински горски фонд.

Цените са без включен ДДС за пл.м³ и пр.м³

ПО ДВАДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3206/04.12.2024 г. относно: Начин на ползване на дървесина от горски територии собственост на Община Твърдица, съгласно приет годишен план за 2025 г.

Г-н Лазаров се връща в залата.

Г-н Дяков – Докладва г-н Динев, заповядайте!

Г-н Динев – Рутинно предложение, което съпътства предходното предложение, начина на продаване на дървесина

Г-н Дяков – Благодаря г-н Динев. По комисии водеща г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – И нашата комисия дава съгласие

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – И бюджетната комисия прие предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към гласуване. Който е за да приемем предложение с Вх. № 3206, моля да гласува!

След гласуване от 15 общински съветника, с 15 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 241

09.12.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл.21, ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.5, ал.3 от „Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти“, Общински съвет гр. Твърдица

РЕШИ:

1. Ползването на дървесина от общинските горски територии на Община Твърдица да се осъществи, съгласно чл.5, ал.1, т.1 и 2 от „Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти“ :

1 – чрез продажба на стояща дървесина на корен;

2 – чрез добив и продажба на добита дървесина.

Г-н Дяков – Поради изчерпване на дневния ред закривам 22-то редовно заседание на Общински съвет Твърдица.

Заседанието бе закрито в 12:00 ч.

Мирослав Дяков

Председател на Общински съвет – Твърдица

Пламена Тропчева

Протоколчик