



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ТВЪРДИЦА, ОБЛАСТ СЛИВЕН

8890 гр. Твърдица, пл. "Свобода" 1, тел. 0451/19856, e-mail :obs_tv@abv.bg

ПРОТОКОЛ

№ 30

гр. Твърдица, 20.03.2025 г.

Днес 20.03.2023г. (четвъртък) в заседателната зала на Общински съвет-Твърдица, област Сливен от 16.00 часа се проведе 30 – то извънредно заседание на Общински съвет – Твърдица. При откриване на заседанието присъстваха **14** общински съветника. По уважителни причини отсъстваха Анелия Стоянова, Валентин Лазаров и **Геро Колев**. Участие в работата на заседанието взеха, г-жа Мария Гвоздейкова-Златева – кмет на Община Твърдица, г-н Пламен Курумилев – секретар на Община Твърдица, г-н Пламен Вълчинков зам. кмет на Община Твърдица и г-жа Ваня Ишмерова зам. кмет на Община Твърдица.

Г-н Таранджиев: Уважаеми дами и господа общински съветници, уважаема г-жо Златева, уважаеми г-н Курумилев, уважаеми г-н Вълчинков, уважаема г-жо Ишмерова на основание чл.23, ал.4, т.1 от ЗМСМА и чл.63, ал.4 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Твърдица, неговите комисии и взаимодействието му с Общинската администрация откривам тридесетото извънредно заседание на Общински съвет Твърдица по следния Дневен ред, който Ви е представен, някакви въпроси, колеги, по дневния ред имате ли? Да считам, че няма? Който е съгласен с така предложения Дневен ред, моля да гласува!

След гласуване от общински съветника, със **14** гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. **Предложение с Вх. № 3305/11.03.2025г.** Относно: Кандидатстване на Община Твърдица с проектно предложение „Ремонт и преустройство на общежитие на минен техникум общинска собственост в общинска административна сграда-гр. Твърдица II етап” във връзка с открита процедура за финансиране по „Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023 – 2027г.“
2. **Предложение с Вх. № 3306/11.03.2025г.** Относно: Кандидатстване на Община Твърдица с проектно предложение „Ремонт и преустройство на общежитие на минен техникум общинска собственост в общинска административна сграда-гр. Твърдица-III етап” във връзка с открита процедура за финансиране по „Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027г.“

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

- 1. Предложение с Вх.. № 3305/11.03.2025г.** Относно: Кандидатстване на Община Твърдица с проектно предложение „Ремонт и преустройство на общежитие на минен техникум общинска собственост в общинска административна сграда-гр. Твърдица II етап” във връзка с открита процедура за финансиране по „Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023 – 2027г“

Г-н Таранджиев: Давам думата на вносителя, ако иска нещо да поясни.

Г-жа Златева: Благодаря, г-н Таранджиев! Уважаеми общински съветници, уважаеми гости, бих искала да Ви представя хронологията на проекта, свързан с преустройството на сградата на общежитието на минния техникум в Общинска администрация Твърдица. На 13 април 2016г. Община Твърдица, представлявана от тогавашния кмет г-н Атанас Атанасов, сключва договор за проектиране на стойност 55 800 лв. Предметът на договора е изготвяне на инвестиционен проект на обект, проектиране и авторски надзор на обект, ремонт и преустройство на сградата на общежитието на минен техникум, общинска собственост, в общинска административна сграда. Предоставила съм Ви копия от него. Видно от раздел две – цени и начин на плащане, е ясно упоменат начинът на плащане. В точка 2.1 е определено авансово плащане в размер на до 20% от приетата от възложителя цена на договора, преведена по банков път по сметката на изпълнителя след приемане на извършената работа, удостоена спрямо предавателен протокол и представена фактура оригинал. В точка 2.2 окончателното плащане в размер на до 80 % в срок до 15 работни дни, считано от подписването на договора за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на обекта по чл. 2, ал. 1 между Община Твърдица и Държавен фонд Земеделие. Забележете, че договорът с фонда е подписан на 18 януари 2024г. от мен, като кмет на Община Твърдица, а плащането за проектирането е направено еднократно на 7 март 2018г. Видно е, че не е спазен горесцитирания член от договора. През 2022 година г-н Атанасов подписва анекс към договора на стойност 22 200 лв. за преработка на проекта без да е упомената дата на подписване. Същият е сведен до Вас, като тук сумата е платена в срок, но средствата не са отчетени като капиталов разход. Проектирането е извършено на два етапа, като екипът на г-н Атанасов комбинира част от строително монтажните работи от първия и втория етап и входира проектно предложение към финансиращия орган – Държавен фонд „Земеделие”. Одобрението на проекта е получено по време на нашия мандат. Административния договор, както и изготвянето на процедурата, също са извършени от нас. В хода на строителството стана ясно, че с проекта входиран от г-н Атанасов няма да можем да въведем обекта в експлоатация, тъй като липсват задължителни дейности включително силно токова инсталация, слаботокова инсталация, пожароизвестителна система, достъпна среда и външно стълбище. Както вече подчертах на предходните заседания при тези обстоятелства няма да можем да се отчетем пред финансиращия орган. Този пропуск изисква спешни действия за да не бъде застрашено изпълнението на проекта и неговото финансиране. Пред нас стояха три възможности за решаване на проблема с проекта. Първа възможност – връщане на финансираната сума на фонда. Този вариант би довел до санкция, която би лишила общината от възможността да кандидатства за финансиране от Държавен фонд „Земеделие” в следващите пет години. Втора възможност – завършване на първи етап със собствени средства и въвеждане на обекта в експлоатация на този етап. Тук обаче

възникват два сериозни проблема. Сградата няма да отговаря на безопасните условия за труд, заложен в Кодекса на труда и отделите, които са разположени там, няма да могат да функционират. Общината е задължена да се отчита пред финансиращия орган в продължение на пет години, относно постигнатите резултати в енергийната ефективност, което ще бъде проблем при непълно изпълнение на проекта. Трета възможност – приемане на заем за завършване на проекта . Този вариант бе предложен, но среща Вашето несъгласие изразено на една от срещите, на които обсъдихме тези въпроси. След проведени разговори с консултанти и представители на Държавен фонд „Земеделие” беше установена възможност да кандидатстваме отново за финансиране за завършване на втори етап, чрез Държавен фонд „Земеделие”. Този проект е разработен по инициатива на г-н Атанас Атанасов с идеята в сградата да бъде преместена Общинска администрация. Ние проявяваме приемственост към този замисъл и работим за неговото успешно завършване. Въпреки установените пропуски в първоначалното проектно предложение, нашата цел е да осигурим необходимите ресурси и условия за да завършим обекта, по начин, който гарантира неговата функционалност и съответствие с нормативните изисквания. В този процес е важно да действваме с отговорност и далновидност за да защитим обществения интерес и да реализираме проекта по възможно най-добрия начин. След като моето предложение за асфалтиране на улици и изграждане на тротоари беше отхвърлено от Вас, предлагам да се концентрираме върху този проект за да намерим устойчиво решение. Вие настоявахте да Ви представим подробна количествено-стойностна сметка, но това е невъзможно, тъй като се позоваваме на законови съображения, тъй като Законът за обществените поръчки изисква равнопоставеност и конкуренция. Ако Ви предоставим подробна количествено-стойностна сметка преди поръчката, това ще даде неправомерно предимство на бъдещи кандидати. Потенциални изпълнители могат да използват информацията за да оформят оферти съобразни с нея, което би компрометирало процедурата. Има риск за общината от евентуални санкции и оспорване на процедурата. В случай на проверка от Агенцията държавна финансова инспекция или Сметна палата, общината ще бъде санкционирана. Прилагам Ви копие от Решение № 609, към документите го имате, от 27.01.2023г., с което Общински съвет – Твърдица дава съгласие Община Твърдица да кандидатства по одобрения вече проект в рамките на допустимият бюджет. Вие желаете да пренасочим средствата за асфалтиране на улици във всички населени места на територията на община Твърдица, което напълно съвпада с нашите приоритети. Подобряването на инфраструктурата е важен ангажимент, който сме поели към гражданите и затова в новия бюджет ще заложим средства за проектиране. Ангажираме се да търсим и привличаме допълнително финансиране за да реализираме тези проекти по устойчив и ефективен начин. Нашата цел е не просто временни решения, а дългосрочно подобряване на пътната инфраструктура в цялата община. Към настоящия момент е от ключово значение да вземем решение относно завършването на проекта на общезитието. Всяко забавяне или липса на конкретни действия може да доведе до нежелани последици и да затрудни успешното реализиране на проекта. Пред нас стои възможността да кандидатстваме за допълнително финансиране чрез Държавен фонд „Земеделие”, което ще ни позволи да изпълним всички необходими строително монтажни дейности и да завършим проекта в пълния му обем. Това е най-реалистичният и устойчив вариант, който ще гарантира, че сградата ще отговаря на всички нормативни изисквания и ще може да бъде използвана по предназначение. Призовавам Ви да проявите отговорност и далновидност в това решение за да защитим обществения интерес и да осигурим успешното реализиране на проекта. Разчитам на Вашето съдействие и конструктивен диалог за да постигнем най-добрите резултати за нашите съграждани. Благодаря Ви!

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви, г-жо Кмет! Други по дневния ред, първа точка?
Г-н Крълев, заповядайте!

Г-н Крълев: Благодаря Ви г-н Председател! Уважаема г-жо Кмет, в процеса на гласуването на въпросните три проектни предложения и по-точно на третото, което всъщност беше съществуването на проблема, тогава много сериозно ни убеждавахте, че уличната мрежа, улиците, са приоритет за да може да има цялостна визия. Цитирам, това е Ваш термин, „градът да има цялостна визия за завършеност и приветливост, и така функционалност”. Когато срещнахте, при неколкото срещи, отпор от страна на общинския съвет, че трябва поне едното, трето проектно предложение, предвид факта, че ще бъде кандидатствано на втори етап, да бъде преработено и да бъдат включени и други населени места освен общинския център и дори стигнахме до договорка с Вас, че ще бъде направен, дори уточнихме и кои улици са най-спешни и най-належащи. В един момент от Ваша страна, Вие сменихте приоритета вероятно, както сама казвате – срещи с консултанти, с фонд „Земеделие”, Нали? Вие всъщност приоритетът стана административната сграда или по-точно бъдещата административна сграда на Община Твърдица. Все пак, ние като общински съветници, договорката си е договорка и държим много на казаната дума в чисто добрия смисъл на нещата. Другото нещо, което е, когато правихме другата, неформалната, среща извън комисиите с фирмата изпълнител, с консултанти, със строителен надзор, тогава стигнахме до заключението, че общински съвет трябва да бъде запознат с подробна количествено-стойностна сметка, т.е. инвестицията на каква сума възлиза, каква е цифрата за въпросната инвестиция в общезитието за да може да стане сградата за общинско ползване. Доколкото си спомням, присъствал съм на всички срещи, Вие ни обещахте, че на предходната извънредна сесия, преди сесията ще ни запознаете, ще ни предоставите, по памет цитирам, ако не бъркам мисля, че е така. Аз отсъствах на предходната извънредна сесия, но разбрах, че такава количествено-стойностна сметка не е представена. Другото, което така коментирахме, понеже прочетохме заповедта на Зам. министърът, с условие допустимост на кандидатстване, там пише, както го коментирахме на всички срещи, подробно подписана количествено-стойностна сметка, както и работен проект с влязло в сила строително разрешение. Тези неща са заложени като критерии. Нали, аз ги прочетох критериите за допустимост и в крайна сметка слушайки Вашето експозе, аз внимателно Ви изслушах, аз не знам всъщност на кое да вярвам. На критериите за кандидатстване към фонд „Земеделие” или на всички доводи, които ни изчетохте. Слушах ги внимателно, съжалявам, не съм ги запомнил всичките в детайли, но в крайна сметка в общинските съветници, а и не само в общинските съветници, а и гражданите, които стоят зад тях, остава усещането, че Община Твърдица, във Ваше лице, като кмет на Община Твърдица, не искате да си изпълните договорката за пренасочване на част от средствата по фонд „Земеделие”, с които ще се кандидатства, към други населени места. Това мен лично ме притеснява и не само мен, притеснява целия Общински съвет и както и, още веднъж споменавам, гражданите в общината. Тази трансформация на приоритетите създава усещането, че нещо не е както трябва. В крайна сметка ние заставаме тук, като избраници на жителите на общината и носим някаква отговорност за обещаното. В крайна сметка трябва да се спазват поетите ангажменти и поетите обещания. Аз не отричам по никакъв начин и целият общински съвет съм сигурен, че ще се съгласи, че сградата на общезитието на минния техникум трябва да бъде завършена и трябва да бъде пусната в експлоатация в законовия вид, който се иска от закона, за обитаване, за обществено ползване. Не сме против и, дебели подчертавам още веднъж, не искаме да бъдем изопачени като противници на Вашите идеи. Но, още веднъж казвам, лично за мен и не само за мен остава убеждението, че не си спазихте обещанието. Благодаря Ви!

Г-жа Златева: Благодаря, г-н Крълев! Явно не сте ме слушали внимателно. В експозето си изложих всички аргументи. Така е. За да кандидатстваме в Държавен фонд „Земеделие“ едно от условията е ние да имаме подробна количествено-стойностна сметка. Но тази количествено-стойностна сметка я определяме и я изготвяме ние. Тя е конфиденциална. Ние входираме в платформата на държавен фонд „Земеделие“ и единствено Държавен фонд „Земеделие“ има достъп до нея. На база на тази количествено-стойностна сметка, ние ще направим процедура, за която Ви обясних, че ако ние изложим предварително количествено-стойността сметка, това е предпоставка, че предварително ние определяме изпълнителя. Законово не можем да го направим. Много ясно Ви го изразих. Колеги, Вие чухте ли, разбрахте ли ме, това, което казах?

Г-н Таранджиев: Приключихте ли?

Г-жа Златева: Не, не съм приключила. Договорки нямаме с никой. Това, което сме поели като ангажимент също го изложих. Да заделим средства, да проектираме улици, и е наш ангажимент да привличаме допълнително финансиране за да реализираме тези проекти. Много ясно и това го заявих.

Г-н Крълев: Може ли, г-н Председател? Благодаря! Значи, на всяка среща, не искам да ги броя колко са, но със сигурност са поне четири-пет, научаваме по нещо ново, уважаема г-жо Кмет. Днес аз ще се прибера, така по-обогатен на информация, защото сервираме на час по лъжичка. Значи, днес, ето в този момент, точно преди пет минути, разбрах, че има количествено-стойностна сметка, но тя е конфиденциална. Не знам другите общински съветници кога са разбрали. Те сигурно, нали... Другото нещо, което е, слушах Ви внимателно, но на тия доводи, които излагате, за пореден път аз лично не съм убеден, че са така. Можем да поспорим, но да не разводняваме сесията и да я превръщаме в безплодна говорилня и да се надцакваме кой ще изглежда пред камерите по-прав или по-достоверен, не смятам, че е най-удачния вариант. Преди, може би минута-две, във Вашия отговор казахте: „Нямам договорка с никой“. Общинския съвет никой ли е? Благодаря!

Г-жа Златева: С Общински съвет водим разговори конструктивни и решаваме проблеми в полза на гражданите. Не се договаряме.

Г-н Крълев: Добре, да сменим термина. Да не е...

Г-н Таранджиев: Ще Ви помоля да спазвате правилника и г-жа Златева и г-н Крълев. Вземете думата, г-н Крълев. Кажете, г-н Крълев!

Г-н Крълев: В смисъл да сменим термина, понеже разбирам, че договорка звучи грозно. Уговорка, ще го кажа с уговорка. Нямам идея, че договорка звучи непочтено и съмнително. Ще кажа уговорка...

Г-жа Златева: С Общински съвет водим диалог. Нито уговорки, нито договорки.

Г-н Крълев: С Общинския съвет?

Г-жа Златева: Да!

Г-н Крълев: Благодаря!

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-н Крълев! Някой друг иска ли думата? Г-н Кадирев...

Г-н Кадирев: И аз искам, в тоя ред на мисли, няма да кажа нищо по-различно, защото ги обсъдихме прекалено много тия въпроси на няколко срещи, дори на неформалната, която я направихме в стаята на Общинския съвет, късно вечерта. Г-жо Златева, Вие казахте, че отхвърляме предложението за асфалтиране. Ние отхвърлихме само трета точка, защото наистина ако имахме информация преди това предложение, което Вие внесохте, ние щяхме наистина да направим едно предложение с наши улици, това което го направихме след това – постфактум, нали? И аз също казах, че в Шивачево пътната мрежа е компрометирана поне 90 %, особено в северозападната

част, където се недовърши този проект за водопровода, частична подмяна на водопровода. Там е в окаяно, страшно състояние. Лунен пейзаж е меко казано. Затова, че трябва наистина да се съобразяваме и да гледаме кое е приоритетно. Аз не мисля, че е приоритет да хвърлим три милиона лева за една администрация. Не ги пренебрегвам, но има и по-важни неща. Може едното да бъде успоредно с другото. Не са никак лоши условията на администрацията и към момента. За мен е така. Видимо е така, защото влизам и в други сгради административни, виждам че условията не са толкова зле. Аз също държа, ако предварително имахме, не договорки, а разясняване или диалог с общинския съвет, ние още докато внасяте предложението, щяхме да настояваме и да постигнем някаква цел да включим някоя улица от другите населени места и мисля, че е редно да бъде направено това. Знам, че ще търсите и други финансираня, но това е дразнещо. Аз не зная кмета на Шивачево какъв отпор има и как се среща с гражданите, но поне на мен ми се задават въпроси, такива.. „Защо ние отсъстваме?“ „Вие за какво сте там?“ И си мисля, че беше редно в тия пет милиона триста деветдесет и две хиляди и осемстотин да намерим място и на някоя улица в другите населени места. Някои от кметовете си запазиха мълчанието, но ние поне - Красимир Куртев, аз, и мисля, че и Кула, посочихме по една улица от трите населени места. Въпросът ми е – ако ние бяхме решили, така с лека ръка да гласуваме и третото предложение за тия шест улици, кажете ми как щяхме да завършим тази сграда, след като са нужни милион деветстотин и нагоре, но след като няма КСС, не можем да кажем и колко са. И за да не говоря повече, защото и други ще се намесят, може би ще искат да направят изказване. Вие в мотивите сте писали по окрупнени показатели, нали така? Да, но ето пред мен е, тогава го коментирахме вечерта, като бяхме там, и ето не зная. Крълев дали е пред Вас материалът, условията? В общите условия, тъй като са при мен, в точка 6, и отиваме към 6.4 – подписани подробни количествено-стойностни сметки, които наистина ние очаквахме да ги получим или да чуем на тази среща. Предходната извънредна сесия се провали, защото нямаше проектант, който да ни даде тая информация и мисля, че не знаем дали трябва да запазим мълчание за тази сума, за да не се възползват конкурентите и другите участници, дали трябва да го спазим, но наистина имаме ли КСС подписано? Благодаря!

Г-жа Златева: Имаме изготвено КСС. Стойността на КСС-то по окрупнени показатели е на стойност близо милион и деветстотин. Не можем, още веднъж Ви казвам, да Ви предоставим подробна количествено-стойностна сметка.

Г-н Кадирев: Но има ли такава...

Г-жа Златева: Разбира се, че имаме. Ние няма как да входираме във финансиращия орган без такава подробна количествено-стойностна подробна сметка. Позволете ми да Ви отговоря? Ще Ви задам така въпроса. Аз съм майка на едно дете, Вие не знам имате ли деца, но ако съм майка на две деца и за двете имат нужда от грижи, но едното ми е болно и има нужда от лечение. Аз ще отделя средства и за двете, но за едното ще отделя повече. Така е с Общината, така е и с улиците. Предложихме Ви да асфалтираме улици в Твърдица, защото има изградена канализация, предстои да изградим водопровод и е най-логично да завършим целия цикъл и да направим улиците на тези места. За нас всички хора по всички населени места са равни и грижата ни е еднаква за всички и ще го направим и продължаваме да го правим. Казах Ви и каква е нашата идея. Да заделим средства, да проектираме улици, които, кметове, Вие ще предложите и ние ще търсим варианти за финансиране. Сега в момента е проблема общегитието и ние трябва да намерим решение и това ни е единствената възможност за финансиране. Отгук нататък финансиращите органи, с приоритет ще финансират инфраструктура, канализация, водопровод, пречиствателни станции. Няма да имаме друга възможност да завършим обекта. Мога да кажа, ето погледнете, в какви условия

работят служителите. Нека, качете се горе, вижте в техническа служба какви са условията. Вчера пристигна писмо от електронното министерство. Ние трябва да предоставим стая, която да отговаря на определени условия, с определена квадратура, да има климатик, да има пожароизвестяване, да има видеонаблюдение. Там да се ситирира техника, която ще служи за централизиране на всички общини. Да се сложи оптика. Кажете ми ние тук в Общината, г-н Атанасов 2022 година е подписал тази декларация, че ще предостави такова помещение. Кажете къде да предоставим това помещение на електронното министерство. Ще има свързаност на всички общини. Вървим към дигитализация. Вижте условията на колегите. Нямаме архив. Вървят по кашоните. Разберете, за да влезеш в една институция, ти трябва да чувстваш респект и сигурност. Тази институция да ти вдъхва сигурност. Погледнете условията какви са! Това е за всички граждани. Не е само за администрацията. Тази администрация се грижи за всички граждани на територията на общината. Проявете разум, призовавам Ви! Това ни е единствената възможност. Изговорихме много, дискутирахме, дебатирахме, може би имаме пропуски, съжалявам за което, да и ги имаме, но ние трябва да вървим напред и това е начинът. Без договорки, а с разговори и открит диалог. От наша страна винаги съм казвала – моята врата е отворена. Десет часа съм на разположение. Никой не съм върнала, така че всичко е във Вашите ръце отгук нататък.

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Дяков...

Г-н Дяков: Благодаря, г-н Таранджиев! Г-жо Златева, толкова изчерпателна бяхте, не само в този момент. В мотивите, които сте изложили с Вашия екип за да се съберем днес на тази извънредна сесия, така че аз някак си недоумявам или приказката „всички уж слушаме, ама не чуваме“, чували сте я тая, слушаме ама не чуваме или не разбираме, аз някак си недоумявам. Днес сме се събрали основно за две точки, нали така, г-н Таранджиев?

Г-н Таранджиев: Да!

Г-н Дяков: Които касаят...

Г-н Таранджиев: И двете са свързани с финансирането на...

Г-н Дяков: Какво почваме, сега пак, за асфалтиране, за улици, за трета точка... Мисля че туй вече е минало. Колко пъти ще го дъвчем? Ще си позволя да Ви кажа. Това, че в някое населено място се асфалтира една улица няма да подобрим живота на тия хорица. Айде да мислим с какво ще подобрим живота на тия хора в това населено място. Много примери мога да дам аз. Но ще се въздържа. В много населени места няма болничен пункт, елементарни неща няма. От това хората се нуждаят. Че ще асфалтираме една улица в населеното място, повярвайте ми, ама с нищо няма да вдигнем нито стандарта, нито самочувствието. И сме се събрали, г-жа Златева ясно Ви каза, има един договор, който далечната 2016г. от предходния, по-предходния мандат на г-н Атанасов.

Г-н Атанасов: То не е договор, проектиране е...

Г-н Дяков: Добре! Окей! Все таз! Те ме разбират. Има разлика. Нещо, което е заложено и ако не го изпълним ще има санкции спрямо общината. Туй ли искаме? Говорим за асфалтиране – ще стане, ама дайте да говорим за по-жизненоважните неща за хората. Достатъчно мотиви се изтъкнаха. Аз недоумявам какво не разбираме или ще си правим на инат. Нека всеки в личен план да докаже, че мисли наистина за хората, за тези наши избиратели, а не някакъв популизъм тука див – вижте ни колко сме загрижени, че не били асфалтирани улиците в някое населено друго, извън Твърдица, място. Голяма работа, голяма работа. Ще решим проблемите на хората с асфалтирането. Айде, моля Ви се. Ходи ли сме и сме виждали.

Г-н Таранджиев: Г-н Стоянов, момент! Момент!

Г-н Дяков: Значи аз го казах в сесията. Приоритет трябва да е общинския център. Това е логично, но никой не е казал, че няма да се мисли и да се действа и по другите населени места. Но общинския център трябва да е приоритет, защото всичко започва от общинския център и вече периферията нататък.

Г-н Стоянов: Пет милиона и четиристотин до стотинка....

Г-н Дяков: Те са много пет милиона, ама много пари са пет милиона. Чудо на чудесата.

Г-н Таранджиев: Не влизайте в....

Г-н Дяков: Благодаря! Г-н Таранджиев да поспра по-добре защото...

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-н Дяков, аз ще си позволя малко да Ви репликирам. Колеги, ще Ви помоля първо да вземате думата, както администрацията, така и Вие. Говорилните някъде другаде. Г-н Дяков напълно сте прав. Много сте прав, но аз не виждам тука от 17 човека, кога някой е отказал да дойде, нали? А да не Ви казвам още колко други срещи се провеждат с така наречените „популисти“ и как се разисква всяка една тема.

Г-н Дяков: Айде сега. Каква връзка е туй?

Г-н Таранджиев: Има връзка. Ще Ви кажа. Връзката е 3 милиона... Помолих Ви да не се обаждате без да съм Ви дал думата. Бях достатъчно добър да Ви изслушам, бъдете и Вие. От тези седемнадесет съветника, които вече не знам за кой ли път се събираме и поискахме, желяехме, уговаряхме, искахме, договаряхме, както искате го разбирайте, не получихме разбиране. Това е живата истина. Сега, ако за Вас една улица е нищо, ако за Вас едно нещо е нищо, окей, може би ако живеете на някоя улица близка до „Ленин“ в Сборище, няма да говорите така. Няма да викате „Пете, ей тука и на мене едни плочици...“, нали? Но да не влизам в по-големи подробности. Въпросът тук е друг. Беше принципен. Въпросът беше, че ние с пълно доверие на Кмета сме гласували три милиона и четиристотин хиляди от тая цялата поръчка на ДФЗ. Това са средства, които ще бъдат отпуснати за Община Твърдица и за никой друг. Друг е въпроса дали 25-та, 26-та, 27-ма и 28-ма година...

Г-н Дяков: До 7-ма

Г-н Таранджиев: Примерно.... Не ща да ме репликирате Ви помолих. Най-културно Ви помолих. Така че тука се касае наистина за разбиране вече от страна на общинска администрация в лицето на Кмета. Тука не се касае за разбиране на определени личности или на определени хора. Нали виждаме, знаем проблема с тая сграда, но както Ви попита г-н Кадирев – „Какво правим ако бяхме гласували и трета точка, както ни обвинявахте и тогава, какво щяхте сега да ни отговорите? Заем. Така че, моля Ви, дайте популизма да не го прехвърляте на други. Много добре знаете популизма къде стои. Да си говорим за болници и работи... Няма да Ви връщам в далечното минало 2016г., когато точно Вие гласувахте да се закрие медицинския център. Нали? И тогава скачах с един друг господин...

Г-н Дяков: Таранджиев, такива празни приказки, моля ти се, не говори шото 2016 аз бях някъде другаде, няма нищо, никаква връзка тука с общината...

Г-н Таранджиев: Да! Не, там ще си говорим отвънка и ще си вземете думата...

Г-н Дяков: ...е отклонение от истината.

Г-н Таранджиев: Не, ще си вземете думата, г-н Дяков

Г-н Дяков: Какво да си вземам? Ти ме провокираш сега. Приказваш...

Г-н Таранджиев: Защо да те провокирам? Казвам ти истината. Вие гласувахте ли за закриване...

Г-н Дяков: Не е истина, сега, кое е истина, истина 2016...

Г-н Таранджиев: Вашата истина каква е? Може да ми отговорите сега, като Ви дам думата, защото следващия път ще Ви приложа, наистина, чл. 32, точка втора от правилника. Не, не те заплашвам

Г-н Дяков: ...бъркаш ги малко тия членове...

Г-н Таранджиев: Хич не ги бъркам. Прочети...

Г-жа Златева: Г-н Таранджиев, моля Ви да приключим! Имате всички пред Вас мотиви към предложението. В момента разглеждаме предложението, което е входирано от мен. Имате четири листа с мотиви. Аз Ви се обосновах. Моля Ви се, нека да разискваме по мотивите и обосновката, която изложих.

Г-н Таранджиев: Колеги други въпроси има ли?

Г-н Атанасов: Може ли? Моето име непрекъснато се споменава. Сега, наистина вече не знам колко срещи се проведеха и на всяка среща различни разговори сме водили, защото два пъти не сме говорили едно и същото нещо. Не сме го говорили. И това, че едва ли не, някаква драма, че тази сграда трябва да се завърши. За това са предвидени тез етапи. До този етап сме кандидатствали за енергоспестяващите мерки. В срещите, които водихме тук, Ви попитахме колко средства ще трябва, г-жо Златева, да се довърши сградата за да може да се приеме. Консултантът, с който имате договор на авторския надзор, единия, не консултанта, каза че не може. Г-жа Дамаскинова каза, че може, на този етап може да се приеме това, което ще се извърши. И аз за трети път ще попитам, Кадирев ме изпревари, Таранджиев също го каза, ако бяхме дигнали чинно и покорно ръчички ние тука 17-те общински съветници, да гласуваме за улици, този разговор щеше ли още да го има? Нали за този проект казвахте няма ел., няма туй, няма онуй, той си има проекта всичко. Ей го Кременски е тука. Той беше заместник, когато се направиха нещата. Актуализирахме го, да, защото вече цените са други. Не е чак толкова голяма драма, че примерно 4 милиона трябва точно тази година и сега да се направят за да се завърши тая сграда. Нали, не така с полуистини да ни убедите, че вече, видите ли, че ще стане някаква катастрофа от това, че няма да се завърши точно ей сега. Защото пак Ви казвам, ако бяхме вдигнали чинни ръчички, тогава може би, след месец два, три щеше да има други драми, но този разговор нямаше да го водим. И понеже всеки път различно... Вие два пъти едно и също нещо на нас не сте ни казали. Не сте. И само една молба имам към Вас. Опитайте един път с истината. Може и да успеете. Не ни лъжете! Нали, казвате дискусии, диалог – няма диалог. Това е диктат. Вие налагате нещо, което го налагате и тропате, че трябва да стане. Това е... Разбирате ли? Няма, нито някой тука, че сега да речем „неща да слушам“, защото г-н Дяков и той се молеше на Борисов, там, за два квадрата плочки, щото нали асфалта не им вдига стандарта и плочките, ама... напомням там... и сме големи хора, детинщини не трябва да правим. Това е! Няма, не мисля, че има кой знае каква драма, че трябва да се направи... Имахме, нали Вие казвате, не правите уговорки, не правите договорки, окей, но Вие на нас ни обещахте, аз ще го кажа по друг начин, и не си изпълнихте обещанието. Не става въпрос да ни дадете секретна информация. Вие не ни казахте обща сума, която да кажете, примерно, за довършване трябва там 900 хиляди лева. И как ги нагласихте двата етапа – втори и трети, да довършим разликата от тия 5 милиона там и колко, да ги закръглим и да ги вземем. Всичките да се усвоят на 100 процента, примерно. Благодаря, г-н Таранджиев!

Г-н Таранджиев: Г-жо Златева...

Г-жа Златева: Г-н Атанасов, отворете Решение № 609, приложила съм Ви го. Вие самите искате позволение да кандидатствате по първия етап и какво пишете във Вашите мотиви „в рамките на допустимия бюджет“. Вие сума написахте ли, когато гласувахте първи етап на проекта? Ето го решението, пред Вас е, отворете го господата и дами. КСС приложихте ли? Не сте приложили. Ето го решението.

Г-н Атанасов: Еми сега... ми хубаво. Ние сега искаме от Вас...

Г-жа Златева: Ние Ви казахме защо не можем...

Г-н Атанасов: А, не можете... може...

Г-жа Златева: Вие защо не сте го приложили?

Г-н Атанасов: Не са искали съветниците и...

Г-жа Златева: Така. И казвате, че ние водим последователна политика. Ето приложихме договора. Вижте цени и начин на плащане. Кой лъже и кой не е коректен? Когато фактите говорят, не може да изопачавате истината. Така, казах Ви ... Нека да не ме прекъсвате, когато говоря! Моля Ви да не ме прекъсвате! Казах Ви, на първи етап за да го довършим е нужно да изградим ел. инсталация, пожароизвестяване, външно стълбище и слаботокова инсталация. Това ще го направим. Ще завършим етапността на обекта, но в обекта няма да може да бъдат ситуирани отделите, които са към момента. Няма да могат да функционират тези отдели. Кажете ми как ще отчитаме пет години енергийна ефективност от този проект. Държавен фонд „Земеделие“ ще иска да му дадем отчет, тъй като един милион лева сме вложили за външна изолация, какъв е ефекта от този един милион лева, който ние сме вложили? Как ще го отчетем пет години пред фонда? Кажете?

Г-н Атанасов: Въз основа на разходите...

Г-жа Златева: Кои разходи? Кой ще работи там? Сградата ще е празна. Кои разходи? Как няма да е празна? Нали Ви обясних... Няма да отговаряме на условията за безопасен труд и в тази сграда няма да могат да бъдат ситуирани отделите. Не знам колко пъти да Ви обясня и как да го обясня.

Г-н Таранджиев: Свършихте ли г-жо Кмет?

Г-жа Златева: Да!

Г-н Таранджиев: Значи, обръщам се, особено към гражданите... Г-н Кременски, без смехове! Предупредих в началото. В началото на сесията Ви нямаше. Това е извънредна сесия, на която гражданите могат да присъстват, но дори и с предварително записване, не могат да вземат думата. Ще Ви помоля да се държите съобразно етикецията, която изисква това място. Което съм казал – смях, пляскания, неща от този род, провокират съветниците.

Общинския съветник г-н Кадирев напусна залата.

Гражданинът г-н ...Кременски взе думата без да му е предоставена и прекъсна работата на Общински съвет. Председателят – г-н Таранджиев помоли гражданинът да напусне залата.

Г-н Крълев: Г-н Таранджиев...

Г-н Таранджиев: Имате думата.

Г-н Крълев: Благодаря! Превръщаме сесията във някакви тумкания по маси, като шоу. Това са важни въпроси. Г-жа Златева каза „нямаме друга възможност за завършване на обекта“. Ами, аз лично не съм убеден, че е така. Има ли друга възможност за подобряване на уличната инфраструктура в селата? Това означава, че няма възможност и .. нали... Говорехте на срещите, че с капиталови разходи ще направим ремонтите в другите населени места. Оказа се, че и това не е достоверно, ама съвсем не е достоверно. Другото нещо, което е, говорим за дигитализация, за съвременни неща, г-н Дяков каза, че няма нужда, аз поне от изказването му разбрах, че няма нужда да се асфалтират улици извън общинския център. Те там стандарт.... Няма нужда да е приоритет...

Общинските съветници г-н Атанасов, г-н Бойчев и г-н Борисов напуснаха залата.

Г-н Таранджиев: Г-н Дяков, г-н Дяков

Г-н Крълев: Аз не съм Ви прекъсвал. Точно това казахте, че много е важно в общинския център да е съсредоточено всичко. Това е Ваше мнение, но не е мнението на Общински съвет, г-н Дяков. Да, хубаво е, че имате самочувствие и демонстрирате...

Г-н Дяков: Имам и покритие...

Г-н Крълев: Не, не говорете успоредно с мен. Аз Ви слушам и не Ви прекъсвам, нали? Хубаво е, но това са важни неща, а демонстрирането на самочувствие се прави не в общински съвет, а на други места...

Общинския съветник г-н Крълев напуска залата.

Г-жа Златева: Г-н Крълев, може ли? Тъй като Вие ми зададохте въпроса, да отговоря на въпроса? Извинявайте, това е пълен саботаж на работата и на администрация, и на Общински съвет..

Г-н Дяков: Правим шоу. Няма лошо...

Г-жа Златева: Колеги, вразумете се! Проявете разум...

Г-н Таранджиев: Да, кажете, г-н Кула.

Друг гражданин – г-н Калоян Кременски се намеси и прекъсна работата на Общински съвет. Провокира съветниците, като започна да ги обижда и заплаши председателя на Общински съвет Твърдица. Г-н Таранджиев помоли гражданина да напусне залата и обяви 10 минути почивка.

След почивката

Г-н Таранджиев:**присъстват 6 общински съветника. Няма кворум и Общински съвет не може да взема решения.** Закривам тридесетото извънредно заседание на Общински съвет Твърдица.

Г-жа Златева: Може ли, г-н Таранджиев?

Г-н Таранджиев: Да, кажете г-жо Златева!

Г-жа Златева: Обръщам се към Вас господа общински съветници и към всички граждани, които ни гледат. Това е пълен саботаж на работата на Общинска администрация. Благодаря Ви!

Г-н Таранджиев: Други? Г-н Кула, искахте думата. Кажете!

Г-н Кула: Благодаря Ви, г-н Председател! Почти бяхме на финала вече. Щяхме да приключим, може би, за каквото бяхме дошли. Г-н Крълев не трябваше да вземе... за кой ли...

Г-н Таранджиев: Значи, няма да... Хора, които не присъстват не желая да бъдат коментирани.

Г-н Кула: Да, и там се разводниха нещата, пък г-жа Златева до такава степен ни обясни всичко от А до Я, ако аз съм разбрал, значи и другите и те, бяха го разбрали. Обясни защо е приоритет сградата, обясни и за улици ще има, но ние нямахме намерение...

Г-н Таранджиев: Както казах... ако изказвате някакво становище спрямо продължаването на сесията...

Г-н Кула: Ще стигна и до там. С две думи: Вие, като председател на Общинския съвет, трябваше да ги помолите да не се разхождат, да ги помолите да останат на местата си и да поискат по канален ред почивка или какво... и ние като глупаци, ей тука да не седим един час.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви!

Г-н Кула: Това е голямо неуважение първо към Вас, второ и към нас и трето към цялата община, към жителите на общината.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви!

Г-н Дяков: Г-н Таранджиев, може ли?

Г-н Таранджиев: Ако може само да отговоря на г-н Кула? Г-н Кула, ако законодателството в републиката е решило, че кметът може еднолично да взема решения, нямаше да има нужда от този общински съвет. Ако законодателството в Република България беше решило председател да бъде унижаван публично от граждани, също нямаше да има законова рамка за тази цел. Затова че аз не мога да кажа всеки един от колегите и мотивите защо е излязъл, но призовавам наистина за един диалог, но не на неоткрит диалог, не на диалог на уговорките. Г-н Крълев каза „Вие обещахте“. Значи, не може да се налага, нали ме разбирате, не може да се налага. Всеки третира начина си на изказване и мнение, всеки защитава своите избиратели по един или друг начин. Както Вие вашите, така и г-н Крълев неговите, така и аз моите. Като пръв между равни, защото ние сме равни, въпреки всичко, мога да Ви кажа и моето становище не е доста по-различно от на колегите. Така че си задайте въпроса и за да не продължаваме с дилемата и да се обръщаме в сеир, меко казано, закривам заседанието. Г-н Дяков ще ме извинява. Извинявам се, ползвайте друго място...

Г-н Дяков: Две изречения... бързи...

Г-н Таранджиев: Добре! Дано да бъдат... и г-н Султанов...

Г-н Дяков: г-н Таранджиев, ще си позволя да кажа... Аз съм учил психология и то сериозно съм защитавал изпити по психология. Това е. Така че по поведението на колегите, по изказа беше ясно, че те предварително са си поставили за цел да саботират това заседание. Всичко друго, дето си приказваме в момента е „алабистика“ ала-бала. Казвам Ви го, по изказа, по начина, по провокативното, на фона на тези прекрасни мотиви... Толкоз мотиви, аз днеска чета и се чудих четири страници мотиви, олеле майко, ами то на кого да ги обясняваш ще разбере. Просто на.. айде да не обиждам някой. Не, нямам думи просто. Благодаря!

Г-н Таранджиев: Моля! Г-н Султанов, кажете!

Г-н Султанов: Значи, през настоящата сесия, разисквахме всичко друго, всичко каквото не трябваше да разискваме, освен по двете предложения, които бяха поставени за разглеждане. Срамота! Благодаря за вниманието!

Г-н Таранджиев: Благодаря!

Г-жа Златева: Г-н Таранджиев, нека и аз да завърша. Приложих четири страници мотиви, изложих и експозе в началото. Не видях от Ваша страна Вие да изложите аргументирани мотиви, за да отхвърлите моето предложение. Това е истината. Пълно саботаж на работата на общинска администрация. Обявявам го най-отговорно и пълно неуважение към кмета и институцията. Това е!

Г-н Таранджиев: Ще си позволя, колегите ги няма, мое лично...

Г-жа Златева: Спрете камерите!

Г-н Таранджиев: Не! Тъй като г-жа Златева в публичното пространство обяви, че я саботираме, напълно отговорно от името на колегите Ви казвам, г-жо Златева, престанете да играете ролята на жертва, престанете да разкарвате целия общински съвет като „катъри“. Тука през два дена и през три дена. Да, имате това право, но Вие в момента се инатите да остане целия фонд от 5 милиона и 400 хиляди, близо, лева за Община Твърдица. Идете и го обяснете на гражданите на община Твърдица, не на град Твърдица. Благодаря Ви! Закривам тридесето заседание!

Заседанието бе закрито в **17:20ч.**

