



ПРОТОКОЛ

№ 31

гр. Твърдица, 28.03.2025 г.

Днес 28.03.2023г. (петък) в заседателната зала на Общински съвет-Твърдица, област Сливен от 09.30 часа се проведе 31 – то редовно заседание на Общински съвет – Твърдица. При откриване на заседанието присъстваха 15 общински съветника. По уважителни причини отсъстваха Анелия Стоянова и Хюсеин Кула. Участие в работата на заседанието взеха, г-жа Мария Гвоздейкова-Златева – кмет на Община Твърдица, г-н Пламен Вълчинков зам. кмет на Община Твърдица и г-жа Ваня Ишмерова зам. кмет на Община Твърдица.

Г-н Таранджиев: Уважаеми дами и господа общински съветници, уважаема г-жо Златева, уважаеми г-н Вълчинков, уважаема г-жо Ишмерова на основание чл.23, ал.4, т.1 от ЗМСМА и чл.62, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Твърдица, неговите комисии и взаимодействието му с Общинската администрация откривам тридесет и първото редовно заседание на Общински съвет Твърдица.

Г-н Таранджиев: Г-жо Кмет, заповядайте!

Г-жа Златева: Уважаеми г-н Председател, уважаеми общински съветници, предлагам точките, които не бяха разгледани на извънредната сесия да минат втора и трета. Благодаря Ви!

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-жо Кмет! Други колеги? Кметът предлага предложенията, които разглеждахме на извънредни сесии няколко пъти да преминат под нов ред или Предложение с Вх.. № 3305/11.03.2025г. Относно: Кандидатстване на Община Твърдица с проектно предложение „Ремонт и преустройство на общежитие на минен техникум общинска собственост в общинска административна сграда-гр. Твърдица II етап” във връзка с открита процедура за финансиране по „Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023 – 2027г и Предложение с Вх. № 3306/11.03.2025г. Относно: Кандидатстване на Община Твърдица с проектно предложение „Ремонт и преустройство на общежитие на минен техникум общинска собственост в общинска административна сграда-гр. Твърдица-III етап” във връзка с открита процедура за финансиране по „Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027г.“, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

След гласуване от общински съветника, със 15 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Изказвания, питання, становища и предложения на граждани.

2. **Предложение с Вх. № 3305/11.03.2025г.** Относно: Кандидатстване на Община Твърдица с проектно предложение „Ремонт и преустройство на общежитие на минен техникум общинска собственост в общинска административна сграда-гр. Твърдица II етап” във връзка с открита процедура за финансиране по „Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023 – 2027г
3. **Предложение с Вх. № 3306/11.03.2025г.** Относно: Кандидатстване на Община Твърдица с проектно предложение „Ремонт и преустройство на общежитие на минен техникум общинска собственост в общинска административна сграда-гр. Твърдица-III етап” във връзка с открита процедура за финансиране по „Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027г.“
4. **Предложение с Вх.№ 3315/19.03.2025г,** Относно: Разрешаване изработването на ПУП ПЗ / Подробен устройствен план — План за застрояване / за обхвата на ПИ 15944.9.23 по КККР, в землището на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен, м. „Жевезлика”, одобрен със Заповед РД-18-97/18.02.2020 г. на ИД на АГКК, придружено от задание и мотивирано предложение по чл. 125 от ЗУТ.
5. **Предложение с Вх. № 3316/19.03.2025г.** Относно: Разрешаване изработването на ПУП ПЗ / Подробен устройствен план — План за застрояване / за обхвата на ПИ 15944.9.27 по КККР, в землището на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен, м. „Жевезлика”, одобрен със Заповед № РД-18-97/18.02.2020 г. на ИД на АГКК, придружено от задание и мотивирано предложение по чл. 125 от ЗУТ.
6. **Предложение с Вх. № 3323/20.03.2025г.** Относно: Приемане на актуализация в Програмата за управление и разпореждане с имотите — общинска собственост.
7. **Предложение Вх. № 3324/20.03.2025 г.** Относно: Отдаване под наем на терен за поставяне на преместваем обект в част от имот публична общинска собственост.
8. **Предложение Вх.№ 3325/20.03.2025 г.** Относно: Безвъзмездно придобиване в собственост на община Твърдица на поземлени имоти с идентификатори № 07644.50.808 и № 07644.32.629 по КККР на с. Бяла паланка.
9. **Предложение Вх. № 3326/20.03.2025 г.** Относно: Искане за обезщетение със земеделска земя от общински поземлен фонд.
10. **Предложение Вх. № 3327/20.03.2025 г.** Относно: Предоставяне под наем на общински имоти —земеделски земи, определени по реда на чл. 37в, ал. 10 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи за стопанската 2024-2025 год. на територията на Община Твърдица.
11. **Предложение Вх. № 3328/20.03.2025 г.** Относно: Даване на съгласие за предоставяне за ползване под наем на имоти с Начин на трайно ползване (НТП) полски пътища и не функциониращи напоителни канали, попадащи в масивите за ползване, съгласно разпоредбите на чл.37в от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи за стопанската 2024-2025 г.

12. **Предложение Вх. № 3329/20.03.2025г.** Относно: Разрешаване изработването на проект за изменение ПУП - ПРЗ I Подробен устройствен план — План за регулация и застрояване I за обхвата на УПИ IX-„За жилищно строителство“ и УПИ X-806 в кв. 47, по действащия регулационен план на гр. Твърдица, общ. Твърдица, обл. Сливен, където попадат ПИ с идентификатори: 72165.504.806, 72165.504.817, 72165.504.816, 72165.504.815 и частично 72165.504.1744 и 72165.504.1745 по КККР на гр. Твърдица, придружено от скици с предложение за изменение.
13. **Предложение с вх. № 3337 от 21.03.2025г.** Относно: Кандидатстване на Община Твърдица с проектно предложение с проектно предложение за финансиране от фонд „Социална закрила“ по компонент 1, „Придобиване на дълготрайни активи, текущо поддържане на материална база; изграждане на нова, реконструкция на съществуваща материална база за предоставяне на социални услуги“.

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Изказвания, питания, становища и предложения на граждани.

Таранджиев“: г-жо Кмет, заповядайте!

Златева: Уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми граждани на община Твърдица, днес повече от всякога съм длъжна като кмет на общината да говоря ясно, да говоря отговорно, защото хората очакват точно това – истина и действия. На последната сесия на Общински съвет трябваше да вземете важно решение, а именно кандидатстване за финансиране за преустройство на сградата на бившето общежитие на минен техникум в съвременна удобна и достъпна административна сграда на общината. Решение, което ще подобри работата на администрацията. Решение, което ще спестява с години на средства. Решение, което ще е в полза на всеки гражданин, който влиза в тази институция. Но стигнахте ли до гласуване? Дадохте ли шанс на общината да направи крачка напред. Не! Защото част от Вас съветниците демонстративно напуснахте заседанието и не се върнахте след обявената почивка. С това поведение не наказахте администрацията, наказахте гражданите, наказахте тяхната вяра, че тук се работи, че тук се взимат решения, а не се бяга от тях. И питам Ви, днес това ли е моделът на поведение, който ще следвате – да излизате, когато е най-удобно? Да мълчите, когато трябва да се действа? Аз Казвам – не! Аз казвам достатъчно! Уважаеми съветници, призовавам Ви, проявете отговорност. Върнете се в тази зала не с емоции, а с воля, разум и отговорност с ясното съзнание че тук сме заради че тук не сме заради себе си, а заради хората, които са ни изпратили. Различията не са проблем. Те са нужни, но различията се изразяват с дебат, с гласуване, с мотиви, с аргументи, не с отсъствие, не с тишина, не с демонстрации. Аз и моят екип сме тук. Тук ще останем и тук ще работим. Ще отстояваме решения, ще водим разговори, ще защитаваме интересите на общината. И накрая към Вас уважаеми съграждани – Вие сте нашият коректив, Вие сте силата, която трябва да напомня, че властта служи на обществото, а не на себе си. Бъдете будни, бъдете активни и изисквайте присъствие. Следващата сесия ще бъде насрочена скоро. Нека залата бъде отново пълна, не само със съветници, а с очи, които гледат и гласове, които питат. Никой не може да си позволи да Ви подцени или да Ви пренебрегне, защото тази община е Ваша и бъдещето и зависи от нас, от всички нас. Благодаря Ви!

Таранджиев: Благодаря, г-жо Златева!

Г-жа Златева: Уважаеми съграждани, бих искала да Ви запозная с хронологията и мотивите, които стоят зад нашето решение за кандидатстване по програмата за финансиране от Държавен фонд „Земеделие“. На 11.12.2024г. заместник министър на земеделието издаде заповед за утвърждаване на насоките за кандидатстване. В рамките на месец януари 2025г. се проведе редица разяснителни сесии с публикувани въпроси и отговори, които изясниха критериите и условията за допустимост. Към края на януари вече имахме ясна представа за възможностите, от които можем да се възползваме. На всяка община бе определен конкретен финансов ресурс. За ОБЩИНА Твърдица той възлиза на стойност 5 300 000лв. След внимателен анализ и консултации с експертния екип на общинската администрация взехме единодушно решение да насочим усилията си към проект за асфалтиране на улици и изграждане на тротоари в град Твърдица. Ще Ви обясня защо това беше най-логичната и отговорна стъпка. По всички включени улици вече е изградена канализационна мрежа, а съвсем скоро предстои и изграждането на нов водопровод, за който има осигурено финансиране и избран изпълнител. Това ни позволи да реализираме цялостен инфраструктурен цикъл – канализация, водопровод и пътна настилка, изпълнени последователно и в правилния ред, без бъдещо разкопаване или допълнителни разходи. Считаме това решение за най-рационално, ефективно и целесъобразно, тъй като води до дългосрочни ползи на гражданите и гарантира устойчивост на вложените средства. В съответствие с изискванията на финансиращия орган подготвихме и внесохме в Общински съвет три проектни предложения всяко от които не надвишаваше 2 млн. лв. каквото беше изискването. Две от предложенията бяха одобрени, а третото беше отхвърлено с мотива, че не е редно целият ресурс да бъде насочен към Твърдица, тъй като другите населени места имали нужда. В тази връзка искам да задам няколко принципни въпроса. Когато преди време беше усвоен финансов ресурс за над 6 млн. лв. за изграждане на водопровод в село Сборище, защо не го разпределихте към Оризари и към Жълт бряг, които също отговаряха на критериите. Защо през 2024г. насочихте 3 милиона за асфалтиране и тротоари в село Сборище от табела до табела, без да предвидите средства за останалите населени места. Същото важи и за град Шивачево, където през 2024г. бяха инвестирани над 3 млн. лв. за асфалтиране на път, както и на 2 млн. лв. за изграждане на водопровод ниска и висока зона. Защо тогава не говорихте за равномерно разпределение. Това ли е двойният стандарт, който защитавате? Това ли е честният начин за разпределяне на публичните ресурси. Когато инвестициите се насочват към едно населено място се наричат справедливи. Когато същите се предлагат за Твърдица вече е неравнопоставено. Истината е една – всяко населено място има нужда, но решенията трябва да стъпват на реална готовност, проектна зрялост и възможности за финансиране. Равнопоставеност не означава всичко да се дели по равно, а да се действа отговорно, стратегически и балансирано. Обвиненията, че инвестираме само в Твърдица не отговарят на фактите, дами и господа. Ето какви капиталови вложения бяха реализирани през 2024г. от нашето управление: За град Шивачево над 7 млн. лв., за село Сборище – над 4 млн. лв., за село Бяла паланка – близо 200 000лв. За нас инфраструктурата във всички населени места на общината е приоритет. Без значение дали става въпрос за Твърдица, за Шивачево, за Сборище, за Бяла паланка, за Жълт бряг, за Оризари или друго населено място. Подхождаме с еднаква отговорност и грижа. Хората навсякъде заслужават добри пътища, надежден водопровод, канализация, улично осветление и достъпна среда. Затова действваме поэтапно, прозрачно и в рамките на реалните възможности, търсейки устойчиви решения, които ще останат и ще служат дълго след нас. Това е нашата цел. Това е посоката на нашето управление. Възникна и още един важен проблем, който обсъждахме многократно – ремонтът на сградата на общезитието. Проектът е стартирал през 2018г. с договор за проектиране, сключен от тогавашния кмет г-н Атанас Атанасов. Плащанията

обаче не са изпълнени съгласно условията а през 2022г. е подписан анекс за допълнителни 22 000 без точна дата. В следствие проектът е входира за финансиране от Държавен фонд „Земеделие“, като одобрението беше получено по времето на нашия мандат. При започване на строителството стана ясно, че проектът е непълен. Липсват ключови елементи, като силотокова и слаботокова инсталация, пожароизвестителна система, достъпна среда и външно стълбище. Това прави невъзможно въвеждането на сградата в експлоатация. Изправени сме пред три възможности: връщане на финансираната сума, което би довело до санкции и загуба на право на бъдещо финансиране; завършване само на първи етап със собствени средства, без гаранция за пълната функционалност; кандидатстване за допълнително финансиране чрез държавен фонд „Земеделие“, което е най-реалистичното и устойчиво решение. След отхвърляне на предложението ни за финансиране на улици предложихме усилията ни да се съсредоточат върху завършването на общежитието. За съжаление част от общинските съветници настояваха да представим количествено стойностна сметка поради провеждането на процедурата, нещо което по закон е недопустимо и би поставило под риск цялата обществена поръчка. Ние проявяваме приемственост към идеята сградата да бъде използвана за нуждите на Общинска администрация и работим за нейното реално завършване. Целта ни е сградата да бъде въведена в експлоатация и да отговаря на всички нормативни изисквания. Уважаеми дами и господа, проблемите на Община Твърдица не се изчерпват само с асфалт. Инфраструктурата е важна, но далеч не е единственият ни проблем. Има редица сериозни предизвикателства, които не бива да остават на заден план. Изправени сме пред остър недостиг на база на училища и детски градини. Работим в условията на нарастващо напрежение с управлението на отпадъците. Предстои стартиране на проект за рекултивация на сметището, след което ще сме задължени да извозваме боклука на претоварната в Гурково. Това ще увеличи тонажа разходите. И към момента липсват предвидени средства. След като не беше подкрепено предложението за увеличаване на данъците. Съществува и сериозен проблем с недостига на вода, както и социалните трудности, свързани с високата раждаемост и лошите битови условия в ромските квартали, което води до риск от разпространяване на заразни болести. Тези проблеми не са удобни за обсъждане, но са реални и изискват отговорно отношение. Не отричам значението на уличната и пътната инфраструктура, но призовавам да не се фокусираме само върху видимото, а да обърнем внимание и на дълбоките системни нужди на нашата община. Предстоят трудни решения, затова е важно да действваме заедно с визия, с диалог и с отговорност. Нека оставим противопоставянията в миналото и насочим усилията си към намиране на устойчиви решения, които ще бъдат от полза за всички жители независимо в кое населено място живеят. Отговорното управление изисква съгласие, поне по важни въпроси хората очакват от нас резултати, а не безкрайни спорове. Пред нас стои възможността да докажем, че когато говорим за бъдещето на общината, говорим с отговорност, с визия и сърце. Да покажем, че можем да преодолеем различията си в името на общата кауза за по-добър живот за всеки гражданин. Нека не позволим на политическите интереси да застанат пред реалните нужди на хората, нека заедно изградим основите на една модерна, подредена и справедлива община с надеждна инфраструктура, достъпно образование, сигурна среда и достойни условия за живот. Призовавам Ви, подкрепете усилията ни, не заради администрацията, а заради хората, които ни избраха. Дайте ни възможност да продължим да градим с мисъл за утре, с грижа за всеки и с вяра, че можем повече, когато действваме заедно. Бъдещето на общината не ви от едно решение, но всяко решение може да е крачка към по-добро бъдеще. Нека го направим заедно! Благодаря Ви!

Таранджиев: Благодаря, г-жо Кмет! Колеги? Други колеги с изказвания?

Г-н Лазаров: Аз, ако може г-н Председател?

Г-н Таранджиев: Моля!

Г-н Лазаров: Г-жо Златева в предходния бюджет бяха заложили едни средства за пазарчето над гр. Шивачево, което включва изграждане на осветление. Мина доста време. Искам да попитам, тоя проект ще бъде ли реализиран и кога точно? Става въпрос за не много средства.

Г-жа Златева: Благодаря, г-н Лазаров! Г-н Иванчев ще внесе повече яснота за статута на имота на земята, тъй като все още не е уреден и не можем да предприемем никакви строително-монтажни действия.

Г-н Лазаров: Тогава защо го заложихме?

Г-жа Златева: Ние нямахме представа, че имотът не е урегулиран...

Г-н Лазаров: Може ли, г-н Иванчев да каже?

Г-н Таранджиев: Г-н Иванчев, имате думата!

Г-н Иванчев: Добър ден, дами и господа! Имотът на Карасанската чешма, където е пазарът, е земеделски. Не е сменен статута. С предишен ПУП сме разделили имота, когато го разделихме на седем части. Почнали сме процедура по смяна на предназначението. Съгласувано е в няколко институции. Остава АПИ, заради пътната връзка, след това ще платим обезщетението към земеделието за да го урбанизира, след това вече може да се реализират проекти за строеж.

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-н Иванчев!

Г-н Лазаров: Като срок може ли да кажете колко време ще отнеме

Г-н Иванчев: Трудно е да кажа, защото, доколкото знам пътната, много е важно от къде ще се снабдява. Имаме друг проблем там, с пътя. Мисля че сте запознати...

Г-н Таранджиев: Благодаря! Други въпроси, колеги? Г-н Атанасов, имате думата!

Г-н Атанасов: Благодаря, г-н Председател! Имам едно питане към кмета на общината. Г-жо Златева, ...Преди време поисках писмено, направих едно запитване. Получих материали в канцеларията на Общински съвет, които не ме удовлетворяват. Този списък за регистъра на гражданските договори е само един списък с имена. Липсва сумата, липсва предмет на договора. Ново писмо ли да напиша или ще помолите администрацията просто да го предостави във вид, който е за ползване, защото сега е негодно.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви, г-н Атанасов!

Г-жа Златева: Входирайте ново писмо с конкретика, какво точно желаете.

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Атанасов

Г-н Атанасов: Може ли само...

Г-н Таранджиев: Да, кажете!

Г-н Атанасов: Все пак, аз знам регистъра как се води и това съм имал предвид, като съм си задал въпроса, защото трябва да има предмет на договора и сумата, нищо повече. Ще го направя в писмен вид, така че...

Г-н Таранджиев: Благодаря! Други колеги? Г-н Кадирев, имате думата!

Г-н Кадирев: Благодаря Ви, г-н Председател! Ще Ви занимавам с един проблем на Шивачево. Мисля, че той е така, от доста голяма важност. По-важен и от улици, по-важен и от администрации... Става въпрос за една публикация на нашия съгражданин Георги Егов и коментара на Георги Великов след това. Въпросът е относно питейната вода на Шивачево, която е с особен и висок радиоактивен фон. Мисля, че и кмета на Шивачево ще трябва да вземе отношение, ако е тук, защото не съм запознат с резултатите от последните анализи. За това искам някой да поясни, имаме ли намерение да вложим някакви средства, тъй като на по-възрастните граждани от Шивачево е ясно какъв е проблема. Кога се завишава радиоактивният фон, как може да бъде изолиран този проблем? Знаете, че заболяванията от рак в общината..., но в Шивачево са доста големи, доста са завишени като резултат. Мисля, че този проблем е доста сериозен и трябва да

му обърнем внимание и да заделим средства. Ако може, в следващия бюджет, но проблема трябва да се разреши. Това ми беше въпросът - какво мислите да направите? Ще може ли да заделим средства и да го разрешим проблема? И само една информация - в 12 часа ще има благотворително мероприятие на центъра на Шивачево, организирано от училището в Шивачево и Ви призовавам, който има възможност да отиде и да си даде неговата лепта. Благодаря Ви!

Г-н Таранджиев: Благодаря господин Кадирев. Други колеги? Г-н Борисов.

Г-н Борисов: Уважаема госпожа Златева. Вземам отношение за случка, която се случи оня ден в понеделник на 24-ти, около 13.30 часа. Отивах към аптеката, мина един автомобил, Мерцедес със софийска регистрация, който мина със сигурно 80-90 км през центъра. С Гошо Савов се видяхме, говорихме. Той каза, че и с господин Вълчинков е обсъждал... Аз съм го поставил по отношение на препятствията. Чакаше се наредба. Наредбата излезе. Вече дали ще е до 30 км, дали ще е до 50 км, трябва да се съобрази, да се направи. На няколко места, на предния ми въпрос, казахте, че ще поставят и такива съоръжения. Въпросът ми е, кога ще се поставят. Ако 13 и 30, тогава децата се прибират от училища, имаше някой да пресича платното, просто нямаше шанс. И след нямай 5 минути, мина един Волксваген, който... то просто не можеш да видиш номера, виждаш само първите две цифри и колата заминава. И второто, което искам да кажа, вече около месец, около господин Дяков има една пътека, препятствие. Тя е поставена заради децата, които идват от детската градина. Значи едната секция е скъсана, в момента се намира на пресечката на „Хан Аспарух“ и „Захари Стоянов“. „На Цар Калоян“ е препятствието, но скъсаната секция се намира долу, където е пресечката на „Захари Стоянов“. Сутринта минах и го видях, че е там парчето. Деца ли, кои са го занесли, нямам си на идея, но ако има възможност да се възстанови, защото и там, дори и по инерция да вървят колите, развиват висока скорост. Благодаря!

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-н Борисов! Г-жо Кмет?

Г-жа Златева: Г-н Вълчинков...

Г-н Таранджиев: Г-н Вълчинков

Г-н Вълчинков Уважаеми г-н Председател, уважаема г-жа Златева, колеги, престои проектиране за тези пътни неравности. Те не се слагат безразборно, защото са незаконни, ако се поставят по този начин. Съгласувано е с фирмата, която ще изготви пътната маркировка на асфалта на улиците, които са асфалтирани в Сборище и в Твърдица. И след като бъдат изготвени проекти за тези пътни неравности, ще бъдат поставени такива. Поставянето без проект е незаконно, така че предвидено е това нещо. Въпрос на време.

Г-н Таранджиев: Благодаря, господин Вълчинков. Господин Борисов.

Г-н Борисов Искам да попитам, да, има наредба, трябва да се проектира, всичко е описано, кога мислите, че това нещо може да стане? Благодаря!

Г-н Вълчинков: В порядък, който казах и преди малко, след като бъдат проектирани и като се намери финансиране. Не става въпрос само за град Твърдица, а за цялата община.

Г-н Таранджиев: Благодаря, господин Вълчинков. (23:47) Господин Дяков.

Г-н Дяков: Благодаря, господин Таранджиев. Мисля да не вземам думата, но така провокираме, господин Борисов. (23:53) Ще върна лентата назад, точно за това препятствие, господин Борисов, лично аз го инициирах. Поводът, господин Атанасов много добре го знае какъв е. Една кола само не уби, по-скоро директно казано, Митко комшията, влезе в къщата му. След моя апел, даже събирах и подписка, ако има от района, могат да потвърдят мои съседи-комшии. И това се случило след две години, да не кажа и три. Толкова бързи бяхте. Сега в един момент питат и задават въпроси „кога“. Някак си провокирахте ме, разбирате ли?

Г-н Таранджиев: Благодаря, господин Дяков! Други колеги? Господин Вълев.

Г-н Вълев: Благодаря, господин Председател! Аз искам да препратя един сигнал, може би към господин Вълчинков или госпожа Златева. До мен стигна един сигнал от Козарево, става въпрос за гробищния парк. Преди години там беше изградена една чешма на доброволни начала с доброволен труд и средства. Голямо удобство беше, но в момента ми казаха, че няма вода. Пристигнаха са служители от ВиК-то и са прекъснали, копали, орязали, не съм запознат. Дали Вие сте запознати вече с този случай и да се вземе някакво отношение.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви, господин Вълев! Госпожо кметове.

Г-жа Златева: Благодаря ви, господин Вълев! Да, запознати сме. Провели сме разговор с ВиК. Те ще си отстранят този проблем. Г-н Таранджиев: Благодаря Ви. Други колеги? Мисля, че няма. Някой от кметовете на кметствата? Господин Иванов, кажете! Включете микрофона, господин Кадирев.

Г-н Иванов: Не, няма проблем. Мисля, че ще се чувам достатъчно добре. Искам да засегна първо проблема с водата, който за момента е наистина изключително голям. За съжаление, преди някакво дни пристигна съобщение от РЗИ, в което те известяват, че отново стойностите са високи. Населението е уведомено с хартиени известия във всички райони на града. Беше доставена водоноска, но моето мнение е, че трябва да се мисли наистина вариант, в който може би е необходимо да се смени водоизточника. Така поне мисля аз, има си експерти, които трябва да кажат, но за момента това е положението. Не е добре. И алармирам, че трябва да се вземат скоростни и адекватни мерки.

Освен това, имам и въпрос. Те бяха няколко, но ще се разводни много в тази сесия. Въпросът ми е към госпожа Златева. Госпожо Златева, на 26, сряда, тази седмица в присъствието на господин Вълчинков, заповед за освобождаване от работа е получила госпожа Марияна Кацарова, която от мен беше назначена за домакин в социалния патронаж. Може ли да ми кажете и каква е причината?

Г-н Таранджиев: Благодаря, господин Иванов.

Г-жа Златева: Благодаря Ви, г-н Иванов! Това е в моите правомощия и компетенции, така че не съм длъжна да ви давам обяснение.

Г-н Таранджиев; Благодаря Ви, г-жо Кмет! Господин Иванов?

Г-н Иванов: Очевидно трябва да внесе разяснение за целия казус, а то е дълъг. На 30 декември лично аз назначих госпожа Марияна Кацарова. Госпожа Марияна Кацарова беше назначена от мен като домакин на социалния патронаж гр. Шивачево. След нейното назначаване, същия ден, в присъствието на господин Вълчинков, госпожа Златева, дойдоха в кметство Шивачево, където след спор, че не трябва да бъде госпожа Кацарова, а друг човек, беше ми зададен въпросът, ще изтеглиш ли документите на тази жена. Категорично казах „не“.

Г-н Таранджиев: По същество, господин Иванов, не сме в съдебна зала. Кажете?

Г-н Иванов: Така, добре. Така, значи, госпожа Златева със заповед ми отне правомощията на социалния патронаж, защото казах „не“. Така, обжалвах тази заповед в административния съд Сливен, но административният съд реши, че госпожа Златева има право. Така... Моля за тишина! Имате право, да, според съда имате право. Обаче каква е причината? Защо въобще ми отнехте тези правомощия? Защото Ви казах „не“.

Г-жа Златева: Господин Иванов, тази услуга е общинска, не е Ваша.

Г-н Иванов: Госпожо Златева... Господин Атанасов...

Г-н Таранджиев: Не влизайте в диалог...

Г-н Иванов: Господин Атанасов, Вие колко служители уволнихте...

Г-жа Златева: Г-н Председател, прекратете...

Г-н Таранджиев: Господин Иванов, госпожо Златева, тъй като и времето напредна, по първа точка предлагам да приключат разискванията. Имаше записани

граждани, имаше и граждани, които желяеха, но виждам, че се излиза рамковите неща на сесията. Затова предлагам на колегите, който е съгласен да приключим с дебатите и преминем към втора точка, моля да гласува!

Г-н Таранджиев: С обяснение на гражданите, че ще получат писмен отговор на всеки техен въпрос, който може да оправят към съветниците, към председателя и комисиите.

Г-жа Златева: Господин председател, спазвайте правилника! Спазвайте правилника, умолявам Ви!

Г-н Таранджиев: Госпожо Златева, правилника точно и ясно гласи - 30 минути от началото на заседанието са за точка изказване, питане и становища, уважаеми граждани.

Г-жа Златева: Вие може да ги удължите, господин председател с гласуване от общинските съветници. Дайте възможност на гражданите да изразят гражданската си позиция.

Г-н Таранджиев: Госпожо Златева...

Гражданин: Когато има граждани ще си увеличите времето...

Г-н Таранджиев: Не можем! Има си срокове, в които трябва да си подадете...

Гражданин: А, не може, всичко може...

Г-н Таранджиев: Ами всичко може, да, когато му дойде времето. Сега, в момента, заседанието се води от мен и аз спазвам правилника, в който точно и ясно е записано...

Гражданин: Защото е против Вашето управление

Г-н Таранджиев: Нямам идея какво е моето мнение. Вие знаете ли го?

Г-жа Златева: Г-н Таранджиев...

Г-н Таранджиев: Ще помоля полицията да вътвори ред!

Г-жа Ишмерова: Редът не е нарушен, г-н Таранджиев.

Г-н Вълев: Г-н Председател, предлагам да гласуваме продължаване на времето за да чуем и гражданите с няколко въпроса.

Г-н Таранджиев: Г-н Вълев, това става с обявление на сайта и промяна на правилника, който трябва 30 дни преди това да бъде обявен. Правилника, изчетете го, ако обичате, точно и ясно е записано в точката – изказвания, становища и питання сме заложили тридесет минути. В момента Вие се опитвате... 10:00 часа, заседанието е стартирано в 9:30

Г-н Кременски: 40 минути съветниците взеха за въпроси, които...

Г-жа Златева: Г-н Таранджиев... Момент... Г-н Таранджиев, дайте възможност на хората! Предлагам...

Гражданите нарушават реда в залата

Г-н Таранджиев: Няма да обърна общинския съвет в цирк, режисиран от някой, на който е удобен, така че колегите гласуваха, първа точка е закрыта. Преминаваме към следваща точка. Уважаеми граждани, спазвайте правилника!

Г-жа Златева: Г-н Таранджиев...

Гражданите нарушават реда в залата и председателят помоли органите на реда да се намесят за да се въдвори ред в залата. Председателя обяви 10 минути почивка.

След почивката

Г-н Таранджиев: Уважаеми колеги, поради големия интерес, има предложение за това заседание времето да бъде удължено по първа точка с 30 минути. Който е „За“, моля да гласува!

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! Колеги, някой въпроси има ли? Някой от кметовете, изчерпаха ли се? Г-жо Ганчева, заповядайте!

Г-жа Ганчева: Уважаема г-жо Златева, уважаеми г-н Председател, уважаеми дами и господа общински съветници, аз съм кмет на Боров дол и искам да Ви запозная много накратко с някои от проблемите, които са в населеното място. През 2024г. ми бракуваха камиона, защото вече не беше годен за по-нататъшна употреба. Знам, че беше внесено предложение да бъдат закупени камиони за горния район. Ние, нито Бяла паланка, нито Жълт бряг, нито Боров дол разполагаме с такива. Та моята молба е, нека да имате предвид това и на следващата сесия да приемете това предложение, защото ние сме с вързани ръце. Аз имам най-много зелени площи от цялата община. Целия ми жилищен комплекс е опасан със зелени площи и когато правя косене, по три четири пъти на годината кося, няма с какво да изхвърлям зелените отпадъци. Много ми е трудно да работя по този начин. Имам трима работника към временна заетост и един с увреждания. Много трудно почиствам населеното място. Наближава празника на селото, много ми е трудно и ще бъде много доволна ако приемете това предложение, защото имам нужда и от багер, имам нужда и от камион. Улиците ми са в окаяно състояние, искат изравняване, искат почистване и затова ми е необходим този камион, толкова много. Багер съм ползвала два пъти откакто съм кмет, година и два месеца, не мога да го взема, защото всички населени места го искат от общината. Не може да смогне общината с един багер да ни помогне на нас всичките. Горния район сме в много тежко положение, а хората изискват от нас да бъде чисто, да бъде оправено населеното място, да ни бъде приятно да го гледаме. Наближава празника, пак казвам, на селото. Много ще ми бъде трудно и молбата ми е към Вас е да приемете това решение, да помислите трезво, да го приемете. Благодаря!

Г-н Таранджиев: Благодаря г-жо Ганчева! Ако ми позволите г-жо Кмет, тъй като не беше гласуван държавния бюджет, г-жо Ганчева, с кмета направихме среща с общинския съвет и преценихме да оттеглим засега, защото ще бъде, донякъде, незаконосъобразно. На следващата сесия, имаме го на предвид за закупуване, така или иначе ще се направят нови спецификации, ще се закупят такива камиони. Ако г-жа Кметът има нещо да допълни?

Г-жа Златева: Г-н Таранджиев, Вие казахте, че не е целесъобразно или законосъобразно?

Г-н Таранджиев: Законосъобразно.

Г-жа Златева: Категорично закона ни позволява да обявим процедура преди да имаме финансиране, но Вие отхвърлихте предложенията.

Г-н Таранджиев: При неясен бюджет, нямаше как, нали ме разбирате защо?

Г-жа Златева: Това не ни обвързваше с бюджета. Ние можехме да обявим процедурата без да има финансиране. Това не ни обвързваше с бюджета. Законът ни го позволява, но Вие не ни го позволихте, нека да разграничим.

Г-н Таранджиев: Ако искате мотивираното писмо, съобразено със съветниците, да го видите. На срещата го коментирахме и знаете по-добре от мен, защо. Други кметове имат ли някакви въпроси или питания? По реда на граждани, при мен бяха записани трима човека, един се оттегли...

Г-н Гвоздейков: Може ли аз на негово място, защото не съм се записал?

Г-н Таранджиев: Няма проблем. Първият беше Иван Петров Георгиев, вторият – Злати Стоянов, трети г-н Гвоздейков ще бъде и четвърти г-н Кременски - младши. Това ще бъде редът и Ви казвам, бъдете... максимално да се изслушаме. Второ увеличение няма да предложа, на времето. Г-н Гвоздейков.

Г-н Гвоздейков: Тъй като бях...

Г-н Таранджиев: Момент! По този ред, колеги, който съм Ви предложил, съгласни ли сте да се даде думата на гражданите? Който е съгласен, моля да гласува!

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! Започваме с г-н Иван Петров.

Г-н Петров: Благодаря, г-н Таранджиев! Уважаеми общински съветници, уважаема г-жа Златева, аз имам един въпрос и ще взема отношение, след това, по наболялата тема, за която всички тук сме се събрали. В началото на Вашия мандат, г-жо Златева, стартира една прекрасна дарителска инициатива за закупуване на ехограф. Аз искам да попитам, къде се намира ехографа и кой го използва?

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-н Петров!

Г-жа Ишмерова: Г-н Петров, мисля, че бяхте наясно още от самото закупуване на ехографа, че той до известно време беше, дори тук в тази зала. В момента е в сградата на бившия медицински център в новооткрития кардиологичен кабинет. Ехографът е на разположение на всички специалисти, които могат да боравят с него.

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-жо Ишмерова! Г-н Георгиев?

Г-н Петров: Аз не съм напълно съгласен с това, което Вие казвате по следните причини. Първо – ехографът, беше стартирана тая инициатива – закупуването му с желанието на д-р Сираков и на д-р Павлов, двама доказали се гастроентеролози, да идват и да правят безплатни прегледи, когато те имат възможност. Сега в момента Вие ми казвате, че ехографът се намира в кабинета на кардиолога. Аз не мога да приема, че в един личен кабинет, някои други ще ходят да правят прегледи.

Г-жа Ишмерова: Добре! В такъв случай... Приключихте ли?

Г-н Таранджиев: Изчакайте, моля!

Г-н Петров: За мен беше логично и е логично да го отделите, а не да бъде в кабинет на кардиологът или някой си, а да бъде с табела ехограф, който може да се ползва от всички специалисти, които могат да боравят с него. Как някой ще влезе в личния кабинет на други доктори? Това на мен не ми е ясно. Аз не мога да вляза в кабинета, на който ще да е, без негово съгласие. Така ги разбирам аз нещата.

Г-жа Ишмерова: Г-н Петров, явно, може би до някъде не сте запознати с нормативната уредба, която дава възможността за разкриването на лекарски кабинети в сгради, които не са със статут на здравно заведение, каквато е и нашата сграда. По тази причина се наложи медицински център „Инакорд“, мисля, към който център работи въпросния лекар да регистрира кабинет на територията на сградата на бившия медицински център в гр. Твърдица, на третия етаж, за да може през този център, както д-р Павлов, така и други доктори през този център да идват. Няма как ние да обособим една от стаите, имаме ги, да, дори няколко, да сложим там ехографът и д-р Сираков или Д-р Павлов да каже „В петък идвам“ и той да отиде там и да преглежда законосъобразно. Не може. Така че ехографът не е предоставен лично на конкретния лекар идеята е чрез този медицински център, който може да борави с n на брой специалисти, да имат регистриран кабинет тук и през този медицински център съответно, когато д-р Сираков каже „Златева, имам възможност да дойда в петък“, той ще бъде в този кабинет. Кабинетът не е личен на кардиологът.

Г-н Петров: Може ли на табелката, да, извинявам се,

Г-жа Ишмерова: Да, така пише...

Г-н Таранджиев: Наближава края на времето. Пет минути на гражданин. Има още една минута.

Г-жа Ишмерова: Г-н Петров, предлагам Ви после да го уточним. Това е чисто административно, не е...

Г-н Петров: Не е маловажно. Всички граждани тук да знаят, могат ли и ще ползват ли тия услуги. Вие казахте, че може, но след като пише табелка „Кардиолог“ и личен кабинет, на мен не ми става ясно, че това може да се случва. Затова...

Г-жа Ишмерова: Сега нали стана ясно?

Г-н Петров: Стана ясно благодарение на моето питане, иначе нямаше как да стане ясно.

Г-н Петров: Да довърша! Казах, че искам да направя един коментар по темата, за която всички тук сме се събрали. Ако ми дадете възможност, ще ви кажа. Говорим за така наречения саботаж в действията и в управлението на г-жа Златева. Уважаеми граждани, наистина г-жа Златева цитира какво е направено в другите населени места през другите периоди, но никой не казва, че тази година в град Твърдица ще бъдат инвестирани, може би, над 12 млн. лв. Може и малко повече. Каква е злосторителната тема? Три милиона и половина от прословутите 5,4 млн. лв, както каза и г-жа Златева и бяха предоставени и тя спокойно може да си организира обществени поръчки и всичко друго необходимо за да се асфалтират тия улици от града. Писах нещо, кой го е прочел, кой не го е прочел, това е друга тема. Приоритет на г-жа Златева са тия улици. Моят приоритет, обаче е друг. Предполагам, че всеки един от Вас ще има по-различно мнение. Ако тази тема се беше коментирала по-рано, може би нямаше да се стигне до тук. Както ще да е. Взето е решението, тия улици ще бъдат асфалтирани. Какъв е казуса? Остана 1,9млн. лв., които след малко общински съветници ще ги разискват. Г-жо Златева, кажете защо са тия неистови желания, тия пари да бъдат похарчени Общински съветници ми казаха, поетапно тази сграда, никой няма нищо против де се дадат тези средства и Вие като се мотивирате и им кажете какви пари са необходими, те ще се гласуват. Но някак си желанието „дай сега“, „веднага“... в първия момент се поставя въпросът с водата в Шивачево, не е решен проблемът с...

20 минути минаха...

Г-н Иванов: Последен въпрос. Кажете конкретно г-жо Златева – кой и с какво блокира Вашата работа?

Тя го написа

Г-жа Златева: Г-н Петров, благодаря Ви! Многократно разисквахме вече тази тема. Ще се повтори пак. Имаме свободен ресурс към момента – 1,9 млн. лв. Остойностяването, което получихме възлиза на тази стойност. Сега е момента ние да се възползваме от това финансиране, тъй като приоритет на всички министерства оттук нататък е безводие, водопровод, канализация, пречиствателни и инфраструктура. Единствено фонд „Земеделие“ ни дава възможност да се възползваме. Казах Ви какви са причините да го направим сега. Първия срок беше до 31 март, след това получихме на 21 март писмо от Националното сдружение, че удължават срока, поради това, че другите общини нямат проектна готовност. Срокът се удължава – април и май. След това другият, третият вече, срок е септември, октомври. Следващ срок за подаване на проектни предложения нямаме. Нито 2027, нито 2029. Това ни е бюджета за 5 години. Казах Ви, ако не завършим общезитието, какви ще бъдат последствията. Ако завършим само първия етап с нашите средства, да изградим инсталацията, ще достигнем до там, че ще приемем етапността на обекта и ние ще заключим сградата и няма да може да се ползва от отделите, които са там, защото няма да отговарят на нормалните условия и изискванията на труд. Как ще се отчита на финансиращия орган 5 години след това, че ние сме постигнали някаква ефективност. Фонда ще ни попита „Ние Ви дадохме пари, Вие какво постигнахте от тези пари? Защо ги взехте?“. Направихме една изолация, сменихме дограмата, сложихме климатиците и заключваме сградата. Това ли е ефективността. В момента имаме тази възможност. Дайте ни възможност, колеги, да се възползваме. Няма да имаме друга възможност. Казах Ви и улици ще асфалтираме, ще заложим в бюджета проектиране, ще ги остойностим. Моя отговорност, поемам я тук пред всички Вас, е да намерим ресурс и да заделим за улиците, които Вие желаете. Не мога да разбера още, какъв е проблема и какво трябва да разискваме. Кое не Ви е ясно? Това е институция. Приемете, че Вие като влезете в тази институция трябва да чувствате

респект, трябва да чувствате сигурност. Как да привлечем инвеститор? Да дойде и да ни види в каква среда работят колегите.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви г-жо Златева! Г-н Злати Стоянов е втори, като записан. Давам думата на г-н Злати Стоянов.

Г-н Злати Стоянов: Уважаеми г-н Председател, уважаема г-жо Кмет, уважаеми общински съветници, днес съм тук в качеството си на гражданин на община Твърдица. Само да кажа за тези, които не знаете, работя в община Сливен, но живея в тази община и за мен не е от без значение, какво се случва в нашата община. Много внимателно следя нещата на работата на общинския съвет и това, което ме принуди да дойда днес тук и да изразя своята гражданска позиция е свързано с това решение на предложение за решение и проваляне на извънредната сесия за гласуването финансиране за довършване на сградата на бившето общежитие на минния техникум. Аз съм бил съветник, когато тази сграда беше предоставена на Общината от Министерството на енергетиката. Тогава, когато г-н Атанасов направи предложението да бъде санирана, да бъде направена и там да бъде преместена Общинска администрация, беше най-правилното решение. Истината е, че тогава нямаше никакви методи и начини т.е., общината нямаше възможност, финансова, и нямаше проекти и програми, при които това нещо да се случи, но той направи необходимото и ние като съветници го подкрепихме за да се тръгне в тази посока. Експозето на г-жа Златева, много ясно, точка по точка, аз си направих възможността вчера да посетя г-н Председателя и да се запозная детайлно с това, което г-жа Златева изложи, като експозе. Няма смисъл да го преповтаряме защо е важно, какво се е случило и стъпките. 1,9 млн. лв. за тази сграда са нищо като пари за довършване. Аз също съм административен ръководител, бил съм съветник, когато сме закривали училища, рушали са се сгради, правили сме изнесени сесии и така нататък, и съм на ясно, че тази сграда, ако не се довърши, санкциите, не само финансовите, които ще получи общината, ще се наложи след една, две или три години допълнително да се търси финансиране за да се довърши тази сграда. Никой не е виновен, че сградата е в Твърдица. Община Твърдица е център на общината. На времето, когато съм бил съветник, насочихме една голяма, огромна сума, аз също не съм бил съгласен, но в интерес на населеното място – Бяла паланка, да изгради въпросното читалище и мисля, че беше и кметство. Тука всички помним колко допълнително средства наливахме, наливахме, но независимо, че не е била на територията на Твърдица. Тука се говори за дигитализация на общините, говорим за сграден фонд, който да се използва по най-добрия начин. Общината е работила, ще работи, ако ще и 10 години, този персонал ще работи на същото място, при същите условия. Тука не е въпроса условията на работещи в общината общински служители. Тук говорим, че трябва допълнителен сграден фонд за да отговаряме на изискванията, които ни предстоят и аз съм убеден, че тук присъстващите общински съветници, ще вземете най-правилното решение. Това, което чух в сесията, която беше провалена, имаше обещания, от страна на кметницата, да се асфалтират улици и т.н. Аз не видях една изнесена сесия извън твърдишка община за да се питат хората от какво имат нужда. Аз не видях един съветник, който да е направил среща с гражданите и да изрази позицията на конкретни граждани на конкретни населени места. Тука само чувам „Ние защитаваме интересите на гражданите“. Кои са тези граждани. По времето на г-н Петров ние сме правили изнесени сесии и сме се запознавали с проблемите на общината. Така че, мисля че, ако тези пари бъдат заложили за други дейности по капиталовата програма на общината, няма да стигнат за нито едно населено място и ще потънат в земята и няма да има нито един завършен от тези проекти. Дали ще бъде проектиране, дали ще бъде завършване на някакъв обект или асфалтиране на 100 метра улица, това което каза и г-жа Златева е най-правилното. На следващите сесии ще има капиталов списък, ще има програми, ще търсят възможности на всяко населено място да

се направи най-доброто за населението, дали ще бъде довършване на сградни фондове, дали ще бъде проектиране, дали ще бъдат канализации, дали ще бъде подмяна на ВиК. Благодаря Ви!

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви, г-н Стоянов! Нещо от Вас? Няма коментар? Третият записан – г-н Гвоздейков. Давам Ви думата!

Г-н Гвоздейков: Благодаря, г-н Председател! Уважаеми г-н Председател, уважаеми общински съветници, уважаема г-жо Кмет, уважаеми заместник кметове, уважаеми граждани на община Твърдица, аз нямам право да Ви давам съвет, моралното право, нито пък подкрепям кмета, тъй като имаме дълбока обвързаност и не е правилно. И Ще се постарая в изказа си да не засегна никой. Това, което ще кажа, нека да не прозвучи като съвет, а просто като една гражданска позиция и ще се обърна към г-н Петров. Г-н Петров, първо, политика на инат не се прави, нали, от опит го казвам. Когато аз съм бил в политиката съм се опитвал да намирам баланс и да говоря с всички, с началници. Тук на всички представени политически партии, аз съм си говорил и работил, защото политиката така се прави за да постигнеш резултат. Второ – когато Ви казвам „Добър ден“, нищо че ме мразите, кажете ми „Добър ден“. Това прави лошо впечатление, на тези хора, не на мен, аз знам, че ние не можем да се понасяме, но етикета го изисква, в смисъл, да си кажем „Добър ден“ пред обществото, защото Вие сте в момента фактор, Вие сте избор на обществото, Вие представлявате това общество и някак си е грозно, не че аз се засягам, но Ви го казвам, прави грозно впечатление на хората. Второ – г-н Петров, вдигнете погледа от земята нагоре. Това, което изслушах в изложението на кмета е стратегия. Недейте да говорите тука, какво, за какво са Ви сега тия 1млн., ами целта оправдава средствата, г-н Петров, да Ви кажа аз, защото Твърдица е административен център и тя трябва да има най-привлекателния облик за бизнеса, за администрацията, за министерството и за където се сетите, и за чужбина, ако щете, защото Вие не сте капсулирано общество. За какво щели да бъдат тия 1 млн. Ма дай сега, защо точно сега. Защото сега е възможността. Животът дава възможности, които ние трябва да използваме за да подобрим качеството си на живот, нали така? Това са европейски фондове, национален бюджет и ред други инструменти за финансиране, така ли е? Така е! Гледай, ама нали спора е „Защо точно сега трябва да ги похарчим тия пари“, ми аз чух за баланса между общините. Чух за Шивачево, за Сборище, какви суми са похарчени. Какъв е проблема, след като тука има проект за изграждане на водопровод и след като знаем, че после тези улици няма да бъдат разкопавани отново и ремонтирани, да похарчим още едни пари, а ще ги финализираме като цяло, какъв е проблема това да се направи не мога да разбера, като това ще даде шанс и на другите населени места да изглеждат по по-добрия начин, защото когато дойде определения министър или, там, друг високопоставен гост, или бизнесмен, той ще дойде първо тук, ще дойде при Вас, Общинския съвет, при председателя на Общинския съвет, при кмета и ще каже „Браво! Вие се развивате по правилния начин, имате цел и сте я постигнали“, а Вие се забивате в битовизмите тука, в дребнавостите и не можете да погледнете напред, каква е голямата цел на тая община, г-н Петров. Каква е тя? Дали уж тука всички...

Г-н Таранджиев: Извинявайте, г-н Гвоздейков, по същество. Без лични нападки към Петров

Г-н Гвоздейков: Това не е нападка. Аз задавам въпрос.

Г-н Таранджиев: Няколко пъти се ...

Г-н Гвоздейков: Нали мога да взема отношение по изказването, което казва той

Г-н Таранджиев: Да, разбира се!

Г-н Гвоздейков: Това е, което мога да кажа. И не подценявайте гражданите, това са Вашите избиратели. Те могат да Ви носят и на ръце, когато видят, че Вие постигате резултат, ама ще Ви носят на ръце, когато дойдат изборите ще сте първите избрани тука,

никой не иска да Ви пречи, да Ви махне, да има конфронтация, напротив, тука се иска работа. Да, знам, че тука има политическо представителство, но в крайна сметка, идеологията на всяка една политическа партия е да постига добри цели, а така по-добър живот за обществото. Правете го! Нещата са елементарни. И между другото, общежитието, аз ето тук поздравявам пред всички г-н Атанасов, защото това съм го чувал и от него, че е негова идея това да стане прекрасен административен център. Еми, хубаво де. Завършете го! След като има възможност за финансиране, след като възможността е сега, използвайте я! Това ще Ви сплоти бе хора. Каква е тая конфронтация, каква е тая ... тука единоборство. Улицата, по която сте тръгнали е тупик, разбирате ли? Иване, тупик е бе човек, няма изход.

Г-н Петров: Нямам думата...

Г-н Гвоздейков: Ма как да нямаш думата... Тупик е! Благодаря Ви!

Г-н Таранджиев: Г-н Кременски!

Г-н Кременски: Уважаеми съветници, уважаеми кметове, уважаеми граждани, искам да изразя своето мнение във връзка с предложенията и тъй наречената ябълка на раздора – сградата на общежитието. Тъй като 2016-2017 година аз бях част от екипа на г-н Атанасов, когато беше взето решението, тази сграда, там да бъде преместена администрацията на Община Твърдица и в реда на мисли искам просто да изразя собственото си становище. Не само, тъй като много хора се упражняваха в говорене, искам просто да дам малко по-така, технически обосновано становище, от гледна точка на това, че какво беше решението в началото да се премести администрацията там. 2016-2017 година със екип от големи проектант, тъй като и аз, малко или много, съм проектант в част конструкции и смятам, че мога да дам становище в конкретния случай. Тогава 2016-2017 година взехме това решение, тъй като след изследване на сградата на общината, тъй като имаше възможност за финансиране, г-н Атанасов може да го е позабравил, след като имаше възможности за финансиране от Държавен фонд „Земеделие“ се взе това решение. До преди това, такова решение нямаше да бъде взето, да се мести там администрацията на общината. Появи се тая възможност, направи се проекта, може би, от тука, от всички в залата, може би едва ли ще има човек, който да е по-добре запознат, отколкото аз съм с проекта на сградата. Истината е една, сега ползваната сграда от Общинска администрация е конструктивно нестабилна. Това беше установено с обследвания и малко или много, въпрос на време, не дай си Боже, тази сграда да получи необратими щети при едно евентуално земетресение, защото тази сграда е строена през 30-те години на миналия век. Имайте на предвид, че сградата, която е на минното училище е строена при съвсем други изисквания, съвсем друга конструктивна система и отговаря, по проект трябва да бъде приведена в сега действащите норми. Към момента, ако се случи едно бедствие, ако се случи някакъв вид авария, сградите, които са община, училище, детски градини, полиция, пожарна и всички обществени сгради – читалища, театри, кина, те са с най-голям приоритет и най-голяма значимост, т.е. когато се прави този проект, той не е направен с цел да се усвояват едни пари. Този проект е направен с цел сградата на общината да може да изпълнява нейните си функции, дори и в най-лошите условия и при извънредни ситуации. Ако смятате, че блокирайки този проект и кандидатстването на Общината, защото пак Ви казвам, към онзи момент 2016-2017 година, проектът беше разработен единствено и само, защото имаше възможност да се кандидатства. Сега, явно пак има възможност, обаче Вие решавате, че просто Общината няма да се възползва от нея. Затова моя призив е мислете с главите си, ако трябва вземете решение, но това решение трябва да има мисъл в него. Не на инат, не на базата на нечие убеждение или под нечия команда. Мислете с главите си, вземете си правилното решение, а правилното решение за мен, не говоря за Вас, да се вземе в полза на Общината, тази сграда да бъде довършена и да се кандидатства към

фонд „Земеделие“, да се усвоят парите и администрацията да получи една наистина модерно, но не само модерна, истинска здрава сграда, в която да се помещава. В противен случай всичко остава само едни голи и празни приказки. Трябва сградата да бъде здрава.

Г-н Таранджиев: Приключихте ли, г-н Кременски? Така, г-н Великов, има само три, четири минути, ако трябва само една минута на г-н...

Г-н Великов: Г-н Председател, сега да не разводняваме...

Г-н Таранджиев: Имате четири минути..

Г-н Великов: Всичко беше казано от останалите.

Г-н Таранджиев: Добре! Благодаря!

Г-н Великов: Искан да се изкажа, но няма нужда

Г-н Таранджиев: Да! Благодаря Ви! С което вече официално подлагам на гласуване приключване на първа точка от Дневния ред. Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

След гласуване от 15 общински съветника, със 15 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ Общински съвет - Твърдица прекрати дебатите по първа точка.

Г-н Таранджиев: Преминваме към променения Дневен ред.

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с Вх.. № 3305/11.03.2025г. Относно: Кандидатстване на Община Твърдица с проектно предложение „Ремонт и преустройство на общежитие на минен техникум общинска собственост в общинска административна сграда-гр. Твърдица II етап“ във връзка с открита процедура за финансиране по „Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023 – 2027г. Колеги, въпроси по предложението? Г-н Крълев

Г-н Крълев: Благодаря, г-н председател! Уважаема г-жо кмет, уважаеми колеги общински съветници, скъпи съграждани, днес тук в продължение на около един час се наслушах на тези, които насаждат впечатление грешно у хората, че ние на всяка цена сме против реализацията на проекта. Г-жа Златева може да потвърди в лични разговори, в качеството на председател на комисията по общинска собственост и европрограми, че такава амбиция в общинските съветници няма. Искан да почна първо от този изначален въпрос. Той е, смятам, много важен. Второ – налице е нагнетено напрежение между кмет и общински съвет. Това е факт, който едва ли някой от Вас може да оспори. От какво се поражда въпросното напрежение. Въпросното напрежение се поражда от наличността на различни мнения. Различните мнения в общински съвет се тълкуват като противопоставяне, като саботаж, като обструкции, като едва ли не, тотално противопоставяне и безпринципно на реализацията на важни за Община Твърдица инвестиционни проекти. Това е откровена лъжа. Защо мисля така, мисля така защото е налице проблем, открит и явен, и той е следния – липсата на адекватна интензивна комуникация и правилна кореспонденция между кмет и общински съвет. Това е в основата на неяснотите по отношение на проблема. Бяхме обвинени, цитирам „в писмено изложеното експозе на г-жа Кмета“. За съжаление общинските съветници искат количествено стойностна сметка. Уважаеми съграждани, ние като общински съветници носим отговорност за всяка една крупна инвестиция в община Твърдица. С нашите действия или с нашите бездействия и незаинтересованост. Тук става въпрос за харчове на милиони обществени пари. В заповедта на зам. Министъра на земеделието, издадена за откриване на мярката за кандидатстване към фонд „Земеделие“, която ние прочетохме, ясно е записано „критерии за допустимост“, там един от критериите няколко пъти го

изчетох, консултирах се, защото не съм нито строителен инженер, нито архитект, трябва да се консултирам с професионалисти за да ми внесат яснота. Там е записано „подробна количествено стойностна сметка“ заверена от правоспособен проектант. То е записано, аз не си го измислям. Идеята на общинския съвет, да има ясна представа, не точна, но ориентируваща, на каква цифра възлиза, т.е. какъв е финансовият ресурс, който е нужен за... Г-н экс министър, моля Ви се за тишина! Слушайте внимателно!

Г-н Гвоздейков: Един министър винаги е министър...няма экс-министър, да знаеш

Г-н Крълев: Добре! Поправям се, г-н министър, моля Ви за тишина! Благодаря за разбирането! Стигнах до искането на общинските съветници да бъде представена цифра за нужната инвестиция. Ние сме длъжни да знаем, колко пари са необходими за реализацията на инвестиционния проект – Ремонт на общежитие. В няколко срещи с г-жа Златева, стигнахме до заключението, до информация, която тя ни предостави на трета среща, че това юридически не е допустимо предвид това, че подробната количествено стойностна сметка се качва на платформа, която е достъпна само и единствено за фонд „Земеделие“

Г-н Гвоздейков: Тя се казва количествена сметка, бе Данчо, не стойностна. Нали прави състезателно начало...

Г-н Крълев: Г-н Министър, аз не Ви прекъсвах, моля Ви, не ме прекъсвайте и Вие! Разговори имахме, така в крайна сметка стигнахме до нужния ресурс, до цифрата, която е необходима за реализация на проекта по така наречените окрупнени показатели, което е допустимо като информация, достъпно като информация за общинския съвет. Тази информация не е самоцелна на нас, общинските съветници. Тя е нужна за да вземем най-правилното решение. Изискването на информация на нас е жизнено важна за нас за да вземем, убедени, решения за харчовете на такива големи суми пари. Като казвам, защо има напрежение, сега ще изложа защитата на тезата си. Ще се възползвам от писмено предоставените мотиви от г-жа Златева. Там беше записано - завършването на сградата на общежитието на минен техникум Твърдица и превръщането му в административна сграда е от особена важност, значимост, спешност, поради риск от загуба на евросредства, още повече от възникването на наказателни процедури и връщане на финансов ресурс. Уважаеми граждани, това са много сериозни последици. Повярвайте ми, всички ние тука сме наясно, какво значи проваляне на проекти и връщане на наказателни процедури, в рамките на пет години общината да няма право да кандидатства и да бъде финансирана от държавен фонд „Земеделие“. Това са много сериозни неща

Г-н Таранджиев: Момент, г-н Крълев! Мисля, че коректността дава право, когато говори общински съветник. Призовавам гражданите да изслушат и другата страна и тезата

Г-н Крълев: Благодаря, г-н председател!

Г-н Таранджиев: Продължете!

Г-н Крълев: От фактологията, която вие ни изнесохте и го дадохте в писмен вид, прочетох, на 18.01.2024г., от Вас г-жо Златева, е подписан въпросният проект за финансиране от Държавен фонд „Земеделие“

Процедурите по възлагане по Закона за обществените поръчки е направено от Вас. Договор с фирма изпълнител е подписан от Вас и тук идват моите няколко въпроса, основни, защо никой не е виждал въпросния подписан договор с Държавен фонд „Земеделие“ Защо не е обсъден с общински съвет, за така наречените сериозни подводни камъни, по преди малко цитираните възможни проблеми? Защо общинския съвет не е запознат с неговите клаузи? Защо... ако обичате запишете си, защото стават няколко

въпросите... да, приключвам, няма да бъде многословен. Защо не го заложихте още същата година, 2024, декември месец в самото начало на отварянето на мярката към Държавен фонд „Земеделие“, предвид това, че проектът е много значим и това е неоспорим факт за всички, дори и за така наречените сатанизиранни общински съветници? Значи, отворен е прием в началото на декември към Държавен фонд „Земеделие“, както Вие сама казахте, до средата на януари са изчистени всички насоки за кандидатстване, нали? Мисля, че съм коректен в изказа си. През месец февруари вместо това, ние получаваме три броя проектни предложения за асфалтиране на улици, между другото, двете предложения - нямаше никакви разисквания, обструкции, никакви въпроси, приехме ги така по бързата процедура, което аз не го определям като плюс за общинския съвет от днешна гледна точка на развоя на събитията и ще се обоснова защо. Третото проектно предложение, както Вие сама цитирахте, беше отхвърлено. Да, но не пояснихте, че беше отхвърлено за втори етап, а не безвъзвратно захвърлено. Така ще имате възможност да ми отговорите на въпросите. Ресурсът от третото проектно предложение, предвид това, че част от общинските съветници, представители на други населени места, директно в открит разговор с Вас Ви казаха „г-жо Кмет, трябва част от ресурса да бъде насочен към другите населени места“. Няма да влизам в спор, това дали е редно, дали е правилно. Това е факт. Аз изреждам факт. Така или иначе, третото проектно предложение остана отхвърлено на момента, но не е нито загубено, нито средствата са безвъзвратно загубени, то просто беше оставено за преработване и за внасяне на втория етап, както Вие в експозето казахте „поради малкото количество готови проекти входиранни в Държавен фонд „Земеделие“, фондът отваря допълнителен втори прием, междинен, за да може да се набавят още проекти. И между другото, общината има достатъчно технологично време за да преосмисли и да подготви нужната документация за кандидатства. Тезата със загубени безвъзвратно провалени евро-средства е абсолютно несъстоятелна. Момент! Приключвам! Следващия въпрос - ако ние бяхме гласували третото проектно предложение, както първите две, така с лека ръка, вдигаме и потвърждаваме, днес как щяхме да водим този разговор. На мен ми е така, доста неясно. Много моля, г-жо Ишмерова, не софлирайте, имате право, ще си вземете думата по процедура. Проявявайте някакво уважение Какво искам в момента конкретно да кажа, ще гиповторя... Няма проблем, ще ги повтора в синтезиран вид. Последно изречение, запишете си го, г-жо Златева, защо умишлено създавате усещането в гражданите, че Общинския съвет е против реализирането на проекта. Не го правете това!

Г-жа Златева: Приключихте ли?

Г-н Таранджиев: Не е, г-жо Златева! Аз питам дали е приключил, не Вие! Спазвайте протокола, ако обичате, защото ще Ви призова следващия път, да направите зала в Шивачево, не изнесено заседание, на което излъгахте и не дойдохте, и в Сборище... Да, публикувахте го във вашия пост, че ще направите срещи в Сборище, в Шивачево и в Твърдица. Това е лъжа!

Г-н Крълев: Г-н Председате, ако обичате, да довърша?

Г-н Таранджиев: ..до една седмица беше обявено. Благодаря!

Г-жа Златева: Имах здравословен проблем. Нямаше как...

Г-н Таранджиев: Аз също имам в момента

Г-жа Златева: Тогава няма смисъл да водим тоя диалог. Несъстоятелен е!

Г-н Таранджиев: Искате да чуете само това, което Ви отърва

Г-н Крълев: Това, че общинския съвет... Много Ви моля, граждани, да се изслушваме!

Много Ви моля, в знак на добра воля, кореспонденцията, комуникацията и обсъждането на важни за общината проблеми, да бъде по-коректна, по-интензивна и по-отговорна, без

насаждането на излишни напрежения и противопоставяне в обществото. Повярвайте ми...

А може би, истината не е само при мен или при общинските съветници, но не е само и при Вас. Получаването на достоверна информация в качеството ми на общински съветник не е лесен процес. Моите уважения към Вас и към гражданската Ви позиция, но при Вас информацията е много по-малко и възможностите, да бъдете употребени и манипулирани са по-големи.

Моля, да ми бъде отговорено на поставените въпроси, както ги изредих, ако има нужда ще ги повтора, ако –не...

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-жо Златева, имате думата!

Г-жа Златева: Благодаря Ви, г-н Председател! Благодаря Ви г-н Крълев! Много приказки и накрая, честно казано, нищо конкретно. Вие сами покажахте с поведението си, на гражданите, каква е вашата позиция и отговорност към работата Ви. Гражданите следят сесиите, сесиите се излъчват директно, има и записи. Не си мислете, че ние насаждаме у хората, ние нямаме това време. Снощи сме си тръгнали в 23:20. Ежедневно стоим тук по 10 часа.

Г-н Таранджиев: По същество, г-жо Златева!

Г-жа Златева: Даже е наш пропуск, както Вие, така и аз имам право, г-н Крълев,

Г-н Таранджиев: По същество, моля Ви!

Г-жа Златева: Диалог между нас е имало, йерархически...

Спазвайте обществения ред! Извинявам се, че...

Г-жа Златева: Кмета стои най-отгоре. Вие сте проводника между гражданите и между кмета. Вие трябва да чукате на нашата врата и да споделите проблемите на гражданите и да седнем заедно да търсим решение затова. Попитахте ме, ако бяхте гласували за улици, сега какво щяхме да правим. Аз Ви обясних, защо бяха улиците приоритет. След като Вие не гласувахте последното предложение, проведехме среща с консултанта, с Вас, с архитект, със строителен надзор. След нашата среща се качихме горе и консултантът каза „Имате възможност в момента да кандидатствате по фонд „Земеделие“ - обзавеждане, оборудване“. Ние не сме го знаели преди това, писало го е в насоките, но наш приоритет беше да асфалтираме улиците, тъй като Ви казах защо, да завършим цялостния цикъл на Твърдица. Затова стигнахме до това предложение. Кое не беше ясно, г-н Крълев?

Г-н Крълев: Задахте Ви въпрос, конкретно, не от всичките най-важния. Защо не го заложихте като приоритет проекта с отварянето на мярката към фонд „Земеделие“, през месец декември? Това ми е конкретно...

Г-жа Златева: Обясних Ви защо. Защото приоритет бяха улиците да завършим цялостния цикъл. Многократно и в експозето си Ви го казах. За кое не ме разбирате?

Г-н Крълев: В крайна сметка приоритет са улиците, пък в един момент – сградата. Има реална заплаха...

Г-жа Златева: Така е! Ако Вие бяхте гласували всички предложения за улиците, ние щяхме да седнем пак на масата. Този проблем щеше да съществува и щяхме, ресурс няма да има, но щяхме да търсим заем, за което Вие бяхте категорично против.

Г-н Крълев: Заем не е обсъждан с общински съветници.

Г-жа Златева: Срещата, на която присъстваха общинските съветници, Вие не сте бил на тази среща, категорично те заявиха, г-н Таранджиев е сега даже в момента, също го отрази.

Г-н Крълев: Няма го отхвърлено като предложение, това

Г-жа Златева: Възможността беше тази, от фонд „Земеделие“ да кандидатстваме за оборудване и обзавеждане. Вие ме попитахте за КСС. В насоките правилно сте прочели, но насоките се отнасят за възложителя, сиреч – Общината. Вие сте

законодателния орган, Общината, кметът, е този който получава тази информация, която Ви казах, е Тази информация, ние входираме във фонда. Тя е публична. Това Ви го казах на предната сесия. Това е!

Г-н Крълев: Да, разбрахме Ви.

Г-жа Златева: Да!

Г-н Крълев: Аз това го казах в знак на обвинение.

Г-жа Златева: Аз Ви казах...

Г-н Крълев: За съжаление ние сме поискали КСС. Значи явно не сте ме слушали внимателно...

Г-жа Златева: Напротив! Вие ме питате, сега... Какъв Ви беше въпросът за КСС-то?

Г-н Крълев: Цитирам Ви „За съжаление съветниците поискаха КСС...”

Г-жа Златева: Да!

Г-н Крълев: Затова, нали, казвам защо, обосновах се защо сме го поискали. Ние имаме правото да знаем...

Г-жа Златева: Вие цитирахте насоките. Запознали сте се с насоките, но насоките важат за възложителя, не за общинските съветници. Ето там е разликата.

Г-н Таранджиев: Приключихте ли г-н Крълев?

Г-н Крълев: Не ми е отговорила на всички въпроси, които заложих. Вие казахте, споменахте елемент на спешност. Моля Ви, обяснете тук на уважаемите граждани и на общинските съветници, къде е елемента на спешност.

Г-жа Златева: Първия срок, който беше заложен от фонд „Земеделие“ беше до 31 март. Проектите, които трябва да входираме, трябва да са с разрешително за строеж, трябва да са съгласувани с институции. Тъй като този проект има готовност още от г-н Атанасов с разрешително за строеж, затова беше спешността. Казах Ви, че на 21 март от националното сдружение получихме писмо, в което ни уведомяват, че увеличават срока. От април до май – междинен срок и трети срок – септември, октомври.

Г-н Крълев: Да, благодаря Ви, г-жо Златева!

Г-жа Златева: Моля!

Г-н Крълев: Благодаря Ви, г-н председател!

Шум в залата

Г-н Крълев: Така. В голяма степен съм доволен от Вашите разяснения. Просто не мога да се съглася само с едно нещо. Последното, което казах – елемента и факт, че проекта е спешен. Проектът не е спешен. Спешно е разяснението, по-спешно и по-важно, за мен и за голяма част от общинските съветници, са подробните разяснения по проекта, възможните рискове, заложен в него и след това, неговото евентуално приемане. Миналата седмица, тази седмица нищо не налага гласуването на толкова сериозен и мащабен проект, във финансово измерение, да се прибързва и то на извънредна сесия. Голяма част от хората тука са запознати, включително и г-н Стоянов, когото уважавам и сме бивши колеги – съветници. Трябва да бъде разглеждано подробно на комисии и допълнителни срещи, а не на извънредни сесии да бъдат вземани решения за разходване на милиони.

Г-жа Златева: Г-н Крълев...

Г-н Крълев: Тук, пред всички... завършвам... Тук пред всички се повтарям още веднъж. Заявявам, проекта ще бъде реализиран, но не по спешния, да не използвам по-други термини, по този спешен и неотложен ред, по който се налага от Общинска администрация. Все пак, трябва да бъде обсъден и, повярвайте ми, ще бъде реализиран. Но по такъв натиск и да се създава грешното впечатление, че видите ли, будните хора са ни натиснали и ние затова сме, как да се изразя, и сме се уплашили. Не! Това не е начинът

за реализиране на сериозни проекти. За това, аз, днес ще гласувам против, не въздържал се.

Г-жа Златева: Благодаря, г-н Крълев! Това предложение е внасяно няколко пъти. Да, беше на извънредна сесия, защото ви обясних, какво налагаше спешността. В момента сме на редовна сесия. Вие поискахте от нас мотиви. Имате четири страници мотиви в предложението. Вие лично изчетехте ли мотивите, г-н Крълев? Всеки от Вас прочете ли?

Г-жа Георгиева: Да! На 31...

Г-жа Златева: Всеки от Вас прочете ли мотивите?

Г-н Таранджиев: Не е така...

Г-жа Златева: Кажете, господа, прочетохте ли мотивите?

Г-н Крълев: Прочетохме ги...

Г-жа Златева: Ти отговаряш за себе си, г-н Крълев!

Г-н Таранджиев: Г-жо Златева, не обиждайте общинския съвет!

Г-жа Златева: Как го обиждам? Защото ни казва, че това не е разглеждано на сесия

Г-н Лазаров: Г-жо Златева, ние сме грамотни хора

Г-н Таранджиев: Г-н Лазаров, не съм Ви дал думата.

Г-жа Златева: Вие го казахте, г-н Лазаров

Г-н Таранджиев: Предлагам да закрием...

Г-жа Златева: Какъв е... Момент, момент, искам да Ви попитам

Г-н Таранджиев: Моментта го определям аз, г-жо Златева.

Г-жа Златева: Какъв е проблема да се гласува сега?

Г-н Таранджиев: Г-жо Златева, отнемам Ви думата!

Г-жа Златева: Отговорете!

Г-н Таранджиев: Колеги, предлагам да спрем разискванията. Виждате, че се пораждат напрежения. Който е съгласен да прекратим...

Г-н Атанасов: Аз искам нещо да кажа.

Г-н Таранджиев: Добре!

Г-н Атанасов: Ще бъда съвсем кратък.

Г-н Таранджиев: Кратко, точно, моля Ви!

Г-н Атанасов: уважаеми г-н Председател, уважаема г-жо Кмет, колеги и гости, Много отдавна, г-н Кременски го каза, подготвихме го, нямаше възможност тогава. Идеята беше, пред малко хора съм го споделял, правихме едни опити. В община Твърдица нямаше съд, нямаше прокуратура. Водих срещи и разговори във времето назад с отговорни хора, търсихме съдействие. Не се случиха нещата. Искане сграда. Ако случайно станат нещата, взехме решение с колегите, тази сграда е наша собственост, здрава е, бяхме правили енергийни конструктивни обследвания и взехме решението, в края на краищата, администрацията да бъде събрана на едно място. От една страна за удобство на гражданите, от друга страна за по-добър контрол върху работата на всички. Действително състоянието на сградата тук, колегите са на тясно, нямат достатъчно добри условия за работа, да го кажем. Отвори се мярката в края на последния ми мандат, имахме някаква готовност, подадохме заявлението, кандидатствахме. И понеже сградата не е 1,9 млн., сградата ще стане 4 млн., г-н Стоянов. Не е 1,9 млн. Това са остатъците за довършването, което се иска. Проекта го разделихме на няколко части. В първата част, която сега се изпълнява, заложихме само енергоспестяващите мерки, защото мярката това позволява. Изолация, саниране и там, модерните фотоволтаици и други неща. Обекта категорично може да се завърши напълно на първи етап и да бъде приет. Проблема е липсата на диалог между нас, като съветници и Общинска администрация, защото на нас ни се поднасят истини, полуистини или част от истините. Това, което се твърди и се тръби, че общината ще загуби средства, няма такова нещо. Те, първо не са

постъпили, че да ги загубим. Нито има никакви санкции. Аз лично съм изтърпял изключително много критики тук, в тази зала, колко лош е проекта. Защото, проекта казах, в тази си част е само енергоспестяващи мерки. Другите, като ел., слабо токово, силно токово, достъпни среди и други, някои от тези части ги няма в проекта, но те са малки. Достъпната среда – една рампа, две, 10-20 хил. лв. Не е два милиона. Това, че се говори, че ще се загубят пари и трябва да стане туй нещо, колегите го зададоха въпроса. В един момент едното, като не се получи, давайте, другото стана важно и приоритет. Аз Ви казвам, проекта е лично мой и знам, колко упреци, защото нямало това, нямало онова, тука в тази зала съм ги слушал, в лицето на кмет, да бъда обвиняван. В рамките на някакъв по-добър тон съм се старал да се въздържам. Това не са истини, и това, че сградата не да функционира, пак не е истина. Смейте се, г-жо Златева, но е така. Ние сме достатъчно грамотни хора. Ние сме ходили на училище, когато се учеше в училище. И познаваме и достатъчно много хора, с които можем да се консултираме, защото нас не ни е срам да питаме, като не знаем. И това, че няма да може да работи администрацията, не е вярно.

Г-жа Златева: Г-н Атанасов, ...свършихте ли?

Г-н Атанасов: Аз Ви слушах и не Ви прекъсвах. Приключвам...

Г-жа Златева: Аз ще Ви попитам, след като сте ходили на училище, в момента обекта е строителна площадка. Трябва ли, нашите отдели, да работят там?

Г-н Атанасов: Щом като са там, като няма къде другаде, ще работят...

Г-жа Златева: Отговорете на въпроса! Законово трябва ли да работят?

Г-н Атанасов: Ще ме изслушате и питайте колкото искате. Бил съм кмет, знаете ли колко решения са ги приели. Няма драма. Водил съм разговори и съм ги убеждавал. Ей, тука има съветници, които са от повече, от колкото аз съм кметувал мандати и сме постигали. Нито диалог имаме, нито някакъв консенсус, нито компромис се прави. Сега си шетате на Вас, на Вашата воля, да не кажа и на инат и се мъчите да ни убедите всичките, че това нещо трябва спешно и сега да бъде завършено, което не е така. И не е коректно, и информацията, която подавате за свършените неща в населените места е спестена. Първите два мандата всичките усилия са били тука в Твърдица. По малките населени места сме правили, каквото сме правили, на третия мандат. Няма как да ги мерим, ако искате информацията я имате. Понеже ме репликирате, там г-жа Станчева да Ви ги изкара нещата от 2011 година, какво е правено в Твърдица, как са с европейските проекти, с всичките неща – училища, детски градини... тогава ще говорим.

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-жо Златева, ще отговорите ли на г-н Атанасов?

Г-жа Златева: Г-н Атанасов, да, зададох Ви въпрос.

Г-н Атанасов: Не, аз зададох въпрос

Г-жа Златева: Не, аз Ви зададох въпрос. Да! Изложих мотиви, изложих експозе, не знам още, какво не Ви е ясно и кое налага спешността.

Г-н Атанасов: напудрени приказки.

Г-н Таранджиев: Г-н Атанасов...

Г-жа Златева: Г-н Атанасов, имайте възможност да го реализирате. Не успяхте! Дайте ни тази възможност, сега!

Г-н Атанасов: Не, той проекта си е мой, не е Ваш. Идеята...

Г-жа Златева: Аз не твърдя, че проекта е мой и никога не казвам „аз“, а казвам „екипа ми“, защото нито Вие сте го направили, а са го направили екипът Ви.

Г-н Атанасов: Казах с колегите...

Г-н Таранджиев: (към гражданите) Значи, тук се работи...

Г-жа Златева: Не съм твърдила, че проекта е мой. Искам да ми обясните, ако Вие не гласувате това предложение сега, кога ще го гласувате? Отговорете на гражданите! Ако Вие не гласувате сега.

Г-н Таранджиев: Искат 10 минути почивка...

Г-жа Златева: Кога Вие ще го гласувате?

Г-н Таранджиев: (Към граждани) Г-жо отстранявам Ви от заседанието. Докато не напуснете, няма да се проведе заседанието, докато не напуснете залата. Моля, служителите на реда... 10 минути почивка.

Г-жа Ишмерова: В процес на обсъждане сте.

Г-н Таранджиев: В процес на обсъждане е поискана, от общински съветник, почивка и се дава веднага.

След почивката

Г-н Бойчев:... Аз съм роден в Шивачево и съм учил в Твърдица. Както обичам Шивачево, така обичам и град Твърдица. Затова ми е много, когато гласувам „за“, другите да мислят, че съм против и когато гласувам „против“, другите да си мислят, че съм „за“. Тежко е положението. От друга страна, бях си приготвил много хубаво написана реч. Ще я оставим под листите, другите. С малко думи, които вярвам са искрени, от сърцето, искам да кажа, не да питам, не да констатирам, дори, просто да споделя. Думите са нещо, което може да бъде лекарство, може да бъде и куршум. Лошо е, когато мислите са изстрели, думите са куршум. В този ред на мисли, много често си мисля аз, самия, къде и как, и си търся за себе си оправданието, да гласувам „за“ или да гласувам „против“ и тъкмо се убежда, затова съм инертен понякога в гласа си. Тъкмо намеря някакво решение, пак казвам, за себе си и хоп, някой се изпъчи и каже „абе и ти си Брут, там или другия казва за децимация неща, които нямат никаква връзка със ситуацията в момента. Аз съм на мнение, лично мое мнение, колегите са го чували, когато на човек му е дадена възможност, трябва да му се даде възможност да се изяви до края. Без значение дали е „зъл Калигула“, „влюбен Шекспир“, дали е добра „майка Тереза“ или каквото ще да е. Затова, макар и да не знам още, как ще гласувам, просто... Ситуацията е такава, че не си ли подадем ръка, наистина да потушим, да прескочим, да преглътнем, да направим нещо наистина конкретно към някаква стъпка, към събиране на интересите, които са за Вас Твърдица, които са за Вас Шивачево. Мен, там ще ме гледат много лошо, когато гласувам „за“ проекта. Тука ми казват хора, които се познаваме, които сме приятели и те ме гледат странно. Конфузно е положението. Моля?

Г-н Гвоздейков: Това е безумие! Как може да кажеш такова нещо. Ти защо разделяш, ти настройваш хората.

Г-н таранджиев: Г-н Гвоздейков...

Г-н Бойчев: Значи, не знам кого и как съм настроил, казвам какво е. Почнах изказването си с мисълта и с признанието, че както обичам Шивачево, така обичам и Твърдица. Тука са ми добрите приятели, тук са успехи, които съм постигал. Тук съм написал много хубави неща. Не знам защо, г-н Гвоздейков видя разделение на нещата. Напротив! Добре, спирам по темата, защото...

Гражданин: Тогава гласувайте с радост, не с емоция...

Г-н Таранджиев: Не съм Ви дал думата!

Г-н Бойчев: Нали за това говорим... Не е интерес, диалог винаги трябва да има. Каква е разликата, ако го приемем сега и ако го приемем след седмица? Никаква разлика.

Г-н Таранджиев: Свършихте ли, г-н Бойчев?

Г-н Бойчев: Свърших! Съжалявам, че г-н Гвоздейков прие така нещата, които казах. Имам право. Никакво разделение не съм предлагам на референдуми или такива неща...

Г-н таранджиев: Колеги, предвид бързането, което гражданите изявяват, Ви предлагам да прекратим дебатите по втора и трета точка от Дневния ред и да ги подложим на гласуване. Който е съгласен да прекратим дебатите, моля да гласува!

След гласуване от 15 общински съветника, със 15 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прекрати дебатите по втора и трета точка.

Г-н таранджиев: Преминаваме към поименно гласуване на **Предложение с Вх..**
№ 3305/11.03.2025г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	-	-	-	-
2. Атанас Атанасов		X		
3. Байрам Рашидов		X		
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров		X		
6. Геро Колев		X		
7. Димо Стоянов		X		
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев		X		
10. Кольо Кадирев		X		
11. Красимир Куртев		X		
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов		X		
14. Петко Таранджиев		X		
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	-	-	-	-
Присъствали ОС	15			
„За“	5			
„Против“	10			
„Въздържал се“	0			

„Конфликт на интереси		0			
Приема се/Не се приема		НЕ СЕ ПРИЕМА			

След гласуване от 15 общински съветника, със 5 гласа „за”, 10 „против” и 0 „въздържали се” Общински съвет - Твърдица **не прие** следното:

РЕШЕНИЕ № 280
28.03.2025 г.

На основание чл. 21, ал. 2 вр. с ал. 1, т. 12 от ЗМСМА, Общински съвет — гр. Твърдица, област Сливен

РЕШИ:

1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за кандидатстване на Община Твърдица, област Сливен за финансиране по „Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027 г.”, Интервенция „11.Г.6 - Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони” с проект: „Ремонт и преустройство на общежитие на минен техникум общинска собственост в общинска административна сграда — гр. Твърдица — II етап”

2. УДОСТОВЕРЯВА, че дейностите по проект: „Ремонт и преустройство на общежитие на минен техникум общинска собственост в общинска административна сграда — гр. Твърдица — II етап” по „Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027 г.”, Интервенция „11.Г.6 - Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони”, съответстват и са заложиени в План за интегрирано развитие на Община Твърдица, област Сливен за периода 2021-2027 г.

3. Упълномощава и ВЪЗЛАГА на кмета на Общината да предприеме необходимите действия по подготовка, кандидатстване и изпълнение на проекта.

РЕШЕНИЕТО НЕ СЕ ПРИЕМА

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с Вх. № 3306/11.03.2025г. Относно: Кандидатстване на Община Твърдица с проектно предложение „Ремонт и преустройство на общежитие на минен техникум общинска собственост в общинска административна сграда-гр. Твърдица-III етап” във връзка с открита процедура за финансиране по „Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027г.”. Гласувахме да не се разисква, минаваме към поименно гласуване:

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	-	-	-	-

2. Атанас Атанасов		X		
3. Байрам Рашидов		X		
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров		X		
6. Геро Колев		X		
7. Димо Стоянов		X		
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев		X		
10. Кольо Кадирев		X		
11. Красимир Куртев		X		
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов		X		
14. Петко Таранджиев		X		
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	-	-	-	-
Присъствали ОС	15			
„За“	5			
„Против“	10			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	НЕ СЕ ПРИЕМА			

След гласуване от 15 общински съветника, със 5 гласа „за”, 10 „против” и 0 „въздържали се” Общински съвет - Твърдица **не прие** следното:

РЕШЕНИЕ № 281
28.03.2025 г.

На основание чл. 21, ал. 2 вр. с ал. 1, т. 12 от ЗМСМА, Общински съвет — гр. Твърдица, област Сливен

РЕШИ:

1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за кандидатстване на Община Твърдица, област Сливен за финансиране по „Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027 г.“, Интервенция „П.Г.6 Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони” с проект: „Ремонт и преустройство на общежитие на минен техникум общинска собственост в общинска административна сграда — гр. Твърдица — III етап”

2. УДОСТОВЕРЯВА, че дейностите по проект: „Ремонт и преустройство на общежитие на минен техникум общинска собственост в общинска административна сграда — гр. Твърдица — III етап” по „Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027 г.“, Интервенция „П.Г.6 - Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони”, съответстват и са заложили в План за интегрирано развитие на Община Твърдица, област Сливен за периода 2021-2027 г.

3. Упълномощава и ВЪЗЛАГА на кмета на Общината да предприеме необходимите действия по подготовка, кандидатстване и изпълнение на проекта.

РЕШЕНИЕТО НЕ СЕ ПРИЕМА

Г-н Гаранджиев: Давам думата на кмета

Г-жа Златева: Уважаеми г-н Председател, уважаеми общински съветници, въпреки ясните аргументи, въпреки усилията и добрата воля, предложенията, насочени към устойчиво развитие и решаване на реални проблеми, не срещна подкрепа. Днес не печели нито една от страните, защото когато липсва съгласие по важни въпроси, страдат хората, които най-много разчитат на нас – жителите на община Твърдица. Нашата отговорност не приключва тук. Напротив! Ще продължим да търсим решения, да предлагаме работещи идеи и да се борим за всяка възможност, която може да подобри живота ни. Призовавам Ви, да не губите вяра, а да останем обединени в стремежа си, към една добра идея, подкрепена достойно от всички Вас, защото заслужаваме повече и ние няма да спрем да работим. Имам правото също, като вносител, да получа от Вас, защо изразихте отрицателния си вот. Г-н Байрам Рашидов, моля да се обосновете, защо гласувахте „против“! Г-н Куртев, моля да обясните, защо гласувахте „против“!

Г-н Атанасов: не е Държавна сигурност.

Г-н Куртев: Гласувах „против“, защото предложението беше да вкарам две улици за асфалтиране. Вие ми отказате, искахте целия проект да го вземете в Твърдица. Точно затова гласувах „против“. Идеята беше да намерим финансиране от другаде за пансиона.

Г-жа Златева: Г-н Стоянов: Моля да изразите Вашия отрицателен вот.

Г-н Стоянов: Гласувах „против“, защото моите избиратели така ми казаха

Г-н Гаранджиев: Г-н Борисов иска думата

Г-н Борисов: Г-жо Златева, аз няма да стигна до там, да ме питате, защо съм гласувал „против“. Аз искам да си заявя, защо гласувам „против“. Защото, тези решения, в момента не са чак толкова спешни. Да, първия етап свършваше на 31 март, те са го удължили, това сега го разбрах, но ние кандидатствахме за първи етап. Ние

кандидатствахме за етап, който е до септември, нали е така? Така е! Така че има време и аз се надявам, че ще има един диалог и ще се обсъдят нещата и ще се намери едно правилно решение. Вярвам го и очаквам, че това нещо ще стане. Ще стане с разбирателство от двете страни, защото 17 общински съветника, осем общински съветника са от населените места извън град Твърдица и когато говорим за стратегически план или стратегически документ, тя тази стратегия трябва да обхване общината. Общината е около 15 000, около 5000 са в Твърдица. Една трета живее в Твърдица, две трети живеят в другите населени места. И там живеят хора, така че се надявам, че ще се намери едно разумно решение. Вярвам в това нещо.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви, г-н Борисов!

Г-жа Златева: Г-н Ненов, Вие имахте 12 години на разположение. Ние нямаме това време, затова бързаме.

Г-н Атанасов: Той беше 11 години.

Г-н Борисов: Това нещо, взима го малко извън протокола... това нещо – кой какво е направил, как е направил го казват избирателите след 4 години. Така че...

Г-жа Златева: Какво ще Ви промени позицията да го гласувате на следващ път?

Г-н Борисов: на мен няма да ми промени позицията, защото нещата са в Твърдица. Проблемът г-жо Златева е общинските съветници по населените места, защото там им обещахте нещо на второто събиране, което не го изпълнихте. Това е проблема. С мен нямате проблем. Каквото и да предложите, аз ще го гласувам, което е разумно. Проблема е друг

Г-н Таранджиев: Пак Ви казах – без дебати. Достатъчно ги дебатирахме. Преминаваме към следващата точка.

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с Вх.№ 3315/19.03.2025г, Относно: Разрешаване изработването на ПУП ПЗ / Подробен устройствен план — План за застрояване / за обхвата на ПИ 15944.9.23 по КККР, в землището на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен, м. „Жевезлика”, одобрен със Заповед РД-18-97/18.02.2020 г. на ИД на АГКК, придружено от задание и мотивирано предложение по чл. 125 от ЗУТ. Давам думата на вносителю, г-н Иванчев.

Г-н Иванчев: Постъпило е заявление, придружено от техническо задание за устройствено планиране по чл. 125 от ЗУТ и за разрешаване на изработването на ПУП – ПЗ в земеделски имот в землището на гр. Шивачево. В заданието, собствениците обосновават своето искане с необходимост от процедурата за промяна на предназначението на земеделска земя в имот за жилищно застрояване. В тази връзка предлагам Общински съвет – Твърдица да одобри заданието и да даде съгласие да се изготви проекта.

Г-н Таранджиев: Моля за ред! Няма нормален ред за работа. Ако някой иска нещо да говори, моля да излезе от залата. По комисии – водеща, г-н Рашидов

Г-н Рашидов: Комисията по ТСУ прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Лазаров

Г-н Лазаров: Комисията по нормативна уредба прие направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Г-н Борисов

Г-н Борисов: Комисията по социална политика, от 6 човека, присъстваха 4. Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Г-н Кадирев

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие така направеното предложение с 4 „за“ от 4 присъстващи

Г-н Таранджиев: благодаря! Г-н Султанов

Г-н Султанов: Комисията по образование и култура приема така направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! Г-н Крълев

Г-н Крълев: Комисията по общинска собственост приема предложението

Г-н Таранджиев: Имате думата, колеги, за въпроси по предложението. Нямаме.

Прекратявам дебата и преминаваме към поименно гласуване на **Предложение с Вх.№ 3315/19.03.2025г.**

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	-	-	-	-
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	-	-	-	-
Присъствали ОС	15			
„За“	15			

„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 15 общински съветника, със 15 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“ Общински съвет - Твърдица **прие** следното:

РЕШЕНИЕ № 282

28.03.2025 г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл.124а, ал.1 и ал.5 и чл.124б, ал.1 от ЗУТ, Общински съвет Твърдица,

РЕШИ:

РАЗРЕШАВА ИЗРАБОТВАНЕ НА ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН – ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ /ПУП-ПЗ/ И ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ, съгласно чл. 125, във връзка с чл. 133 от ЗУТ.

Разрешава на Здравка Стефанова Ганева, чрез пълномощника адв. Пламена Стефкова Петрова, ДА ВЪЗЛОЖИ за своя сметка изработването на проект за ПУП – ПЗ за обхвата на ПИ 15944.9.23 по КККР, земл. гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен, одобрен със Заповед № РД-18-97/18.02.2020 г. на ИД на АГКК, придружено от задание и мотивирано предложение.

Проектът за ПУП-ПЗ да се изработи при спазване изискванията определени в ЗУТ и действащите нормативи.

ПУП-ПЗ да бъде придружен от схеми: „В и К“ и „Електрификация“, съгласно чл. 108, ал. 2 от ЗУТ.

Настоящото Решение да се разгласи съгласно чл. 124б, ал. 2 и 3 от ЗУТ и да се впише в регистъра на общинската администрация по чл. 5, ал. 5 от ЗУТ.

ПО ПЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с Вх. № 3316/19.03.2025г. Относно: Разрешаване изработването на ПУП ПЗ / Подробен устройствен план — План за застрояване / за обхвата на ПИ 15944.9.27 по КККР, в землището на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен, м. „Жевезлика“, одобрен със Заповед № РД-18-97/18.02.2020 г. на ИД на АГКК, придружено от задание и мотивирано предложение по чл. 125 от ЗУТ. Давам думата на вносителя

Г-н Иванчев: Идентично с предходното предложение

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви, г-н Иванчев! По комисии – водеща, г-н Рашидов
 Г-н Рашидов: Комисията по ТСУ прие така направеното предложение.
 Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Лазаров
 Г-н Лазаров: Комисията по нормативна уредба прие направеното предложение.
 Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Борисов
 Г-н Борисов: Комисията по социална политика, от 6 човека, присъстваха 4.
 Комисията прие така направеното предложение.
 Г-н Таранджиев: Г-н Кадирев
 Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие така направеното предложение с 4 „за“
 от 4 присъстващи
 Г-н Таранджиев: благодаря! Г-н Султанов
 Г-н Султанов: Комисията по образование и култура приема така направеното
 предложение.
 Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! Г-н Крълев
 Г-н Крълев: Комисията по общинска собственост приема предложението
 Г-н Таранджиев: Въпроси, колеги по предложението? Няmate. Преминаваме към
 поименно гласуване на **Предложение с Вх.№ 3316/19.03.2025г.**

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	-	-	-	-
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			

16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	-	-	-	-
Присъствали ОС	15			
„За“	15			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 15 общински съветника, със 15 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” Общински съвет - Твърдица **прие** следното:

РЕШЕНИЕ № 283

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл.124а, ал.1 и ал.5 и чл.124б, ал.1 от ЗУТ, Общински съвет Твърдица,

РЕШИ:

РАЗРЕШАВА ИЗРАБОТВАНЕ НА ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН – ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ /ПУП-ПЗ/ И ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ, съгласно чл. 125, във връзка с чл. 133 от ЗУТ.

Разрешава на Стоянка Йорданова Александрова, чрез пълномощника адв. Пламена Стефкова Петрова, ДА ВЪЗЛОЖИ за своя сметка изработването на проект за ПУП – ПЗ за обхвата на ПИ 15944.9.27 по КККР, земл. гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен, одобрен със Заповед № РД-18-97/18.02.2020 г. на ИД на АГКК, придружено от задание и мотивирано предложение.

Проектът за ПУП-ПЗ да се изработи при спазване изискванията определени в ЗУТ и действащите нормативи.

ПУП-ПЗ да бъде придружен от схеми: „В и К“ и „Електрификация“, съгласно чл. 108, ал. 2 от ЗУТ.

Настоящото Решение да се разгласи съгласно чл. 124б, ал. 2 и 3 от ЗУТ и да се впише в регистъра на общинската администрация по чл. 5, ал. 5 от ЗУТ.

ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с Вх. № 3323/20.03.2025г. Относно: Приемане на актуализация в Програмата за управление и разпореждане с имотите — общинска собственост. Давам думата на вносителя.

Г-н Иванчев: Постъпили са заявления за продажба на общински недвижими имоти. На основание чл. 8, ал. 9 от ЗОС, предлагаме актуализация на годишната Програмата за управление и разпореждане с общинските имоти. Програмата е отворен документ и може да бъде актуализирана след решение на Общински съвет.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви, г-н Иванчев! Водеща г-н Крълев

Г-н Крълев: Комисията по общинска собственост приема предложението

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Лазаров

Г-н Лазаров: Комисията по нормативна уредба приема направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Г-н Рашидов

Г-н Рашидов: Комисията по ТСУ прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Г-н Борисов

Г-н Борисов: Комисията по социална политика прие направеното предложение

Г-н Таранджиев: Г-н Кадирев

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие така направеното предложение

Г-н Таранджиев: благодаря! Г-н Султанов

Г-н Султанов: Комисията приема така направеното предложение

Г-н Таранджиев: Колеги, някакви въпроси по точката? Няма. Преминаваме към поименно гласуване на **Предложение с Вх. № 3323/20.03.2025г.**

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	-	-	-	-
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			

14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	-	-	-	-
Присъствали ОС	15			
„За“	15			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 15 общински съветника, със 15 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” Общински съвет - Твърдица **прие** следното:

РЕШЕНИЕ № 284

На основание чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 21, ал. 2 и чл. 52, ал. 5, т. 1 и т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общинският съвет

РЕШИ:

1. Приема актуализация в Програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в община Твърдица през 2025 г., съгласно **Приложение № 1**.

2. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата на общински нефинансови активи да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място

ПО СЕДМА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх.№ 3324/20.03.2025 г. Относно: Отдаване под наем на терен за поставяне на преместваем обект в част от имот публична общинска собственост. Давам думата на вносителя.

Г-н Иванчев: С решение № 92 от 28.04.2016г. Общински съвет Твърдица е одобрена схема за поставяне преместваем обект в гр. Шивачево. Предвид факта, че теренът попада в границата на публична общинска собственост е подадено заявление в

Общинска администрация. Необходимо е съгласието на общински съвет да бъде проведен публичен търг и сключен договор за наем за срок от 10 години.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви, г-н Иванчев! Водеца г-н Крълев

Г-н Крълев: Комисията по общинска собственост приема предложението

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Лазаров

Г-н Лазаров: Комисията прие направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Г-н Рашидов

Г-н Рашидов: Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Борисов

Г-н Борисов: Комисията по социална политика прие направеното предложение

Г-н Таранджиев: Г-н Кадирев

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие така направеното предложение

Г-н Таранджиев: благодаря! Г-н Султанов

Г-н Султанов: Комисията приема така направеното предложение

Г-н Таранджиев: Благодаря, колеги! Имате думата за коментар по точката? Няма.

Прекратявам дебатите. Преминаваме към поименно гласуване на **Предложение Вх.№ 3324/20.03.2025 г**

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	-	-	-	-
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			

16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	-	-	-	-
Присъствали ОС	15			
„За“	15			
„Против“	0			
„Вздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 15 общински съветника, със 15 гласа „за”, 0 „против” и 0 „вздържали се” Общински съвет - Твърдица **прие** следното:

РЕШЕНИЕ № 285

28.03.2025 г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 52, ал. 5, т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 17, ал. 1 и ал. 2 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на община Твърдица, Общински съвет — Твърдица

РЕШИ:

1. Дава съгласие за отдаване под наем на общински терен с площ 23.60 кв.м., разположен на улица с о.т. 191 и о.т. 192 по плана на гр. Шивачево, публична общинска собственост за поставяне на павилион за търговия с начална месечна наемна цена 28.32 лв. (без ДДС).

2. На основание чл. 52, ал. 5, т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от разпореждането да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в съответното населено място.

3. Упълномощава кмета на Община Твърдица да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем на горепосочения имот и сключи договор за наем за срок от 10 (десет) години.

ПО ОСМА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх.№ 3325/20.03.2025 г. Относно: Безвъзмездно придобиване в собственост на община Твърдица на поземлени имоти с идентификатори № 07644.50.808 и № 07644.32.629 по КККР на с. Бяла паланка. Давам думата на вносителя.

Г-н Иванчев: Във връзка с намеренията на Общинска администрация да поднови действията по ремонтната дейност на свлачище IV-53034 при км 9+500 с. Бяла паланка, е изготвено настоящото предложение. Със съгласието на Общински съвет, Община Твърдица ще има възможност да сключи договор с Областния управител на Област Сливен за безвъзмездно придобиване на двата имота по член 54 от ЗДС.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви, г-н Иванчев! Водеща г-н Крълев

Г-н Крълев: Комисията по общинска собственост приема предложението

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Лазаров

Г-н Лазаров: Комисията прие направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Г-н Рашидов

Г-н Рашидов: Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Борисов

Г-н Борисов: Комисията по социална политика прие направеното предложение

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Кадирев

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие така направеното предложение

Г-н Таранджиев: благодаря! Г-н Султанов

Г-н Султанов: Комисията приема така направеното предложение

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви, колеги! Имате думата по точката? Няма.

Преминаваме към поименно гласуване на **Предложение Вх.№ 3325/20.03.2025 г.**

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	-	-	-	-
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			

13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	-	-	-	-
Присъствали ОС	15			
„За“	15			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 15 общински съветника, със 15 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” Общински съвет - Твърдица **прие** следното:

РЕШЕНИЕ № 286
28.03.2025 г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.34, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 54, ал. 2 от Закон за държавната собственост, Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

1. Дава съгласие община Твърдица безвъзмездно да придобие право на собственост върху поземлен имот с идентификатор № 07644.50.808 с площ 505 кв.м. трайно предназначение на територията — урбанизирана, НТП — за друг поземлен имот за движение и транспорт, местност „Ериклика” по КККР на с. Бяла паланка (стар Jf2 000808) и поземлен имот идентификатор ПИ 07644.32.629 с площ 1619 кв.м., трайно предназначение на територията — урбанизирана, НТП — за друг поземлен имот за движение и транспорт, местност „Ериклика” по КККР на с. Бяла паланка (стар N2 000629) за укрепване на свлачище по проект „Укрепване на свлачище на път IV-53034, при км 9+500 с. Бяла паланка, община Твърдица”.

2. Упълномощава кмета на общината да предприеме всички правни и фактически действия по реализиране на искане по реда на чл. 54, ал. 2 от Закона за държавната собственост пред Областния управител на област Сливен за безвъзмездното придобиван имоти по КККР на с. Бяла паланка, община Твърдица.

ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3326/20.03.2025 г. Относно: Искане за обезщетение със земеделска земя от общински поземлен фонд. Давам думата на вносителя.

Г-н Иванчев: В Общинска администрация е постъпило писмо от Общинска служба „Земеделие“ с приложено искане за обезщетение със земя от Общински поземлен фонд. Приложено е решението от Общинската служба от 1992г. с признато право на собственост. Последващо решение за възстановяване не е издадено. В тази връзка, предлагам на Общински съвет Твърдица да даде съгласие Пенка Петрова Дулева да бъде обезщетена с 1200 кв.м от описания в предложението имот.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви, г-н Иванчев! Водеща г-н Крълев

Г-н Крълев: Комисията по общинска собственост приема предложението

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Лазаров

Г-н Лазаров: Комисията прие направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Г-н Рашидов

Г-н Рашидов: Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Борисов

Г-н Борисов: Комисията по социална политика прие направеното предложение

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Кадирев

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие така направеното предложение

Г-н Таранджиев: благодаря! Г-н Султанов

Г-н Султанов: Комисията приема така направеното предложение

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви, колеги! Колеги, имате думата по точката?

Г-н Дяков: Обявявам конфликт на интереси

Г-н Таранджиев: Обявен е конфликт на интереси от г-н Дяков. Други? Няма.

Преминаваме към поименно гласуване на **Предложение Вх. № 3326/20.03.2025 г.**

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	-	-	-	-
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			

9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков				X
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	-	-	-	-
Присъствали ОС	15			
„За“	14			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	1			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 15 общински съветника, със 14 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”, 1 „конфликт на интереси“ Общински съвет - Твърдица **прие** следното:

РЕШЕНИЕ № 287
28.03.2025 г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, § 27, ал. 2 от ПЗР на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи и чл. 45ж, ал. 2 от ППЗСПЗЗ, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Дава съгласие, Пенка Петрова Дулева жител на гр. Твърдица, община Твърдица, област Сливен да бъде обезщетена като съсобственик с община Твърдица с 1200/1673 (хиляда и двеста върху хиляда шестстотин седемдесет и три) идеални части, равняващи се на 1200 кв.м. (хиляда и двеста квадратни метра) от имот 72165.502.896 по КККР на гр. Твърдица целият с площ 1673 кв.м., общинска собственост, НТП — незастроен имот за жилищни нужди, трайно предназначение на територията: урбанизирана.

2. Упълномощава кмета на общината да извърши всички необходим с извършване на обезщетението.

ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3327/20.03.2025 г. Относно: Предоставяне под наем на общински имоти — земеделски земи, определени по реда на чл. 37в, ал. 10 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи за стопанската 2024-2025 год. на територията на Община Твърдица. Давам думата на вносителя.

Г-н Иванчев: Постъпили са писма от началника на Общинска служба „Земеделие“ с искане за предоставяне под наем на имоти от Общинския поземлен фонд, които не могат да се обособяват в самостоятелни масиви и за тях не са сключени договори за наем или аренда. Поради кратките срокове, от получаването на писмата и спазването на процедурите по 37 в от ЗСПЗЗ, предлагаме предварително изпълнение на решението в съответствие с чл. 60, ал. 1 от АПК. Предвид факта, че е постъпило допълнително писмо на 24.03.2025г. от Общинска служба „Земеделие“, предлагаме следните допълнения към решението: в първа точка при изброяване на писмата с изходящ номер да се включи текста „и изх. № ПО-09-61-2/24.03.2025г.“. Накрая на първа точка, при изброяване на землищата да се добави текста „за землище с. Близнец – обща площ от 38.250 дка за б броя ползватели“ и последно – в изброяването на приложенията към предложението да се добави „№ 3 заверено копие на писмо с изх. № ПО-09-61-2 от 24.03.2025г. на Началника на Общинска служба по земеделие – Сливен“

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви, г-н Иванчев! Колеги, има промяна в текста на решението. Първо по комисии, водеща г-н Крълев

Г-н Крълев: Комисията по общинска собственост приема предложението

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Лазаров

Г-н Лазаров: Комисията по нормативна уредба приема направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Г-н Рашидов

Г-н Рашидов: Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Борисов

Г-н Борисов: Комисията прие направеното предложение

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Кадирев

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие така направеното предложение

Г-н Таранджиев: благодаря! Г-н Султанов

Г-н Султанов: Комисията по образование и култура приема направеното предложение

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви, колеги! Видяхте, че има постъпило изменение в текста на самото решение. Който е съгласен с така предложеното допълнение, моля да гласува.

След гласуване от 15 общински съветника, със 15 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“, Общински съвет - Твърдица **прие** предложеното допълнение:

Г-н Таранджиев: Преминаваме към поименно гласуване

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	-	-	-	-

2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	-	-	-	-
Присъствали ОС	15			
„За“	15			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 15 общински съветника, със 15 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” Общински съвет - Твърдица **прие** следното:

РЕШЕНИЕ № 288
28.03.2025 г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 52, ал. 5, т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 37в, ал. 10 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, Общински съвет гр. Твърдица

РЕШИ:

1. Дава съгласие за предоставяне под наем на общински имоти – земеделски земи определени по реда на чл. 37 в, ал. 10 от ЗСПЗЗ, по постъпили искания с изх. № ПО-09-61/12.02.2025 г., изх. № ПО-09-61-1/20.02.2025 г. и изх. № ПО-09-61-2/24.03.2025г. от Началника на Общинска служба по земеделие – Сливен с приложени Заявления за землищата на територията на Община Твърдица за стопанската 2024 - 2025 год., както следва:

За землище с. Червенаково - обща площ от 9.143 дка за 2 броя ползватели

За землище с. Оризари - обща площ от 2.748 дка за 4 броя ползватели

За землище гр. Шивачево - обща площ от 30.353 дка за 7 броя ползватели

За землище с. Сърцево - обща площ от 9.863 дка за 2 броя ползватели

За землище с. Близнец – обща площ от 38.250 дка за 6 броя ползватели

2. Възлага на кмета на Община Твърдица да сключи договори за наем с ползвателите на земи от Общински поземлен фонд по реда на чл. 37в, ал. 10 от ЗСПЗЗ за стопанската 2024 - 2025 година по цена в размер на средното годишно рентно плащане за съответното землище на територията на Община Твърдица.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от разпореждането да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в съответното населено място.

4. На основание чл. 60, ал. 1 от АПК допуска предварително изпълнение на решението.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Заверено копие на Писмо изх. \$ ПО-09-61/12.02.2025 г. на Началника на Общинска служба по земеделие — Сливен.

2. Заверено копие на Писмо изх. № ПО-09-61-1/20.02.2025 г. на Началника на Общинска служба по земеделие — Сливен.

3. Заверено копие на писмо с изх. № ПО-09-61-2 от 24.03.2025г. на Началника на Общинска служба по земеделие – Сливен

ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА

Предложение Вх. № 3328/20.03.2025 г. Относно: Даване на съгласие за предоставяне за ползване под наем на имоти с Начин на трайно ползване (НТП) полски пътища и не функциониращи напоителни канали, попадащи в масивите за ползване, съгласно разпоредбите на чл.37в от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи за стопанската 2024-2025 г. По комисии водеща г-н Крълев

Г-н Крълев: Комисията по общинска собственост приема предложението

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Лазаров

Г-н Лазаров: Комисията прие направеното предложение.
 Г-н Таранджиев: Г-н Рашидов
 Г-н Рашидов: Комисията прие така направеното предложение.
 Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Борисов
 Г-н Борисов: Нашата комисията също прие направеното предложение
 Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Кадирев
 Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие така направеното предложение
 Г-н Таранджиев: благодаря! Г-н Султанов
 Г-н Султанов: Комисията по образование и култура приема предложение
 Г-н Таранджиев: Прескочих реда за даване на думата на вносителя. Сега ще му дам думата, защото искам и едно разяснение. Заповядайте, г-н Иванчев

Г-н Иванчев: Идентично с предходното предложение, освен че тук става въпрос за сключване на договори, съгласно разпоредбите на чл. 37в, ал. 4 от ЗСПЗЗ за имоти с начин на трайно ползване – полски пътища и напоителни канали. Тук също получихме допълнително писмо на 25.03.2025г. от Областна дирекция „Земеделие“. Предлагам Ви следните допълнения към решението: в първа точка при изброяване на писмата с изходящ номер да се включи текста „и изх. № РД-12-02-584-1/25.03.2025г.“. Накрая на първа точка, при изброяване на землищата да се добави текста „за землище с. Близнец – - площ от 8,79 дка за 6 броя ползватели“ , в изброяването на приложенията към предложението да се добави „№ 3 заверено копие на писмо с изх. № РД-12-02-584-1/25.03.2025г. на Директора на ОД „Земеделие“ гр. Сливен“

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-н Иванчев! Питането ми е следното: Тъй като много земеделци, на срещите с тях питат, там където се обособяват споразуменията на дадените населени места, могат ли да ползват път, който евентуално попада в масива на друг стопанин.

Г-н Иванчев: Полските пътища са за достъп до земеделските имоти. В случая, когато се сключват тези договори, тези пътища попадат в масив, който се работи само от един земеделец. В случаите, когато има повече от един, пътя си остава за общ достъп, а реално погледнато всеки човек може да ползва пътищата

Г-н Таранджиев: Разбрах! Благодаря Ви!

Г-н Атанасов: Глоляма част са само на карта, тези пътища

Г-н Таранджиев: Да, точно затова питам. Защото на един път има казуса – от едната страна попада имот на един собственик от другата страна на друг , да не се даде, примерно, пътя на единия. Благодаря! Колеги, въпроси по предложението имате ли? Г-н Стоянов

Г-н Стоянов: Обявявам конфликт на интереси.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! Други? Считам, че няма. Подлагам на гласуване първо допълненията към предложението, които зачете г-н Иванчев. Който е съгласен, моля да гласува!

След гласуване от 14 общински съветника, със 15 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“, 1 „Конфликт на интереси“, Общински съвет - Твърдица **прие** предложеното допълнение:

Г-н Таранджиев: Преминаваме към поименно гласуване

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
--------------------	------	----------	----------------	------------------------

1. Анелия Стоянова	-	-	-	-
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов				X
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадиров	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	-	-	-	-
Присъствали ОС	15			
„За“	14			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	1			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 15 общински съветника, със 14 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се”, 1 „Конфликт на интереси“ Общински съвет - Твърдица **прие** следното:

РЕШЕНИЕ № 289
28.03.2025 г.

На основание чл. 21, ал.1, т. 8 и чл.52, ал.5, т.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 37в, ал. 16 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи и чл.75б, ал.2 от ППЗСПЗЗ, Общински съвет Твърдица

РЕШИ:

1. Дава съгласие да бъдат предоставени за ползване под наем при условията и разпоредбите на чл. 37в, ал. 16 от ЗСПЗЗ проектираните в плана за земеразделяне полски пътища и напоителни канали, които не функционират, но попадат в масивите на ползване на съответния ползвател по постъпили искания с изх. № ПО-09-62-2/17.02.2025 г., изх. № ПО-09-62-5/24.02.2025 г. и изх № РД-12-02-584-1/25.03.2025г от Директора на ОД „Земеделие“ гр. Сливен с приложените Заявления за землищата на територията на Община Твърдица, както следва:

- За землище гр. Твърдица – площ 173.710 дка за 57 броя ползватели
- За землище с. Оризари – площ 118.145 дка за 36 броя ползватели
- За землище с. Сборище – площ 101.352 дка за 25 броя ползватели
- За землище с. Сърцево – площ 26.200 дка за 3 броя ползватели
- За землище с. Червенаково – площ 8.471 дка за 6 броя ползватели
- За землище гр. Шивачево – площ 93.392 дка за 22 броя ползватели
- За землище с. Близнец – - площ от 8,79 дка за 6 броя ползватели

2. Възлага на кмета на Община Твърдица да сключи договори за наем с ползвателите на съответния масив, подали Заявление до председателя на комисията по чл. 37в, ал.1 от ЗСПЗЗ за стопанската 2024-2025 година по цена в размер на средното годишно рентно плащане за съответното землище на територията на Община Твърдица.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от разпореждането да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в съответното населено място.

4. На основание чл. 60, ал. 1 от АПК допуска предварително изпълнение на решението.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Заверени копия на писмо изх. № ПО-09-62-2/17.02.2025 г., писмо изх. № ПО-09-62-5/24.02.2025 г. и изх. № РД-12-02-584-1/25.03.2025г. от Директора на ОД „Земеделие“ гр. Сливен.

ПО ДВАНАДЕСЕТА ТОЧКА

Предложение Вх. № 3329/20.03.2025г. Относно: Разрешаване изработването на проект за изменение ПУП - ПРЗ I Подробен устройствен план — План за регулация и застрояване I за обхвата на УПИ IX-„За жилищно строителство“ и УПИ X-806 в кв. 47, по действащия регулационен план на гр. Твърдица, общ. Твърдица, обл. Сливен, където попадат ПИ с идентификатори: 72165.504.806, 72165.504.817, 72165.504.816, 72165.504.815 и частично 72165.504.1744 и 72165.504.1745 по КККР на гр. Твърдица, придружено от скици с предложение за изменение. Давам Думата на вносителя

Г-н Иванчев: Поради факта, че парка срещу бившето горско на ул. „Хан Аспарух“ попада в границите на УПИ IX-„За жилищно строителство“ и намеренията да се изгради детска площадка, е необходимо да се коригира предназначението на имота. В тази връзка е изготвено предложение за изменение на ПУП – ПРЗ, който е предвидено, територията, на която е разположен паркът да стане УПИ I – „За детска площадка и озеленяване“ в кв. 125 по плана на гр. Твърдица. В тази връзка и предвид кратките срокове за кандидатстване и тромавата процедура по изработване на ПУП, който се създава нов квартал, предлагаме предварително изпълнение на решението, съгласно чл. 60, ал. 2 от АПК

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-н Иванчев! ! По комисии – водеща, г-н Рашидов

Г-н Рашидов: Комисията по ТСУ прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Г-н Лазаров

Г-н Лазаров: Комисията прие направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Г-н Борисов

Г-н Борисов: Комисията по социална политика, прие направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Г-н Кадирев

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие така направеното предложение с 4 „за“ от 4 присъстващи

Г-н Таранджиев: благодаря! Г-н Султанов

Г-н Султанов: Комисията по образование и култура приема така направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! Г-н Крълев

Г-н Крълев: Комисията по общинска собственост дава съгласие.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви, колеги! Имате думата по предложението. Някой, становище? Нямаме. Преминаваме към поименно гласуване на **Предложение Вх. № 3329/20.03.2025г.**

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	-	-	-	-
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			

11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	-	-	-	-
Присъствали ОС	15			
„За“	15			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 15 общински съветника, със 15 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“ Общински съвет - Твърдица **прие** следното:

РЕШЕНИЕ № 290
28.03.2025 г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, във връзка с чл. 134, ал. 2, т. 6 от ЗУТ,

РЕШИ:

РАЗРЕШАВА ИЗРАБОТВАНЕ НА ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН – ПЛАН ЗА РЕГУЛАЦИЯ И ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ /ПУП-ПРЗ/ И ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ, съгласно чл. 128а, във връзка с чл. 133 от ЗУТ.

РАЗРЕШАВА НА КМЕТА НА ОБЩИНА ТВЪРДИЦА, ДА ВЪЗЛОЖИ ИЗРАБОТВАНЕТО НА ПРОЕКТ за изменение на ПУП – ПР /Подобен устройствен план - План за регулация/ и ПУП – ПЗ /Подобен устройствен план - План за застрояване/, направен на основание чл. 134, ал. 2, т. 6 и при условията на чл. 135, ал. 2 от ЗУТ за обхвата на УПИ IX-„За жилищно строителство“ и УПИ X-806 в кв. 47, по действащия регулационен план на гр. Твърдица, общ. Твърдица, обл. Сливен, одобрен със заповед № 300 от 01.06.1983г.,където попадат ПИ с идентификатори: 72165.504.806, 72165.504.817, 72165.504.816, 72165.504.815 и частично 72165.504.1744 и 72165.504.1745 по КККР на гр. Твърдица.

Проектът за ПУП-ПРЗ да се изработи при спазване изискванията определени в ЗУТ и действащите нормативи.

ПУП-ПРЗ да бъде придружен от схеми: „В и К“ и „Електрификация“, съгласно чл. 108, ал. 2 от ЗУТ.

Настоящото Решение да се разгласи съгласно чл. 124б, ал. 2 и 3 от ЗУТ и да се впише в регистъра на общинската администрация по чл. 5, ал. 5 от ЗУТ.

На основание чл.128, ал.1 от ЗУТ Решението се съобщава чрез обнародване в „Държавен вестник“.

На основание чл. 60, ал. 1 от АПК допуска предварително изпълнение на решението.

ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА

Предложение с вх. № 3337 от 21.03.2025г. Относно: Кандидатстване на Община Твърдица с проектно предложение с проектно предложение за финансиране от фонд „Социална закрила“ по компонент 1, „Придобиване на дълготрайни активи, текущо поддържане на материална база; изграждане на нова, реконструкция на съществуваща материална база за предоставяне на социални услуги“. Давам думата на вносителя.

Г-жа Ишмерова: Благодаря, г-н Председател! Уважаеми дами и господа общински съветници, като доставчик на социални услуги, Община Твърдица е потенциален бенефициент към фонд „Социална закрила“ за кандидатстване на проектни предложения за модернизиране на базата, и в този ред на мисли, сме Ви предложили предложение за ремонт на помещението на бившия рентген в сградата на бившия медицински център, с което предвиждаме това да се превърне в една мултифункционална зала за провеждане на социални и обучителни услуги. Изискванията на фонд „Социална закрила“ са Общината да кандидатства със собствен принос, който е минимум 10% и предлагаме, също така, да участваме с минималното съфинансиране и максималната сума за финансиране е 72 000лв.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! По комисии водеща Г-н Кадирев

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия с 4, „за“ прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Султанов

Г-н Султанов: Комисията по образование и култура приема така направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Г-н Крълев

Г-н Крълев: Комисията по общинска собственост приема предложението

Г-н Таранджиев: Г-н Лазаров

Г-н Лазаров: Комисията прие направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Г-н Рашидов

Г-н Рашидов: Комисията по ТСУ прие така направеното предложение

Г-н Таранджиев: Г-н Борисов

Г-н Борисов: Комисията по социална политика, прие направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви, колеги! Имате думата по предложението.

Г-н Атанасов: В какво се състои ремонта

Г-н Таранджиев: Г-н Атанасов, микрофона, ако обичате

Г-н Атанасов: Въпросът ми е, какви ремонтни дейности, аз помещението го знам, текущ ремонт...

Г-жа Ами щом сте наясно с помещението. Така състои се

Г-н Атанасов: Не е малко, ама едни 72 000 лв. само за кърпежи и боядисване...

Г-жа Ишмерова: Кърпежи и боядисване, стълбище отвънка, под, абсолютно смяна на врати, смяна на дограма

Г-н Таранджиев: Изчакайте си реда ако обичате,г-н

Г-н Атанасов: Защото знам за 20, там, 30 000 каква гирултия беше за пенсионерския клуб. Затова питам сега. Какво ще се прави?

Г-н Таранджиев: Други въпроси, колеги? Считам, че няма. Който е съгласен с така направеното предложение преминаваме към поименно гласуване на **Предложение с вх. № 3337 от 21.03.2025г.**

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	-	-	-	-
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	-	-	-	-
Присъствали ОС	15			
„За“	15			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			

„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 15 общински съветника, със 15 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” Общински съвет - Твърдица **прие** следното:

РЕШЕНИЕ № 292
28.03.2025 г.

На основание чл. 21, ал. 1, т.23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация,

РЕШИ:

1. Дава съгласие Община Твърдица да кандидатства за предоставяне на средства от фонд „Социална закрила“ по компонент 1, „Придобиване на дълготрайни активи, текущо поддържане на материална база; изграждане на нова, реконструкция на съществуваща материална база за предоставяне на социални услуги“ с проект **„Текущ ремонт на част от сграда общинска собственост с идентификатор 72165.504.240.2 за обособяване на зала за предоставяне на социални и обучителни услуги“**

2. Дава съгласие при одобрение на проектното предложение Община Твърдица да осигури собствени финансови средства от общинския бюджет за изпълнението на проекта в размер на 10% от общата стойност

3. Общински съвет Твърдица упълномощава Кмета на Община Твърдица да предприеме всички необходими действия, във връзка с кандидатстването на Община Твърдица пред фонд „Социална закрила“, да подготви всички изискуеми за целта документи, както и да подаде формуляр за кандидатстване за реализиране на проект за стойтелно-монтажни/ремонтни работи с цел обособяване на зала за предоставяне на социални и обучителни услуги за деца, родители и специалисти.

4. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ Твърдица допуска предварително изпълнение по чл. 60, ал. 1 от АПК на настоящото решение.

Дневния ред на днешното заседание е изчерпан. Закривам 31-то редовно заседание на Общински съвет Твърдица

Заседанието бе закрито в 12:30ч.

Петко Таранджиев
Председател на ОБС-Твърдица