



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ТВЪРДИЦА, ОБЛАСТ СЛИВЕН

8890 гр. Твърдица, пл. "Свобода" 1, тел. 0451/19856, e-mail: obs_tv@abv.bg

ПРОТОКОЛ

№ 35

гр. Твърдица, 30.06.2025 г.

Днес 30.06.2025г. (понеделник) в заседателната зала на Общински съвет-Твърдица, област Сливен от 09.30 часа се проведе 35 – то редовно заседание на Общински съвет – Твърдица. При откриване на заседанието присъстваха 16 общински съветника. Г-н Лазаров отсъства по уважителни причини. Участие в работата на заседанието взеха, г-жа Мария Гвоздейкова-Златева – кмет на Община Твърдица, г-н Пламен Курумилев - секретар на Община Твърдица и г-жа Ваня Ишмерова - зам. кмет на Община Твърдица, г-н Пламен Вълчинков - зам. Кмет на Община Твърдица.

Г-н Таранджиев: Уважаеми дами и господа общински съветници, уважаема г-жо Златева, уважаеми г-н Курумилев, уважаема г-жо Ишмерова, г-н Вълчинков на основание чл.23, ал.4, т.1 от ЗМСМА и чл.62, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Твърдица, неговите комисии и взаимодействието на Общинска администрация откривам 35-то редовно заседание на Общински съвет Твърдица при Дневен ред, който Ви бе раздаден на комисиите. Имате ли, колеги, някакви въпроси по дневния ред? Г-н Крълев, заповядайте!

Г-н Крълев: Благодаря, г-н Председател. Имам предложение т. 20 от Дневния ред да бъде оттеглена от вносителя и да бъде разгледана на следващо заседание, тъй като има доста неща за доизясняване и за разискване, още.

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-н Крълев! Други колеги? Считам, че няма. Г-жо Кмет?

Г-жа Златева: Точка 20... може ли...

Г-н Таранджиев: Поименния списък за разпределение на разходите за строителството, основен ремонт, придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи на Община Твърдица.

Г-жа Златева: Може ли да ми изтъкнете мотиви, защо да бъде изтеглена точката?

Г-н Крълев: Понеже отсъствахте на комисии, в нашата комисия няма единно становище за приемане. По-скоро становището е отрицателно. От гледна точка, да не я отхвърляме просто така, заради недостатъчна информация, да бъде вкарано на отделно заседание и да бъде одобрена. Съветниците искат допълнителна информация точка по точка, понеже са доста различни предложенията за финансиране. По обясними причини Ви отсъствахте, затова. Нямаме други причини.

Г-жа Златева: Не приемам тези мотиви. Нещо ако има, предлагам да разискваме сега. Точката няма да я оттегля.

Г-н Таранджиев: Благодаря, колеги! Преминаваме към гласуване на Дневния ред. Който е съгласен да приемем така предложениия дневен ред, моля да гласува.

След гласуване от 17 общински съветника, със 17 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ Общински съвет - Твърдица прие следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Изказвания, питания, становища и предложения на граждани.
2. Предложение с вх. № 3458/13.05.2025г. относно: Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Твърдица.
3. Предложение с вх. № 3492-А/19.06.2025г. относно: Приемане на актуализация в Програмата за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост.
4. Предложение с вх. № 3492/19.06.2025г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот с идентификатор 72165.502.469 по КККР на гр. Твърдица.
5. Предложение с вх. № 3493/19.06.2025г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот УПИ III, кв. 63 по плана на с. Сборище.
6. Предложение с вх. № 3494/19.06.2025г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор 29533.15.19 по КККР на с. Жълт бряг.
7. Предложение с вх. № 3495/19.06.2025г. относно: Искане разрешение за разполагане на временен преместваем обект – кантар на общински терен, част от поземлен имот с идентификатор 72165.505.1823 по КККР на гр. Твърдица.
8. Предложение с вх. № 3496/19.06.2025г. относно: Искане разрешение за разполагане на временен преместваем обект – вендинг автомат върху общински терен, част от поземлен имот с идентификатор 72165.502.958 по КККР на гр. Твърдица.
9. Предложение с вх. № 3497/19.06.2025г. относно: Искане разрешение за разполагане на временен преместваем обект – вендинг автомат върху общински терен, част от поземлен имот с идентификатор 72165.501.757 по КККР на гр. Твърдица.
10. Предложение с вх. № 3498/19.06.2025г. относно: Искане разрешение за разполагане на временен преместваем обект – вендинг автомат върху общински терен, част от поземлен имот с идентификатор 72165.504.240 по КККР на гр. Твърдица.
11. Предложение с вх. № 3499/19.06.2025г. относно: Издаване на разрешително за водоземане от повърхностен воден обект – напоителен канал до земеделски масиви № 309 и № 310 по КККР на гр. Твърдица.
12. Предложение с вх. № 3500/19.06.2025г. относно: Повторно приемане на Решение № 318 взето с Протокол № 34 от проведеното на 23.05.2025г. заседание на Общински съвет – Твърдица.
13. Предложение с вх. № 3501/19.06.2025г. относно: Приемане на решение за разрешаване изработването на Подобен устройствен план – План застрояване (ПУП-ПЗ) на поземлен имот с идентификатор 65449.152.240 по КК на с. Сборище, общ. Твърдица, обл. Сливен.
14. Предложение с вх. № 3502/19.06.2025г. относно: Приемане на решение за разрешаване изработването на Подобен устройствен план – План застрояване (ПУП-ПЗ) на поземлен имот с идентификатор 15944.100.328 по КК на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен.
15. Предложение с вх. № 3503/19.06.2025г. относно: Разрешаване изработването на проект за изменение на ПУП-ПЗ (Подобен устройствен план – план за регулация и застрояване) за обхвата на УПИ V-38, кв. 4 по плана на с. Боров дол, общ. Твърдица, обл. Сливен, одобрен със Заповед № 2214 от 05.07.1964г. и № 404/28.08.2025г., придружено от скица-предложение за изменение.
16. Предложение с вх. № 3504/19.06.2025г. относно: Разрешаване изработването на ПУП-ПЗ (Подобен устройствен план – план за застрояване) за обхвата на поземлен имот 15944.276.6 по КККР в землището на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен, м.

„Памуклука“, одобрен със Заповед № РД 18-97/18.02.2020г. на ИД на АГКК, придружено от задание и мотивирано предложение по чл. 125 от ЗУТ.

17. Предложение с вх. № 3506/19.06.2025г. относно: Прехвърляне право на собственост на придаваеми части към НУПИ Х-118, кв. 25 по плана на гр. Твърдица.

18. Предложение с вх. № 3507/19.06.2025г. относно: Одобряване на проект за изменение ПУП-ПРЗ (Подробен устройствен план – план за регулация и застрояване) за обхвата на УПИ ІХ-„За жилищно строителство“ и УПИ Х-806 в кв. 47, по действащия регулационен план на гр. Твърдица, общ. Твърдица, обл. Сливен, където попадат ПИ с идентификатори: 72165.504.806, 72615.504.817, 72165.504.816, 72165.504.815 и частично 72165.504.1744 и 72165.504.1745 по КККР на гр. Твърдица.

19. Предложение с вх. № 3508/19.06.2025г. относно: Разрешаване изработването на ПУП-ПРЗ (Подробен устройствен план – план за регулация и застрояване) за обхвата на УПИ ІІІ, ПИ 854, кв. 52 по действащия регулационен план на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен, придружено от задание и мотивирано и мотивирано предложение по чл. 125 от ЗУТ.

20. Предложение с вх. № 3509/19.06.2025г. относно: Допълнение на поименния списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи на Община Твърдица за 2025г.

21. Предложение с вх. № 3510/19.06.2025г. относно: Определяне на индивидуалните месечни заплати и допълнителни възнаграждения за трудов стаж и професионален опит на кмета на общината и кметовете на кметства.

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Г-н Таранджиев: Изказвания, питания, становища и предложения на граждани. Имате думата.

Г-жа Златева: Предлагам да разискваме по точката неяснотите.

Г-н Таранджиев: Г-жо Кмет, като ѝ дойде реда.

Г-жа Златева: Добре!

Г-н Таранджиев: Приет е дневния ред. Колеги, имате ли въпроси по дневния ред?

Г-н Султанов, заповядайте!

Г-н Султанов: Поставиха ми поръчение. По пътя за Запалня, южно от надлеза, има две дупки по 20 см дълбоки, а и не само там. През нощта на мероприятиято, което беше на язовир Жребчево, две коли са спрели да сменят гуми, заради тези дупки. Желателно е, когато има такива мероприятия, нека дупките да бъдат запълнени за да не се получават ситуации. Благодаря!

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-н Султанов! Г-н Атанасов?

Г-н Атанасов: Благодаря, г-н Председател! Уважаеми колеги, искам да взема отношение. Знаете на миналото заседание приехме бюджета на общината за тази година. Имахме много

забележки и лично аз съм настоявал пред Вас, съветниците, бюджета да бъде приет, за да може администрацията да функционира по един нормален начин. Обаче, какво установих, че след направените корекции, Станчева нищо не е отразено. Тогава Ви казах – можете ли, ако не знаете, питайте. Бюджетът пак не е това, което трябва да бъде и не е направен. Миналата година Ви казах, бюджета е правен с неразбиране и сега е. Тия 300 000 лв, те не са точно 300 000 лв. Общината ги има налични. Вие като правите корекцията след моята забележка ги слагате в трансфер. От кого ще ги получите, г-жо Станчева? При положение, че те парите са в банката. Не е срамно човек да пита.

Г-жа Станчева: Не се срамувам да питам, г-н Атанасов. Значи, ако ще го прегледаме бюджета, ако установим, че има наистина някакъв пропуск, законът ни позволява да направим актуализация и ще бъде направена.

Г-н Атанасов: Актуализацията се прави... Да, знам, какво е бюджет. Бюджетът е един отворен документ, но миналия път Ви казах, че когато правите, поне хората, които имаме претенции, че малко поне разбираме от тази работа и като си вдигаме ръката в знак на съгласие, това да е истинското. А това нещо е просто некомпетентно.

Г-жа Станчева: Ми некомпетентно... Поне бюджета е приет, така или иначе. Ще бъде актуализиран...

Г-н Атанасов: Хубаво е, че г-жа Златева се хвали пред колегите, чувам отзиви, общинският съвет от първия път приел бюджета. Как да го приемем друг път бюджета? След като ни предлагате едни неща, които са...

Г-жа Станчева: Това са цифри, г-н Атанасов, не сме откраднали. Спим спокойно. Ще го коригираме.

Г-н Атанасов: Ако това нещо го гласуваме грешно, всяко едно може да се коригира. Въпросът е да ни предлагате нещо, което е истинско и е правилно. Това имам предвид. И имам едно питане към г-жа Златева. На предното заседание Ви зададох един въпрос и ми казахте, че ще ми отговорите писмено. Все още си чакам отговора. Ще получа ли, или от други институции да търся съдействие да получа отговор.

Г-жа Станчева: Аз ще Ви дам отговор. За стипендиите става въпрос?

Г-н Атанасов: Точно.

Г-жа Станчева: Стипендиите са по проект „Красива България“ . Това е за обучаваните служители, които помагаша в проекта. Те са гласувани с Решението за кандидатстване по „Красива България“

Г-н Атанасов: Ще го видя. Аз не се сещам там да сме го гласували, защото по принцип...

Г-жа Станчева: В договора го има. Трябва възнагражденията да бъдат изплатени като стипендии.

Г-н Таранджиев: Благодаря! Други въпроси, колеги?

Г-жа Златева: Г-н Атанасов, към Вас. Тъй като водихме личен разговор нека да запозная колегите. Предоговаряме договора с „А1“. Направихме анализ на почти всички договори с операторите и какво установихме. Общината за период от шест години е плащала наем за централата и за телефонните апарати и сега ние трябва да ги върнем тези апарати. Стойността, която сме плащали за апаратите е 210 лв. на месец, а за централата сме плащали 780 лв. наем на месец. Така ли общината не можа да си предоговори условията да си закупи тези апарати, а ние да ги плащаме толкова години на тази цена. Но и на нещо друго се натъкнахме. Има едни нет боксове – карти, т.е. бисквитки. Някъде се ползва този интернет. На територията на общината този интернет не се ползва. Пет броя карти са. Установихме от „А1“, че тези карти се ползват извън територията на общината, ползват се в Студентски град, в Ахтопол, в Созопол, в Бургас. Сумата, която е платена за 24 месеца за тези карти е 3500 лв., близо. Аз държа тази сума да бъде върната. Внесена в касата на общината, или поне за периода, в който аз съм стъпила в длъжност, защото тези карти не са оперирани от администрацията на общината. Също така ние трябва да ги върнем тези карти или да ги платим. Молбата ми е, Вие знаете къде са тези карти, да си платите и картите, и стойността на тези карти за периода от момента, в който аз съм в длъжност, защото това е ощетения на бюджета.

Г-н Таранджиев: Свършихте ли?

Г-жа Златева: Да.

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Атанасов?

Г-н Атанасов: Тези карти, аз нямам спомен на кой сме ги давали, къде са, що са. Сигурно някой ги е ползвал. Аз Ви казах и във разговора, който водихме, аз нямам нито роднини, нито приятели в Студентски град, нито в Ахтопол, нямам един познат. В Созопол познавах бившия кмет. На някои от колегите сме ги дали. Не съм ги раздавал лично аз тези неща. Казах Ви, стойността на самите устройства, карти, след като не се знае къде са, аз Ви казах, това, което го иска „А1“ ще Ви го платя. Лично аз ще ги платя. Няма как да стане, някой ги е ползвал за нещо, дадени са, пак Ви казвам, аз нямам спомен последния път да съм вземал, но има ги, водели са се, къде са, що са, някой от колегите сигурно ще е получил, но не се сещам на кой съм дал и не мога да твърдя, че примерно съм дал на Петко Борисов или на Петко Таранджиев, или на Байрам Рашидов, или на някой. Казах Ви го.

Г-жа Златева: Държа тази сума да се внесе в касата.

Г-н Атанасов: Ще проведе един разговор, ще ги видя „А1“, само че разбрах, че мениджърката е напуснала. Ще отида там, ще проведе един разговор да видя как е, що е, защото има неща, които – кметът отговаря за всичко, ама не е на всички. Така че устройствата Ви казах, че ще ги платя.

Г-жа Златева: Има и отчетен трафик. Не само устройствата. Аз Ви казах, че има потребление за периода от когато аз съм в длъжност и до този момент има потребление на тези карти, а тези карти са извън територията на общината

Г-н Атанасов: Аз не знам, казах Ви, нямам спомен да съм давал на някой нещо. Последният път, когато подновявах договора, мисля че не съм получавал, но както ще да е. Не е нужно да занимаваме тук целия град с тези неща, след като аз и Вие сме се разбрали по някакъв начин.

Г-жа Златева: Смятам, че е нужно, тъй като Вие не сте предприели мерки. Това са държавни пари.

Г-н Атанасов: За държавните пари ще си говорим пак.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! Г-н Стоянов, микрофона ако обичате.

Г-н Стоянов: Аз искам да попитам за Шивачево, какво става с ремонта, където се сменяха тръбите. Има една улица „Чумерна, която повече от месец има голям ров в средата на улицата. Никой не е обърнал внимание. И за ремонта от Шивачево за село Баня и от Шивачево за Сливен. Има много дупки, страшно много и постоянно хората се оплакват, пукат гуми.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! Г-жо Златева?

Г-жа Златева: Кои тръби имате предвид? За водопровода ли?

Г-н Стоянов: Да, за водопровода.

Г-жа Златева: Отпратено е предизвести на сегашния изпълнител. В петък изтече срока. Днес ще прекратим с него взаимоотношенията и ще подготвим нова обществена поръчка да намерим нов изпълнител. Стария няма да се върне. Съжалявам, че изпаднахме в тази ситуация, но това е. Отиваме на дело да си търсим правата.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! Други въпроси, колеги? Г-н Рашидов. Микрофона, г-н Атанасов, ако може?

Г-н Рашидов: Аз искам да питам за тези спирки. Седем месеца става, спирките така стоят. В Бяла паланка, Жълт бряг - само едни скелета. Кога ще станат? Хората питат. За какво ги сложихте?

Г-жа Златева: Нека кметовете да вземат отношение.

Г-н Рашидов: Да имат, ама никой няма там. Стъкла ли ще слагате, ламарина ли, пейки ли? Нищо. Едни скелета стоят.

Г-н Вълчинков: ... Тука е спирката, можете да я погледнете. В този вид ще изглежда. Просто първо трябва да се монтира самата метална конструкция и тогава ще...

Г-н Рашидов: Едната спирка имаше 14 профила – 15 000 лв. Аз се чудя... Така пишеше, че струва 15 000 лв.

Г-жа Ишмерова: 15 000 бяха първите три. Вижте си хубаво.

Г-н Таранджиев: Благодаря!

Г-жа Златева: Кажете на кметовете да си направят организация за монтажа.

Г-н Таранджиев: Колеги, други въпроси?

Г-н Рашидов: От Шивачево до Бяла паланка между селата една дупка не е закърпена. В Бяла паланка закърпихте три-четири дупки. Уж казахте до центъра, а то до центъра не стигна. В Жълт бряг две дупки ли са закърпени, а между селата да не говоря. А от огледалата до гара Чумерна 24 дупки са.

Г-н Вълчинков: Описани са всички дупки по улици и по пътища и предстои действие по извършване на тези ремонти.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! Г-жо Стоянова

Г-жа Стоянова: Да попитам, относно фестивала, който беше рокфестът до потопената църква, дали е пръскано за кърлежи? Защото няколко граждани, включително и аз и моето дете сме потърпевши. Заради това питам. Благодаря!

Г-н Таранджиев: Благодаря! Колеги, други въпроси? Г-н Крълев, искам думата да задам един въпрос.

Г-н Крълев: Да, заповядайте, г-н Таранджиев!

Г-н Таранджиев: Аз имам следното питане – какво се случва с гласуваните от 2022г. улици, които още не са асфалтирани? Организирана ли е обществена поръчка? Кога ще бъде започнато изграждане на водопровода с парите, които пренасочихме към Твърдица? Частичния водопровод. Има ли фирма изпълнител вече, спечелила ли е търгове?

Г-жа Златева: За улиците, които са преходните възложихме обществена поръчка. Не се яви нито един кандидат. Това трябва да бъде следваща тема на обсъждане, тъй като явно стойността трябва да се актуализира или да се премахнат улици, или да намерим средства и то капиталови. Тъй като вече бюджета е гласуван, няма как да намерим средства, така че най-вероятно ще има актуализация на улиците, но това ще е обект на друга сесия.

Г-н Таранджиев: Водопровода?

Г-жа Златева: За водопроводът се подготвя процедура.

Г-н Таранджиев: Значи, трябва да премахнем улици. Защо две години не можем да организираме обществена поръчка? Изчакваме две години за да може да се завиши стойността. Каква беше причината да не се подготвят по-рано, като бяха гласувани от 2022г.?

Г-жа Златева: Каква беше причината, изчаквахме да видим как...

Г-жа Ишмерова: Нали трябваше да ги проектират?

Г-жа Златева: Да всъщност, трябваше да бъдат проектирани.

Г-н Таранджиев: Да, благодаря!

Г-н Атанасов: Г-жо Златева, нали имаше обявена процедура? За тези, които бяха готови от лятото имаше поръчка – обявена. Остатъка, аз мисля, че след като стъпахте в длъжност проектите бяха готови за улиците.

Г-жа Златева: Не, не бяха готови. Вие знаете кога внесоха кашоните.

Г-н Атанасов: Година и половина е това. Говорим за едни 200, 500 и 1000 лв., но тук ще има, примерно 50 000 или 100 000 лв. допълнителни разходи. Кой е виновен за това, дето ще трябва да ги плати общината, за да се завърши? Иначе парите ще ги загубим.

Г-жа Златева: Който беше виновен и за Общия устройствен план, г-н Атанасов.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! Ще помоля, колегите и кмета, да не навлизате в диалог без да си искате думата.

Г-жа Стоянова: Иска думата, гражданинът.

Г-н Таранджиев: Не сме приключили. Има процедура. Колеги, някакви други въпроси? Кметовете на кметства също, ако някой иска или желае да вземе отношение по някакъв въпрос? Считам, че няма. Колеги, постъпи предложение да бъде дадена думата на г-н Азманов. Който е съгласен да дадем думата на г-н Азманов като гражданин, моля да гласува.

След гласуване от 17 общински съветника, със 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие предложението.

Г-н Таранджиев: Г-н Азманов, в рамките на пет минути.

Г-н Азманов: Г-жо, към Вас се обръщам. Бях подал молба, платих такса – стана пет месеца. Вие поехте ангажимент, че ще ускорите тази работа. Досега от техническа служба нито един не дойде да каже, лице в лице, това е законно, това е незаконно. За петнадесет минути работа. Ей това питам.

Г-н Таранджиев: Благодаря!

Г-жа Златева: Мисля, че свикахме комисия и комисията излезе със становище. Неведнъж сте пусkali сигнали.

Г-н Азманов: Комисията, дето е идвала, просто се е разкарала като „Балкантурист“.

Г-н Таранджиев: Без квалификации ще Ви помоля!

Г-н Азманов: Отзад северно е изкопан един метър. Повече какво да говоря. След това, тия постройките, аз съм собственик от 76-та година, на скицата никъде не ми е дадено, че е застроено или някъде съм се подписал. Просто искам да дойдат пред мен да кажат. Извадили две декларации, че еди кога, еди какво предишния собственик бил подписал. Ами такава декларация никъде не е подписвал човека. 60-та година.

Г-н Таранджиев: Благодаря! Колеги, въпроси отново питам? Гражданин, колеги, кметове на кметства? Считам, че няма. Колеги, предлагам да закрием разискванията по точка първа. Който е съгласен, моля да гласува.

След гласуване от 17 общински съветника, със 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие предложението.

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3458/13.05.2025г. относно: Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Твърдица.

Г-н Таранджиев: По комисии водеща беше на г-н Лазаров, но той отсъства. Г-н Крълев?

Г-н Крълев: Правната комисия дава съгласие. Комисията по общинска собственост също дава съгласие.

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията по образование и култура дава съгласие за приемане на наредбата.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! Г-н Кадирев?

Г-н Кадирев: Комисията по бюджет и финанси дава съгласие.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви, г-н Кадирев! Г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията приема така направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Нашата комисия прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! Колеги, от вносителя е постъпило допълнение към тази точка. Предлага се създаването на § 17 в преходни и заключителни разпоредби в Наредбата за местните такси и цени на услугата на територията на община Твърдица със следното съдържание:

§ 17 Датата по реда на § 16 от 01.01.2026г. е в съответствие с влизането в сила за новите основи и определяне на таксата за битови отпадъци по реда на Закона за местните данъци и такси. Ако законодателя определи нова дата за влизане в сила на изменението на Закона за местните данъци и такси, то тогава по реда на § 16 измененията и допълненията на наредбата влизат в сила от тази дата. Ще дам думата на вносителя г-н Динко Трухчев да се обоснове с това предложение.

Г-н Трухчев: Промяната в наредбата влиза в сила от 01.01.2026г. към настоящия момент, но от практиката виждам, че всяка година отменят този закон да влезе в по-късен етап. Ако в един момент законодателят реши да влезе от 2027г., за да не си играем постоянно да изменяме тази наредба, предлагаме тази дата да стане датата, на която посочи законодателя. В момента сме посочили, че от 01.01.2026г. влиза наредбата, но ако евентуално в периода до края на годината законодателят реши, че отново ще промени тази дата, т.е. ще отложи реформата, което е възможно, предлагаме датата на влизане в сила на наредбата да бъде именно тази дата, за да не си играем постоянно да се събираме за няма нищо да променяме.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви, г-н Трухчев! Колеги, въпроси към предложението? Г-н Султанов, кажете.

Г-н Султанов: Предложението е разумно.

Г-н Таранджиев: Други колеги? Да, г-жо Стоянова, заповядайте!

Г-жа Стоянова: По повод изразено недоволство от граждани, затова, коментирахме го и с Вас, да разясните още веднъж на гражданите това „до пет ползвателя на имота“, когато те са повече... Малко повече яснота, защото гражданите се вълнуват по темата.

Г-н Трухчев: В самата наредба към закона, наредбата на Министерския съвет е предвидено, че могат да се направят диференциации, когато се избере основа брой ползватели. В нашата наредба предлагаме именно брой ползватели да бъде новата основа от 01.01.2026г и премахвайки данъчната оценка като основа. Когато направихме един анализ на броя на ползвателите на база на основния ползвател, а основния ползвател това са собствениците, тогава видяхме, че на база собственици като основен ползвател има едно 10%, които са над 5 човека в имотите. 90% са до 5 човека. От тия 10%, който е минимален дял, направихме проверки и наблюдения. Тия проверки и наблюдения ги документирахме и установихме, че средно през годината в тия имоти, където има и повече от 5 човека, се ползват от 5 човека. Затова предлагаме диференциацията да бъде до 5 човека. Освен това, понеже цялата реформа ще стане на база деклариране, но възможно е и да не се появи декларация, защото не е задължително във всички случаи. Давам Ви следния пример: Наследници на имот са 20 човека. 20 човека собственици като наследници. Тия 20 човека дори не

живеят там, но се водят като собственици. Никой няма да си направи труда - един в София, другия във Варна и не знам си къде, да подаде тази декларация най вероятно. От практиката го знам, понеже съм приемал много декларации и в един момент при тия 20 човека, ако се установи 100 лв. такса на човек, все едно става 20 по 100, нали? Става 2000 лв. за този имот. Кой ще ги плати тия 2000 лв.? Това е едно изкуствено несъбираемо вземане и не само там. Повечето имоти са така, наследствени имоти, където има много съсобственици, а реално се ползват от не повече от пет човека. Затова направихме това ограничение, защото в противен случай ще се наложи едни изкуствени задължения да начислим, които ще останат несъбираеми и ще остане така.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви, г-н Трухчев!

Г-н Трухчев: Още една диференциация направихме, ако не сте видели, за училищата. За училищата предвидихме... Две са диференциациите. Всички учаци се в детски градини и училища да бъдат облагани като ползватели в самото училище, като направим диференциация на база на реално замерване и видяхме, че 1/5 от всички деца трябва да бъдат... да се вземе предвид 1/5 от всички деца като ползватели на имота и така да бъде начислена таксата, което също е правилно. Не смятам да е някакъв голям проблем.

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-н Трухчев! Колеги, други въпроси? Г-н Кадирев, заповядайте!

Г-н Кадирев: Благодаря Ви, г-н Председател! Мисля, че ние първо трябваше да гласуваме предложението и тогава да започнем разискванията, но да ги обединим и като сме започнали така нещата. Г-н Трухчев, тази наредба очакваме вече над 20 години да търпи някаква промяна и с тази промяна да получим едно по-справедливо наказание за плащанията. Наказания говорят, защото каквато и основа да ползваме, да, Ви казват, че вече отиваме към брой ползватели на услугата в имота, но тези диференциации, тези проценти също дават възможност за несправедливо събиране. Опасявам се, че платците ще бъдем едни и същи, но ако досега сме плащали, примерно като фирма 2000 лв., очаквам да плащам 3000 лв. Като физическо лице, нали, като битов абонат, ако съм плащал 70-80 лв. ще плащам около 300 лв. Мотивите връщам отзад. Третия ЦЕР, който се поставят три финансови и други средства. Няма да го зачитам. Искам само един такъв коментар. Повечето от случаите, когато градим нещо, го правим отзад напред. Статистически трябва да ни около 700 000 лв., които няма да ни стигнат. Събираемост досега 50-55%...

Г-н Трухчев: 81% такса смет.

Г-н Кадирев: По населените места като ходихме и чухме седемдесет и няколко процента, това е общо, средно. И за другите данъци... Все пак да благодаря за съвестта на съвестните граждани. Очакваме 50-55% досега. Аз на комисиите Ви казах, че събираемостта ще бъде пониска, ако наистина методиката е много добра и справедлива, защото Европейската комисия налага метода – замърсителят плаща. Ако в действителност го спазваме това нещо, замърсителят ще плаща, но отново вързаното магаре ще плаща, а тези които не са плащали, отново няма да плащат. В началото на мандата направих една забележка, така малко ще скачам от тема в тема, но е свързано. Направих една забележка на кметовете да направят една такава панорамна снимка на ромските махали, за да видим през този период, за четири години, какво е разрастването. В този случай какво е и незаконното строителство, защото там ще бъдат проблемите. Когато Ви говоря за нерегламентирани сметища, също искам да наблюдавате каква е частта, колко са разходите за събиране на такса смет от нерегламентирани сметища и какви са разходите от битовите абонати. Аз си мисля примерно, че при определени места, но няма как да я направим плаваща, за едни да бъде подточка „в“, нали, за други да бъде „б“, но количество битови отпадъци за имота определено съобразно броя вместимостта на необходимите съдове. И торбите също е добро, но за европейци. Ние нямаме такова съзнание. Това ми е болна тема и още от времето на г-н Атанасов съм казвал „защо, докато примерно хвърляме огромни средства за тия бори, които са общи, да

преминем към конкретни, поне там, където можем да го реализираме. Ако в моя индивидуален кош стои пред нас, няма да има такова разхищение. Няма да позволя да се хвърлят камъни, както говори заместник-кмета, растителни отпадъци и така поголовно изхвърляне на смет. Не знам какво е битова смет, защото за всички понятието е различно. Аз имам следното предложение: след като ще правим изцяло нов подход, искам голяма справедливост. Не е ли нужно, както и Анелия предложи, да направим едно... да не е публично обсъждане, защото за мен на публично обсъждане идват едни будни граждани, други будни граждани не идват, но примерно с бизнеса конкретно контролираме каква част от тази сума, която очаквате да съберем – 700 000 лв. Каква част ще я поемат фирмите, каква част битовите абонати и тогава да се опитаме да разпределяме средствата как ще бъде на калпак и колко ще бъдат тия калпаци, защото в определени моменти слагаме диапазони, ограничаваме до 5 собственика, но мислете че и едно дете, за едно новородено дете също се изхвърлят отпадъци. За едно дете, което е на 10-12 години, може да акумулира отпадъци повече от един възрастен човек. Затова, че мисля диапазони да няма. Това е справедливостта. Ще разпределяме 15 000 човека. Изхвърляме, обаче казахме училища, детски градини. Там нека да ползваме като искате 1/5, защото те досега не плащаха, а те ще влязат в общия кюп и ще намалят тежестта на гражданите. Предлагам Ви да направим някакви срещи. Имаме възможност, времето не е толкова ограничено. Направете среща с бизнеса. Ние ще помогнем. Примерно, когато е в Шивачево, максимално да ги съберем и в Твърдица и в другите населени места. Нека всеки да си каже мнението. Чакаме я промяната 27 години. Нека да има нещо по-справедливо, но да започнем от общото. Чакаме 700 000 лв. Г-н Дяков каза, нали, след като Дяков с Вас говорихме други неща – брошурки, как да отделяме битови абонати, разделно сметосъбиране да правим. Да се опитаме хората да намалят тази смет. Тия битови отпадъци да са си битови, но не растителните. Те да се събират въщи или да се изхвърлят по различен начин в тия нерегламентирани сметища, които ги има и при нас в Шивачево на Карабаир, и намаляме така обема, товара. Г-н Атанасов, няколко пъти по неговото управление говорих „сменете цифрата 2730, 2730 в тонове“. 2730 и в един момент миналата година виждаме 3200 и нещо, поправете ме, който го е писал може да има по-прясна информация.

Г-н Трухчев: Даже може и по-високо да е.

Г-н Кадирев: А ние не се и стремим да я намалим, а тръгваме да търсим пари. Самоконтрол искам да има. Аз и на г-жа Златева съм казвал, ако преди не се изхвърляше както сега, на две седмици се почиства кош, можем да пробваме и на три седмици при нас. Никога не е бил препълнен. Никога до нашия кош не е сложена отделно торба, защото има контрол. Този контрол, ако не всички, 70% могат да го направят. Съвестни граждани, общински съветници, общественици, хора работещи в общинска администрация. Всеки един може да направи забележка по някакъв начин. Ето казвам, ако видя торба, примерно седем потребителя сме на нашия кош, нелегално още няколко, идват спират колата, много набързо хвърлят двата коша, две торби и ми е заел половината кош. И на българи, и на цигани, и на турци, и на всякакви го коментирам това нещо. Това е голям проблем и искам да го решим поне до някъде. Цялостно не може, но искам нещо като обществено обсъждане. Правим обществено обсъждане за определени неща, нека да го направим и за този проблем, който го чакаме от 27 години и се надяваме да свършим нещо разумно. Това чакат и гражданите, а не примерно натоварили Динко Трухчев или пък ние тука 17-те хрантутници да вдигнем ръка и да решим съдбата на цялото население. Не съм съгласен. Съвместно – почеве хора, повече предложения> Благодаря Ви!

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-н Кадирев!

Г-жа Златева: Г-н Кадирев, наредбата беше един месец на сайта. Имаше възможност за обсъждане. Държавата е дала рамката. Г-н Трухчев Ви уведоми какви са начините за събиране. Мисля, че на комисиите Ви ги изтъкна. Ако трябва пак да Ви ги повтори.

Г-н Кадирев: Добре. Не е нужно да ги повтаря, защото трите основи ги виждат всички. Колегите са чели материалите си, но казваме на всеки замърсител, на брой ползватели. Ако не ползваме, кажем не, не сме, гласуваме тук и казваме не точка „в“, а приемаме точка „а“.

Европейци, торби, продават се в два магазина в населеното място, купуваш 5 кг, 10, 20 и така определяме. Но каква е гаранцията, че в тоя кош има само такива торби или сметосъбиращата машина ще взема само такива торби, които са закупени и естествено се плаща данъкът върху тях.

Г-жа Златева: Има друг начин на събиране и ако е със торби, знаете къде ще бъдат торбите. По поляните ще бъдат торбите. Няма да бъдат на указаното място. Ако Вие смятате, че това е най-рационалният начин, нека да го коментираме. Дайте предложение. Държавата е дала три предложения.

Г-н Кадирев: Правя Ви предложение, но не искам да е императивно. Не съм аз, който ще реша съдбата, нито Трухчев. Правя предложение - среща с фирмите. Виждаме каква част, но първо ще определим каква сума може да поеме общината, защото знаете, че дофинансирането е със собствени средства и както ние ходим, нали заради тоя водопровод ходим по тия разбити улици, всеки се надява вместо да отидат за сметосъбирането, нека да ги сложим за ремонт на улици. Автомобилите да се движат по по-добри улици. Предложението ми: Очакваме 700 000. 200 000 от бизнеса, 100 000 учебни заведения и детски градини. Останалата сума на 15 000 човека, всеки един е замърсител за мен. Благодаря! Кой колко, по-малко или по-много не може да го премерим.

Г-н Трухчев: Първо не виждам времето. Досега мина половин година. Кога ние ще се справим като лица, които ще извършим реално реформата. Трябва да приемаме декларации... Значи, първо реформата има няколко етапа. Първия етап на реформата е именно днес. Гласуване на наредбата, с която трябва да определим основата. Ако няма тази наредба, нищо няма да направим. Втория етап е приемане на декларации. Приемането на декларации е предвидено до 31 октомври. Това трябва да го извърши администрацията, но приемането не става толкова лесно. Става и със зор. Голям проблем е приемането на декларации. След това – трети етап – обработка на декларации за два месеца и следващия етап тогава е януари месец – края на декември до началото на януари е гласуване на план сметката и определяне размера на таксата на база на реални разходи от предходна година. Това е. Как в момента да стане, ако ще чакаме бизнес и не знам си какво? Присъствал съм и на такова обществено обсъждане и накрая не знам какво ще стане. Какво ще направим на общественото обсъждане? Това, което го говорим, същото ще бъде казано и там. Ако някаква основа ние в момента не приемем, аз не виждам кога и как ще се справим. Няма как. Предложихме най-лесния вариант към настоящия момент, но аз пак казвам това може да бъде променено. Това е само за да имаме някаква основа за да започнем, но това не означава, че не може да бъде променено. И затова аз сега за 5-те човека ограничения казвам така – вариантът е, ако може да бъде гласувано така и след приемане на декларациите, да видим какви хора ще бъдат декларираны в имот, да видим как стоят нещата и ако трябва ще бъде отменено. Не пречи да бъде отменено. Но ние трябва да имаме някаква основа и ако първия етап на реформата днес не направим, не виждам как ще стане по-нататък.

Г-н Кадирев: Г-н Трухчев, затова видяхте как по комисии чинно гласувахме и казахме, да, ще приемем основата, ще сложим новата база. Всички искаме това нещо, но след това искаме вътре диференциацията дотогава да можем да умумване. Но пак Ви казвам и бизнес, и всичко трябва да се събират за да бъдат информирани какво ще става.

Г-н Трухчев: мога да Ви кажа грубо. За бизнеса няма да има проблеми. Напротив, по-малка ще бъде таксата. За гражданите, там където са били на данъчна оценка, с ниска данъчна оценка, там за тях ще дойде увеличението. И това обикновено е по селата, защото там е била ниска

данъчна оценка като основа, а сега основата данъчна оценка я махаме и оттам, ако е плащал 5 лв. може да станат 100 лв. Като тук говорим това...

Г-н Кадирев: ... имаше освободени? С под 100 с 1700...

Г-н Трухчев: 1680, ама за таксите не са. Аз само казах, те не плащат данък и реално такса плащат една минимална сума. Но в момента те данък пак няма да плащат, защото са 1680 до 1 на 680, но такса ще заплащат и тя ще бъде висока за тях, защото те никога не са плащали такава такса.

Г-н Кадирев: Да приемем основата, а след това отворен документ, умуваме, но да бъде справедлив.

Г-н Трухчев: По всяко едно време може да се направи предложение.

Г-н Кадирев: Добре.

Г-н Трухчев: Но дай да видим какво ще стане. Ние не знаем То за първи път ще се проиграе в практиката. Аз също не знам какво ще стане. Не знам. Просто от наблюдение казвам.

Г-н Кадирев: Имаме достатъчно време.

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-н Кадирев! Г-н Крълев

Г-н Крълев: Г-н Трухчев, извинявам се, но не можа да ми стане ясно. Да повторите причините за диференциацията за до 5 човека. Казахте многото собственици на имоти. Има ли опция те да си подадат декларация, че не живеят тук, не обитават имота?

Г-н Трухчев: Това е друг момент. Моментът на подаване на декларации е момент, с който трябва да бъдат определени броя на ползвателите, но не всеки е длъжен. Примерно мъж и жена и две деца живеят в имота, мъжът и жената са собственици на имота по нотариален акт. Подали са си данъчна декларация и плащат по ½ данък. Имат две деца. Двете деца учат в гимназията. За двете деца няма да подадат декларация, защото училището поема таксата, но за двамата собственика, които са си подали данъчна декларация, те не са длъжни да подават нова декларация, защото те са си по закон. Те са си собственици. Но ако на тези двамата, мъж и жена, живеят родителите в имота и те нямат нищо общо с имота, но го ползват, то тогава единият от собствениците е длъжен да подаде декларация и да посочи в декларацията двама собственици плюс двама други, тоест 4. Само тогава, когато има други собственици извън собствениците. Защо направихме диференциацията? Диференциацията е направена, защото когато разгледахме основния ползвател – собственика, за нас водещ е собственикът, основния ползвател – собственикът и установихме, че на територията на община Твърдица 90% от основния ползвател – собственикът са до 5 човека, останалите 10% са над 5 и направихме протокол наблюдение, т.е. извършихме една проверка наблюдение на избрани, нали не на всички, не може на всички, но изборно направихме на такива семейства и установихме, че именно които са над 5 средно в годината потребяват пет човека, до пет. Средно ако се сметне е така. Дори и тези, които са над 5, тези 10%, на база собственик, и аз затова казвам, сега като подадат декларациите, ако се установи нещо друго, примерно в декларациите се установи, че има по-голям процент от тия 10 с над 5 човека, можем да променим наредбата.

Г-н Крълев: И още един уточняващ въпрос. Това диференциране до 5 човека нормативно, не е императивно ограничено?

Г-н Трухчев: Не е. Направихме го на база наши изчисления към...

Г-н Кадирев: Да я приемем като пилотен проект тая наредба.

Г-н Трухчев: Направих пилотни изчисления. Аз затова казах, пилотното изчисление от 60 до 80 лв. се получи на човек, но при стари данни. Сега аз не знам какво ще излезе към края а годината и не мога да кажа на човек какво ще излезе.

Г-н Крълев: Благодаря, г-н Трухчев! Коментирам тези подробности, защото създаването на диференциация само по себе си е един така дълбоко несправедлив принцип. Затова го коментираме

Г-н Трухчев: Но е предвиден в наредбата. Може да го видите. Диференциации може да има. Ако не е предвидено, няма как да го направим.

Г-н Крълев: ... една група, надявам се да е малка, но в момента създаваме толеранс, което е за сметка на голямата група.

Г-н Трухчев: Така е, но пак Ви казвам 90% е голямата група

Г-н Крълев: Да, Надявам се да е така.

Г-н таранджиев: Г-н Дяков искаше думата.

Г-н Дяков: Благодаря, Таранджиев! Искам я, защото беше цитирано моето име. Това, което каза Кадирев е така. В предходния мандат аз инициирах едни флаери, диплянки да го кажа, на които много красиво беше изрисувано и написано точно, да провокираме нашите съграждани за изхвърлянето на растителни отпадъци, къде и как да става това. За съжаление не беше организирано по най-добрия начин, за да стигне до всички хора на територията на общината. Повече от половин кашон флаери останаха. Към днешна дата не знам не знам на къде са вече, но не стигнаха до хората. Та за тия срещи, за които Кадирев говори, по-скоро трябва да са в тая посока. Да се обяснява на хората за това, че растителни отпадъци, което е ... къде да бъдат изхвърляни, защото повечето сме свидетели как се пълнят контейнерите и аз съм го дал и друг път като пример, в месеца изхвърлях един чувал конци и малки отпадъци, не мога да го изхвърля, защото е пълен с треви контейнера. Петко Борисов знае, до нас. Слава Богу, че имаме от скоро едни комшии – ирландци, които имат така чувствата и растителните отпадъци са отвън, не са в контейнера. Това е. Там трябва да насочим усилия. Да се говори на хората по малките населени места, че тези отпадъци трябва да се депонират, трябва да се поставят в някакви общински терени, те си изгниват и после се ползва торфа, който... всички знаем Това е.

Г-н Кадирев: Да разбирам, че има нужда от среща, нали?

Г-н Таранджиев: Г-н Кадирев. Колеги, други въпроси има ли по точката? Предлагам да закрием дебата, който е съгласен, моля да гласува.

След гласуване от 17 общински съветника, със 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие предложението.

Г-н Таранджиев: Преминаваме първо към гласуване на новото предложение за § 17 към наредбата. Който е съгласен да бъде включено към наредбата, моля да гласува.

След гласуване от 17 общински съветника, със 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие предложението.

Г-н Таранджиев: Преминаваме към поименно гласуване на предложение с вх. № 3458/13.05.2025г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			

4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	-			
6. Геро Колев	X	-	-	-
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	16			
„За“	16			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 16 общински съветника, със 16 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 331
30.06.2025г.

На основание чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 9 от Закона за местните данъци и такси във връзка с чл. 8, ал. 5 и ал. 6 от Закона за местните данъци и такси, Общински съвет-Твърдица

РЕШИ:

Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Твърдица

§ 1 В чл. 14 се правят следните изменения и допълнения:

-Ал.1 се изменя, както следва:

„(1)Таксата се заплаща за следните услуги:

1. събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране;

2. третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации;

3. поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината.”

-Създават се две нови алинеи 2 и 3 със следното съдържание:

„(2)Зоните /границите на районите/ на услугите по ал. 1 на територията на община Твърдица се определят с отделно решение на Общинския съвет.”

„(3)Видът на предлаганите услуги по ал. 1 на територията на община Твърдица, както и честотата на събиране и транспортиране на битовите отпадъци се определят със заповед на кмета на общината и се обявяват публично до 31 октомври на предходната година.“

§2. Чл.15 се изменя, както следва: „Таксата се заплаща от лицата по чл. 11 от Закона за местните данъци и такси, а именно: собствениците на облагаеми с данък недвижими имоти, ползвателите при учредено вещно право на ползване, концесионерите и лицата, на които са предоставени за управление имоти-държавна или общинска собственост.”

§3. В Чл.16 се правят следните изменения и допълнения:

-Алинеи 1-ва и 2-ра се изменят, както следва:

„(1) Годишният размер на частта от таксата битови отпадъци по чл. 14, ал.1, т. 1, т.2 и т.3 от настоящата наредба за задължените лица, притежаващи жилищни и/или нежилищни имоти се определя на база брой ползватели на услугата в имота, съгласно раздел V от Наредба за реда за изготвяне и образеца на план- сметката за относимите

При настъпване на промяна или корекция за периода след 31 октомври до 31 декември на съответната година в срок до 31 октомври на следващата година.

При настъпване на промяна или корекция за периода след 1-ви януари до 31 октомври на съответната година в срок до 31 октомври на тази година. “ „(6)
Необходимата информация за броя на ползвателите по ал.3, както и всяка тяхна промяна, във всеки имот се събира служебно в срок до 31.10. на съответната година и чрез подаване на декларация по следния ред:

1. първоначална декларация по образец/приложение № 4/

Подава се за недвижимите имоти от всички предприятия в срок до 31.10.2025г. с изключение на тези имоти, в които броят на ползвателите съвпада с този на собствениците.

Първоначална декларация в срок до 31.10.2025г. и до 31.10. на съответната година при новопридобит имот се подава, колкото пъти до тази дата настъпят промени, като всяка нова декларация замества старата.

При новопридобит имот за периода след 31 октомври до 31 декември на съответната година първоначална декларация се подава в срок до 31 октомври на следващата година.

При новопридобит имот за периода след 1-ви януари до 31 октомври на съответната година първоначална декларация в се подава в срок до 31 октомври на тази година.

2. Декларация за промяна броя на ползвателите или друга корекция по образец /приложение № 4/

Подава се в следните срокове от датата на настъпване на промяната или корекцията:

При настъпване на промяна или корекция за периода след 31 октомври до 31 декември на съответната година в срок до 31 октомври на следващата година.

При настъпване на промяна или корекция за периода след 1-ви януари до 31 октомври на съответната година в срок до 31 октомври на тази година. “

„(7) Всички промени или корекции по ал. 5 и ал. 6 след 31.10. се облагат за последващата данъчна година. “

„(8) Управителят или председателят на управителния съвет на етажната собственост подава ежегодно до 31 октомври справка за броя на ползвателите по имоти в етажната собственост /приложение № 5/. В този срок може да се подадат справки, колкото промени и корекции са настъпили, като всяка нова справка заменя старата.”

„(9) Служители на Община Твърдица могат да правят проверки на място за броя на ползвателите в имота.”

„(10) При изчисляване размера на таксата за битови отпадъци по реда на чл. 16, ал. 1 се взема предвид следното допълнително диференциране за всички нежилищни имоти представляващи училища, детски ясли и градини, в които се извършва икономическа дейност с код 85 - Образование от класификацията на икономическите дейности /КИД 2025/, като се приема, че в партидите за тези имоти се потребяват трите вида услуги по чл. 14, ал.1 от 1/5 от броя на ползвателите им. “

„(1) При изчисляване размера на таксата за битови отпадъци по реда на чл. 16, ал. 1 се взема предвид следното допълнително диференциране за всички видове имоти с жилищно предназначение, като се приема, че в партидите за тези имоти с общ брой ползватели над 5 се потребяват трите вида услуги по чл. 14, ал. 1 от 5 броя ползватели.”

§7. Създава се нов чл.18 в със следното съдържание:

„Чл. 18 в (1) Таксата се определя в годишен размер с решение на Общинския съвет въз основа на одобрена План- сметка за всяка дейност, включваща необходимите разходи за:

1. събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране;

2. третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации;

3. поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината.

(2) Услугата „събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране” включва следните дейности:

1. осигуряване на съдове за събиране на битовите отпадъци с изключение на отпадъците, попадащи в управлението на масово разпространени отпадъци по Закона за управление на отпадъците;

2. събиране на битовите отпадъци с изключение на отпадъците, попадащи в управлението на масово разпространени отпадъци по Закона за управление на отпадъците;

3. транспортиране на битовите отпадъци до съоръжения и инсталации за третирането им с изключение на отпадъците, попадащи в управлението на масово разпространени отпадъци по Закона за управление на отпадъците.

(3) Разходите за дейностите по ал. 2 се представят в план-сметката по позиции, както следва:

1. придобиване на съдове за събиране на битовите отпадъци над прага на същественост;

2. придобиване на съдове за събиране на битовите отпадъци под прага на същественост, включително торби;

3. ползване на съдове за събиране на битовите отпадъци;

4. поддържане на съдове за събиране на битовите отпадъци;

5. придобиване на превозни средства за транспортиране на битови отпадъци, както и на сметосъбирачни машини;

6. ползване на превозни средства за транспортиране на битови отпадъци, както и на сметосъбирачни машини;

7. поддържане на превозни средства за транспортиране на битови отпадъци, както и на сметосъбирачни машини;

8. събиране на битовите отпадъци, включително разделно, с изключение на отпадъците, попадащи в управлението на масово разпространени отпадъци;

9. транспортиране на битовите отпадъци с изключение на тези, попадащи в управлението на масово разпространени отпадъци;

10. осигуряване на информация на обществеността за събирането, включително разделно, и транспортирането на битовите отпадъци;

11. контрол на дейностите, свързани с образуване, събиране, съхраняване и транспортиране на битовите отпадъци, включително използване на Глобална позиционираща система (GPS) и други технологични решения;

12. данъци, такси и застраховки на превозни средства, включително на сметосъбирачни машини, в случай че дейността се извършва от общината;

13. други разходи за предоставяне на услугата, произтичащи от нормативен акт;

14. други разходи за предоставяне на услугата по решение на общинския съвет.

(4) Услугата „третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации” включва следните дейности:

1. третиране на битови отпадъци, необхванати в управлението на масово разпространени отпадъци;

2. проучване, проектиране, изграждане, поддържане, експлоатация, закриване и мониторинг на депата за битови отпадъци и/или други инсталации или съоръжения за оползотворяване и/или обезвреждане на битови отпадъци.

(5) Разходите за дейностите по ал. 4 се представят в план-сметката по позиции, както следва: пълнолетие, други обитатели с изключение на учениците и децата посещаващи детски ясли и градини/.”

„6. Лица, които пребивават в имота на друго основание за целите на чл. 16, ал.3 от настоящата наредба са:

-лица пребиваващи в имота на собствениците в качеството си на работници и/или служители на наемателите/по договор за наем /или заемателите/ по договор за заем за послужване/;

-децата посещаващи детски ясли и градини и учениците;

-потребителите в социални домове;

-други обитатели. “

§9. В Преходните и заключителни разпоредби се създават три нови параграфа 14-ти, 15-ти и 16-ти със следното съдържание:

„§ 14. Служебно събиране на информация за броя на ползвателите по реда на чл. 16, ал. 5 от наредбата се извършва на база подадените данъчни декларации по чл. 14 от Закона за местните данъци и такси, извършените проверки, данни от регистър ЕСГРАОН, предоставени данни от НАП, НСИ и друга налична информация в общинската администрация.“

„§ 15. Всички видове имоти с нежилищно предназначение собственост на граждани се приравняват на имоти с жилищно предназначение за целите на чл. 16, ал. 1 от наредбата.”

„§ 16. Измененията и допълненията на Наредбата по това решение влизат в сила от 01.01.2026г. с изключение на чл. 16, ал. 5, ал. 6 и ал. 8, които влизат в сила от датата на публикуването/разгласяването/ и.“

§ 17 Датата по реда на § 16 от 01.01.2026г. е в съответствие с влизането в сила за новите основи и определяне на таксата за битови отпадъци по реда на Закона за местните данъци и такси. Ако законодателя определи нова дата за влизане в сила на изменението на Закона за местните данъци и такси, то тогава по реда на § 16 измененията и допълненията на наредбата влизат в сила от тази дата.

Приложения към чл. 16 и чл. 18

Приложение №3 към чл.16,ал5
ДО КМЕТА НА ОБЩИНА ТВЪРДИЦА

Д Е К Л А Р А Ц И Я

по чл.16,ал.5 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Твърдица за броя на ползвателите на услугите в имота по чл.62 от Закона за местните данъци и такси

от

1.....,ЕГН.....

.....

/трите имена на собственика на имота/

Постоянен

(адрес:..... Тел.....

.....

2.....,ЕГН.....

.....

/трите имена на собственика на имота/

{

Дата.....

Подпис на деклараторите:

1.....

2.....

Приложение №4 към чл.16,ал.6

ДО КМЕТА НА ОБЩИНА ТВЪРДИЦА

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл.16,ал.6 на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Твърдица за броя на ползвателите на услугите в имота по чл.62 от Закона за местните данъци и такси

от.....,Булстат.....,адрес

:.....тел:.....

,mail:.....

Представяващ:.....

/трите имена/

Притежаваме следните недвижими имоти на територията на Община Твърдица,със следните ползватели:

№	Адрес		Брой ползватели в имота
---	-------	--	-------------------------

Г-н Таранджиев: Колеги, поради изтеклото време обявявам 15 минути почивка.
След почивката.

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Г-н Таранджиев: Предложение с вх. № 3492-А/19.06.2025г. относно: Приемане на актуализация в Програмата за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост. По комисии водеща на г-н Крълев.

Г-н Крълев: Комисията по общинска собственост дава съгласие, както и правната комисия приема предложението.

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-н Крълев! Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията по образование и култура приема направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Г-н Кадирев?

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия приема предложението

Г-н Таранджиев: Г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията по социална политика прие така направеното предложение

Г-н Таранджиев: Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Нашата комисия приема така направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви, колеги! Давам думата на вносителя.

Г-н Иванчев: Дами и господа общински съветници, постъпили са заявления за отдаване под наем и продажба на недвижими имоти. На основание чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост предлагаме актуализация в годишната програма. Програмата е отворен документ и може да бъде актуализиран след решение на общински съвет.

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-н Иванчев! Колеги, допълнителни въпроси? Считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на Предложение с вх. № 3492А от 19.06.2025г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	-	-	-	-
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			

15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	16			
„За“	16			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 16 общински съветника, със 16 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 332

30.06.2025г.

На основание чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 21, ал. 2 и чл. 52, ал. 5, т. 1 и т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общинският съвет

РЕШИ:

1 „Приема актуализация в Програма за управление и разпореждане с имотите — общинска собственост в община Твърдица през 2025 г., съгласно **Приложение № 1**.

2. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата на общински нефинансови активи да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА

Г-н Таранджиев: Предложение с вх. № 3492/19.06.2025г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот с идентификатор 72165.502.469 по КККР на гр. Твърдица. По комисии водеща е на г-н Крълев.

Г-н Крълев: Комисията по общинска собственост приема предложението, както и правната комисия дава съгласие.

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-н Крълев! Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията по образование и култура приема предложението.

Г-н Таранджиев: Г-н Кадирев?

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия приема предложението

Г-н Таранджиев: Г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията по социална политика прие така направеното предложение

Г-н Таранджиев: Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Комисията по ТСУ приема така направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Благодаря! Давам думата на вносителя.

Г-н Иванчев: Във връзка с изявено желание да бъде закупен недвижимия имот в гр. Твърдица е извършена оценка от лицензиран оценител. Имота е включен в програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост. Съгласно чл. 35, ал. 1 от ЗОС продажбата на имоти се извършва с решение на общински съвет чрез публичен търг, като 30% от приходите се използват в съответното населено място.

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-н Иванчев! Колеги, въпроси? Считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на Предложение с вх. № 3492/19.06.2025г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	-	-	-	-
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	16			
„За“	16			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 16 общински съветника, със 16 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 333
30.06.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот и идентификатор № 72165.502.469 по КККР на гр. Твърдица с площ 531 кв. м, трайно предназначение на територията – урбанизирана, НТП – ниско застрояване (до 10м), частна общинска собственост, АОС № 2144/13.05.2025г.

2. Одобрява направената експертна оценка на стойност **2950.00 лв.** (две хиляди деветстотин и петдесет лева) за описания в т. 1 общински имот.

3. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописания недвижим имот – частна общинска собственост.

ПО ПЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Г-н Таранджиев: Предложение с вх. № 3493/19.06.2025г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот УПИ III, кв. 63 по плана на с. Сборище. По комисии водеща е на г-н Крълев.

Г-н Крълев: Комисията по общинска собственост дава съгласие, както и правната комисия също.

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-н Крълев! Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията по образование и култура приема направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Г-н Кадирев?

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия приема предложението

Г-н Таранджиев: Г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията по социална политика прие така направеното предложение

Г-н Таранджиев: Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Нашата комисия прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви, колеги! Давам думата на вносителя.

Г-н Иванчев: Идентично с предходното предложение, освен че имотът се намира в с. Сборище.

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-н Иванчев! Колеги, въпроси? Считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на Предложение с вх. № 3493/19.06.2025г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
I. Анелия Стоянова	X			

2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	-	-	-	-
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	16			
„За“	16			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 16 общински съветника, със 16 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 334
30.06.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот УПИ III, кв. 63 по плана на с. Сборище с площ 615 кв. м, отреден за жилищно строителство, акт за частна общинска собственост № 2146/13.05.2025г.

2. Одобрява направената експертна оценка на стойност **2800.00 лв.** (две хиляди и осемстотин лева) за описания в т. I общински имот.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30% от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописания недвижим имот – частна общинска собственост.

Г-н Кадирев: Г-н Председател, може ли да изчитат само име и фамилия? По-кратко е така. Ако може.

Г-н Таранджиев: Добре, ако може двете имена – име и фамилия.

ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Г-н Таранджиев: Предложение с вх. № 3494/19.06.2025г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор 29533.15.19 по КККР на с. Жълт бряг. По комисии водеща е на г-н Крълев

Г-н Крълев: Комисията по общинска собственост дава съгласие, правната комисия също приема предложението.

Г-н Таранджиев: Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията по образование и култура приема така направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Г-н Кадирев?

Г-н Кадирев: Нашата комисия приема предложението

Г-н Таранджиев: Г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията прие така направеното предложение

Г-н Таранджиев: Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Нашата комисия приема така направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви, колеги! Давам думата на вносителя.

Г-н Иванчев: Идентично с предходните две предложения, освен че имота се намира в землището на с. Жълт бряг.

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-н Иванчев! Колеги въпроси? Считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на Предложение с вх. № 3494/19.06.2025г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	-	-	-	-
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			

10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	16			
„За“	16			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 16 общински съветника, със 16 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 335
30.06.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 29553.15.19 по КККР на с. Жълт бряг, одобрен със Заповед РД-18-59/24.01.2020 г. на изпълнителен директор на АГКК с площ 8798 кв. м, НТП – нива, девета категория, местност „Яранлъка“, акт за частна общинска собственост № 2149/27.05.2025г.

2. Одобрява направената експертна оценка на стойност **3168.00 лв.** (три хиляди сто шестдесет и осем лева) за описания в т. 1 общински имот.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30% от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописания недвижим имот – частна общинска собственост.

ПО СЕДМА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Г-н Таранджиев: Предложение с вх. № 3495/19.06.2025г. относно: Искане разрешение за разполагане на временен преместваем обект – кантар на общински терен, част от поземлен имот с идентификатор 72165.505.1823 по КККР на гр. Твърдица. По комисии – г-н Крълев.

Г-н Крълев: Комисията по общинска собственост дава съгласие, правната комисия приема предложението.

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията приема предложението.

Г-н Таранджиев: Г-н Кадирев?

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия приема предложението.

Г-н Таранджиев: Г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията по социална политика прие предложението.

Г-н Таранджиев: Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Нашата комисия приема така направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви, колеги! Давам думата на вносителя.

Г-н Иванчев: В общинска администрация е постъпило заявление за поставяне на кантар в имот публична общинска собственост. В тази връзка е изготвена схема съгласно разпоредбите на Закона за устройство на територията. С настоящото си решение Общински съвет – Твърдица одобрява схемата и дава съгласие теренът да бъде отдаден под наем чрез публичен търг за срок от 10 години.

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-н Иванчев! Колеги, въпроси? Считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на Предложение с вх. № 3495/19.06.2025г.

Общински съветници	За“	”	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова		X			
2. Атанас Атанасов		X			
3. Байрам Рашидов		X			
4. Бисер Бойчев		X			
5. Валентин Лазаров		-	-	-	-
6. Геро Колев		X			
7. Димо Стоянов		X			
8. Динко Вълев		X			
9. Йордан Крълев		X			
10. Кольо Кадирев		X			
11. Красимир Куртев		X			
12. Мирослав Дяков		X			
13. Петко Борисов		X			

14. Петко Таранджиев		X			
15. Светла Георгиева		X			
16. Христо Султанов		X			
17. Хюсеин Кула		X			
Присъствали ОС	6	1			
„За“	6	1			
„Против“		0			
„Въздържал се“		0			
„Конфликт на интереси		0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ				

След гласуване от 16 общински съветника, със 16 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 336
30.06.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 и чл. 52, ал. 5, т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 56, ал. 2 от Закона за устройство на територията, чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост

РЕШИ:

1. ОДОБРЯВА схема за разполагане на временен преместваем обект – кантар на общински терен с площ 40 кв. м, част от поземлен имот с идентификатор 72165.505.1823 по КККР на гр. Твърдица.

2. Допълва раздел II – „Имоти, които община Твърдица има намерение да предостави под наем“ в Годишната Програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в община Твърдица през 2025г., с общински терен с площ 40 кв. м, за разполагане на временен преместваем обект – кантар, част от поземлен имот с идентификатор 72165.505.1823 по КККР на гр. Твърдица, съгласно разпоредбите на чл.8, ал. 9 от ЗОС

3. Дава съгласие за отдаване под наем на описания в т. 2 общински терен с площ 40 кв. м, част от поземлен имот с идентификатор 72165.505.1823 по КККР на гр. Твърдица, чрез публичен търг с начална месечна наемна цена **48.00 лв.** /без ДДС/.

4. Упълномощава кмета на Община Твърдица да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем на горепосочения имот и сключи договор за наем за срок от 10 (десет) години.

ПО ОСМА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Г-н Таранджиев: Предложение с вх. № 3496/19.06.2025г. относно: Искане разрешение за разполагане на временен преместваем обект – вендинг автомат върху общински терен, част от поземлен имот с идентификатор 72165.502.958 по КККР на гр. Твърдица. По комисии – г-н Крълев.

Г-н Крълев: Комисията по общинска собственост дава съгласие, правната комисия също приема предложението.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията по образование и култура приема предложението.

Г-н Таранджиев: Г-н Кадирев?

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие предложението.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! Г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията по социална политика прие предложението.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Нашата комисия приема така направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви, колеги! Давам думата на вносителя.

Г-н Иванчев: В общинска администрация е постъпило заявление за поставяне на вендинг автомат в имот общинска собственост. В тази връзка е изготвена схема съгласно разпоредбите на Закона за устройство на територията. С настоящото си решение Общински съвет – Твърдица одобрява схемата и дава съгласие теренът да бъде отдаден под наем чрез публичен търг за срок от 10 години.

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-н Иванчев! Колеги въпроси? Считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на Предложение с вх. № 3496/19.06.2025г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	-	-	-	-
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			

16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	16			
„За“	16			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 16 общински съветника, със 16 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 337
30.06.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 и чл. 52, ал. 5, т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 56, ал. 2 от Закона за устройство на територията, чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост

РЕШИ:

1. ОДОБРЯВА схема за разполагане на временен преместваем обект – вендинг автомат върху общински терен с площ 1 кв. м, част от поземлен имот с идентификатор 72165.502.958 по КККР на гр. Твърдица, одобрени със Заповед РД-18-2/26.02.2010г. на ИД на АГКК.

2. Допълва раздел II – „Имоти, които община Твърдица има намерение да предостави под наем“ в Годишната Програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в община Твърдица през 2025г., с общински терен с площ 1 кв. м, за разполагане на временен преместваем обект, част от поземлен имот с идентификатор 72165.502.958 по КККР на гр. Твърдица, съгласно разпоредбите на чл.8, ал. 9 от ЗОС

3. Дава съгласие за отдаване под наем на описания в т. 2 общински терен с площ 40 кв. м, част от поземлен имот с идентификатор 72165.502.958 по КККР на гр. Твърдица, чрез публичен търг с начална месечна наемна цена **20.00 лв.** /без ДДС/.

4. Упълномощава кмета на Община Твърдица да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем на горепосочения имот и сключи договор за наем за срок от 10 (десет) години.

ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Г-н Таранджиев: Предложение с вх. № 3497/19.06.2025г. относно: Искане разрешение за разполагане на временен преместваем обект – вендинг автомат върху общински терен, част от поземлен имот с идентификатор 72165.501.757 по КККР на гр. Твърдица. По комисии – г-н Крълев.

Г-н Крълев: Комисията по общинска собственост дава съгласие, правната комисия също приема предложението.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията по образование и култура приема направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! Г-н Кадирев?

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие предложението

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! Г-н Борисов?

Г-н Борисов: Нашата комисия прие така направеното предложение

Г-н Таранджиев: Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Нашата комисия приема така направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Благодаря, колеги! Давам думата на вносителя.

Г-н Иванчев: Идентично с предходното предложение.

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-н Иванчев! Колеги, въпроси по предложението?

Считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на Предложение с вх. № 3497/19.06.025г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	-	-	-	-
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	16			
„За“	16			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 16 общински съветника, със 16 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 338

30.06.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 и чл. 52, ал. 5, т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 56, ал. 2 от Закона за устройство на територията, чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост

РЕШИ:

1. **ОДОБРЯВА** схема за разполагане на временен преместваем обект – вендинг автомат върху общински терен с площ 1 кв. м, част от поземлен имот с идентификатор 72165.501.757 по КККР на гр. Твърдица, одобрени със Заповед РД-18-2/26.02.2010г. на ИД на АГКК, НТП – За второстепенна улица между о.т. 63 и о.т. 64.

2. Допълва раздел II – „Имоти, които община Твърдица има намерение да предостави под наем“ в Годишната Програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в община Твърдица през 2025г., с общински терен с площ 1 кв. м, част от поземлен имот с идентификатор 72165.501.757 по КККР на гр. Твърдица, съгласно разпоредбите на чл.8, ал. 9 от ЗОС

3. Дава съгласие за отдаване под наем на описания в т. 2 общински терен с площ 1 кв. м, част от поземлен имот с идентификатор 72165.501.757 по КККР на гр. Твърдица, чрез публичен търг с начална месечна наемна цена **20.00 лв.** /без ДДС/.

4. Упълномощава кмета на Община Твърдица да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем на горепосочения имот и сключи договор за наем за срок от 10 (десет) години.

ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Г-н Таранджиев: Предложение с вх. № 3498/19.06.2025г. относно: Искане разрешение за разполагане на временен преместваем обект – вендинг автомат върху общински терен, част от поземлен имот с идентификатор 72165.504.240 по КККР на гр. Твърдица. По комисии – г-н Крълев.

Г-н Крълев: Правна комисия и комисия по общинска собственост дават съгласие.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията по образование и култура приема така направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Г-н Кадирев?

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие предложението

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! Г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията по социална политика прие направеното предложение

Г-н Таранджиев: Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Нашата комисия приема така направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви, колеги! Давам думата на вносителя.

Г-н Иванчев: Идентично с предходните две предложения.

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-н Иванчев! Колеги, въпроси по предложението?
 Считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на Предложение с вх. № 3498/19.06.2025г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	-	-	-	-
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	16			
„За“	16			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 16 общински съветника, със 16 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 339
30.06.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 и чл. 52, ал. 5, т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 56, ал. 2 от Закона за устройство на територията, чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост

РЕШИ:

1. **ОДОБРЯВА** схема за разполагане на временен преместваем обект – вендинг автомат върху общински терен с площ 1 кв. м, част от поземлен имот с идентификатор 72165.504.240 по КККР на гр. Твърдица, одобрени със Заповед РД-18-2/26.02.2010г. на ИД на АГКК, НТП – За друг обществен обект, комплекс.

2. Допълва раздел II – „Имоти, които община Твърдица има намерение да предостави под наем“ в Годишната Програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в община Твърдица през 2025г., с общински терен с площ 1 кв. м, част от поземлен имот с идентификатор 72165.504.240 по КККР на гр. Твърдица, съгласно разпоредбите на чл.8, ал. 9 от ЗОС

3. Дава съгласие за отдаване под наем на описания в т. 2 общински терен с площ 1 кв. м, част от поземлен имот с идентификатор 72165.504.240 по КККР на гр. Твърдица, чрез публичен търг с начална месечна наемна цена **25.00 лв. /без ДДС/**.

4. Упълномощава кмета на Община Твърдица да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем на горепосочения имот и сключи договор за наем за срок от 10 (десет) години.

ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Г-н Таранджиев: Предложение с вх. № 3499/19.06.2025г. относно: Издаване на разрешително за водовземане от повърхностен воден обект – напоителен канал до земеделски масиви № 309 и № 310 по КККР на гр. Твърдица. По комисии – г-н Крълев.

Г-н Крълев: Комисията по общинска собственост, както и правната комисия дават съгласие.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията по образование и култура дава съгласие.

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Кадирев?

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие предложението

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията по социална политика прие предложението.

Г-н Таранджиев: Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Нашата комисия приема така направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви, колеги! Давам думата на вносителя.

Г-н Иванчев: В общинска администрация е постъпило заявление за издаване на разрешително за водовземане от повърхностен воден обект. След заплащане на необходимата такса е направена преценка от кмета на Община Твърдица и е публикувано съобщение за публично обявление. За да се приключи процедурата е необходимо Общински съвет – Твърдица да даде своето съгласие, кметът да издаде разрешително.

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-н Иванчев! Колеги, въпроси? Считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на Предложение с вх. № 3499/19.06.2025г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			

4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	-	-	-	-
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	16			
„За“	16			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 16 общински съветника, със 16 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 340
30.06.2025г.

На основание чл. 67, ал. 1, във връзка с чл. 52, ал. 1, т. 3 б. „а“ от Закона за водите и чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Дава своето съгласие, Кметът на Община Твърдица да издаде разрешително за водовземане с цел напояване на земеделски култури в масиви № 309 и № 310 по КККР на гр. Твърдица с площ 250 дка в землището на гр. Твърдица от повърхностен воден обект – напоителен канал от язовир „Митракук“ с идентификатор № 72165 311.949 по КККР на гр. Твърдица, одобрени със Заповед РД-18-2/26.02.2010г. на ИД на АГКК, за който е съставен акт за публична общинска собственост № 591/22.02.2013г. Водоизточник към напоителен канал е съществуващ водоем – язовир „Митракук“, публична общинска собственост с идентификатор № 72165.315.63 по КККР на гр. Твърдица одобрени със

Заповед РД-18-2/26.02.2010г. на ИД на АГКК. Параметри на водовземането: годишен лимит – 50000 м³ разпределени сезонно през поливен период от 01.06 до 30.08, за срока на ПУРБ на БДИБР – до 31.12.2027г. при следните условия:

- 1.1 Да се спазват разпоредбите на действащата нормативна уредба във връзка със сигурността на хидротехническите съоръжения;
- 1.2 Да не се нарушават обществените интереси и придобити права, упражнявани по отношение на водните обекти и водно стопанските системи и съоръжения;
- 1.3 Да се монтира водомерен възел при отклонението за напояване в съответствие с чл. 48, ал. 1, т. 6 и чл. 194а от Закона за водите.

ПО ДВНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Г-н Таранджиев: Предложение с вх. № 3500/19.06.2025г. относно: Повторно приемане на Решение № 318 взето с Протокол № 34 от проведеното на 23.05.2025г. заседание на Общински съвет – Твърдица. По комисии – г-н Крълев.

Г-н Крълев: Комисията по общинска собственост и правната комисия дават съгласие.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията по образование и култура дава съгласие.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! Г-н Кадирев?

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие предложението

Г-н Таранджиев: Г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията по социална политика прие предложението.

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Комисията по ТСУ прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви, колеги! Давам думата на вносителя.

Г-н Иванчев: Поради констатиране на съответствия на съществуващата площ на място и тази по схема за разполагане на временен преместваем обект и взето решение на Общински съвет през май 2025г. е изготвена нова схема. В тази връзка предлагам Общински съвет – Твърдица да отмени предходното си решение, да одобри новата схема за 95 кв. м и даде съгласие общинския терен да бъде отдаден под наем чрез публичен търг за срок от 5 години.

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-н Иванчев! Колеги, въпроси? Считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на Предложение с вх. № 3500/19.06.2025г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	-	-	-	-
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			

11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	16			
„За“	16			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 16 общински съветника, със 16 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 341
30.06.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 и чл. 52, ал. 5, т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 56, ал. 2 от Закона за устройство на територията, чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост

РЕШИ:

1. Отменя Решение № 318 прието с Протокол № 34 от 23.05.2025г. на Общински съвет – Твърдица.
2. **ОДОБРЯВА** схема за разполагане на временен преместваем обект за търговия върху общински терен с площ 95 кв. м, част от имот с идентификатор 72165.504.111 по КККР на гр. Твърдица, одобрени със Заповед РД-18-2/26.02.2010г. на ИД на АГКК, НТП – За друг обществен обект, комплекс.
3. Допълва раздел II – „Имоти, които община Твърдица има намерение да предостави под наем“ в Годишната Програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в община Твърдица през 2025г., с общински терен с площ 95 кв. м, част от поземлен имот с идентификатор 72165.504.111 по КККР на гр. Твърдица, съгласно разпоредбите на чл.8, ал. 9 от ЗОС
4. Дава съгласие за отдаване под наем на описания в т. 2 общински терен с площ 95 кв. м, част от поземлен имот с идентификатор 72165.504.111 по КККР на гр. Твърдица, чрез публичен търг с начална месечна наемна цена **142.50 лв. /без ДДС/**.

5. Упълномощава кмета на Община Твърдица да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем на горепосочения имот и сключи договор за наем за срок от 5 (пет) години

ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Г-н Таранджиев: Предложение с вх. № 3501/19.06.2025г. относно: Приемане на решение за разрешаване изработването на Подробен устройствен план – План застрояване (ПУП-ПЗ) на поземлен имот с идентификатор 65499.152.240 по КК на с. Сборище, общ. Твърдица, обл. Сливен. По комисии – г-н Крълев.

Г-н Крълев: Комисията по общинска собственост, както и правната комисия дават съгласие.

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията по образование и култура приема направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Кадирев?

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие предложението.

Г-н Таранджиев: Г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията прие предложението.

Г-н Таранджиев: Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Нашата комисия приема така направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Благодаря, колеги! Давам думата на вносителя.

Г-н Иванчев: Предвид факта, че имота е отреден за стадион в землището на с. Сборище, а е с трайно предназначение на територията – земеделска земя, е изготвено настоящото предложение. Със своето решение Общински съвет -Твърдица разрешава изработването на ПУП - план за застрояване, което ще даде възможност да се стартира процедура по смяна на предназначението на имота.

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-н Иванчев! Колеги, въпроси? Считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на Предложение с вх. № 3501/19.06.2025г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	-	-	-	-
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			

14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	16			
„За“	16			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 16 общински съветника, със 16 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 342

30.06.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и 11 от ЗМСМА и във връзка с чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 и чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, Общински съвет Твърдица,

РЕШИ:

РАЗРЕШАВА ИЗРАБОТВАНЕТО НА ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН – ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ /ПУП-ПЗ/ И ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ, съгласно чл. 125, във връзка с чл. 133 от ЗУТ

Разрешава на Кмета на Община Твърдица да възложи изработването на проект за ПУП-ПЗ в ПИ с идентификатор 65499.152.240 по КККР на с. Сборище, общ. Твърдица, обл. Сливен.

Проектът за ПУП-ПЗ да се изработи при спазване на изискванията определени в ЗУТ и действащите нормативи, да се съгласува с централните и териториалните администрации и със специализираните контролни органи, при необходимост.

ПУП-ПЗ да бъде придружен от схеми: „ВиК“ и „Електрификация“ /чл. 108, ал. 2 от ЗУТ/.

Настоящото Решение да се разгласи съгласно чл. 124б, ал. 2 и 3 от ЗУТ и да се впише в регистъра на общинската администрация по чл. 5, ал. 5 от ЗУТ.

ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Г-н Таранджиев: Предложение с вх. № 3502/19.06.2025г. относно: Приемане на решение за разрешаване изработването на Подробен устройствен план – План застрояване (ПУП-ПЗ) на поземлен имот с идентификатор 15944.100.328 по КК на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен. По комисии – Г-н Крълев.

Г-н Крълев: Комисията по общинска собственост, както и правната комисия дават съгласие.

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията по образование и култура дава съгласие.

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Кадирев?

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие предложението.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! Г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията прие предложението.

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Нашата комисия приема така направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-н Рашидов! Давам думата на вносителя.

Г-н Иванчев: идентично с предходното предложение, освен че тук стадиона се намира в землището на гр. Шивачево.

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-н Иванчев! Колеги, въпроси? Считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на Предложение с вх. № 3502/19.05.2025г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	-	-	-	-
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	16			
„За“	16			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 16 общински съветника, със 16 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 343

30.06.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11 от ЗМСМА и във връзка с чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 и чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, Общински съвет Твърдица,

РЕШИ:

РАЗРЕШАВА ИЗРАБОТВАНЕ НА ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ /ПУП-ПЗ/ И ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ, съгласно чл. 125, във връзка с чл. 133 от ЗУТ.

Разрешава на Кмета на Община Твърдица, да възложи, изработването на проект за ПУП — ПЗ в ПИ с идентификатор 15944.100.328 по КККР на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен.

Проектът за ПУП-ПЗ да се изработи при спазване изискванията определени в ЗУТ и действащите нормативи, и да се съгласува с централните и териториални администрации, и със специализираните контролни органи, при необходимост.

ПУП-ПЗ да бъде придружен от схеми: „В и К“ и „Електрификация“ /чл. 108, ал. 2 от ЗУТ/.

Настоящото Решение да се разгласи съгласно чл. 124б, ал. 2 и 3 от ЗУТ и да се впише в регистъра на общинската администрация по чл. 5, ал. 5 от ЗУТ.

ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Г-н Таранджиев: Предложение с вх. № 3503/19.06.2025г. относно: Разрешаване изработването на проект за изменение на ПУП-ПЗ (Подробен устройствен план – план за регулация и застрояване) за обхвата на УПИ V-38, кв. 4 по плана на с. Боров дол, общ. Твърдица, обл. Сливен, одобрен със Заповед № 2214 от 05.07.1964г. и № 404/28.08.2025г., придружено от скица-предложение за изменение. По комисии – г-н Крълев.

Г-н Крълев: Комисията по общинска собственост, както и правната комисия приемат предложението.

Г-н Таранджиев: Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията по образование и култура дава съгласие.

Г-н Таранджиев: Г-н Кадирев?

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие предложението.

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията по социална политика прие предложението.

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Комисията по ТСУ прие предложението.

Г-н Таранджиев: Благодаря, колеги! Давам думата на вносителя.

Г-н Иванчев: В общинска администрация е постъпило заявление от собственикът на блок № 31, разположен в УПИ V, кв. 4 по плана на с. Боров дол за закупуване на прилежащия терен към сградата. Предвид факта, че в прилежащия терен на имота попада паркинг, който би послужил за ползване от съседен имот, отреден за детска градина е изготвено настоящото предложение за изработване на ПУП -План за регулация и застрояване.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви г-н Иванчев! Колеги, въпроси? Считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на Предложение с вх. № 3503/19.06.2025г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
--------------------	------	----------	----------------	------------------------

1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	-	-	-	-
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	16			
„За“	16			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 16 общински съветника, със 16 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 344

30.06.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, във връзка с чл. 134, ал. 2, т. 6 от ЗУТ,

РЕШИ:

РАЗРЕШАВА ИЗРАБОТВАНЕ НА ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА РЕГУЛАЦИЯ И ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ /ПУП-ПРЗ/ И ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ, СЪГЛАСНО ЧЛ. 128а, ВЪВ ВЪРЪЗКА С ЧЛ. 133 ОТ ЗУТ.

РАЗРЕШАВА НА КМЕТА НА ОБЩИНА ТВЪРДИЦА, ДА ВЪЗЛОЖИ ИЗРАБОТВАНЕТО НА ПРОЕКТ за изменение на ПУП - ПР /Подобен устройствен план - План за регулация/ и ПУП — ПЗ /Подобен устройствен план - План за застрояване/, направен на

основание чл. 134, ал. 2, т. 6 и при условията на чл. 135, ал. 2 от ЗУТ за обхвата на УПИ V-38, кв. 4 по плана на с. Боров дол, общ. Твърдица, обл. Сливен, одобрен със заповед № 2214 от 05.07.1964 г. и № 404/28.08.2007 г., целящ разделянето на имота и установяване на новообразувани: УПИ V—38, кв. 4, с площ 1584 кв.м. и отреждане „За хотел и обществено обслужване“, с устройствени показатели: Височина: 1-3 (до 10 м), Плътност на застрояване < 60%, Кинт < 2, Озеленяване >30%, свободно застрояване.
И УПИ VI, кв. 4, с площ 587 кв.м. и отреждане „За паркинг“, който не е предвиден за застрояване. В рамките на имота е устроен паркинг с 20 места за паркиране.

Проектът за ПУП-ПЗ да се изработи при спазване изискванията определени в ЗУТ и действащите нормативи.

Настоящото Решение да се разгласи съгласно чл. 124Б, ал. 2 и 3 от ЗУТ и да се впише в регистъра на общинската администрация по чл. 5, ал. 5 от ЗУТ.

На основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ Решението се съобщава чрез обнародване в „Държавен вестник“

ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Г-н Таранджиев: Предложение с вх. № 3504/19.06.2025г. относно: Разрешаване изработването на ПУП-ПЗ (Подробен устройствен план – план за застрояване) за обхвата на поземлен имот 15944.276.6 по КККР в землището на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен, м. „Памуклука“, одобрен със Заповед № РД 18-97/18.02.2020г. на ИД на АГКК, придружено от задание и мотивирано предложение по чл. 125 от ЗУТ. По комисии – г-н Крълев.

Г-н Крълев: Комисията по общинска собственост, както и правната комисия дават съгласие.

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията по образование и култура дава съгласие.

Г-н Таранджиев: Г-н Кадирев?

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие предложението.

Г-н Таранджиев: Г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията по социална политика прие предложението.

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Нашата комисия приема така направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви, колеги! Давам думата на вносителя.

Г-н Иванчев: Постъпило е заявление придружено от техническо задание за устройствено планиране по чл. 125 от Закона за устройство на територията и разрешаване изработването на ПУП – План за застрояване на земеделски имот в землището на гр. Шивачево. В заданието собствениците обосновават своето искане от необходимост от процедура за промяна предназначението на земеделска земя в имот за жилищно застрояване. В тази връзка предлагам на Общински съвет – Твърдица да одобри заданието и да даде съгласие да се изработи проекта.

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-н Иванчев! Колеги, въпроси?

Г-н Кадирев: Застроен ли е имота?

Г-н Иванчев: Не.

Г-н Таранджиев: Други въпроси, колеги?

Г-н Таранджиев: Други въпроси колеги? Считаю, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на Предложение с вх. № 3504/19.06.2025г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	-	-	-	-
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	16			
„За“	16			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси“	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 16 общински съветника, със 16 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 345

30.06.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, във връзка с чл. 134, ал. 2, т. 6 от ЗУТ,

РЕШИ:

РАЗРЕШАВА ИЗРАБОТВАНЕ НА ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ /ПУП-ПЗ/ И ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ, съгласно чл. 125, във връзка с чл. 133 от ЗУТ.

Разрешава на Денчо Атанасов Любчев ДА ВЪЗЛОЖИ за своя сметка изработване на проект за ПУП — ПЗ за промяна предназначението на част от ПИ 15944.276.6 по КККР, земл. гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен, с преотреждане „За жилищно застрояване“.

Проектът за ПУП-ПЗ да се изработи при спазване изискванията определени в ЗУТ и действащите нормативи.

ПУП-ПЗ да бъде придружен от схеми: „В и К“ и „Електрификация“ съгласно чл. 108, ал. 2 от ЗУТ.

Настоящото Решение да се разгласи съгласно чл. 124б, ал. 2 и 3 от ЗУТ и да се впише в регистъра на общинската администрация по чл. 5, ал. 5 от ЗУТ.

ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Г-н Таранджиев: Предложение с вх. № 3506/19.06.2025г. относно: Прехвърляне право на собственост на придаваеми части към НУПИ Х-118, кв. 25 по плана на гр. Твърдица. По комисии – Г-н Крълев.

Г-н Крълев: Комисията по общинска собственост, както и правната комисия приемат предложението.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията по образование и култура приема така направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Кадирев?

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие предложението.

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията по социална политика прие предложението.

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Комисията по ТСУ прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Благодаря, колеги! Давам думата на вносителя.

Г-н Иванчев: Със свое Решение № 225 от 09.12.2024г. Общински съвет – Твърдица разрешава изработването на ПУП-План за регулация и застрояване, който да предвиди урегулирането на два самостоятелни имота, а именно УПИ Х и УПИ ХІ за административно и комплексно обслужване. Предвид факта, че придаваемите площи от общински имоти към частния имот с общ размер над 50кв. м е необходимо настоящото решение за смяна на характера на собствеността от публична в частна общинска собственост и приемане на правилните оценки от лицензиран експерт оценител.

Г-н таранджиев: Благодаря, г-н Иванчев! Колеги, въпроси? Считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на Предложение с вх. № 3506/19.06.2025г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	-	-	-	-
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			

11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	16			
„За“	16			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 16 общински съветника, със 16 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 346

30.06.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията, чл. 6, ал. 1, чл. 8, ал. 1, чл. 34, ал. 2 и чл. 35, ал. 4 от Закона за общинска собственост и чл. 53а от НРПУРОИ, Общински съвет — Твърдица

РЕШИ:

1. Дава съгласие Община Твърдица да прехвърли на собствениците на ПИ № 72165.503.118, собствеността върху 5 кв.м. придаваема част от ПИ № 72165.503.1701 целият с площ 3056 кв.м., трайно предназначение на територията - урбанизирана, НТП — за второстепенна улица към поземлен НУПИ Х-118, кв. 25 по плана на гр. Твърдица с кадастрален идентификатор 72165.503.118.

2. Дава съгласие Община Твърдица да прехвърли на собствениците на ПИ № 72165.503.118, собствеността върху 14 кв.м. придаваема част от ПИ № 72165.503.1703 целият с площ 2311 кв.м., трайно предназначение на територията - урбанизирана, НТП — за второстепенна улица към поземлен НУПИ Х-118, кв. 25 по плана на гр. Твърдица с кадастрален идентификатор 72165.503.118.

3. Дава съгласие Община Твърдица да прехвърли на собствениците на ПИ № 72165.503.118, собствеността върху 200 кв.м. придаваема част от ПИ № 72165.503.2199 целият с площ 1 129 кв.м., трайно предназначение на територията - урбанизирана, НТП — за второстепенна улица към поземлен НУПИ Х-118, кв. 25 по плана на гр. Твърдица с кадастрален идентификатор 72165.503.118.

4. Дава съгласие Община Твърдица да прехвърли на собствениците на ПИ № 72165.503.118, собствеността върху 73 кв.м. придаваема част от ПИ № 72165.503.2200 целият с площ 965 кв.м., трайно предназначение на територията - урбанизирана, НТП — ниско застрояване/до 10 м/ към поземлен НУПИ X-118, кв. 25 по плана на гр. Твърдица с кадастрален идентификатор 72165.503.118.

5. Обявява за частна общинска собственост, общински имот с площ 5 кв.м., представляващи придаваеми части от второстепенна улица с идентификатор № 72165.503.1701 по КККР на гр. Твърдица, общински имот с площ 14 кв.м., представляващи придаваеми части от второстепенна улица с идентификатор № 72165.503.1703 по КККР на гр. Твърдица и общински имот с площ 200 кв.м., представляващи придаваеми части от второстепенна улица с идентификатор № 72165.503.2199 по КККР на гр. Твърдица, за които части няма съставени актове за общинска собственост. Съгласно чл. 56, ал. 2 от Закона за общинската собственост — „ *не се съставят актове за общинска собственост за временни постройки, улици, площади, общински пътища, и други линейни обекти на техническата инфраструктура, освен ако в специален закон не е предвидено друго* ”.

6. Приема оценката на общински имот с площ 5 кв.м. описан в т. 1, изготвена от лицензиран експерт оценител, възлизаща на **22.50 лв.** (двадесет и два лева и петдесет стотинки), без ДДС.

7. Приема оценката на общински имот с площ 14 кв.м. описан в т. 2, изготвена от лицензиран експерт оценител, възлизаща на **63.00 лв.** (шестдесет и три лева), без ДДС.

8. Приема оценката на общински имот с площ 200 кв.м. описан в т. 3, изготвена от лицензиран експерт оценител, възлизаща на **900 лв.** (деветстотин лева), без ДДС.

9. Приема оценката на частен имот с площ 73 кв.м. описан в т. 4, изготвена от лицензиран експерт оценител, възлизаща на **486.20 лв.** (четиристотин осемдесет и шест лева и двадесет стотинки).

10. Всички разноски по сключване на прехвърлителните сделки — административни такси, местни данъци, такси за вписване и др., са за сметка на заинтересованото лице _собственик на поземлен имот № 72165.503.118 по КККР на гр. Твърдица.

11. Възлага на кмета на Община Твърдица да сключи предварителен и окончателен договор за прехвърляне право на собственост.

ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Г-н таранджиев: Предложение с вх. № 3507/19.06.2025г. относно: Одобряване на проект за изменение ПУП-ПРЗ (Подробен устройствен план – план за регулация и застрояване) за обхвата на УПИ IX-„За жилищно строителство“ и УПИ X-806 в кв. 47, по действащия регулационен план на гр. Твърдица, общ. Твърдица, обл. Сливен, където попадат ПИ с идентификатори: 72165.504.806, 72615.504.817, 72165.504.816, 72165.504.815 и частично 72165.504.1744 и 72165.504.1745 по КККР на гр. Твърдица. По комисии – г-н Крълев.

Г-н Крълев: Комисията по общинска собственост, както и правната комисия дават съгласие.

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията по образование и култура приема така направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Кадирев?

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие предложението.

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията по социална политика прие предложението.

Г-н Таранджиев: Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Нашата комисия прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Благодаря, колеги! Давам думата на вносителя.

Г-н Иванчев: С настоящото свое решение Общински съвет – Твърдица одобрява проект за изменение на ПУП – План за регулация и застрояване, в който се създава нов квартал № 125 и УПИ I за детска площадка и озеленяване в гр. Твърдица. Поради кратките срокове за изпълнение и дългата процедура предлагаме предварително изпълнение на решението съгласно разпоредбите на чл. 60, ал. 1 от АПК.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви, г-н Иванчев! Колеги, въпроси? Считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на Предложение с вх. № 3507/19.06.2025г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	-	-	-	-
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			

16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	16			
„За“	16			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 16 общински съветника, със 16 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 347

30.06.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, във връзка с чл. 135 от ЗУТ

РЕШИ:

ОДОБРЯВА ПРОЕКТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ НА ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН ПЛАН ЗА РЕГУЛАЦИЯ И ЗАСТРОЯВАНЕ /ПУП-ПРЗ/, направено на основание чл. 134, ал. 1, т. 1 и 2 и ал. 2, т. 1, 2 и 6 и при условията на чл. 135 от ЗУТ за обхвата на УПИ IX-„За жилищно строителство“ и УПИ X-806 в кв. 47, по действащия регулационен план на гр. Твърдица, общ. Твърдица, обл. Сливен, където попадат ПИ с идентификатори: 72165.504.806, 72165.504.817, 72165.504.816, 72165.504.815 и частично 72165.504.1744 и 72165.504.1745 по КККР на гр. Твърдица. За съществуващата на терена благоустроена и озеленена площ, представляваща част от ПИ 72165.504.1744 се обособява парцел с номер и отреждане: „За детска площадка и озеленяване“ в нов квартал с номер 125 и проектен кадастрален номер 72165.504.1. С устройствени показатели: Височина: 1 (3 м), Плътност на застрояване < 3%, Кинт 0,03, Озеленяване >97%.

На основание чл. 129, ал.1 от ЗУТ Решението се съобщава чрез обнародване в „Държавен вестник“.

На основание чл.215, ал. 1 и ал.4 от ЗУТ, Решението подлежи на обжалване пред Административен съд - гр. Сливен. Жалбите и протестите се подават чрез Общинския съвет на община Твърдица в 30-дневен срок от обнародване на решението в „Държавен вестник“. На основание чл. 60, ал. 1 от АПК допуска предварително изпълнение на решението.

ПО ДЕВЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Г-н Таранджиев: Предложение с вх. № 3508/19.06.2025г. относно: Разрешаване изработването на ПУП-ПРЗ (Подробен устройствен план – план за регулация и застрояване) за обхвата на УПИ III, ПИ 854, кв. 52 по действащия регулационен план на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен, придружено от задание и мотивирано и мотивирано предложение по чл. 125 от ЗУТ. По комисии – г-н Крълев.

Г-н Крълев: Комисията по общинска собственост, както и правната комисия дават съгласие.

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията по образование и култура приема предложението.

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Кадирев?

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие предложението.

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Борисов?

Г-н Борисов: Нашата комисия прие предложението.

Г-н Таранджиев: Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Нашата комисия прие предложението.

Г-н Таранджиев: Благодаря, колеги! Давам думата на вносителя.

Г-н Иванчев: В общинска администрация е постъпило заявление, придружено от техническо задание за устройствено планиране и разрешаване изработването на ПУП - План за регулация и застрояване за имот в гр. Шивачево. Целта на проекта е да се премахне нереализирана улица, преминаваща през имот с планоснимачен № 854. Със своето решение Общински съвет – Твърдица разрешава на собствениците на УПИ III, кв. 52 по плана на гр. Шивачево да възложи за своя сметка изработването на проекта.

Г-н таранджиев: Благодаря, г-н Иванчев! Колеги, въпроси? Считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на Предложение с вх. № 3508/19.06.2025г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	-	-	-	-
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	16			
„За“	16			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 16 общински съветника, със 16 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 348

30.06.2025г.

на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1 и ал.5 и чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, Общински съвет Твърдица,

РЕШИ:

РАЗРЕШАВА ИЗРАБОТВАНЕ НА ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН ПЛАН ЗА РЕГУЛАЦИЯ И ЗАСТРОЯВАНЕ /ПУП-ПРЗ/ И ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ, съгласно чл. 125, във връзка с чл. 133 от ЗУТ.

Разрешава на Иванка Иванова Колева, ДА ВЪЗЛОЖИ за своя сметка изработване на проект за ПУП - ПРЗ за обхвата на УПИ Ш, ПИ 854, кв. 52 по действащия регулационен план на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен, придружено от задание и мотивирано предложение.

Проектът за ПУП-ПРЗ да се изработи при спазване изискванията определени в ЗУТ и действащите нормативи.

Настоящото Решение да се разгласи съгласно чл. 124б, ал. 2 и 3 от ЗУТ и да се впише в регистъра на общинската администрация по чл. 5, ал. 5 от ЗУТ.

ПО ДВАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Г-н Таранджиев: Предложение с вх. № 3509/19.06.2025г. относно: Допълнение на поименния списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи на Община Твърдица за 2025г. По комисии – г-н Крълев.

Г-н Крълев: Правната комисия дава съгласие. Комисията по общинска собственост не приема предложението.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията по образование и култура приема предложението.

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Кадирев?

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия с три „против“ и двама „за“ не прие предложението.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! Г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията по социална политика прие предложението.

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: И нашата комисия прие предложението.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви, колеги! Давам думата на вносителя.

Г-жа Станчева: В изпълнението на проект ...

Възникна необходимост от допълнително финансиране за изпълнение на дейности, които не са включени в обхвата на одобреното финансиране по програмата. В процеса на реализация на проекта и на база изготвени технически становища и обосновки се установи необходимостта от изграждане на нова ел. инсталация поради несъответствие на съществуващата електроснабдителната система с изискванията за

безопасност, енергийна ефективност, интеграция на фотоволтаичната централа, климатичната инсталация и ново осветление. Трябва да бъде осигурен и достъпът на хора с увреждания чрез доставка и монтаж на рампа съгласно нормативните изисквания по действащата наредба. Второто предложение - с решение на Общински съвет от 23 май е дадено за възмездно придобиване на имот с идентификатор 15944.12.140 в землището на гр. Шивачево за 4000 лв. Предлагаме да бъде променен капиталовият списък с обектите цялостно изграждане на нова ел. инсталация в сградата на административни услуги на стойност 339 749 лв. Закупуване и монтаж на рампа за осигуряване на достъпна среда на стойност 35 173 лв., като средствата да бъдат осигурени чрез трансформиране на финансов ресурс, намаление на § 1030 - текущ ремонт от държавна дейност 122 общинска администрация. За закупуване на имота в Шивачево средствата да бъдат осигурени от § 1098 – резерв за непредвидени разходи. Има получено предложение от директора на Дома за лица с психични разстройства за допълване на капиталовия списък с проектиране на покрив на хранителен склад на стойност 10 560 лв. Извършване на хидробиолошко проучване за определяне на крайбрежните заливаеми ивици на река Твърдишка на стойност 18 000. Ремонт на пътните настилки, в които трябва да бъде добавен докладът за оценка на съответствие на стойност 3600 лв. Закупуване на колонен климатик за нуждите на кухнята в размер на 6 850 лв. Средствата са осигурени от бюджета на социалното заведение. След като беше входирано предложението до Общински съвет, получихме докладна записка от кмета на гр. Шивачево, който предлага направеното от него предложение на комбиниран багер на стойност 150 000 лв. да бъде променено в няколко обекта, които са: Закупуване на трактор на стойност 95 000 лв.; челен товарач – 20 000 лв.; кофа 4 в 1 – 10 000 лв.; гребло за сняг – 8 000 лв. и ремарке за 17 000 лв.

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-жо Станчева! Колеги, въпроси? Г-н Куртев, заповядайте!

Г-н Куртев: Нали не можеше да купуваме трактори и селскостопанска техника?

Г-жа Станчева: Да, г-н Куртев, г-н Иванов е съумял и е направил... комунална е техниката, а не селскостопанска, т.е. с този инвентар...

Г-н Куртев: Трактора какво е?

Г-жа Станчева: Като трактор си е трактор, но има към него добавен инвентар, който го прави комунална техника.

Г-н Куртев: Челния товарач какво е?

Г-жа Станчева: Челния товарач в момента се явява като инвентар на трактора.

Г-н Куртев: Ние имахме същото предложение преди един месец и го отхвърлихте, че е земеделска техника.

Г-жа Станчева: Само за трактор имахте.

Г-н Куртев: С челен товарач беше.

Г-жа Станчева: И какво като е с челен товарач? За какво е по-нататък? И предложението от кого беше направено?

Г-н Куртев: Ми от Анита беше направено и от мене, от г-н Иванов, кмета на Шивачево и го отхвърлихте това предложение и казахте не може. Тука по време на сесия беше...

Г-н Иванов: Предложение съм правил само за техника на гр. Шивачево. Това е...

Г-н Куртев: Говорихме и казахме, че даже проверявахме оферти и направиха отстъпка за два трактора с челни товарачи.

Г-н Иванов: В мое присъствие това не е било. Аз лично не съм звънял никъде за отстъпки и така нататък. Пак казвам, това е техниката, която предлагам за града. Нямам отношение по другите населени места. Какво е говорено преди това, какво е било след

това, не знам. Аз казвам, аз съм посочил от какво има нужда гр. Шивачево като услуги и населението, и както и ...

Г-н Куртев: Г-н Иванов, Вие подведохте по такъв начин нас. Подведохте и нас.

Г-н Иванов: Как съм Ви подвел пък Вас? Значи лично аз съм ходил при специалисти и съм разпитвал. Аз не мога да разбера как мога да подведа някой, който има задължението да прави същото.

Г-н Куртев: Уговорката беше да купим за едното населено място багер, за другото населено място камион и да си сътрудничим, нали така?

Г-н Таранджиев: Моля Ви, да се взема думата по ред ще Ви помоля и никой повече без мое разрешение да не взема думата. Нито съветник, нито който и да е. Става на говорилня. Най-официално Ви моля! Свършете г-н Куртев, ако трябва тогава г-н Иванов ще отговори.

Г-н Куртев: Уговорката беше да вземем в едното населено място багер, а в другото населено място камион и да си сътрудничим, тъй като общината има само един багер и не може да извърши всичките услуги. Не беше ли така?

Г-н Иванов: Пак казвам...

Г-н Таранджиев: Момент. Свършихте ли г-н Куртев?

Г-н Куртев: Да.

Г-н Таранджиев: Г-н Иванов, имате думата.

Г-н Иванов: В уговорки не съм влизал. В уговорки не влизам абсолютно в нито едно начинание без да се коментира и без да се вземе становище, в смисъл, кое е най-добро за града ми, който управлявам. Не мога да кажа. Да ще съдействам не само на г-ца Иванова, ще съдействам с тази техника абсолютно навсякъде в цялата община. Пределно ми е ясно, че с такава базова машина, с този инвентар, който е между другото изключително мащабен като разнородност на работа, дейност и така нататък, този трактор няма как да остане в града. В смисъл той ще е навсякъде из общината. Това ми е пределно ясно.

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Куртев, имате ли нещо? Кажете г-жо Златева.

Г-жа Златева: Г-н Куртев, официално предложение от г-жа Иванова за такава техника не е постъпило. Техниката, която ще закупим ще служи на територията на цялата община. Нито разделяме Шивачево, нито Сборище, нито другите населени места. Кое то населено място има нужда, техниката ще обслужва това населено място при нужда. Така че, ако г-жа Иванова има предложение, знае по какъв ред се входират официално предложенията.

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Крълев, имате думата.

Г-н Крълев: Благодаря Ви, г-н Председател! В личен разговор като общински съветник с кмета на гр. Шивачево, г-н Деян Иванов, обсъждахме като първи вариант закупуването на трактор. Този вариант. Г-жа Станчева ни обясни, че общината няма право да придобива селскостопански машини. Въпросът ми към г-жа Станчева е в кой нормативен документ е недопустимо купуването на трактор? Да ми кажете.

Г-жа Станчева: Не предлагаме такава дейност за да купим земеделска техника, г-н Крълев.

Г-н Крълев: Всъщност сега ще я купим.

Г-жа Станчева: Ще стане комунална техника по начина, по който я предлага г-н Иванов, но той това предложение го направи сега, нали така г-н Иванов?

Г-н Иванов: Абсолютно.

Г-н Крълев: Става дума за една и съща машина, нали така?

Г-жа Станчева: Но с инвентара вече.

Г-н Иванов: Да, говорим за една и съща колесна машина, която е с отделен инвентар, който се купува отделно, т.е. базовата си е трактор, както искате, така го водете, стопанска или не. За мен това е техника, която ще обслужва нуждите на община Твърдица. Не само на Шивачево.

Г-н Крълев: Да, да, разбрах отлично. Тя така или иначе ще обслужва община Твърдица. Това не е предмет на спора. Просто първичното предложение беше от Ваша страна мултифункционален трактор с всички... Не говорим за гол трактор... Извинявайте, да не говорим успоредно! Не говорим за гол трактор, не говорим за плугове и дискови брани и тем подобни земеделски инвентари. Говорихме за челен товарач, говорихме и за други

Г-н Кадирев: И за ремаркета.

Г-н Крълев: Благодаря на г-н Кадирев, да, и за ремарке за извършване именно на комунални дейности. Нали, ако не бъркам нещо, все пак не е преди години, това беше съвсем скоро, преди обсъждането на бюджета. Това беше Ваша инициатива. Водихме разговори с повечето общински съветници. Принципно дадохме съгласие. Въпросът е, че искам да знам, понеже г-жа Станчева каза, че това не е допустимо, искам да знам нормативния документ, където това не го допуска. Нищо друго не искам. Нищо, принципно дори не съм против.

Г-жа Златева: Не смее регистрирани като земеделски производители, г-н Крълев. Нито имаме предприятие такова.

Г-н Крълев: А сега регистрирани ли сме?

Г-жа Златева: не, не сме. Това е комунална техника. Закупуваме комунална техника с комунален инвентар. Нека да направим разграничение. Челен товарач, не знам какво разбирате под челен товарач. Челен товарач това е представката, на която се монтира различен тип кофа. Така ли е?

Г-н Куртев: Ми нашето предложение нали беше същото?

Г-н Атанасов: Само една... Няма обратно.

Г-жа Златева: Напротив. И за снегопочистването кофата с монтира на въпросния челен товарач. Това е приставка.

Г-н Крълев: Да, благодаря Ви, г-жо Кмет за разясненията. Точно това коментирахме. Г-н Иванов може да го потвърди, ако евентуално аз не съм грешка. Точно това коментирахме.

Г-н Иванов: Челен товарач не сме коментирали.

Г-н Крълев: Ние не сме коментирали плугове и дискови брани.

Г-жа Станчева: Без инвентара, който в момента добави

Г-н Иванов: Не, не, без инвентара. Без инвентара, защото тогава базово исках това да бъде, т.е. от какво има нужда градът, но говоря само за градът. Това, което в момента няма да свърши Булгар-а, който е 40 годишен. Имам нужда от предна кофа и така нататък.

Г-н Крълев: Да, Благодаря Ви, г-н Иванов!

Г-н Иванов: А иначе, що се отнася до другото договорки и така нататък, г-н Куртев, Вие може би сте останали с това впечатление, че има някакви договорки и така нататък, но аз не съм се договарял с никой за нищо.

Г-н Крълев: Благодаря, г-н Иванов! Проблем за трактора и за комуналните дейности няма. Има проблем с доверието в разясняването на нуждите и съответно на недопустимостта на въпросния трактор. Няма друг проблем. Дебело подчертавам. Да не изкривяваме дискусията. Това е единственият проблем. Това беше първоначалният вариант и мисля, че никой не може да го оспори. Поради невъзможност го отхвърлихме

и минахме на втори вариант. Сега всъщност трябва да отхвърлим втория вариант и да се върнем на първия. Ако съм прав, само го потвърдете. Нищо повече. Благодаря!

Г-н Иванов: Само, ако може за последно? Вижте, за парите от българския данъкоплатец от порядъка на 150 000 лв. аз не мисля, че трябва да бъдат причина да бъдат подведени хора. Всичко се изчиства във времето. Мислено е едно. Намерено е като анализ съвсем различно. Пак казвам, парите не са наши, парите са на българския данъкоплатец. Тая машина трябва да търсим да върши работа. Ако са наши, окей, да купуваме каквото решим, ама...

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Крълев, нещо?

Г-н Крълев: Не, Благодаря!

Г-н Таранджиев: Колеги, други въпроси?

Г-жа Златева: Искате да се оттегли предложението поради тази причина, за неясноти относно средствата, които трябва да трансформираме в ел. инсталация. Очаквам въпроси. Това, което не Ви е ясно, нека да го изкоментираме, за да изясним ситуацията, защото ние трябва да пусне процедура за изграждане на ел. инсталацията. Този обект септември месец трябва да го издадем на фонд „Земеделие“. От момента, в който Ви дадете Вашето съгласие, ние трябва да пуснем съответната процедура със съответния административен срок. До края на септември ел. инсталацията трябва да бъде изградена. Не можем да отчетем обекта пред финансиращия орган без да сме направили пробите и на фотоволтаиците, и на климатиците. В момента такава няма. Ще бъде изградена цялостна ел. инсталация с ключове, с контакти, с осветление, така както е проектирано по проект. Увеличена е мощността на самата сграда. Затова се наложи да препроектираме проекта, тъй като стария не отговаряше на старите наредби, така че, ако има неясноти, нека да ги изясним сега.

Г-н Таранджиев: Благодаря! Колеги, въпроси?

Г-н Куртев: Ами нека го разделим на осем предложения, защото са всичките от различно естество и тогава ще ги гласуваме. Цялото предложение да го разделим на осем предложения.

Г-жа Златева: няма как да разделим. В момента гледаме едно предложение.

Г-н Куртев: Да, но то е от различно естество. Едното е за багер, другото е за ремонт... Едното ако искам да го гласувам, другото не искам да го гласувам. Как да ги гласувам и осемте заедно?

Г-жа Златева: Г-н Куртев, това се отнася за бюджета. Как гласувахте бюджета на цяло? Това са разходи свързани с капиталови средства. Това са бюджетни разходи.

Г-н Куртев: Така предложени, ние не можем да избираме.

Г-жа Златева: Какво има да избирате? Кое не е ясно?

Г-н Куртев: Няма да го приемем така.

Г-н Кадирев: Въпрос имам и аз, Възможно ли е да ни представите КСС. Не КС, а КСС.

Г-жа Златева: КС е представено.

Г-н Кадирев: Аз разбирам. Говоря за КСС. След като ние ще гласуваме една крайна сума 339, защо да не имаме така диференцирана, раздробена, за да видим поне един елемент. Навремето с Вашият съпруг много пъти сме задавали така въпроса на Атанасов и той ни позволяваше и ни запознаваше с КСС-то. Не мисля, дава конфиденциална информация, но след като гласувам 339, защо да не гласувам, нали, и да не видя, да не се запозная по елементи? Като едно време си спомняте за тая лента. Искам да видя има ли такива ленти и да видя действителните цени какви са, доближават ли се до реалните. До толкова, нищо повече. А една прозрачност мисля, че е добре за всички. Да спим спокойно и да сме открити пред население и пред общественост.

Г-жа Златева: Г-н Кадиров, тази тема я коментирахме. Г-н Атанасов най-вероятно Ви е дал КСС-то след избор на изпълнител. Тогава, разбира се, то е публично и ще Ви бъде представено. Предварително няма как да бъде представена стойността, тъй като ние предопределяме участника и кмета е уязвим в случая и не само кмета.

Г-н Кадиров: А постфактум като го получим, ние не можем да променим нищо. Ще приемем нещо, за което сме гласували и само ще се радваме или ще критикуваме тихо.

Г-жа Златева: Имаме стойност, г-н Кадиров, от лицензиран проектант. Непреферентни, анализни цени от лицензиран проектант. Тази стойност я възлагаме на обществената поръчка и всеки един участник има право да определи цената, на която той би извършил определените дейности. Така че това е максималната стойност. Участник може да участва и за 100 000, но това е публично състезание. Не правим пряко договаряне. КСС по никакъв начин предварително преди обществената поръчка не можем да дадем. Конфиденциална информация е. Заявих Ви го многократно.

Г-н Атанасов: След провеждането на процедурата няма как да ни го дадете, защото то е публично. Вие го качвате.

Г-жа Златева: Така е.

Г-н Атанасов: В качеството на общински съветници, аз мисля, защото другите колеги, както аз съм го правил, и в Нова Загора, и в Сливен на съветниците им предоставят тази информация, защото тя не е окончателна, тя е прогнозна стойност. Върху нея обявявате процедурата. Въпрос на желание е и понеже претендирате, че сте почтени, честни, нали, открито, ясно, прозрачно управление.

Г-жа Златева: Г-н Атанасов, това е прогнозна стойност, която Вие имате. Вие никога не сте давали предварително КСС преди да има избран участник.

Г-н Атанасов: Лично на Вашия съпруг съм давал.

Г-жа Златева: Давали сте след избор на участник. Нека да отбележим. Има такова нещо. Нека да не хвърляме... и празни приказки да не си говорим. Край.

Г-н Атанасов: Не съм свършил. Като благодаря, тогава, г-н Дяков, бяхте председател трябва да знаете какъв е реда.

Г-н Дяков: Абе...

Г-н Атанасов: Няма абе, ще викаш абе у вас на жена си или на някой друг. Когато са искали колегите сме я давали информацията и никой от съветниците в предходния мандат не може да го отрече. Благодаря, г-н председател!

Г-жа Златева: Г-н Председател, искам официално да ми се предостави официална информация кога е давана от кмета КСС.

Г-н Таранджиев: Г-жо Кмет, аз няма как да Ви дам такава информация, защото...

Г-жа Златева: Тя трябва да е в досието на Общински съвет.

Г-н Таранджиев: Съгласен съм, ако има така чрез председател, който е бил тогава. Нека той да отговори.

Г-жа Златева: Официално от системата на Общинска администрация не е излизала КСС с изходящ номер.

Г-н Атанасов: Аз забравих че Вие сте ревизори и сте проверили.

Г-жа Златева: Да, така е, г-н Атанасов.

Г-н Таранджиев: Г-н Дяков искаше думата.

Г-н Дяков: Искан да се намеся. От първо лице ще ги кажа нещата. Занимавам се в момента с такива неща към неслучайна фирма, сериозна строителна компания, така че това е принципът. По ЗОП няма как да има предварителна информация, от който и да било, защото тогава го няма конкурентния принцип. Дава се задание за обект, ей сега ние спечелихме, Била ще изграждаме. Дава се задание. Няма информация за цени. Няма

такова нещо. Няма как да стане, защото всеки виждайки цената почва от сто дола вода да вади. Ей там да пипнем, там ще договорим, там ще такава и само, и само да спечели търга. Няма как да стане. Така че предварително цени не се дават.

Г-жа Златева: Може ли г-жа Станчева да зачете от Националното сдружение.

Г-жа Станчева: Това е Решение на ВАЗ. Ограниченията и правомощията на общинските съвети при обществени поръчки. Основни акценти. Общинските съветници нямат законови правомощия да утвърждават критерии за участие в обществени поръчки, да съгласуват прогнозни стойности, да разрешават разходи или да одобряват плащания по обществени поръчки. Кметовете на общини, райони, кметства и кметски наместници, както и публични служители носят отговорността за прогнозиране, планиране, провеждане, приключване и отчитане на обществените поръчки. Общинският съвет не може да упражнява предварителен, текущ и последващ контрол върху дейността на кмета на Общината във връзка с обществените поръчки при отсъствие на изрични законови правомощия. Изводи. Общинските съвети следва да се въздържат от приемане на решения, с които навлизат в компетенциите на кмета относно обществените поръчки. Публичността и прозрачността при провеждането им се гарантира чрез механизмите, предвидени в ЗОП, а не чрез допълнителни контролни правомощия на общински съвет. Това е Решение № 7218 от 12.06.2024г.

Г-н Атанасов: Тук няма някой да е изявил желание да определя нещо. Просто иска да види нещо.

Г-жа Златева: Ами ето, те са го описали, г-н Атанасов.

Г-н Крълев: Първият ми въпрос е Общинска администрация има ли някакво по-високо ниво на секретност, на достъп до информация спрямо общинските съветници? И вторият ми въпрос е в обществените поръчки залагат ли и цената, най-ниската цена като основен критерий?

Г-жа Златева: Разбира се. То е изискване на ЗОП.

Г-н Крълев: Мисълта ми е в тази връзка, каква е гаранцията, че от общинска администрация не може да изтече информация за това, което говорим, че общинските съветници представляват проблем, опасност? Благодаря Ви!

Г-жа Златева: Кмета носи отговорност за това, г-н Крълев. За гаранции, не мога да поемам гаранции.

Г-жа Ишмерова: Вече като я предостави публично, отговорността е публична.

Г-жа Златева: Колеги, разграничете се докъде са правомощията на едната институция и на другата институция.

Г-н Кадирев: Всички имаме интерес нашите средства, това са средства, които сме ги взели от бюджета на Метанит и ще ги изразходваме тук. Всички имаме интерес за минимални средства да се свърши повече работа. Ние няма да направим нещо от 10 лв., което може да се направи, да го направим за 5. Състезателния модел ще бъде за дейностите, които ще извършват, ще изпълняват, но материалните разходи са си материални. Защо примерно един контакт, който ще струва 5 лв. трябва да заложим цена 25 лв. И ще има такива неща. Точно в ей тоя. Едно перо само ми покажете, за да коментираме. Едно перо, до което да имаме достъп и ние. Отиваш в магазина, виждаш колко струва и да го видим като заложено. Не ни давайте 1000 пера, три пера ни дайте.

Г-н Кадирев: Ние не можем директно нищо да купим. Ние правим публично състезание с определена цена от проектанта. От там нататък всеки един изпълнител си определя цената за колко той може да го купи и да го монтира този контакт. Общината не може да го купи самостоятелно. Общината избира изпълнител. Изпълнителя определя цената на база критерии.

Г-н Кадирев: Нищо ново не ми казвате.

Г-жа Златева: Какво по-различно чакате да Ви кажа

Г-н Кадирев: Въпросът е с минимални средства да се свършат нещата и да се свършват занапред.

Г-жа Златева: Това са средствата.

Г-н Кадирев: Това са, както кметът казва, народни пари, но някога са от местния бюджет, от нашата община или от тия пари, които са от нашето населено място.

Г-жа Златева: Разбира се, всеки един разход се контролира. Има и контролни органи. Какво да Ви обясня? Какво по-различно от това. Има една цена, която е дадена от проектант. Оттам нататък всеки един изпълнител си дава неговата цена, на която може да изпълни дейността си.

Г-н Кадирев: Проектанта си търси 5-те %

Г-жа Златева: Айде стига сега

Г-н Кадирев: Не е ли така?

Г-жа Златева: От кого си ги търси? Проектантът не взема тази цена. Проектантът си взема за проектирането.

Г-н Атанасов: Можеше да е по-икономично, защото есента купихме едни машинки там и дадохме сума и пари, дето щяхме да го правим сами. Тогава можеше да стане по-евтино. Сега ще е по-скъпо, защото ще е с процедура. Благодаря!

Г-жа Златева: Не можем да си го направим директно.

Г-н Атанасов: Моля? Нали знаете като правихме промяната в капитала. Казахте, че проекта е келев, калпав, няма туй, няма онуй, и тези неща ги купувахме, защото сами ще ги правите. Сега ги възлагаме на други хора да ги правят.

Г-жа Златева: Защо не можем да ги направим сами и Вие знаете защо.

Г-н Атанасов: Ама как есента не знаехте ли, че не можете да ги направите като ги предлагате тези неща? Знаехте.

Г-жа Златева: Не сме го коментирали.

Г-н Борисов: Този голям обект, абсурд.

Г-н Дяков: Колеги, извинявайте, че се намесвам пак...

Г-н Атанасов: Като приехме промяната в капиталовите разходи, да не би да загубим общината парите казахте, че сами ще го правите. Това Ви напомням само. Нищо повече.

Г-жа Златева: Не сме казали, че сами ще го правим. Никога не сме казвали, че сами ще го правим. Че тези средства са отделени за ремонт на общежитието.

Г-н Атанасов: От 28 ноември е записа ще го върна, ще го пусна

Г-н Таранджиев: Г-н Стоянов, моля Ви! Г-н Дяков искайте думата.

Г-н Дяков: не, просто да приключим този дебат. Мисля, че на всички трябва да ни е ясно

Г-н Атанасов: ... всичко си има. И за захранването, и високоволтови и другите неща.

Г-н Дяков: Високоволтови, Атанасов, има един компетентен долу-горе между нас и това е Петко Борисов. Ние и другите трябва да мълчим на тази тема. В тая връзка ние не сме хората, които можем да дадем най-точната оценка на това нещо. Тези проектант с отдел ел. си имат специалисти, които знаят какво трябва да заложат и те залагат естествено максимума, най-доброто. Там вече фирмите почват да се борят. И следващото вече е контролът. Не да сложим контакт от 5 лв., Кадирев, защото има и от 25, ама с друго качество. Има и от 45. Да, може да провериш. Така че зависи от качеството на контакта, защото стана въпрос за контактите.

Г-н Таранджиев: Правите предложение да приключим дебата?

Г-н Дяков: Да, да, просто да приключим.

Г-н Таранджиев: Кажете г-н Крълев

Г-н Крълев: Имам предложение за отлагане на точката за следващото заседание.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! Други предложения?

Г-жа Златева: А с какви мотиви, г-н Крълев?

Г-н Крълев: Досега обсъждахме мотивите, няма да се повтаряме.

Г-жа Златева: Няма конкретни мотиви.

Г-н Таранджиев: Колеги, има постъпили две предложения. Едното е за прекратяване на дебатите, другото е за разглеждане на точката на друго заседание. Ще ги гласуваме по ред на входиране. **Г-н Дяков предлага да приключим дебатите по точката. Който е съгласен, моля да гласува!**

След гласуване от 16 общински съветника, със 16 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие предложението.

Г-н Таранджиев: И предложението на г-н Крълев, за отлагане на точката за следващо заседание. Кажете г-жо Златева.

Г-жа Златева: Блокирате обществена поръчка за закупуване на цялата техника, блокирате и това да не завършим проекта на минното общежитие. Отговорността вече поемате Вие като общински съветници. Няма как да направим процедура.

Г-н Таранджиев: Г-жо кмет, Вие сте човекът, който нямате право да ни предостави информация, но и Вие сте човекът, който нямате право да се месите в работата на Общински съвет.

Г-жа Златева: Казвам моите аргументи.

Г-н Таранджиев: Отнемам Ви думата, г-жо Кмет. Колеги, второто предложение, което беше постъпило е за отлагане на следваща сесия и ако кметът бъде достатъчно добър, изчакайте, г-н Кадирев, да ни предостави допълнително информация или да седнем и наистина да се изкоментират нещата, да няма недомлъвки ще свикаме ако трябва извънредна сесия само по този въпрос. Съгласен ли сте, г-н Кадирев?

Г-н Кадирев: Това щеше да ми бъде предложението, г-н Таранджиев. Ако може да се диференцира и всяка една точка от това предложение да бъде предложено като ново.

Г-н Таранджиев: Не може

Г-н Кадирев: Не може ли?

Г-н Таранджиев: Не може, но става въпрос, че примерно всяка една по параграфи, го разговарях, да се изготви предложението и да бъдат извадени от параграфа. Техниката за Шивачево, тя си има друг параграф и по въпроса кога сме ги дискутирали, г-н Иванов, Ви напомням, аз лично присъствах също на срещата. Колеги, моля за тишина! Просто, ако може да бъде на две, тъй като по време на обсъждането, да, официално, г-жо Златева, не сте получили. Тук са всички кметове, могат да потвърдят с изключение на г-н Димитров. Само при него не сме ходили. При всеки един кмет сме ходили и сме питали преди да гласуваме бюджета. Тъй че не Ви прави чест, г-н Иванов, по този начин да кажете, че не сме го коментирали. При Вас бяхме и аз, и г-н Кадирев, г-н Стоянов, и г-н Атанасов, и г-н Лазаров, нали да не го намесвам, защото отсъства, и коментирахме точно този въпрос, че тази стопанска техника не може. Закривам този въпрос и ще го изгладим. Ще помоля да бъде разделено предложението на две. Частта, която плаща - ДВУ да си е самостоятелна, пардон на три, частта, която се плащат капиталовите разходи за строителството на обекта и за закупуването и Вашата част за Шивачево, защото те са в едни капиталови разходи, но с различни параметри и сме ги гледали точка по точка го напомням на всички колеги и кметове. Благодаря Ви!

Г-жа Златева: Г-н Таранджиев...

Г-н Таранджиев: Момент, г-жо Златева, не съм Ви дал думата. Подлагам на гласуване предложението на г-н Крълев за оттегляне, мотивирах се досега защо го правя.

Подлагам предложението на г-н Крълев за отмяна на точката за извънредна сесия, ако бъде представено в този вид. Който е съгласен с предложението на г-н Крълев, моля да гласува.

След гласуване от 16 общински съветника, със 11 гласа „за”, 5 „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие направеното предложение

Г-жа Златева: Уважаеми общински съветници...

Г-н Таранджиев: Г-жо Златева, не съм Ви дал думата. Казах Ви най-официално.

Г-жа Златева: Г-н Председател...

Г-н Таранджиев: Вие сте кмет на администрацията, нито сте се обърнали официално към мен, нито съм Ви дал думата. Бъдете така добра. Спазвайте елементарна култура и не повишавайте тон и не си взимайте думата, когато си искате.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Г-н Таранджиев: Предложение с вх. № 3510/19.06.2025г. относно: Определяне на индивидуалните месечни заплати и допълнителни възнаграждения за трудов стаж и професионален опит на кмета на общината и кметовете на кметства. По комисии – г-н Крълев

Г-н Крълев: Правна комисия и комисия по общинска собственост дават съгласие.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията по образование дава съгласие.

Г-н Таранджиев: Г-н Кадирев?

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията по социална политика прие предложението.

Г-н Таранджиев: Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Комисията по ТСУ прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви, колеги! Давам думата на вносителя.

Г-жа Станчева:

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви, г-жо Станчева! Колеги имате думата по предложението. Г-н Кула

Г-н Кула: Благодаря, г-н Председател! Както в предишния мандат, сега пак повтарям, кмета на Сборище поне със 100 лв. трябва да е повече, защото населението е голямо там. Разлика от 100 лв или 50 лв.

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-н Кула. Колеги други предложения? Считам, че няма. Има постъпило предложение на общински съветник – заплатата на кмета на Сборище да бъде минимум със 100 лв. вдигната в самото предложение. Г-н Атанасов>

Г-н Атанасов: Г-н Кула е дългогодишен съветник и знае, това може да е по желание само към администрацията. Ние като съветници приемаме или отхвърляме направеното предложение, така че ако има евентуално бъдещо увеличение или други във времето напред, нещата могат да се направят. Нали знаете, че общински съвет ходихме на административен съд, защото едни бивши колеги искаха да определят заплатите на кметовете. Ние, като съветници нямаме право да определяме, можем да приемем предложението или да го отхвърлим. Така, че е безсмислено просто да не изпадаме в дебати. Това е само пожелателен текст. В правомощията на кмета на Общината е той да

прецени кой колко ще взема и да го предложи. Ние можем да го приемем или да го отхвърлим. Благодаря!

Г-н таранджиев: Благодаря, г-н Атанасов! Колеги, органа, г-н Атанасов, който го решава е съдът. Съветника е подал предложение, ако не го оттегли аз съм длъжен да го подложа на гласуване.

Г-н Кула: Оттеглям го.

Г-н Таранджиев: Оттегляте го? Има предложение от г-н Кадирев да прекратим дебатите. Който е за, моля да гласува!

След гласуване от 16 общински съветника, със 16 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие предложението.

Премаваме към поименно гласуване на Предложение с вх. № 3510/19.06.2025г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	-	-	-	-
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	16			
„За“	16			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 16 общински съветника, със 16 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 349

РЕШЕНИЕ № 349**30.06.2025г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.5, ал. 16 от ПМС № 67/2010 г. за заплатите в бюджетните организации и дейности, Общински съвет гр. Твърдица:

РЕШИ:

1 Определя на кмета на общината Мария Йорданова Гвоздейкова-Златева индивидуална основна месечна заплата, считано от 01.01.2025 г. в размер на 4 720 лв.

2. Определя на кметовете на кметства индивидуални основни месечни заплати, считано от 01.01.2025 г., както следва:

Кметство	Име, презиме, фамилия	Индивидуална основна месечна заплата - лева
Шивачево	Деян Ангелов Иванов	3 042
Сборище	Анита Димитрова Иванова	2 645
Бяла паланка	Емегюл Юсеинова Адемова	2 572
Боров дол	Василка Георгиева Ганчева	2 369
Оризари	Петко Енчев Петков	2 369
Жълт бряг	Ниязи Илмиев Ниязиев	2 110
Червенаково	Николина Михнева Донева	2 110

3. Определя на кмета на общината и на кметовете на кметства допълнително възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит в размер на /един/ процент от индивидуалната основна заплата за всяка година прослужено време.

Г-н Таранджиев: Със 16 „за“ предложението е прието, с което се изчерпва дневният ред на 35-тото редовно заседание и сесията на Общински съвет – Твърдица се закрива. Благодаря Ви!

Заседанието бе закрито в 12:30ч.

ПЕТКО ТАРАНДЖИЕВ

Председател на Общински съвет – Твърдица