



ПРОТОКОЛ

№ 37

гр. Твърдица, 31.07.2025 г.

Днес 31.07.2025г. (четвъртък) в заседателната зала на Общински съвет-Твърдица, област Сливен от 09.30 часа се проведе 37 – то редовно заседание на Общински съвет – Твърдица. При откриване на заседанието присъстваха 17 общински съветника. Участие в работата на заседанието взеха, г-жа Мария Гвоздейкова-Златева – кмет на Община Твърдица, г-н Пламен Курумилев - секретар на Община Твърдица и г-жа Ваня Ишмерова - зам. кмет на Община Твърдица, г-н Пламен Вълчинков - зам. Кмет на Община Твърдица.

Г-н Таранджиев: Уважаеми дами и господа общински съветници, уважаема г-жо Златева, уважаеми г-н Курумилев, уважаема г-жо Ишмерова, г-н Вълчинков на основание чл.23, ал.4, т.1 от ЗМСМА и чл.62, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Твърдица, неговите комисии и взаимодействието на Общинска администрация откривам 37-то редовно заседание на Общински съвет Твърдица. Допълнително Ви беше раздаден нов дневен ред с новите предложения. То всъщност предложението, което беше едно, вече е формулирано като предложение с вх. № 3556А, вх. № 3556Б, вх. № 3556В, вх. № 3556Г, вх. № 3556Д и вх. № 3556Е. Който е съгласен с така предложения дневен ред, моля да гласува!

След гласуване от 17 общински съветника, със 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Изказвания, питания, становища и предложения на граждани.
2. Предложение с вх. № 3541/14.07.2025г. относно: Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFPR001-1.002 "Достъп до образование за всяко дете" по Програма образование.
3. Предложение с вх. № 3542/14.07.2025г. относно: Включване в списъка на защитените детски градини ДГ „Вела Пеева” с. Бяла паланка, община Твърдица за учебната 2025/2026 година.
4. Предложение с вх. № 3543/14.07.2025г. относно: Утвърждаване мрежата от общински детски градини и училища за учебната 2025-2026г.
5. Предложение с вх. № 3544/14.07.2025г. относно: Формиране в общински училища на паралелки с брой на учениците под определения минимум в Наредбата за финансиране на институции в системата на предучилищно и училищно образование за учебната 2025-2026година.
6. Предложение с вх. № 3545 /15.07.2025г. относно: Провеждане на извънредно неписъствено заседание на общото събрание на Асоциация по водоснабдяване

- и канализация на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация —Сливен“ ООД.
7. Предложение с вх. № 3546/15.07.2025г. относно: Провеждане на Общо събрание на „Дружество за заетост и структурно развитие-Нова Загора" ООД.
 8. Предложение с вх. № 3555/22.07.2025г. относно: Приемане на актуализация в Програмата за управление и разпореждане с имотите — общинска собственост.
 9. Предложение с вх. № 3556-А/29.07.2025г. относно: Допълнение и промяна на поименния списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи на Община Твърдица за 2025г.
 10. Предложение с вх. № 3556-Б/29.07.2025г. относно: Допълнение и промяна на поименния списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи на Община Твърдица за 2025г.
 11. Предложение с вх. № 3556-В/29.07.2025г. относно: Допълнение и промяна на поименния списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи на Община Твърдица за 2025г.
 12. Предложение с вх. № 3556-Г/29.07.2025г. относно: Допълнение и промяна на поименния списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи на Община Твърдица за 2025г.
 13. Предложение с вх. № 3556-Д/29.07.2025г. относно: Допълнение и промяна на поименния списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи на Община Твърдица за 2025г.
 14. Предложение с вх. № 3556-Е/29.07.2025г. относно: Допълнение и промяна на поименния списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи на Община Твърдица за 2025г.
 15. Предложение с вх. № 3557/22.07.2025г. относно: Кандидатстване с проект по процедура чрез директно предоставяне на средства от Механизма за възстановяване и устойчивост на конкретни крайни получатели за изпълнение на инвестиции: BG-RRP-13.009 „Инсталиране на фотоволтаични системи (ФЕЦ) в съществуващи социални услуги, делегирана от държавата дейност и закупуване на електрически превозни средства, включително свързани зарядни станции за предоставянето на социални услуги.”
 16. Предложение с вх. № 3558/22.07.2025г. относно: кандидатстване на Община Твърдица с проектно предложение „Ремонт и преустройство на общежитие на минен техникум - общинска собственост в общинска административна сграда гр. Твърдица - II етап” във връзка с открита процедура за финансиране по Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027г.
 17. Предложение с вх. № 3559/22.07.2025г. относно: кандидатстване на Община Твърдица с проектно предложение „Ремонт и преустройство на общежитие на минен техникум-общинска собственост в общинска административна сграда гр. Твърдица- III етап” във връзка с открита процедура за финансиране по Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027г.
 18. Предложение с вх. № 3560/22.07.2025г. относно: Поемане на дълг, направен по реда на Закона за общинския дълг.
 19. Предложение с вх. № 3561/22.07.2025г. относно: Предоставяне безвъзмездно право на управление на общинско помещение в сграда с идентификатор № 72165.503.117.2 - публична общинска собственост.

20. Предложение с вх. № 3562/22.07.2025г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот УПИ XXVI, кв. 99 по плана на гр. Шивачево.
21. Предложение с вх. № 3563/22.07.2025г. относно: Продажба по административен ред на апартамент № 2, вх. Б, бл. 8, ет. 1 в ж.к. "Миньор", с. Боров дол, частна общинска собственост.
22. Предложение с вх. № 3564/22.07.2025г. относно: Продажба по административен ред на апартамент № 4 вх. Б, бл. 10, ет. 2 в ж.к. "Миньор", с. Боров дол, частна общинска собственост.
23. Предложение с вх. № 3565/22.07.2025г. относно: Приемане на решение за разрешаване изработването на Подробен устройствен план - План за застрояване /ПУП-ПЗ/ на поземлен имот с идентификатор 15944.233.56 по КККР на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен.
24. Предложение с вх. № 3566/22.07.2025г. относно: Одобряване на проект за изменение ПУП - ПЗ / Подробен устройствен план — План за регулация и застрояване / за обхвата на ПИ 72165.503.117, ПИ 72165.503.118, 72165.503.1701, 72165.503.1702, 72165.503.1703, 72165.503.1704, 73165.503.2199 и 72165.503.2200 по КККР, попадащи в кв. 34 по действащия регулационен план на гр. Твърдица, общ. Твърдица, обл. Сливен, одобрен със заповед № 300 от 01.06.1983г.
25. Предложение с вх. № 3567/22.07.2025г. относно: Приемане на решение за разрешаване изработването на Подробен устройствен план - План за застрояване /ПУП-ПЗ/ на поземлен имот с идентификатор 15944.231.51 по КККР на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен.
26. Предложение с вх. № 3568/22.07.2025г. относно: Разрешаване изработването на ПУП - ПЗ / Подробен устройствен план — План за застрояване / за обхвата на ПИ 15944.9.46 по КККР, в землището на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен, м. „Жевезлика“, одобрен със Заповед РД-18-97/18.02.2020 г. на ИД на АГКК, придружено от задание и мотивирано предложение по чл. 125 от ЗУТ.

Преминаваме към първа точка от дневния ред.

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Изказвания, питания, становища и предложения на гражданите.

При мен няма постъпили заявления, затова първо съветниците. Имате думата! Г-н Колев.

Г-н Колев: Благодаря, г-н Председател! Имам едно запитване към г-жа Златева. Два пъти звъннах, г-жо Златева, да дойде трактора до ул. „Кокиче“. Хората не могат да стигнат до къщите да си паркират колите. Пътят е в окаяно състояние. Просто горски пътища, по-лоши от горски, но както гледам не взимате никакви мерки.

Г-н Вълчинков: Аз ще Ви отговоря. Взимаме постоянно...

Г-н Таранджиев: Момент, само да си довърши.

Г-н Колев: Извинявам се много, но и там живеят хора. Това е.

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Вълчинков.

Г-н Вълчинков: Благодаря! Аз ще отговоря. Взимаме редовно отношение и внимание. Не делим хората, но паркиращите по улиците автомобили в квартала, добре, че повдигате въпроса, затрудняват самото сметопочистване и извозване. Стига се до конфликти, налита се на бой от страна на живущите в квартала. Това е единствената причина. Техниката е само една. Ангажирана е на други места, така че не сме загърбили този въпрос. Говорихме и на комисиите с Вас, така че ще ги направим тези неща, но знаете, че от дъждовете всичко се изронва отново и... Така направихме и на ул. „Синчец“, частично, и виждате, че всичко вече е на ул. „Горска поляна“. Това е, което мога да отговоря. Но апелирам за едно разбиране и за внимание от страна на живущите в квартала, защото затрудняват сметоизвозването, т.е. машините. Това е, приключих.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! Г-н Колев?

Г-н Колев: Не.

Г-н Таранджиев: Колеги, други? Г-н Стоянов. Микрофона, ако обичате

Г-н Стоянов: Аз също имам питане към г-жа Златева. За северната част на гр. Шивачево, където смениха тръбопровода за питейната вода. Нашите улици са на право за затваряне. Въобще не може да се кара с кола по тях. Изкопани са, вече има по 20см, по 30см, където е ровено, изкопано... Много е тежко положението. А ул. „Чумерна“, ония пак ден имаше пожар, едва мина пожарната. Лека кола оттам вече не може да минава.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви, г-н Стоянов! Г-жо Златева.

Г-жа Златева: Благодаря Ви, г-н Стоянов! Така е. Прекратили сме отношенията с изпълнителя на водопровода. В момента подготвяме процедура за нов изпълнител, който да завърши обекта. Това е.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! Г-н Стоянов?

Г-н Стоянов: Това го чуваме много пъти вече. А как направихме тогава главната улица до центъра? Защо по същия начин не направим поне улиците „Н. Вапцаров“ и „Ленин“, които са проектирани от 2022 ли, не знам, имат проект за направата и има капиталови разходи? Нали и главната улица беше изровена? Тя се направи, обаче нашите две улици не се правят.

Г-жа Златева: Така е. Ще кажа защо. Защото тогава беше приета етапността от РДНСК и втория проект си асфалтира улицата. Сега обектът не е приет от РДНСК и не можем да асфалтираме улицата, тоест водопроводът не е приет от РДНСК. Това е причината.

Г-н Стоянов: Още нещо да питам. Нали гласувахме едни 51 000 лв. за проекти на улици? Ул. „Чумерна“ беше в този списък. Няма ли да се проектират вече, да се прави нещо? Доста улици в гр. Шивачево бяха, и не само в гр. Шивачево, в общината, нали гласувахме, мисля че 51 000 бяха.

Г-жа Златева: Така е. Подготвят се процедури и ще бъде пуснато проектиране. Не сме се забавили.

Г-н Стоянов: Тя годината си отива.

Г-жа Златева: Ами така е. Вие знаете кога гласувахте бюджета.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! Колеги, други въпроси? Г-н Атанасов

Г-н Атанасов: Имам два въпроса. По повод репликата на г-жа Златева „кога гласувахте бюджета“ – в законните срокове, които изисква, бюджета беше приет с цената на един голям компромис, го казвам за втори път или трети път. Решението за приемането на бюджета е в съвсем законовите и нормални срокове. Няма просрочие, няма нищо. Бюджета го внесохте в последния възможен ден, който законът позволява. Смятам, че общинският съвет е спазил сроковете. Не бива така да говорим, че защото бюджета бил късно приет. Имало е случаи септември месец се е приемал бюджета. Така че преминавам към питането си. Два въпроса имам. Първият е по отношение състоянието на моста на р. Тунджа за с. Сърцево. Според моя информация, горе долу, знае се кой е собственикът на имота, който е наел техниката, не е спазил изискванията и е повредил самото съоръжение. Какви мерки е предприела общината, за да се търси някаква отговорност или този човек да възстанови в известна част щетата, която е причинил, защото това съоръжение е изключително важно. Нищо, че в с. Сърцево живеят 12-15 човека. Този мост осигурява достъпа до помпената станция в с. Червенаково и ако някой не знае, ВиК Сливен доставят вода и на ВиК Стара Загора. И освен община Нова Загора, тази вода от помпената станция отива до Раднево и Гълъбово и касае едни минимум 60 000 човека, така че Вие трябва да предприемете някакви мерки за възстановяване и други неща, защото... Та питането ми е – има ли някакви действия от Ваша страна по търсенето на отговорност на причинителя на вредата? И вторият ми въпрос е – бюджета го приехме преди два месеца, каква е причината кметовете на отделните кметства да не са си получили гласувания от нас бюджет за тази година? Благодаря!

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-н Атанасов! Г-жо Златева.

Г-жа Златева: Благодаря! Г-н Атанасов, ще започна аз първо и ще дам думата на г-н Вълчинков. Този мост, Вие знаете, на него е правен ремонт по време на Вашия мандат и знаете на каква стойност е правен и в момента в какво състояние е моста.

Г-н Атанасов: Да, 22 000 лв.

Г-жа Златева: Да. И знаете как е правен, как е асфалтирано върху подложка, дървена подложка. Така че и Вие знаете състоянието на моста и то не от нашето управление, но ще дам думата на г-н Вълчинков да Ви обясни какви мерки сме предприели.

Г-н Атанасов: Може ли само нещо да кажа? По повод състоянието... Ние го възстановихме моста в това състояние, което беше. Асфалтът не е наша прищявка или приумка, то си го имаше. И този мост, от проектантска гледна точка, е изключително интересно съоръжение, защото е правен навремето от строители под ръководството на ген. Косев на времето. Има няколко такива. Даже съм водил студенти, са правили курсови работи, защото като архитектура, като просто казано между другото, но ние не сме направили нищо по-различно от това. Само сменихме носещи талпи и душамето и се запечата асфалтът. Това е. Там има още един земеделски производител, който по 1 000 л. мляко на ден се чуди как да го предава. Иначе трябва да се търси някакъв вариант да се мисли.

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Вълчинков?

Г-н Вълчинков: Възложено е на г-н Димитров да установи, до колкото ми е известно е живущ в с. Сърцево, лице в гр. Сливен и да предприеме действия съвместно

с полицейските органи. В неделя е направен оглед на конструкцията от инженер Костадинов. Сега, поради високото ниво на реката, не са слизали отдолу. Огледана е конструкцията, като цяло решението трябва да е кардинално, да се подмени изцяло, а не през годините да се възстановява тази дървена конструкция. Настина асфалтът като цяло проектантски така изрази мнение г-н Костадинов, че е грешка, тъй като се получава едно запечатване на гредите, които са под него и там се стига до изгиването. Няма дишане. Подменихме в частта от с. Близнец виждате част от конструкцията, тъй като бяха много компрометиран гредите, но като цяло това е причината. Може би, ако няма това асфалтово покритие ще е по-здрава конструкцията. Така че това са действията, които сме предприели в тази насока. Благодаря!

Г-н Таранджиев: Благодаря!

Г-н Атанасов: Нов мост трябва.

Г-н Вълчинков: Да, това говоря. Изцяло, да. 40м е, плюс минус.

Г-н Атанасов: Едни пари около 2 млн. лв.. Преди 4-5 години.

Г-н Вълчинков: Да.

Г-жа Златева: Относно втория Ви въпрос, г-жа Станчева ще вземе отношение.

Г-н Таранджиев: Г-жо Станчева?

Г-жа Станчева: Не знам какво означава, че не са си получили бюджетите. Мисля, че всички работят. Каквото се налага си го вършат. Не знам какъв е проблемът с кметствата. Ако някой кмет има някакви оплаквания да каже.

Г-н Атанасов: Г-жо Станчева, за да питам, значи някой ми е казал, че не са го получили.

Г-жа Станчева: Да каже, който има проблем.

Г-н Атанасов: Аз, доколкото имам информация, не знам някой да го е получил

Г-жа Станчева: Какво значи да получи? Да им дадем парите в банковата сметка ли? Какво?

Г-н Атанасов: Какво се правиш, че си паднала от небето. Какво се правиш на не знам си какво и ме караш да те обиждам...Вие, в лицето на общинска администрация, ни предложихте бюджет. Този бюджет е разбит и по кметства. Ти ни даде една обща цифра. Не сме те питали. Хората искат да знаят по кой параграф какво имат.

Г-жа Станчева: На всички сме им пратили бюджетите.

Г-н Атанасов: На мен ми казват. Ако мен са ме излъгали, аз отгук ще ги наругая пред Вас.

Г-жа Станчева: Добре. Нека каже кой го няма, за да направим справка. Аз не знам...

Г-н Атанасов: Защото като го качиш в системата, г-жа Азманова с едно файлче за две минути го праща. Хората искат да знаят къде, по кой параграф колко пари имат

Г-жа Станчева: След като беше приет бюджета от общинския съвет, след като беше качен към Министерството на финансите, на абсолютно всяко кметство беше

изпратен по дейности и по параграфи бюджета. Ако някой не си го е получил, да се обърне към счетоводителя си.

Г-н Атанасов: Аз съм питал трима кмета и казват, че нямат.

Г-жа Станчева: Да питат счетоводителите си.

Г-н Атанасов: Ако е така си взимам думите назад и кметовете не знаят къде са.

Г-жа Станчева: Да имат смелостта да дойдат да ми кажат на мен. „Не съм си получил бюджета. Защо не ми го прати?“ Да дойде да ми каже „защо не е изпрате?“ Никой не се е оплакал.

Г-н Атанасов: Те миналата година изкараха без бюджети, без да им ги пращат. Те седем-осем месеца минаха, тя ще мине и годината

Г-жа Станчева: Приключваме тримесечния отчет, изпращам им информация какъв им е резултатът след тримесечния отчет. Не мисля, че някой е...

Г-н Атанасов: Не говорим за отчета, говорим за бюджета. Бюджета е план и всеки си прави сметката къде колко пари има по параграфи. Ние на тях тука не сме ги приемали. Приехме ги общо.

Г-жа Станчева: Абсолютно на всеки е даден. Да каже ако някой няма.

Г-н Атанасов: Добре. Дано да е така.

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-жо Станчева! Колеги, други въпроси? Г-н Бойчев, заповядайте!

Г-н Бойчев: Уважаема г-жо Кмет, уважаеми г-н Председател, по принцип моето не е питане, а становище, което е съобразено и провокирано от становище на мои съграждани и избиратели. Съвсем скоро беше, когато излезе една публикация в един сливенски сайт, с който аз съм в много добри отношения от неговото създаване. Имам определени сантименти и така, обичам ги. Там бях наречен индиферентен. Добре, няма лошо. Всеки пише каквото иска, всеки пише каквото знае. Във връзка с това искам съвсем искрено от сърце да направя някои признания, за да не ги търсим по-нататък. Да не си търсим цаката, да Ви я кажа аз. Съвест и душа нямам. Продадох ги преди доста време и съм го написал в поанта в едно мое стихотворение „Продадох съвестта си и душата си цветя да купя, за да ги раздам“. Мислех днес, нямаше от къде просто да купя, но обещавам на всяка следваща сесия по едно цвете така от сърце за всеки. Може и да тръгне работата. Дали съм обиден или наранен от тази публикация, не, опустошен съм. Това нещо може да Ви го разкаже и г-жа Георгиева, могат да го разкажат всички, които са работили в областта на хората с увреждания. Цял живот се мъчим по някакъв начин да се социализираме, да направим неща за другите, за нещо, което е обща кауза и така нататък и понеже не можем физически, ние го правим на друг план. Радвам се, че аз съм осенен от някаква божия искрица или както искате го наречете. Цял живот освен да давам и да раздавам душата си, нищо друго не съм направил. Сигурно звучи като меланхолично, като сантиментално изявление, но мисля да говоря за това по-късно, когато минат и вторичните взривове на цялата ситуация, защото нещата са наистина много сериозни. Не искам извинение от самия сайт. Познавам ги като много педантични хора, които разбират и благоговоят пред словото. Индиферентен е записано с една правописна грешка, което прави цялата публикация несериозна и може би там е ключът за цялото нещо. На едно гласуване така завързано, един ден такъв като днешния, март

месец, аз гласувах против моите колеги от БСП и за г-жа Златева за предложението. Г-жа Светла Георгиева, сега си спомням, говореше за някакви стъпки, които някой трябва да направи, да почне. Аз реших да направя стъпката. Много съжалявам, че това не беше почетено така нито от едната, нито от другата страна. От там нататък има само няколко неща, които искам да кажа. Г-жо Златева, г-н Председател, уважаеми колеги, ако човек не Ви обича така, както на Вас ви се иска, то не значи, че не Ви обича истински. Това по Маркес. Не може да ми забраните да Ви обичам всички. Това е по Любомир Левчев. Аз ще завърша с цитат от един много голям български поет, починал млад, може би неизвестен на аудиторията Добромир Тонев. „Злото те преследва като хрътка. Доброто е обществено понятие. Разтвориш ли ръцете за прегръдка, ти вече си удобен за распятие“ Много Ви благодаря! Съжалявам, че Ви изтормозих с моите лични вълнения, които са свързани с едно друго състояние и така нататък. Ще говорим за това по-късно, обещавам Ви, ако до тогава не взема някакво друго решение. Сега Ви Благодаря! Пожелавам ползотворна работа на всички и ако издържа до края на заседанието, ще Ви кажа довиждане, до нови срещи.

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-н Бойчев! Ако ми позволите, от мое име, ако някога с нещо сте били обиден, от мое лице или от някой от колегите Ви се извинявам, за което мисля, че нямаме такъв повод, но въпреки всичко човек никога не знае и не избира съдбата си. Казвал съм го много пъти. Малко се разчувствах и аз. Така че властимащите да не забравят, че властта не им е даденост и рано или късно свършва. Лошо е, когато свърши и като се обърнат назад и видят, че са натрупали единствено омраза. Благодаря Ви!

Г-н Бойчев: Аз може ли да кажа нещо?

Г-н Таранджиев: Да!

Г-н Бойчев: На никого от тук присъстващите не се сърдя. Вие сте ми помагали толкова много. Аз съм благодарен. Думата омраза много рядко използвам в моя речник. Тук сме щастливи хора. Трябва да направим хората щастливи. Ако сме сърдити, ще ги правим сърдити, от това по-ясно няма. И в тази обител на сиената мисъл, както съм свикнал да наричам залата на общинския съвет, просто трябва да цари едно чувство на разбиране. Когато някой прави грешка, да му се каже, да не се сърди и да не го приема като срутване на съдбата, като лавина от неприятности и т.н. Никой няма право да се чувства така, както аз се чувствам в момента и затова... бъдете щастливи!

Г-н Таранджиев: Колеги, други въпроси? Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев: Благодаря Ви! Два въпроса и аз ще задам, защото може би по правилник имам толкова. Към общината – сметопочистването. В гр. Шивачево или в частност около нашата махала. Този път се изложихте. Винаги съм Ви хвалил, но този път – провал. От доста време, може би три седмици и два-три дни, ще си погледна датата, която записвам на коша, не са почиствани нашите кошове, не могат вече да се затварят. Позволяват си хората да изхвърлят торби до кошовете. Кучета и котки разнасят страшни неща. Това е първият ми въпрос и забележка. Второ – банкетите по четвъртокласната пътна мрежа. От едната страна почистени на места, от другата страна непочистени. По пътя за с. Баня и от двете страни непочистени. Във връзка с пожарите, знаете, че трябва да вземем превантивни мерки. Относно клоните, ако е почистено ниско долу стърнището, клоните са надвиснали. Говорих няколко пъти за клоните на моста на гара Чумерна по посока огледалата до нашата граница, ако може да се почистят и в тази връзка искам да се даде възможност и на кметовете да чуем и тяхното

мнение и техните проблеми, защото може би на нас ни убягва. Информацията има право и на обратна връзка, но тая връзка, като че ли се къса, така разбирам от г-н Атанасов. Информацията ни тече еднопосочно. Затова искам кметовете да се изказват пред нас тук в точка питания, за да не си говорим на развалени телефони, защото тези проблеми може и да са отправени и от, примерно кмета на гр. Шивачево и да е ненужно аз да го поставям отново. Но лицето Илиян Славов – Бургата, където загинаха загадъчно неговите родители, Илиян е задал въпрос на кмета на гр. Шивачево и той е казал „не е в моя приоритет, просто аз съм с вързани ръце, не мога нищо да направя“. Ако е така, това ми е предадено от Илиян, цитирам имена, мисля че не подвеждам и не лъжа никого. Само искам едно допълнение по въпроса на Димо, който зададе, въпроса за водопроводната мрежа в северозападната част. Неглижираме го този въпрос и проблем. Наистина канавките са страшни. До Коста Марков на ул. „Поп Харитон“, тази която знаете, че сме я посочили за проектиране. Там е чудо и скоро имаше картер спукан. Слиза надолу и го намирам зад блоковете. Дотам свършва маслото и не мога да разбера кой е. Щях да го помоля най-накрая вече да заведе едно дело срещу Общината, за да вземем някакви мерки. Неглижираме го въпроса. От три години и повече си разбиваме автомобилите и само оправдания и оправдания. И Ви казвам, няма да се случи и до края на годината, защото срещу тази сума няма фирма, която ще извърши това изпълнение. А не беше проблем улицата, г-н Атанасов, от 2022 и 2023 година е ул. „Ленин“ и ул. „Н. Вапцаров“. Мисля, че досега можеше да не тропаме на едно място, а да започнем ремонти, след като се смени водопровода. Благодаря Ви!

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви, г-н Кадирев! Г-н Вълчинков.

Г-н Вълчинков: Има проблем с третата сметоизвозваща машина. Повредена е. Затова се получава това забавяне. Преработили сме графика за сметоизвозването по населени места в общината. Това е причината. Не, че е забравен този контейнер, този участък, тази улица. Това е единствената причина. Просто работят две сметоизвозващи машини.

Г-н Кадирев: А очакваме ли скоро да бъдат почистени? За да знам, да дам някаква информация.

Г-н Вълчинков: Не е само, да го наречем сигнал от гр. Шивачево и от други населени места има сигнали. Аз също съм запознат. Това е единствено причината. Ще бъдат почистени. По втория въпрос за участъците, където има клони по пътното платно. Получихме сигнал. Предадохме на г-н Иванов специално и това за гара Чумерна, участъка към огледалата. Действително трябва да се окоси, да се премахнат клони, които са на самото пътнo платно.

Г-н Кадирев: И на самия мост.

Г-н Вълчинков: Да. Аз също бях на място, когато маркирахме участъците за кърпешите, както виждате сме ги маркирали с боя, така че съм ги видял и аз тези участъци. Предадена е информацията на г-н Иванов.

Г-н Кадирев: Едно допълнение само. Г-жа Ишмерова ми обеща преди 4-5 месеца, че ще възстановим знака на участъка, където над Синдиката, където има стеснен участък да се възстанови знакът, който е от юг, ако може да се сложи. Наистина е опасно. Снощи минах последно около 17:00ч.

Г-жа Ишмерова: Има сложен „стеснение“

Г-н Кадирев: Добре, стеснението си е стеснение, но знаете там завоя е опасен вдясно, няма никаква видимост и ако възстановим... знакът го имаше просто

Г-н Вълчинков: Имаше маркировка. Просто се краде.

Г-н Кадирев: И знака ли са откраднали?

Г-н Вълчинков: Всичко. И пилона. Нищо не остава. Не се оправдаваме. Добре, ще го имаме предвид.

Г-н Атанасов: Там редовно се скандира катастрофи. Вземете двата автомобила за по половин ден да минат...

Г-н Вълчинков: И в момента автомобила е в гр. Шивачево

Г-н Атанасов: Поне единия... трябва да има...

Г-н Вълчинков: Така е. Това обяснявам

Г-н Атанасов: Пред дома никога не е било така

Г-н Вълчинков: Така е. Просто ситуацията е такава.

Г-н Таранджиев: Добре. Г-н Куртев искаше думата.

Г-н Куртев: За огледалото, не знам кой отговаряше, но и огледалото е счупено под моста на гара Чумерна. Едното огледало е счупено. Вчера минах от там и видях, че е счупено.

Г-н Таранджиев: Моля Ви, изслушвайте се! Колеги, предлагам... Г-жо Стоянова, да.

Г-жа Стоянова: И аз имам едно питане от граждани. Премахнати са пейките на входа на парка. Питат дали ще бъдат възстановени. Отстрани на читалището.

Г-н Вълчинков: Не разбрах на кой вход?

Г-жа Стоянова: Премахнати са пейките на входа на парка. Отстрани на читалището имаше пейки, където гражданите сядат. Тук в Твърдица.

Г-жа Златева: Има ли премахнати пейки?

Г-н Вълчинков: Не, те са сложени на детската площадка. Ако за това става въпрос. До заведението ли?

Г-жа Стоянова: Питат граждани – питам.

Г-н Вълчинков: Да. Те са сложени на детската площадка. Те са там.

Г-жа Стоянова: Няма да бъдат възстановени там, където са били?

Г-н Вълчинков: Те са на 3 метра от мястото, ако е това мястото, за което ме питате

Г-жа Георгиева: Аз може ли да се включа г-жо Стоянова? Защото на мен ми зададох подобен въпрос. Не знам дали са същите граждани или други. Въпросът съм го поставила преди няколко месеца, ако си спомняте, г-жо Златева, става въпрос за тясната алея, която е в момента паркинга и тръгвайки за парка има тясна алея, която върви... сещате се... и там говорихме, в момента пейките са поставени, където е

позиционирано социалното подпомагане в момента. Става въпрос за от другата страна, нали така?

Г-жа Златева: Не, за другаде става въпрос.

Г-н Вълчинков: Тези пейки, които са там до социалните, където са настанени временно, тези пейки бяха премахнати, те са амортизирани. Сложихме ги за удобство. Аз мислех, че питат за тези пейки, които са до самото заведение. Старите наистина ги премахнахме. Те не са годни за употреба. Сложихме две нови, после ги позиционирахме до входа на самата детска площадка, до западния вход. Те реално са си там на място.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! Колеги, други въпроси? Г-жо Георгиева, заповядайте!

Г-жа Георгиева: Благодаря! Уважаема г-жо Златева, беше проведена среща с представители на „Флаг“ ЕАД миналата седмица във връзка с поемането на дълг от Община Твърдица в размер на 1 350 000 лв. От срещата стана ясно, че фондът е създаден през 2007г. , пояснявам за гражданите, като финансов инструмент на държавната политика за регионално развитие. Молбата ми е или по-скоро молбата на гражданите, тъй като си признавам, че има доста питання и неясноти около... подробности, може би малко повече информация и молбата и е да представите основните акценти от тази среща, защото продължават хората да се вълнуват. Това е много актуална тема и днес предстои да вземем решение по темата. Благодаря!

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-жо Георгиева!

Г-жа Златева Благодаря Ви, г-жо Георгиева! Да, срещата беше неофициална, тъй като фондът държеше да бъде такава. На срещата бяха обсъдени предимно какво представлява фондът, каква институция е фондът. Нека да вметна, че фондът е държавна институция, създадена от министерството на финансите и от регионалното министерство с цел подпомагане единствено и само на общините. Това е „банката“ на общините, така да го кажа. Те казаха какви са техните приоритети, на колко общини помагат. Важен акцент е също да се знае, че в България има 265 общини. Те работят с 220 общини. По този начин общините имат възможност да се възползват от преференциални условия, тоест различни от тези на банката, защото ако ние изтеглим заем от банката, банката ще поиска залог, а в случая тук няма да има обезпечение относно заема. Единствено и само ще ползваме преференциални условия. Можем да систематизираме най-важното от срещите и ще го изложим и на сайта, и на Фейсбук страницата, за да е ясно и на гражданите и да са спокойни. Също беше зададен въпросът и от общински съветник, дали има фалирала община. Фондът обясни, че откакто е създаден фондът няма такава държавата няма да допусне да има такава. Контролира се от Министерството на финансите. Акцент, който беше засегнат е капиталът на банката, откъде привлича ресурси и общо взето това бяха най-важните акценти, но ще ги изложим в резюме и на сайта и в социалните мрежи, за да са наясно и гражданите.

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-жо Златева! Г-н Рашидов.

Г-н Рашидов: Имам едно питане. Очертали сте дупките до огледалата. Горния район не е ли предвиден? Не виждам нищо там. От гара Чумерна нагоре. И към нова Загора има очертани дупки, но към нашия край няма.

Г-н Вълчинков: Предвидено е. Нищо, че не са маркирани.

Г-н Рашидов: Ще видим. За спирките още един месец мина.

Г-н Вълчинков: За кои спирки?

Г-н Рашидов: Бяла паланка.

Г-жа Златева: За дупките, нека да отбележа, че също влизаме в обществена поръчка, влизаме в процедура. Не можем да възлагаме директно.

Г-н Рашидов: Миналата година трябваше да...

Г-н Таранджиев: Г- Рашидов, г-жо Кмет, ще Ви помоля да не влизате в словоизлияния. Г-н Борисов.

Г-н Борисов: Виждам, че времето напредна. Ще бъде много кратък. Г-жо Златева, на 27 юли излезе една заповед на кмета на Община Сливен във връзка с фейерверки, пиратки и други пиротехнически изделия. Забраняват се. Миналата година използването им по време на този пожароопасен сезон, той до 31 октомври мисля, че беше, няколко общини миналата година въведоха такива заповеди. За съжаление тук в Твърдица продължават да се използват такива пиротехнически изделия. Не знам за другите населени места, но и Вие сте ги чували, предполагам. Може да помислите. И друго, една заповед имам, която е на кмета на Община Нова Загора. Тя е от миналата година от 15 юли. Аз знам, че и Вие публикувахте заповед, но тя беше свързана с опазване на земеделски и горски територии. Просто искам три реда да Ви зачета и ще Ви кажа защо го чета. „Забранявам палене на стърнища, слокове, крайпътни ивици, сухи треви и други растителни отпадъци в земеделски земи и гори на територията на община Нова Загора, както и в частни дворове, стопански и производствени площадки в границите на селищните територии“. Месеците август, септември ще започнат да съхнат зеленчуци и други и го казвам, защото в годините съм имал пререкания с наши съграждани, които не стига, че запалили в 18:00ч. вечерта. Да, нормално, нека да запали да ги изчисти, но да е сутринта и да вземе всички мерки, а той в 18:00ч. вечерта при силен вятър и никаква отговорност. Помислете, просто превантивността е по-добрия вариант, отколкото ако стане нещо, защото даже и вчера, хората толкова са наплашени, че в гр. Сливен са правили ремонт на някакъв апартамент, вдигнало се е прах и са „вдигнали“ пожарна. Просто в този период има една такава безотговорност. На всички казват, официалните служби, че 90% са от човешка небрежност, умисъл, за умисълът няма да говоря, там вече си има органи, които ще свършат тази работа, но една искричка и знаем какво става. А пожарникарите, те момчетата в цяла България просто вече са на ръба на силите си, а сезонът къде, къде е още. Благодаря!

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-н Борисов! Г-жо Златева? Нямате, добре. Колеги, изтече времето за точката. Кажете, г-н Атанасов.

Г-н Атанасов: Имам една молба към секретаря на Общината. Г-н Курумилев, преди година и малко повече Ви дадох една снимка, моя лична. Явно или работата Ви е много или някой не Ви позволява, просто молбата ми е – пазете я. Аз след две години и малко повече ще си я сложа. Благодаря!

Г-н Таранджиев: Благодаря!

Г-жа Златева: На коя стена ще си я сложите?

Г-н Таранджиев: Г-жо Кмет, моля Ви! Колеги, тъй като имаше много въпроси... г-н Атанасов, моля Ви за малко внимание. Просрочено е времето. Аз имах едно сведение...

Г-н Курумилев: Имам право на отговор

Г-н Таранджиев: Да, имате право на отговор. Ще Ви дам думата, само да кажа, защото... Преди заседанието ми се обади Христо Великов. Явно не може да дойде. Искаше думата, както и кметовете, питам, ако някой иска думата, да удължим времето. Г-н Иванов иска думата. Колеги, тъй като е изтекло редовното време Ви предлагам, ако искате да дадем думата на г-н Иванов и да Ви кажа и въпроса, който г-н Великов иска да бъде казан на сесията. Предлагам да удължим първа точка с 10 минути, който е съгласен, моля да гласува

След гласуване от 17 общински съветника, със 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие предложението

Г-н Таранджиев: Първо да кажа, г-н Великов се обади, пред дома му, когато са слагали пътната маркировка са сложили непрекъсната. Да се обърне внимание, защото там явно човекът влиза с автомобил и точно какъв е проблемът, ако може да идете и да го видите. Той искаше да дойде и да обясни на сесията, но явно няма възможност. Обади се преди сесията. До магазинчето, където е горе до училището. Предпоследната къща по централната улица. И давам думата на г-н Иванов, искаше я. Прощавайте, г-н Курумилев има право на отговор, да. Г-н Курумилев, заповядайте!

Г-н Курумилев: Г-н Атанасов, само да Ви кажа, нали, да напомня, снимката Ви я поисках аз. Да, малко забавянето, не е по причина, че някой е забранил. Голям беше форматът, поръчана е рамката, ще стане снимката.

Г-н Атанасов: Форматът какъвто го искахте, такъв беше представен

Г-н Курумилев: Г-н Атанасов, кой Ви поиска снимката?

Г-н Атанасов: Аз казах, Ви е

Г-н Курумилев: Казахте „дадох“, не казахте „благодаря Ви г-н Курумилев, поискахте снимка...“, казахте дадох Ви. Не сте дали. Поисках Ви. Благодаря!

Г-н Таранджиев: Искате ли публично извинение, г-н Курумилев? Колеги, моля! Г-н Иванов, имате думата.

Г-н Иванов: Аз ще трябва да се вменя в това допълнително време. Първо искам да благодаря за гласуването за техниката, специално за гр. Шивачево, която беше гласувана и приета. Да благодаря на всеки един, защото в крайна сметка тази техника е изключително необходима. На редовната сесия не беше гласувана, но на по-късен етап беше. Тук и аз искам да малко да обърна повече на нещо като, както и г-н Бойчев малко лично, обаче последната редовна сесия завърши с г-н Таранджиев, той въпросът ми е конкретно към Вас, завърши с това, че съм постъпвал некоректно и е възможно това нещо да е така, обаче дори да е така, е било напълно неволно. А след това ще обърна внимание на другите въпроси за градът. Искан да Ви помоля много кратко да ми кажете как точно съм постъпил некоректно, защото моето възпитание изисква да поема отговорност и да се извиня.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви, г-н Иванов! Веднага ще Ви отговоря на въпроса. Първо некоректното Ви, както така го нарекох и не се отричам от думите си, ще го

потвърдя. Първо с неприсъствието си на сесията, която беше толкова важна за Вас. Извънредната сесия беше свикана с разбитите точки за важни приоритети, а Вие даже не благоволихте да дойдете. Щяхте да си получите веднага отговора. Да, на 7 юли, когато се състоя. Второто Ви некоректно отношение беше по повод това, че месец преди това Вие ни убеждавахте, част от общинските съветници, как имате спешната нужда и как всеки един детайл сме го коментирали във Вашия кабинет, че трябва да се купи друг вид превозно средство. Най-малкото дължахте обяснение на тези същите хора, че тогава сте сбъркали и сега си променяте мнението, а не да го получаваме в някакъв суров вид през някой друг. Редно е, когато се обсъжда нещо в бюджета и съм помолил, както администрацията, така и Вас и всеки един кмет. Единствено съм се извинил на г-н Петков и на г-н Димитров, защото не можахме да проведем срещи, и на г-жа Ганчева, беше в болнични и също не можахме да проведем. С всички други кметове проведохме среща, като започнахме със Вас. Общинския съвет винаги се е съобразявал с всички населени места. Повечето проблеми, които са възниквали, са затова за да защитим интересите на всички населени места. Никога не съм си позволявал да бъде някой обиден и както забелязахте на г-н Бойчев, въпреки че за себе си аз лично съм убеден, че никога не съм го обиждал, казвам го и на Вас, ако нещо сте се почувствали обиден, но Вие дължите извинение на онези девет-десет човека, които няколко пъти идваха в кабинета Ви и лично на мен, който повече от пет пъти идвах в кабинета Ви, да говорим какво точно искате и как го искате. Бюджета беше съобразен с всяко населено място и с всяко желание на кмета. Дори това да не се е харесвало на общинския кмет, всички сме взели Вашите желания предвид и сме го направили така. Беше редно тези хора, ние не сме богопомазани, но поне трябваше да получим някакво обяснение защо се случва това и то преди да ни бъде поднесено в суров вид на комисии, нали? В суров вид на комисии, добавено към някоя си точка. Благодаря Ви!

Г-н Иванов: Имам отговор на всичко това. Първо да подчертая, че за първи път се налага да решавам какво е необходимо за града. Нямам 15 мандата преди този. Второ до вчера по никакъв начин, само да поясня, че за тази сесия знам от странични хора. Нямам покана, нямам известие, не покана, известие в официалния имейл. По никакъв начин не съм уведомен.

Г-н Таранджиев: Извинявам се, че Ви прекъсвам. След тази сесия, на която се прие бюджетът, мисля, че на всички кметове им стана ясно, че обявленията се правят със съдействието на кмета на сайта на общинския съвет. Ако отново не работи според Вас, предложете да си свикаме наш общински.

Г-н Иванов: Ще проверя къде е пропуската и ще го оправя. Относно нашият спор тогава, беше относно вида трактор. Искам да стане ясно, че не е избрана точната машина, точната конфигурация. Напротив. По-хубаво ли щеше да бъде, ако бяхте гласували погрешната машина и тогава вече щяхте тука да сте подведени. Тогава по-добре ли щеше да бъде?

Г-н Таранджиев: Отговарям Ви веднага. Извинявам се, г-н Атанасов, понеже въпроса е към мен, защото аз единствено гласувах против с ясната умисъл, че това го правя умишлено, защото аз също зная, че тракторът..., но изпадаме в дилемата кой кого подведе. Трактори искаха и в други населени места. И мисля си, че този въпрос до някъде се уточни

Г-н Иванов: Какво общо имат другите населени места?

Г-н Таранджиев: Ами имат, защото... Тази техника, която Вие ни предложихте, на 30 май Ви я гласувахме. Вие може ли да ми кажете какви дни преди внасянето на това предложение за промяна, имахте яснота какво ще се случва и какво трябва да се купи?

Г-н Иванов: Много по-рано.

Г-н Таранджиев: А защо трябваше да се представи на общинския съвет по време на комисии като допълнение към точката?

Г-н Иванов: Защо трябва да се представи това, вече не мога да знам защо тогава трябва...

Г-н Таранджиев: Как, Вие сте човекът. Вие досега ме убеждавате кое е по-правилно. Съгласен съм. Вие не може да ме убедите кое е по-правилно. Значи общинските съветници трябва да получат информацията от днес за вчерта. Така ли е според Вас?

Г-н Иванов: Не съм входирал нищо. Лично аз какво да входирам?

Г-н Таранджиев: Когато беше нужно, колеги, моля... Когато Ви беше нужно да бъде закупена някаква техника и когато идвахме при Вас, говоря много внимателно да стане ясно на всички, Вие ни викахте. Идвахме на срещи, правихме всичко възможно. В един момент Вие вече не ни викате. Знаете много дни преди това, че ще се сменя, а на общинския съвет не му е поднесено по-рано. Каква беше причината да не бъдем уведомени по-рано? Не обиждам администрацията, тя си е гледала работата. Вие защо не ни повикахте, както предните пъти? За да няма такъв проблем. Да ни обясните на явво и на широко .

Г-н Иванов: Дейността на комисиите не е точно това, да се обсъди какво трябва да се гласува?

Г-н Таранджиев: Г-н Иванов, комисиите им се предоставят материали 48 часа преди заседание, за да може всеки съветник да бъде запознат с мотивите на даденото предложение. Г-жо Ишмерова, не съм Ви дал думата.

Г-жа Ишмерова: Влизате в лично...

Г-н Таранджиев: Това не е лично, г-жо Ишмерова, става въпрос за подведени общински съветници, става въпрос за изопачаване от страна на общинска администрация и за внасяне в последния момент, така че ще Ви помоля повече да не вземате думата, без да съм Ви я дал. И колкото и да им са смешни на някои господа, председателя решава. Имате ли други въпроси към мен?

Г-н Иванов: Аз имам и едно друго виждане за некоректно поведение, но тогава може да засегна Вас много повече, отколкото в момента

Г-н Таранджиев: За коректни поведения говорим. Кажете каквото имате, го кажете.

Г-н Иванов: Моето виждане за некоректно поведение въобще не се касае за това, че аз не съм предпазил и Вас и други хора от това наистина да се гласува погрешна техника. Г-н таранджиев, не исках да навлизам в тази материя, но за мен некоректно поведение е примерно да дойда във Вашия кабинет в Общински съвет, да Ви донеса една покана за един празник на гр. Шивачево, който възстановяваме след 5 години от

COVID. А там Вие да имате политическа сбирка, г-н Хафъзов беше там, запознахме се, здрависахме се. И за което аз бивам фотографиран на тази ваша среща. Окей, няма проблеми, не реагирам по никакъв начин. Същите тези снимки получават известност в социални мрежи, което след това... дължа обяснение нагоре по оперативна линия и така нататък. Какво правя аз на такива срещи? Г-н Таранджиев, случват се грешки, но е некоректно...

Г-н Таранджиев: За коректност...

Г-н Иванов: некоректно поведение мисля, че е и този вариант, в който аз не знам, че съм фотографиран и второ, тези снимки „виждат бял свят“ в социалните мрежи

Г-н Таранджиев: Първо да попитам, аз ли съм го снимал това нещо?

Г-н Иванов: Няма значение. Значи някой човек, който е там с Вас.

Г-н таранджиев: Вижте, аз не съм публикувал нищо в социалните мрежи или...

Г-н Иванов: Не казвам, че съм безгрешен...

Г-н Таранджиев: Мисля, че не трябва да изпадаме...Г-н Стоянов.

Г-н Иванов: Спираме. Затова искам да говоря за градът.

Г-н Стоянов: Само да добавя за техниката. По време на срещата в гр. Шивачево, лицето Петко Фашиста, каза ли Ви „не купувайте този багер, няма да върши работа на гр. Шивачево.

Г-н Иванов: Петко Фашиста каза „ще си го караш ти“, друг е въпросът интелекта...

Г-н Таранджиев: Колеги, на общинска сесия сме. Моля Ви! Имате думата, г-жо Ишмерова.

Г-жа Ишмерова: Уважаеми г-н Таранджиев, съгласно последните изменения на ЗМСМА се предвижда към общинските съвети да бъде създадена, така наречената етична комисия. Кога предвиждате това да се случи, защото една голяма част от въпросите, които бяха засегнати в т.1, касаят точно тази комисия. Благодаря!

Г-н таранджиев: Благодаря Ви! Тази комисия, момент да отговоря, г-н Иванов. Тази комисия е със срок до края на годината, доколкото знам, тя е препоръчителна и се извършват предварителни огледи, кои ще участват в нея. Мисля, че Ви запознах на едно от заседанията.

Г-н Дяков: Задължителна е.

Г-н Таранджиев: Тя е задължителна, но препоръчително до края на годината да бъде, може би не се изразих правилно. Така. А Вие наясно ли сте, че всеки съветник няма право да участва в повече от три комисии

Г-н Дяков: Наясно съм, но това няма връзка с етичната комисия.

Г-н Таранджиев: В момента говорим съвсем друго, тъй че, ако се опитвате да обърнете сесията на говорилня, на извинения или на нападки, нямате проблем. Имате думата г-н Дяков, тъй като не Ви я бях дал. Кажете какво имате да кажете.

Г-н Иванов: Аз все пак може ли да кажа?

Г-н Таранджиев: Не, момент. Г-н Дяков да се изкаже.

Г-н Дяков: Нека да се доизкаже. Аз казах каквото трябва, че етичната комисия...

Г-н Таранджиев: Ами ще бъдете ли така добър от тук нататък да вдигате ръка като всички. Не сте нещо богопомазан за разлика от кмет и други.

Г-н Дяков: Да.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! Продължете г-н Иванов!

Г-н Иванов: Относно улиците, които са в момента в окаяно състояние, действително те не са една или две. Относно ул. „Чумерна“, ул. „Н. Вапцаров“ с г-жа Златева сме коментирали, обсъждали този въпрос. Утре трябва да се чуем за някои наши неща, които трябва да обсъдим за града и евентуално да започнем заравняване на улиците евентуално, Г-н Таранджиев: Благодаря Ви!

Г-н Иванов: Относно Илиян Славов. С Илиян се познаваме от деца. Уважавам го много и действително е казал така, ако е употребил същата терминология, че са ми били вързани ръцете, не, не са вързани, просто му казах, че има си неща, които не мога аз да реша за тях. Примерно той спомена „виж какво правят от сливенската страна с грейдера, заравняват едно, друго“. Викам, добре, само че аз нямам грейдер. Окей, и аз искам да разчиствам, но това са неща, които се взимат от общинско... Мога ли аз да наема някаква фирма и да започна да заравнявам, примерно? Има много наведени клони, опасни клони. Тук го няма г-н Динев, но когато той има възможност с неговите хора да режем из града и опасните участъци, винаги е дошъл, винаги е свършил перфектна работа. Сега обаче, когато няма човеко ресурс и възможности... Това единствено искам да кажа. Има проблеми но не ги...

Г-н Таранджиев: Благодаря!

Г-н Стоянов: Те въобще не са...

Г-н Таранджиев: Г-н Стоянов, моля Ви! Колеги, много разтеглихме точката с обяснения лични. Предлагам Ви, ако искате да прекратим дебатите по точката. Който е съгласен, моля да гласува!

След гласуване от 17 общински съветника, със 17 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ Общински съвет - Твърдица прие предложението

Г-н таранджиев: Давам 15 минути почивка.

След почивката

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3541/14.07.2025г. относно: Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFPR001-1.002 "Достъп до образование за всяко дете" по Програма образование.

Г-н Таранджиев: Давам думата на вносителя.

Г-жа Иванова: Става въпрос за процедура с бенефициент Регионално управление на образованието гр. Сливен. Тази процедура те ще извършат съвместно с различни институции, между които е и Община Твърдица, но за да участваме като партньори трябва да имаме решение на Общински съвет.

Г-н таранджиев: Благодаря Ви! По комисии водеща г-н Султанов.

Г-н Султанов: Комисията по образование и култура приема предложението.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! Г-н Кадирев

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие предложението

Г-н Таранджиев: Г-н Борисов

Г-н Борисов: Комисията по социална политика прие предложението

Г-н Таранджиев: Г-н Рашидов

Г-н Рашидов: Нашата комисия приема предложението

Г-н Таранджиев: Г-н Крълев

Г-н Крълев: Комисията по общинска собственост, както и правната комисия приемат предложението.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! Колеги имате думата по предложението. Считам, че няма. Който е съгласен с така направеното предложение, преминаваме към поименно гласуване на предложението с вх. № 3541/14.07.2025г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси“	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 17 общински съветника, със 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 353
31.07.2025г.

На основание чл. 20 и чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 25, ал. 1, т. 2 и Глава трета, раздел III от ЗУСЕФУ и т. 12 от Условията за кандидатстване по процедурата, предлагам Общински съвет

РЕШИ:

Дава съгласие Община Твърдица да участва като партньор по процедура BG05SFPR001-1.002 „Достъп до образование за всяко дете“.

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3542/14.07.2025г. относно: Включване в списъка на защитените детски градини ДГ „Вела Пеева” с. Бяла паланка, община Твърдица за учебната 2025/2026 година. Давам думата на вносителя

Г-жа Иванова: предложението ни детската градина да бъде включена в списъка за защитените детски градини на основание постановление 121 от от 25.06. 2017г.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! По комисии водеща г-н Султанов.

Г-н Султанов: Комисията по образование и култура приема предложението.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! Г-н Кадирев

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие предложението

Г-н Таранджиев: Г-н Борисов

Г-н Борисов: Комисията прие предложението

Г-н Таранджиев: Г-н Рашидов

Г-н Рашидов: Нашата комисия прие така направеното предложение

Г-н Таранджиев: Г-н Крълев

Г-н Крълев: Комисията по общинска собственост, както и правната комисия дават съгласие.

Г-н Таранджиев: Колеги имате думата по предложението. Считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с вх. № 3542/14.07.2025г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			

6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 17 общински съветника, със 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 354
31.07.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и във връзка с ал. 2 от ЗМСМА, чл. 54 ал. 1 от Закона за предучилищно и училищно образование, чл. 5 ал. 1 от Постановление № 121 от 23.06.2017, Общински съвет Твърдица

РЕШИ:

I. Детска градина „Вела Пеева“ с. Бяла паланка да бъде включена в списъка със защитените детски градини за учебната 2025/2026 година .

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3543/14.07.2025г. относно: Утвърждаване мрежата от общински детски градини и училища за учебната 2025-2026г. Давам думата на вносителя

Г-жа Иванова: Предложението е свързано с подготовката на новата учебна 2025/2026г. във връзка с членове от Закона за предучилищно и училищно образование и информация на директорите на образователните институции.

Г-н таранджиев: Благодаря Ви! По комисии водеща г-н Султанов.

Г-н Султанов: Комисията по образование и приема предложението.

Г- Таранджиев: Благодаря Ви! Г-н Кадирев

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие предложението

Г- Таранджиев: Благодаря Ви! Г-н Борисов

Г-н Борисов: Комисията по социална политика прие предложението

Г- Таранджиев: Г-н Рашидов

Г-н Рашидов: Комисията по ТСУ прие така направеното предложение

Г- Таранджиев: Г-н Крълев

Г-н Крълев: Комисия по общинска собственост, както и правната комисия приемат предложението.

Г- Таранджиев: Благодаря Ви! Колеги имате думата по предложението. Г-жа Стоянова.

Г-жа Стоянова: Декларирам конфликт на интереси.

Г- Таранджиев: Благодаря Ви! Други колеги някакви въпроси? Считам, че няма. Преминваме към поименно гласуване на предложение с вх. № 3543/14.07.2025г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова				X
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	16			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси“	1			

След гласуване от 17 общински съветника, със 16 гласа „за”, без „против”, без „въздържали се” и 1 „конфликт на интереси“ Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 355

31.07.2025г.

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 256, ал.1 и чл. 280, ал.1 от Закона за предучилищното и училищно образование, Общински съвет – Твърдица

Р Е Ш И :

Утвърждава мрежата от общински детски градини и училища за учебната 2025-2026 година както следва:

I. Общински детски градини

1. Детска градина „Щастливо детство” гр. Твърдица

1.1. Целодневни групи – 9 със 217 деца;

1.2. Яслени групи – 2 с 40 деца.

2. Детска градина „В. Левски” гр. Твърдица-кв. Козарево

2.1. Целодневни групи -3 с 75 деца.

3. Детска градина „Атанас Дамянов” с. Оризари

3.1. Целодневни групи – 2 с 39 деца.

4. Детска градина „Брезичка“ с. Сборище

4.1. Целодневни групи – 3 с 54 деца;

4.2. Полудневни групи – 2 с 36 деца.

5. Детска градина „Слънчев ден” гр. Шивачево

5.1. Целодневни групи – 7 със 180 деца.

6. Детска градина „В.Пеева” с. Бяла паланка

7.1. Целодневни групи – 1 група с 14 деца;

II. Общински училища

1. Средно училище „Неофит Рилски” гр. Твърдица

1.1. Паралелки-34 с 834 ученици

1.1. Полудневни подготвителни групи – 1 с 22 деца;

1.2. Непрофилирани паралелки – 25;

1.3. Професионални паралелки– 4;

1.4. Профилирани паралелки-5 .

2. Средно училище „Георги Каравелов” гр. Шивачево

2.1. Паралелки – 25 с 600 ученици.

2.2. Непрофилирани паралелки-18.

2.3. Профилирани паралелки-7.

2.4. Полудневна подготвителна група-1

3. Основно училище „Никола Прокопиев” с. Сборище

3.1. Непрофилирани паралелки – 11 със 220 ученици.

4. Основно училище „Никола Вапцаров” с. Бяла паланка

4.1. Непрофилирани паралелки- 4 с 33 ученици

5. Начално училище „Христо Ботев” с. Оризари

5.1. Слети паралелки – 2 с 26 ученици.

ПО ПЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3544/14.07.2025г. относно: Формиране в общински училища на паралелки с брой на учениците под определения минимум в Наредбата за

финансиране на институции в системата на предучилищно и училищно образование за учебната 2025-2026 година. Давам думата на вносителя

Г-жа Иванова: На основание на постъпилите искания от директори на две училища и изключенията, които ни допуска Закона за предучилищното и училищното образование предлагаме тези две училища да открият учебната година с намален брой деца.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! По комисии водеща г-н Султанов.

Г-н Султанов: Комисията приема предложението.

Г- Таранджиев: Благодаря Ви! Г-н Кадирев

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие предложението

Г- Таранджиев: Благодаря Ви! Г-н Борисов

Г-н Борисов: Комисията прие предложението

Г- Таранджиев: Благодаря Ви! Г-н Рашидов

Г-н Рашидов: Нашата комисия приема предложението

Г- Таранджиев: Г-н Крълев

Г-н Крълев: Комисията по общинска собственост, както и правна комисия дават съгласие.

Г- Таранджиев: Благодаря Ви! Колеги имате думата по предложението. Считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с вх. № 3544/14.07.2025г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			

Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 17 общински съветника, със 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 356
31.07.2025г.

На основание чл. 20 и чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 294 т. 2 от ЗПУО и чл. 68 ал. 1 т. 1- 3 от Наредбата за финансиране на институциите в системата на предучилищно и училищно образование на МОН

Р Е Ш И :

Дава съгласие през учебната 2025-2026 година да се сформират паралелки с брой на учениците под определения минимум и слети паралелки в следните общински училища:

1. По чл. 68, ал.1, т. 1 от Наредбата за финансиране на институциите в системата на предучилищно и училищно образование / в защитени училища /

1.1. ОУ „Н. Вапцаров” с. Бяла паланка: I кл.- II кл.- 11 ученици; III кл.-IV- 6 ученици; V кл.- VI кл.- 10 ученици; VII кл.- 6 ученици.

На учебното заведение се осигуряват допълнителни финансови средства като средищно и защитено училище.

2. По чл. 68, ал. 1, т. 3 от Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищно образование

2.1. НУ „Хр. Ботев” с. Оризари – 2 слети паралелки -26 ученика

ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3545/15.07.2025г. относно: Провеждане на извънредно неprisъствено заседание на общото събрание на Асоциация по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация —Сливен“ ООД. Колеги, по точката аз съм докладчик. Става въпрос да излъчим... Кажете и на нас да се посмеем, ако е удобно. Да излъчим представител, който ще ни представлява пред асоциацията. Дадени са сроковете. Дал съм и самото предложение. Някакви въпроси, ако имате. По комисии г-н Крълев докладва.

Г-н Крълев: Правната комисия, както и комисията по общинска собственост дават съгласие.

Г- Таранджиев: Благодаря! Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията по образование и култура приема предложението.

Г- Таранджиев: Благодаря! Г-н Кадиров?

Г-н Кадиров: Бюджетната комисия прие предложението.

Г- Таранджиев: Г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията по социална политика прие предложението.

Г- Таранджиев: Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Комисията по ТСУ прие предложението.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви, колеги! Въпроси по предложението? Считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с вх. № 3545/15.07.2025г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадиров	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 17 общински съветника, със 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 357
31.07.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 198е, ал. 3 и ал. 5 от ЗВ, чл. 5, ал. 6 и ал. 7 от ПОДАВиК, Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

1. Дава мандат на Мария Гвоздейкова-Златева кмет на Община Твърдица, да представлява Община Твърдица пред Асоциация по ВИК на обособената територия, обслужвана от „ВиК- Сливен“ ООД на предстоящото на 05 август 2025г. /вторник/ от 10:30ч. извънредно неprisъствено заседание на общото събрание на Асоциация по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация – Сливен“ ООД а при невъзможност от негова страна да бъде заместен от Ваня Дечкова Ишмерова зам. кмет на Община Твърдица.

2. Определя представителя на Община Твърдица да гласува по определения предварително дневен ред, както следва:

По т.1 и единствена от дневния ред:

РЕШЕНИЕ: На осн. чл. 20, ал. 3 от ПОДАВиК Общото събрание на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „ВиК – Сливен“ ООД **ПРИЕМА** препоръчителен размер на вноската на държавата в бюджета на Асоциацията съгласно посоченото в проектбюджета за 2026г, – 28 000,00 лв. /двадесет и осем хиляди лева и 0 ст./ – **Да гласува „ЗА“**

3. Упълномощава представителя на Община Твърдица да подпише протокола от проведеното извънредно неprisъствено заседание на общото събрание на Асоциация по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация – Сливен“ ООД

Решението се взема на основание чл.60 ал.1 от АПК с допускане на предварително изпълнение

ПО СЕДМА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3546/15.07.2025г. относно: Провеждане на Общо събрание на „Дружество за заетост и структурно развитие-Нова Загора" ООД. Отново съм докладчик. Изпратено ни е писмо от г-н Друми Митев, заедно с отчета. Предлагат да бъде приет. Записали сме представител, който да бъде. Този път, като заместник сме записали г-н Борисов да ни представлява при невъзможност на г-жа Ишмерова. Някакви въпроси по предложението? Няма. По комисии г-н Крълев докладва.

Г-н Крълев: Комисията по общинска собственост, както и правната комисия дават съгласие.

Г- Таранджиев: Благодаря! Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията по образование и култура приема предложението.

Г- Таранджиев: Г-н Кадирев?

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие така направеното предложение.

Г- Таранджиев: Г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията прие така направеното предложение.

Г- Таранджиев: Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: И нашата комисия прие така направеното предложение.

Г- Таранджиев: Въпроси?

Г-жа Стоянова: Само да добавим, че даваме мандат да гласува „За“

Г- Таранджиев: Да, то и в предложението е така. Да, благодаря Ви за уточнението. Колеги, преминаваме към поименно гласуване на предложение с изх. № 3546/15.07.2025г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 17 общински съветника, със 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 358
31.07.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1 т. 9 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 15 от Наредбата за упражняване правата на собственик на община Твърдица, върху капитала на търговските дружества, Общински съвет – Твърдица,

РЕШИ:

1. Определя за представител в Общото събрание на „ДЗ и СР – Нова Загора” ООД, Ваня Дечкова Ишмерова – Зам. Кмет на Община Твърдица, а при невъзможност от негова страна да присъства, да бъде заместен от г-н Петко Борисов Ненов - общински съветник в Общински съвет Твърдица.

2. Относно предложения дневен ред, същия да гласува както следва:

1. По т. 1 от дневния ред: Приемане на Отчет и Баланс за 2024 г. **Да гласува „ЗА“**

2. По т. 2 от дневния ред: Избор на Председател и Протоколчик, които се избират за периода от 1 година, считано от датата на Общото събрание Предложение за Председател – Катя Динева, предложение за протоколчик – Недка Славова. Да гласува „ЗА“

Решението се взема на основание чл.60 ал.1 от АПК с допускане на предварително изпълнение

ПО ОСМА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3555/22.07.2025г. относно: Приемане на актуализация в Програмата за управление и разпореждане с имотите — общинска собственост. По комисии г-н Крълев докладва.

Г-н Крълев: комисията по общинска собственост, както и правната комисия дават съгласие.

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията по образование и култура приема предложението.

Г-н Таранджиев: Г-н Кадирев?

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие предложението.

Г-н Таранджиев: Г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията прие предложението.

Г- Таранджиев: Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: И нашата комисия прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви, колеги! Давам думата на вносителя.

Г-н Иванчев: Дами и господа общински съветници, постъпили са заявления за отдаване под наем на недвижими имоти. На основание чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост, предлагаме актуализация на годишната програма. Програмата е отворен документ и може да бъде актуализирана с решение на общинския съвет.

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-н Иванчев! Колеги, въпроси към предложението? Считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с вх. № 3555/22.07.2025г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			

4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 17 общински съветника, със 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 359
31.07.2025г.

На основание чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 21, ал. 2 и чл. 52, ал. 5, т. 1 и т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общинският съвет

РЕШИ:

1. Приема актуализация в Програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в община Твърдица през 2025 г., съгласно **Приложение № 1**.

2. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата на общински нефинансови активи да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място

ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3556-А/29.07.2025г. относно: Допълнение и промяна на поименния списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи на Община Твърдица за 2025г.

Г-н Таранджиев: Колеги, тук по комисии се взе становище. За следващите точки няма да давам думата за становище, тъй като нямаме такава излязло, затова давам думата на вносителя.

Г-жа Станчева: С решение № 302/2025 г. Общински съвет даде съгласие средствата в размер на 49 000 лв. предвидени за капиталови разходи в с. Бяла паланка да бъдат заделени като резерв за непредвидени разходи и да бъде направено предложение до Министъра на финансите за трансформиране на разходи за текущ ремонт за възстановяване на напоителния канал в с. Бяла паланка. Направеното искане до Министерството на финансите не бе одобрено. Поради неотложността на ремонтните дейности са предоставени средства от МД 619 „Други дейности по жилищно строителство, благоустройство и регионално развитие” от бюджета на гр. Твърдица в размер на 32 600 лв. към с. Бяла паланка. Поради необходимост от създаване на безопасна, достъпна и функционална среда около сградата с обществено значение, предоставяща социални и административни услуги и лошото състояние на съществуващата околна инфраструктура, за осигуряване на достъпност за хора с увреждания, родители с детски колички и възрастни лица, подобряване на естетическата визия и благоустройството на района около сградата, както и спазване на нормативни изисквания за обществени сгради, включително и достъпна среда, съгласно Наредба № 4/2009 г., е направено предложение да бъде добавен обект „ Основен ремонт на вертикална планировка към административна сграда с местонахождение с идентификатор 72165.503.116 — сграда на Дирекция „Социално подпомагане“ в размер на 45 000 лв. Средствата да бъдат осигурени, 32 600 лв. от тези средства, които са предоставени на с. Бяла паланка, както и възстановените средства от 2024г. за капиталови разходи и 483 лв. собствени средства.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! Колеги, имате думата. Г-н Борисов

Г-н Борисов: Г-н Председател, предлагам тази точка да я отложим и ще кажа защо. Защото тази сума – 45 800 лв. е съставена от три компонента. 32 600 лв. непредвидени, 12 717лв. и 486 собствени средства. Това означава, че би трябвало да има някаква или количествена сметка, или някакъв план. Просто, като общински съветник, не е достатъчно ясно какви дейности и какво точно ще се прави. Предполагам, че колегите няма да имат нищо против, нали, и ще я гласуваме, но да има по-голяма конкретика, да кажем за следващото заседание. Това е.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви!

Г-жа Златева: Благодаря, г-н Борисов! Трябваше това да се обсъжда това на комисии. По принцип има пусната процедура, обявена процедура, има оферти. Ако желаете ще Ви бъдат предоставени.

Г-н Таранджиев: Благодаря.

Г-н Борисов: Това за следващата сесия ще стане ли? Предполагам няма проблем.

Г-жа Златева: Няма проблем, но не виждам причина защо да го оттегляме. Кое Ви притеснява?

Г-н Таранджиев: Г-н Крълев.

Г-н Борисов: Само секунда. Няма конкретика. Аз излизам с повече въпросителни, отколкото нещо да ми е ясно, лично за себе си. Благодаря!

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-н Борисов! Г-н Крълев

Г-н Крълев: Г-жо Златева, ние не говорим за оферти на фирми, а говорим за техническо задание от страна на общината. Параметри на техническо задание.

Г-жа Златева: Какво значи, г-н Крълев, параметри на техническото задание? Има изготвен технически проект. Има издадено и разрешение за строеж.

Г-н Крълев: Има технически проект за вертикалната планировка?

Г-жа Златева: Разбира се, че има. То подлежи на разрешително за строеж според ЗУТ.

Г-н Крълев: Ние не сме го виждали този проект. Не сме го коментирали.

Г-жа Златева: не сте пожелали да го видите.

Г-н Крълев: Ами това е некоректно от Ваша страна.

Г-жа Златева: Кое е некоректно?

Г-н Таранджиев: Изслушвайте се, моля! Взимайте думата по ред. Отново апелирам към съветници, кметове и всички представители тук. Имайте уважение към институциите, които представлявате. Благодаря Ви. Продължете, г-н Крълев.

Г-н Крълев: Подкрепям предложението на г-н Борисов. След като се запознаем, тогава да бъдат гласувани средствата.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! Други въпроси, колеги?

Г-н Борисов: Искам само да добавя. За нас има една сума, която е от три компонента. От там е моето мнение, че защото има три компонента и последната – 483 лв. би трябвало да има...

Г-н Атанасов: Въпросът е, че няма яснота какво ще се прави.

Г-жа Златева: Г-н Атанасов, ще Ви върна малко назад във времето. Спомняте ли си през 2019г. въпросния плочник тук на ул. „Княз Борис I“ ?

Г-н Атанасов: Плочник?

Г-жа Златева: Да, плочник

Г-н Атанасов: Наричате плочник...

Г-жа Златева: Изграждането на тротоарните плочи. Така нареченото дарение.

Г-н Атанасов: Много добре си го спомням.

Г-жа Златева: Много добре. Стойността тогава на дарението и на обществената поръчка съответстват ли?

Г-н Атанасов: Всичко съответства.

Г-н Таранджиев: Колеги, ще Ви помоля... Разискваме предложение с вх. № 3556. Нито плочник, нито мостове. Разискваме постъпило предложение. Други колеги по предложението?

Г-н Атанасов: Може ли?

Г-н Таранджиев: Кажете г-н Атанасов.

Г-н Атанасов: Към г-жа Станчева, параграфа 0098 ли е или 9800, резерва?

Г-жа Станчева: Както е записано, г-н Атанасов.

Г-н Атанасов: Не, то е записано, но дали е така, защото аз като гледам е обърнат обратно, според мен. Има ли промяна в класификацията? Защото във всичките предложения е написано 0089.

Г-н Таранджиев: Да, благодаря, г-н Атанасов!

Г-н Атанасов: И ще си позволя, като реплика към г-жа Златева. Г-жо Златева, много обичате да се ровите в миналото. Който гледа назад си удря главата, като отива напред. Тези неща са писани, проверени не един и два, и три пъти, и ако е имало нещо, Атанас Атанасов е щял да си получи заслуженото. След като е тук няма нищо, значи всичко е наред, нали? Просто начинът, по който се опитвате да обиждате и да убеждавате хората за някакви минали работи и да правите сравнение няма да Ви донесе никаква полза. Благодаря!

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви, г-н Атанасов! Колеги, моля Ви да не изпадате в личностни характеристики, нападки и каквото и да било.

Г-жа Златева: Бъдещето се гради на миналото.

Г-н Таранджиев: Колеги, други въпроси?

Г-жа Златева: Нали Вие казахте „миналото не трябва да се забравя“, преди малко за снимката дадохте конкретния пример.

Г-н Таранджиев: Г-жо Златева...

Г-н Атанасов: Това го правите от омраза, от злоба.

Г-н Таранджиев: Г-н Атанасов,

Г-н Атанасов: За минали събития... мъжът Ви беше главно действащо лице.

Г-н Таранджиев: Г-жо Златева, г-н Атанасов, моля Ви! Отново Ви правя забележка на всички и Ви казвам, искам заседанието да протича по нормалния

протокол, както трябва да протича едно заседание на общински съвет. Г-жа Станчева искаше думата за уточнение.

Г-жа Станчева: Искам да кажа, че параграфът е 0089 „Резерв за непредвидени и неотложни работи“

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-жо Станчева! Колеги, въпроси по предложението? Има постъпило предложение от г-н Борисов. Други предложения? Считам, че няма. **Колеги, постъпило е предложение точката с предложение с вх. № 3556-А от 29.07.2025г. да бъде отложено за следващата сесия. Който е съгласен с така направеното предложение от г-н Борисов, моля да гласува.**

След гласуване от 17 общински съветника, със 12 гласа „за“, 5 „против“ и без „въздържали се“ Общински съвет - Твърдица прие направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Предложение с вх. № 3556-А ще бъде разгледано на следващата сесия, след предоставяне на информация.

ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3556-Б/29.07.2025г. относно: Допълнение и промяна на поименния списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи на Община Твърдица за 2025г.

Г-н Таранджиев: Отново няма да дам думата по комисии, тъй като е част от въпроса от 3556. Давам думата на вносителя

Г-жа Станчева: Благодаря! Необходимо е за предвидените водопроводи в капиталов списък за ул. „Ген. Заимов“, гр. Твърдица и ул. „Димитър Благоев“, с. Оризари да бъдат добавени средства за изготвяне на доклад за съответствие, както и за строителен надзор. Необходимите средства е предвидено да бъдат взети от обект доставка на шредер (дробилка), както и 174 лв. от основен ремонт на ул. „Васил Левски“, с. Сборище, който е приключен.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! Колеги, имате думата по предложението. Г-н Кадирев

Г-н Кадирев: Колеги, както предното предложение, така и това. Нека си говорим реално нещата, че всеки е смутен от може би надутите цени. Не съм проектант, не съм оценител, но само едно такова сравнение за оценка на съответствие и строителен надзор за тези две улици ще изхарчим близо 20 000 лв. за разстояние около 300м или под 300м. И една съпоставка с проекта, който е недовършен в гр. Шивачево. За надзор са заложени около 25 000 лв. Ако допускам някаква грешка ме поправете, но просто си мисля, че сумите са достатъчно...

Г-н Крълев: 6-7 км е.

Г-н Кадирев: Да, 6-7 км е проекта в гр. Шивачево – 25 000 лв. за надзор, а тук за 280 м 20 000 лв. Искам малко обяснение да се даде, за да знаем как да гласуваме.

Г-н Таранджиев: Правите предложението?

Г-н Кадирев: Да, благодаря!

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! Колеги други въпроси, ако имате и тогава ще дадем думата на кмет и ...Кажете, г-н Атанасов

Г-н Атанасов: В допълнение на това, което каза г-н Кадирев. 250м е оризарската улица „Димитър Благоев, мисля около 300. „Генерал Заимов колко е дължината? По повод на казаното от г-н Кадирев, защото това, което го казва може в с. Оризари... „Генерал Заимов“ каква дължина има? Километър, два, пет, 10? Защото той прави сравнение между това, което се предлага и това, което е в гр. Шивачево. Наистина, ако всичко тук е 1 км, а там са 7, имаме близки стойности.

Г-н Таранджиев: Благодаря! Други въпроси, колеги? Давам думата на г-жа Златева или на г-жа Станчева за уточнение.

Г-жа Златева: Благодаря Ви, г-н Таранджиев! Първо искам да попитам Общински съвет с какви функции е? Контролни, оперативни или законодателни? Второ, за надзор и оценка ще има обществена поръчка. Така че, господа, не смятам, че нито е във Вашите, нито в моите компетенции да определяме цените. Нито Вие имате тази функция, нито аз имам тази функция. Вашата функция е на законодателен орган, така че пуснати са процедури за изграждане на водопровод и за асфалтиране. Задължително трябва да има надзор и надзора влиза в обществена поръчка. Всяка една фирма, която си даде предложението е добре дошла и каквато и цена по-ниска от тази да даде за нас е добре дошло. Така че нямам какво повече да кажа.

Г-н Таранджиев: Благодаря! Аз , ако ми позволите, г-н Лазаров?

Г-н Лазаров: Заповядайте!

Г-н Таранджиев: Благодаря! В тоя ред на мисли, г-жо Златева, ние не сме никакъв орган, както Вие сама казвате, но сме орган, който законодателя е определил, че без наше решение няма как да стане, значи имаме някакви функции, които трябва да изпълняваме. А функциите ще ги сведа до това, че ние сме органът, който трябва да следи най-вече как се изразходват общинските средства, точно по капиталовата програма и това ми беше молбата към г-жа Станчева. Използвам случая и сега да го обявя отново, че от тук нататък искаме всяко едно предложение, виждате сама в какви казуси изпадаме. Съгласен съм, че ние не сме нито разследващ орган, нито ще връщаме времето напред, назад. Тук е въпросът, че наистина не получаваме нужната яснота. И някой път в общите предложения, когато се правят, се допускат такива недоуточнени ситуации. За да не ги обсъждаме на сесия, апелирам към Вас, като представител, като главата на администрацията на общината, както и към г-жа Станчева, занапред да ги давате всяко едно предложение, особено от капиталовата програма, която общински съвет гласува. Това е единствения реален начин и място, където може да влияе общинския съвет и да взема решения, така че не съм съгласен, че не сме органа. Точно органа сме, който да реши как да бъдат оползотворени капиталовите разходи на Община Твърдица, на данъкоплатците. Благодаря Ви! Колеги други въпроси? Г-н Атанасов, заповядайте!

Г-н Атанасов: ... Ние не можем да определим, но имаме право да питаме и това правим. Това, че нищо не зависи от Вас не е истина, защото администрацията, във Ваше лице, определя параметрите на тези неща, които се предлагат и вечните оправдания, че не зависи нищо от Вас, зависи от ЗОП. Критериите и скелета на искането го правите Вие, администрацията във Ваше лице. Така че поне спестете ни...Виждаме не сме слепи. Имаме правото да го приеме или да не го приемем. Няма нищо лошо и е нормално да попитаме, защото тези неща правят впечатление и ние имаме притеснение за начина, по който се харчат общинските средства. Защото за кметствата сте ей тъй (стисната), когато правите нещо... Това е истината. Това е. Няма друго.

Г-н Таранджиев: Имате думата г-жо Златева.

Г-жа Златева: Г-н Атанасов, ако имате някакви смущения как изразходваме средствата, има компетентни органи и аз Ви призовавам да сезирате компетентните органи за това как се разходват средствата в община Твърдица. Минахме проверка от сметната палата. Ще излезе доклада. Само ще Ви вметна част от акцентите, които изразиха проверяващите. Казаха, че никога до сега спокойно не са работили по този начин в община Твърдица и констатациите, които са направили са технически грешки. Така че всеки един общински съветник призовавам, ако има и доза съмнение, моля Ви, сезирайте компетентните органи. Нас закона ни ограничава как да изразходваме средствата и как да правим обществената поръчка. Това е открит и легален начин. Това е, което мога да кажа относно разходването на средствата и цени. Всичко е свързано с процедури, публични са процедурите, така че на Ваше разположение съм.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви!

Г-н Атанасов: Сметната палата извършва заверка. Тя е контролен орган и може да коригира, но други са органите, които извършват проверката, нарушенията и налагат наказанията.

Г-н Таранджиев: благодаря, г-н Атанасов!

Г-жа Златева: Призовавам Ви да ги сезирате. Апел към всички Вас.

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-жо Златева! Г-н Атанасов, моля! Г-н Колев Имате думата.

Г-н Колев: Г-жо Златева Искам да попитам за ул. „Горска поляна“ и ул. „Синчец“

Г-жа Златева: В момента тече процедура за избор на изпълнител.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! Колеги други въпроси по предложението? Ще Ви помоля, 3556-Б разглеждаме. **Има постъпило предложение от г-н Кадирев точката с предложение с вх. № 3556-Б от 29.07.2025г. да бъде отложено за следващата сесия. Който е съгласен с така направеното предложение от г-н Кадирев, моля да гласува.**

След гласуване от 17 общински съветника, със 11 гласа „за“, 5 „против“ и 1 „въздържали се“ Общински съвет - Твърдица прие направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Предложение с вх. № 3556-Б ще бъде разгледано на следващата сесия, след предоставяне на информация

Г-жа Златева: Може ли, г-н председател?

Г-н Таранджиев: Може, да.

Г-жа Златева: Тъй като има обявени процедури, след като изберем изпълнител, кога ще започнем строителството, ако няма избран надзор? Кой ще поема отговорността?

Г-н Таранджиев: Организиране процедури преди вземане на решение на общински съвет.

Г-жа Златева: Говорим за СМР. Не става въпрос за избор на изпълнител на надзор.

Г-н Таранджиев: Ами, ще Ви посъветвам по-рано да ги входирате предложенията.

Г-жа Златева: Входираме ги точно, когато трябва. Това, че Вие не сте наясно, аз Ви питам. Отговорете пред гражданите. Кой ще поеме тази отговорност?

Г-н Таранджиев: Г-жо Златева, моля Ви да не ме прекъсвате, както като Ви дам думата не Ви прекъсвам. Сега на гражданите ще обясним първо следното, че на нас ни се дава едно предложение с 6 точки в него за да бъде взето анблок. Сега го разбиваме на 6 нови точки и ги дебатираме. Нещо, което не се лучи на комисии, знаете много добре. Като желаете, като имате някакви срокове, ще бъдете така добра да ни ги представяте във вида, в който трябва да бъдат според сроковете. Като вземете предвид, че общински съвет може да иска разяснение. Отказахте ни да имаме адвокати да ни съветват. Отказахте ни да ни съветват консултанти. Не ни предоставяте навреме КС, така че ще Ви помоля като ги правите тези откази, общинския съвет също има нужда от време за да се запознае. Не 48 часа преди заседание на комисии да се предоставят материали. Така че благодаря Ви и точката е закрыта и гласувана. Благодаря Ви!

ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3556-В/29.07.2025г. относно: Допълнение и промяна на поименния списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи на Община Твърдица за 2025г.

Г-н Таранджиев: Това е третата точка от предложението. Също не е взето становище на комисиите. Давам думата на вносителя.

Г-жа Станчева: Благодаря! Необходимо е... 2024

От капиталовия списък да отпаднат ул. „Хайдушка поляна“. Стойността на останалите улици да стане както съгласно предложението. Разликата от сумата 16 1

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви, г-жо Станчева! Колеги, въпроси по предложението? Г-н Колев

Г-н Колев: Г-жо Златева, защо ул. „Хайдушка поляна“ отпада?

Г-жа Златева: Г-н Геро, нещо сте заблуден. Къде отпада ул. „Хайдушка поляна“?

Г-н Таранджиев: В Козарево, ул. „Хайдушка поляна“...

Г-жа Златева: Това е в Козарево

Г-н Колев: Извинявам се!

Г-жа Станчева: Не е ул. „Горска поляна“, ул. „Хайдушка поляна“ е.

Г-н таранджиев: Благодаря! Колеги, други въпроси? В тоя ред на мисли, както и в предходното предложение, ако ми позволите, г-н Лазаров?

Г-н Лазаров: Заповядайте!

Г-н Таранджиев: Кое доведе три години да не могат да бъдат изпълнени тези проекти, а сега отново да ги остойностяваме и да махаме улици? Каква беше причината, основната? Не ми излизайте с водопровод, защото така или иначе ще го няма, близките години. Над 70-80 % от община Твърдица не са със сменен воден цикъл. Не се знае кога ще бъде сменен. Колкото и добри пожелания да имаме към това, което апелирате постоянно, че 14 млн., само че още нищо не сме видели от тях. Кога и какво наложи досега да не бъдат изпълнени тези проекти? Чия е вината? И сега отново да поемаме такъв удар. Ние сме за, никой не е против. И пак го пояснявам, колегите, искаме повече пояснения. Разберете, крайно време е вече общинска администрация, така наречената изпълнителна власт, да разбере, че трябва да върви ръка за ръка със законодателната. На нас да ни се дава пълната информация. Оттам възникват и проблемите и нека всички граждани го знаят. Няма правилната комуникация или ако има някаква комуникация не е докрай изчистена. Да, има промени към добро, но... Кой ще ми отговори на този въпрос? Г-жа Златева или г-жа Станчева? Заповядайте, г-жо Златева.

Г-жа Златева: Благодаря Ви, г-н Таранджиев! Комуникация има и аз съм Ви го казвала, че моята врата е отворена, но Вие търсите комуникация чрез... Ще Ви дам вчерашния пример със среща с наши служители. Не идвате на моята врата да почукате и да разискваме какъв е проблема и да Ви дам информация какво Ви интересува, а се събирате и вземате решения някъде другаде. Относно защо сме се забавили, Ви казах и преди, защото трябваше да проектираме водопроводи на тези улици. Това отнема време.

Г-н Таранджиев: Г-жо Златева...Извинявайте!

Г-жа Златева: Това отнема време. Не ме прекъсвайте и Вие. Това е свързано с процедури. Затова сме се забавили. Сега, тъй като има предвидено изграждане на ВиК цикъл в Козарево, няма смисъл да асфалтираме, да правим ремонт на ремонта.

Г-н Таранджиев: Значи, Вие искате да ме убедите в момента, че като е предвиден този цикъл, че той ще се случи преди да се асфалтират, така ли да го разбирам? И си поемате този ангажимент публично?

Г-жа Златева: Не Ви разбрах?

Г-н Таранджиев: Вие казвате, че вече е предвидено финансиране за водния цикъл на Козарево, нали така?

Г-жа Златева: Разбира се. Излезе и в Държавен Вестник вече.

Г-н Таранджиев: Излезе решението на Министерски съвет. То е от 2016г., г-жо Златева, а вие изпълнявате проектите на г-н Атанасов 2025г. Решението на Министерски съвет беше, че Община Твърдица печели тези два обекта да бъдат санирани и сменени. Коя година сме днес? Ако не се лъжем, 2025г. се изпълняват. Така че моля Ви да не се вкарваме в умишлени заблуди, а да казваме коректно нещата едно към едно, както са. Това, че Министерски съвет е гласувал, няма нищо общо с финансирането на дадените проекти. Така ли е или не е така?

Г-жа Златева: Г-н Таранджиев, Вие представлявате Министерски съвет ли? Вземате отношение от негово име, кога, как ще се случи. Не Ви разбирам.

Г-н Таранджиев: А Вие ли го вземате? Вие гарантирате, че парите ще дойдат до момента...

Г-жа Златева: Аз не мога да гарантирам, аз се позовавам

Г-н Таранджиев: Това исках да чуя, че не можете да гарантирате.

Г-жа Златева: Аз се позовавам на законовата рамка

Г-н таранджиев: Аз също

Г-жа Златева: На закона за бюджета. Излязъл е в Държавен вестник и там са упоменати нашите проекти, които ние сме входирали.

Г-н Таранджиев: Както всички Общини на Република България

Г-жа Златева: Които са участвали.

Г-н Таранджиев: 98,7 %

Г-жа Златева: Статистически не съм запозната

Г-н Таранджиев: Ами аз Ви го казвам, да Ви запозная

Г-жа Златева: Благодаря!

Г-н Таранджиев: Моля! Един от друг винаги можем да научим нещо и точно за това ми беше на мен питането. Вие ми отговаряте за водния цикъл., но то отново става ясно, че не се знае дали ще се започне изобщо изграждането му. Значи, ние сега правим обаче на 100 000 лв. отгоре. Благодаря! Това е. Колеги, други въпроси? Г- Атанасов

Г-н Атанасов: Благодаря, г-н Председател! Заради бездействието на администрацията, понеже много се обича да се напомня за миналото, за старите неща, колко хиляди ще плати Общината, повече, г-жо Златева, заради това, че две години, поради измислените си причини не свършихте работата. 20, 50 , 100 хиляди. Ей там да го знаят хората от града и от общината.

Г-жа Златева: Г-н Атанасов, кажете тогава на хората след като ние бездействаме, Вие как действахте? Асфалтирахте ли ул. „Балкан“?

Г-н таранджиев: Моля Ви, не изпадайте в ...

Г-жа Златева: А 20 млн. къде отидоха? Във водния цикъл на Котел. Ние ли бездействахме?

Г-н таранджиев: Моля Ви да запазите...

Г-жа Златева: Влезте в профила на обществените поръчки и вижте колко обществени поръчки има откакто е моя мандат и пребройте колко обществени поръчки има по време на Вашия 12-годишен мандат.

Г-н Таранджиев: Г-жо Златева...

Г-жа Златева: Публична е статистиката, г-н Атанасов

Г-н таранджиев: Г-н Атанасов, моля Ви! Няма да си говорите. Апелирам за трети път. Обсъждаме предложение с вх. № 3556-В. Говорихме колко са ни важни улиците, а почнахме да вадим вече улици, нали? Трябва да вадим улици. Това е истината. Нека гражданите да го знаят. Вадим улици, защото... най-лесно, и което мен ме боли, без значение на принципите ми към къде са насочени... Г-жо Ишмерова, не съм се изказал.

Г-жа Ишмерова: Да, чакам.

Г-н Таранджиев: Да не Ви заболи ръката, това имах предвид. Имайте предвид, че улиците, които се махат, къде се намират? Нали сте наясно? Отново в ромските квартали.

Г-жа Златева: Моля?

Г-н Таранджиев: Близко до ромските квартали.

Г-жа Златева: Не е вярно.

Г-н Таранджиев: Не е ли?

Г-жа Златева: Абсолютно не е вярно.

Г-н Таранджиев: Извинявам се за което. Реших, че отново се пипат, понеже имената... Г-н Дяков нещо му е смешно, да сподели. Кажете г-н Дяков да се посмеем всички.

Г-жа Ишмерова: Аз искам думата, не г-н Дяков.

Г-н Таранджиев: Вие след малко ще напуснете заседание, г-жо Ишмерова. Защо се обаждате без...

Г-жа Ишмерова: Защото искам думата.

Г-н Таранджиев: Искате думата? Ами вода някакъв диалог.

Г-жа Ишмерова: към кого?

Г-н Таранджиев: Аз го питам. Това е съветник, г-жо Ишмерова и той е с предимство. Вие сте назначен заместник-кмет, така че бъдете така любезна да изчакате. Кметът не иска, Вие искате. Кажете!

Г-жа Ишмерова: Давате ми я?

Г-н Таранджиев: Да, за две минути.

Г-жа Ишмерова: Г-н Таранджиев, не се опитвайте да вменявате в обществеността невярни твърдения. Отпадат улици, защото тези улици, ако бяха направени през една 12 годишна летаргия, сега нямаше да ги правим. Щяха да се правят други, защото и тогава в шкафовете, които още прочистваме, имаше проекти и за ВиК цикъл на Козарево, и за довършване на Твърдица, но не бяха реализирани.

Г-н Таранджиев: Значи, явно трябва да почетвъртя, г-жо Ишмерова, че разискваме предложение с вх. № 3556. Не мандата на г-н Атанасов. Г-н Атанасов, не съм Ви дал думата. Така че бъдете така добри да си носите отговорността.

Г-н Атанасов: колко пари ще плати повече общината? Нищо. Разбирам го, там ще се асфалтира, окей.

Г-жа Ишмерова: Няма да са 20 млн. повече.

Г-н Атанасов: 20 млн. просто си ги мечтайте.

Г-н Таранджиев: Г-н Атанасов, моля Ви!

Г-жа Златева: А колко върнахме за общия устройствен план?

Г-н Атанасов: Нали ще ги получите отново. 50 000 лв.

Г-жа Златева: А, ще ги получим отново?

Г-н Атанасов: Ще ги получите. Те не са загубени пари.

Г-жа Златева: Как не са загубени пари?

Г-н Атанасов: Не са загубени, вече ги плати...

Г-н Таранджиев: Г-н Атанасов, г-н Султанов има думата. Моля, г-н Атанасов!

Г-жа Златева: Как пък за всяко нещо имате оправдание. Веднъж не казахте съжалявам, сгреших.

Г-жа Ишмерова: Ходихте ли да видите тръбите в читалището?

Г-н Таранджиев: Г-жо Ишмерова, не съм Ви дал думата

Г-жа Ишмерова: Не съм я искала

Г-н Султанов: Предлагам да прекратим дебатите и да преминем към гласуване.

Г-н Таранджиев: **Има предложение от общински съветник. Който е съгласен да бъдат прекратени дебатите, моля да гласува!**

След гласуване от 17 общински съветника, със 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие предложението

Преминаваме към поименно гласуване на Предложение с вх. № 3556-В/29.07.2025г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			

„За“	17			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 17 общински съветника, със 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 360
31.07.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 124, ал. 3 от Закона за публичните финанси, Общински съвет-Твърдица

РЕШИ:

Поименния списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи на Община Твърдица за 2025г. да бъде допълнен, както следва:

1. Одобрява направените промени в Капиталовия списък за 2025г. както е посочено в Приложение № 2 (неразделна част от настоящото решение).
2. Възлага на кмета на общината да извърши необходимите действия по изпълнение на решението.

Приложения:

1. Таблица с промените и допълненията Приложение № 2 Списък на преходните обекти-капиталови разходи от 2024г., финансирани от предходния остатък.

На основание чл. 60, ал. 1 от АПК – допуска предварително изпълнение.



ОБЩИНА ТВЪРДИЦА

Приложение 2

Списък на преходните обекти-капиталови разходи от 2024 г., финансирани от преходния остатък

№	Наименование на обекта	Начална година	Очакван	Целеви средства от ДР		Други целеви средства		Собствени средства		Други средства	Всичко	Разлика
				бюджет	сметка	бюджет	сметка	бюджет	сметка			
1	Основен ремонт на сградата на пенсионерски клуб с Борос дол	2023	30 000	30 000	30 000						30 000	0
2	Ремонт на площадка /паркинг/ зад сградата на обществения гр. Твърдица	2023	94 872	64 288	64 288						64 288	0
3	Ремонт и подмяна на вътрешна водопроводна мрежа на гр. Шивачево - висока зона, северозападна част	2022	2 067 700	261	261	181 052	181 052	88 437	88 437		249 750	0
4	Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на гр. Шивачево - по улица Т. Димитров	2022	321 951	15 523	15 523						15 523	0
5	Частична подмяна на водопровод в с. Бяла паланка	2022	121 528	61 214	61 214						61 214	0
6	Основен ремонт на ул. "Антим I" гр. Твърдица	2023	157 072	107 832	107 832						107 832	0
7	Основен ремонт на ул. "Генерал Замков" гр. Твърдица	2023	104 572	100 007	100 007						100 007	0
8	Основен ремонт на ул. "Горска поляна" гр. Твърдица	2023	113 900	111 807	146 172						111 807	34 365
9	Основен ремонт на ул. "Козаревска", кв. Козарево	2023	27 600	25 507	0						25 507	-25 507
10	Основен ремонт на ул. "Хайдушка поляна" кв. Козарево	2023	119 600	117 507	0						117 507	-117 507
11	Основен ремонт на ул. "Ленин" гр. Шивачево - част 2	2023	142 072	137 507	137 507						137 507	0
12	Основен ремонт на ул. "Никола Вапцаров" гр. Шивачево	2023	59 772	55 207	55 207						55 207	0
13	Основен ремонт на ул. "Ленин" с. Сборище	2023	97 072	65 525	65 525						65 525	0
14	Основен ремонт на ул. "Васил Левски" с. Сборище	2023	59 572	39 371	39 371						39 371	0
15	Основен ремонт на ул. "Димитър Благава" с. Орязари	2023	72 072	67 507	67 507						67 507	0
16	Основен ремонт на ул. "Ленин" с. Червананово	2023	54 600	52 507	96 386						52 507	43 879
17	Основен ремонт на ул. "Панайот Волов" гр. Твърдица	2023	78 663	67 899	64 236						67 899	16 337
18	Основен ремонт на ул. "Синица" гр. Твърдица, гр. Твърдица	2023	70 000	70 000	135 047						70 000	65 047
19	Доставка на шредер /дробилка/, гр. Твърдица	2023	36 000	36 000	19 363						36 000	-16 637
20	Изграждане на улично осветление по ул. "Княз Борис I" гр. Твърдица	2022	52 536	18 230	18 230						18 230	0
21	Отоплителна инсталация в читалище гр. Твърдица,	2023	26 138	5 437	5 437						5 437	0
22	Фитнес уреди на младежка зала в гр. Твърдица	2024	39 306	27 486	27 486						27 486	0
23	Изграждане на автоспирки в с. Бяла паланка, с. Жълт бряг и гр. Твърдица	2020	15 784	1 782	1 782						1 782	0
26	Доставка и монтаж на външен асансьор за бивш Медицински център, гр. Твърдица	2024						1 500	1 500		1 500	0
27	Изграждане на паркинг пространство зад бивш Медицински център, гр. Твърдица	2024						2 280	2 280		2 280	0
28	Реконструкция и реабилитация на участък от път IV клас SLV1112 на територията на община Твърдица, с. Сборище	2024				30 942	30 942				30 942	0
29	Основен ремонт на центъра по реабилитация ДППР и ДПЛУИ	2024								69 564	69 564	0
30	Изготвяне на технически проект за основен ремонт на пътните настели ДПЛУИ и ДППР	2024								20 700	20 700	0
31	Изготвяне на проект за водоснабдяване на ДПЛУИ и ДППР	2024								15 000	15 000	0
32	Проектиране на училище Козарево	2024								89 370	89 370	0
	Общо			1 278 404	1 278 404	181 994	181 994	92 217	92 217	194 634	1 757 249	0

ПО ДВНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3556-Г/29.07.2025г. относно: Допълнение и промяна на поименния списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи на Община Твърдица за 2025г.

Г-н Таранджиев: Това е четвъртото предложение, което е разбитото. Давам думата на вносителя.

Г-жа Станчева: За нуждите на стопанската единица е необходимо да бъде закупен високо проходим автомобил в размер на 17 000 лв.

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-жо Станчева! Колеги въпроси? Г-н Стоянов.

Г-н Стоянов: Закупен ли е вече този джип?

Г-жа Станчева: Не е закупен .

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви. Други въпроси? Г-н Крълев.

Г-н Крълев: Въпросът ми е към г-н Динев. Г-н Динев, когато гласувахме бюджета тогава, няха ли нужда от автомобила? А моля Ви да се изслушваме и да спазваме процедурата? За да бъде включен в обществената поръчка заедно с останалите автомобили. Това имам предвид. Благодаря Ви.

Г-н Таранджиев: Благодаря господин Крълев. Г-н Динев имате думата

Г-н Динев: Един от автомобилите отиде в Кметство Сборище, след като сте го гласували. В момента имаме три автомобила. Единият е в окаяно състояние. Негоден за каквото трябва, така че имаме два. Миналата година започнах работата в този отдел с пет автомобила. Единият го дадох на г-н Вълчинков, както казах и говорих на комисиите, да не се повтарям по сто пъти. Другият отиде в Кметство Сборище, третия се бракува или се продаде. Едно от двете беше. Продаде се. Поради това е необходимо да се закупи нов автомобил за горския отдел, защото има само два.

Г-н таранджиев: Благодаря! Г-н Крълев.

Г-н Крълев: Г-н Динев, не ми отговорихте точно и конкретно на въпроса. Бюджета го гласувахме преди има-няма два месеца. Тогава не знаехте ли, че имате нужда от автомобил? Това ми беше конкретно въпрос, а не отчет какви автомобили имате и за какво ги ползвате.

Г-н Динев: Нали Ви казах, че преди един месец от Горския отдел Нисан отиде в Кметство Сборище след гласуването на този бюджет. Значи сме с един автомобил минус. И останаха два.

Г-н Таранджиев: По ваше предложение, защото де факто не мога да влизам в...

Г-н Динев: По мое предложение, защото не мога...

Г-н таранджиев: Да, разбрах. Г-жа Таня Станчева искаше думата. За това ли? Благодаря Ви! Други въпроси?

Г-н Кадирев: Да преминем към гласуването.

Г-н Атанасов: Предложението ще го гласуваме. Въпроса беше, когато правихме промените за закупуването на автомобила за полицията, там за процедурата имаше едни неща. Сега това в коя процедура ще е?

Г-жа Златева: Същата процедура, г-н Атанасов

Г-н Атанасов: Ейд, супер! Благодаря Ви.

Г-жа Златева: Спокоен бъдете.

Г-н Атанасов: Благодаря Ви.

Г-н Таранджиев: Колеги, обръщаме Общинският съвет на зрелище „TikTok“. Така че ще Ви помоля отново. Явно, при добро желание или поне при малко нужна култура, без да обиждам никой, ако някой се обиди се извинявам, защото нямам такова его, че да не мога и да се извиня. Спазвайте някакъв регламент. Всичките сме с някакви претенции, всеки си взема думата, когато си иска. Значи тук, пак Ви казвам, няколко институции сме, дайте да си имаме взаимното уважение. Един през друг. Заместник-кмет ти взема функции, пък съветник си друг пък, трети пък ще... Извинявам се, г-жо Ишмерова, ако съм Ви обидил, но това е фактология. Моля Ви, ако искате да продължи добрия тон на работа на Общински съвет, да спазваме някакъв регламент. Благодаря Ви. Преминваме към поименно гласуване на предложение с вх. № 3556-Г от 29.07.2025г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев		X		
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев			X	
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	15			
„Против“	1			
„Въздържал се“	1			
„Конфликт на интереси“	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 17 общински съветника, със 15 гласа „за“, 1 „против“ и 1 „въздържал се“ Общински съвет - Твърдица **прие**

РЕШЕНИЕ № 361
31.07.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 124, ал. 3 от Закона за публичните финанси, Общински съвет-Твърдица

РЕШИ:

Поименния списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи на Община Твърдица за 2025г. да бъде допълнен, както следва:

1. Одобрява направените промени в Капиталовия списък за 2025г. както е посочено в Приложение № 1 (неразделна част от настоящото решение).
2. Възлага на кмета на общината да извърши необходимите действия по изпълнение на решението.

Приложения:

1. Таблица с промените Приложение № 1 Поименен списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи за 2025г. на Община Твърдица

На основание чл. 60, ал. 1 от АПК – допуска предварително изпълнение.



ОБЩИНА ТВЪРДИЦА

Приложение № 1

Поименен списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи за 2025 г. на Община Твърдица

№	Наименование на обекта	Източници на финансиране								Всичко	Разлика
		Начало година	Субсидия от РБ		Собствени средства		Други				
			Било	става	Било	става	Било	става			
1	Ремонт на площадка /паркинг/ зад сградата на обществения гр. Твърдица строителен надзор	2024	1 236	1 236					1 236	0	
2	Основан ремонт на ул. "Антим I" гр. Твърдица строителен надзор	2024	1 236	1 236					1 236	0	
3	Основан ремонт на ул. "Генерал Заимов" гр. Твърдица строителен надзор	2024	1 236	1 236					1 236	0	
4	Основан ремонт на ул. "Ленин" гр. Шивачево - част 2 строителен надзор	2024	1 236	1 236					1 236	0	
5	Основан ремонт на ул. "Никола Валцаров" гр. Шивачево строителен надзор	2024	1 236	1 236					1 236	0	
6	Основан ремонт на ул. "Ленин" с. Сборище строителен надзор	2024	1 236	1 236					1 236	0	
7	Основан ремонт на ул. "Васил Левски" с. Сборище строителен надзор	2024	1 236	1 236					1 236	0	
8	Основан ремонт на ул. "Димитър Благоев" с. Оризари строителен надзор	2024	1 236	1 236					1 236	0	
9	Изграждане на улично осветление по ул. "Княз Борис I" гр. Твърдица доплащане	2024	8 038	8 038					8 038	0	
10	Стоплителна инсталация в читалище гр. Твърдица.	2024	11 349	11 349					11 349	0	
11	Изграждане на детска площадка на ул. Хан Аспарух	2024	8 100	8 100					8 100	0	
12	Изработка и доставка на два броя ел табла за медицински център	2024	2 040	2 040					2 040	0	
13	Изграждане на паркинг зона по ул. "Нов живот"	2024	82 612	82 612					82 612	0	
14	Инвестиционен проект за благоустрояване на гробищен парк гр. Твърдица	2024	18 564	18 564					18 564	0	
15	Изготвяне на ПУП гробищен парк гр. Твърдица	2024	5 760	5 760					5 760	0	
16	Инвестиционен проект за благоустрояване на гробищен парк гр. Шивачево	2024	4 320	4 320					4 320	0	
17	Изготвяне на ПУП гробищен парк гр. Шивачево	2024	2 880	2 880					2 880	0	
18	Основан ремонт на покрива на сграда за административни социални услуги, гр. Твърдица	2024	115 787	115 787					115 787	0	
19	Извършване на сондажни проучвания за водоснабдяване на с. Оризари, с. Оризари	2024	24 625	24 625					24 625	0	
20	Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа ул. Ген. Заимов, гр. Твърдица	2024	143 320	143 320					143 320	0	
21	Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа ул. Димитър Благоев, с. Оризари	2024	113 320	113 320					113 320	0	
22	Изготвяне на Общ устройствен план	2025	30 000	30 000					30 000	0	
23	Закупуване на климатик за техническа служба	2025	2 300	2 300					2 300	0	
24	Закупуване на колонен климатик климатик за залата в Читалище Бяла паланка	2025	8 000	8 000					8 000	0	
25	Закупуване на 2 броя климатици за сградата на кметство Боров дол	2025	4 350	4 350					4 350	0	
26	Закупуване на климатик за с. Червенаково	2025	2 000	2 000					2 000	0	
27	Закупуване на климатик за Млечна кухня Шивачево	2025	2 000	2 000					2 000	0	
28	Закупуване на климатик за Местни данъци Шивачево	2025	2 000	2 000					2 000	0	
29	Закупуване на климатик за стаята на полицаяте Шивачево	2025	2 000	2 000					2 000	0	
30	Закупуване на цветен принтер за кметство Шивачево	2025	2 000	2 000					2 000	0	
31	Закупуване на цветен принтер за кметство Сборище	2025	3 000	3 000					3 000	0	
32	Закупуване на компютри	2025	38 000	38 000					38 000	0	
33	Закупуване на лиценз за Microsoft Office	2025	20 437	20 437					20 437	0	
34	Оцифряване на кадастрален и регулационен план за надграждане на кадастрална карта на западната част на гр. Твърдица с площ 1800 дка	2025	57 600	57 600					57 600	0	
35	Закупуване на автовишка за нуждите на Община Твърдица	2025	100 000	100 000					100 000	0	
36	Закупуване на комбиниран багер за кметство Шивачево	2025	0	0					0	0	

№	Наименование на обекта	Източници на финансиране						Всичко	Разлика	
		Начало година	Субсидия от РБ		Собствени средства		Други			
37	Закупуване на товарен автомобил за кметство СБОРИЩЕ	2025	40 000	40 000				40 000	0	
38	Закупуване на товарен автомобил за нуждите на кметство Боров дол	2025	45 600	45 600				45 600	0	
39	Закупуване и монтаж на фонтан за гр. Шивачево	2025	12 000	12 000				12 000	0	
40	Изграждане на видеонаблюдение за гр. Шивачево	2025	35 000	35 000				35 000	0	
41	Изграждане на видеонаблюдение за с. СБОРИЩЕ	2025	20 000	20 000				20 000	0	
42	Закупуване на камери за видеонаблюдение за с. Близнец	2025	1 000	1 000				1 000	0	
43	Закупуване и монтаж на рампа за инвалиди за читалище гр. Шивачево	2025	30 000	30 000				30 000	0	
44	Проектиране на спортна площадка, УПИ III-970 за спорт, кв.68 по плана на гр. Шивачево	2025	20 000	20 000				20 000	0	
45	Проектиране на улици за асфалтиране по населените места в община Твърдица:	2025						0	0	
	гр. Шивачево- ул. "Денчо Еленски", "Пол Харитон", "Стоян Петров", "Петър Петров", "Георги Рашин", "Дони Шалаверов", "Мария Шалаверова", "Хаджи Димитър", "Борова", "Череша", "Тина Киркова", "Първи май", "Средна гора", Чумерна		51 570	51 570				51 570	0	
	с. СБОРИЩЕ- ул. "Иван Вазов", ул. "Ленин", ул. "Маршал Толбухин"		37 500	37 500				37 500	0	
	с. Бяла паланка ул. "Ген Заимов"		10 650	10 650				10 650	0	
	с. Жълт бряг- ул. "Кирил и Методий", ул. "Изгрев", ул. "Дружба", "9-ти септември", "Мир", "Чумерна"		38 880	38 880				38 880	0	
46	Реконструкция на речно водокачане за питейна вода Домус дъре, гр. Шивачево	2025	51 600	51 600				51 600	0	
47	Хидрогеоложко проучване за сондаж за питейна вода за с. СБОРИЩЕ	2025	50 000	50 000				50 000	0	
48	Закупуване на моторен трион за кметство Бяла паланка	2025	1 200	1 200				1 200	0	
49	Закупуване на моторен трион за кметство Жълт бряг	2025	1 200	1 200				1 200	0	
50	Закупуване на хросторез за кметство Боров дол	2025	1 200	1 200				1 200	0	
51	Закупуване на хросторез за с.Близнец	2025	1 200	1 200				1 200	0	
52	Закупуване на хросторез за с.Бяла паланка	2025	1 200	1 200				1 200	0	
53	Закупуване на хросторез за с.Жълт бряг	2025	1 200	1 200				1 200	0	
54	Закупуване на косачка за кметство Боров дол	2025	1 650	1 650				1 650	0	
55	Смяна дограма на кметство Червенаково	2025	5 760	5 760				5 760	0	
56	Закупуване на чешма за с. Близнец	2025	1 000	1 000				1 000	0	
57	Проектиране и изграждане на детска площадка за с. СБОРИЩЕ	2025	25 000	25 000				25 000	0	
58	Средства за резерв (с Бяла паланка)	2025	49 000	49 000				49 000	0	
59	Средства за резерв остатък 2024 г.	2025	12 717	12 717				12 717	0	
60	Колесен трактор	2025	95 000	95 000				95 000	0	
61	Челен товарач	2025	20 000	20 000				20 000	0	
62	Косфа 4 в 1	2025	10 000	10 000				10 000	0	
63	Гребло за сняг	2025	8 000	8 000				8 000	0	
64	Ремарке	2025	17 000	17 000				17 000	0	
67	Високопроходим автомобил за нуждите на ОГСЕ	2025					13 000		13 000	
68	Изграждане на нова ел. инсталация в административна сграда-бивше общешжитие	2025			339 749	339 749		339 749	0	
69	Рампа за осигуряване на достъпна среда в административна сграда-бивше общешжитие	2025			35 173	35 173		35 173	0	
70	Покупка на ПИ с идентификатор 15944.12.140 по КККР на гр. Шивачево	2025			4 000	4 000		4 000	0	
59	Закупуване на компютърна конфигурация за ДПЛУИ и ДПЛПР	2025					2 000	2 000	2 000	
60	Закупуване на специализиран автомобил за инвалиди за ДПЛУИ и ДПЛПР	2025					116 000	116 000	116 000	
61	Закупуване на електрическа печка за кухнята в ДПЛУИ и ДПЛПР	2025					7 980	7 980	7 980	
62	Закупуване на бойлер 500 л за кухнята в ДПЛУИ и ДПЛПР	2025					2 500	2 500	2 500	
63	Закупуване на 4 броя ел. легла за ДПЛУИ и ДПЛПР	2025					8 160	8 160	8 160	
64	Закупуване на моторен трион за ДПЛУИ и ДПЛПР	2025					1 860	1 860	1 860	
65	Проектиране на покрив на хранителен склад в ДПЛУИ и ДПЛПР	2025					10 560	10 560	10 560	
66	Извършване на хидрогеоложко проучване за определяне на крайбрежните заливаеми ивици на р. Твърдишка в обхвата на ПИ с идентификатор 72165.206.992	2025					18 000	18 000	18 000	
67	Ремонт на пътниите настилки в ДПЛУИ и ДПЛПР – изготвяне на технически доклад за оценка на съответствие	2025					3 600	3 600	3 600	
68	Закупуване на колонен климатик за нуждите на кухнята в ДПЛУИ и ДПЛПР	2025					6 850	6 850	6 850	
	Общо		1 520 417	1 520 417	378 922	391 922	177 510	177 510	2 076 849	13 000

ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3556-Д/29.07.2025г. относно: Допълнение и промяна на поименния списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и

придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи на Община Твърдица за 2025г.

Г-н Таранджиев: Колеги, поредно от предложението, 5-та точка, няма становище на комисиите, давам думата на вносителя.

Г-жа Станчева: Има постъпило предложение от кмета на с. Бяла паланка със средствата, които са отделени от резерва в размер на 16 000 лв. да бъдат закупени фитнес уреди, които ще бъдат поставени на стадиона в Бяла паланка.

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-жо Станчева! Колеги, въпроси? Няма.

Ще използвам случаи отново, не че връщам лентата назад, да обясня г-жа Златева и г-жа Ишмерова, както и цялата администрация, че кмета на Бяла паланка, си направи труда да ни изпрати снимки с проектни оферти, каквото ни е нужно. И за това лесно, точно, съвестно и отговорно поемаме гласуването на тази точка. И за това няма и дебат. Благодаря. Това го свеждам като информация. Колеги, преминаваме към поименно гласуване на предложение с вх. № 3556-Д от 29.07.2025 г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси“	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 17 общински съветника, със 17 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ Общински съвет - Твърдица **прие**

РЕШЕНИЕ № 362

31.07.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 124, ал. 3 от Закона за публичните финанси, Общински съвет-Твърдица

РЕШИ:

Поименния списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи на Община Твърдица за 2025г. да бъде допълнен, както следва:

1. Одобрява направените промени в Капиталовия списък за 2025г. както е посочено в Приложение № 1 (неразделна част от настоящото решение).
2. Възлага на кмета на общината да извърши необходимите действия по изпълнение на решението.

Приложения:

1. Таблица с промените Приложение № 1 Поименен списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи за 2025г. на Община Твърдица

На основание чл. 60, ал. 1 от АПК – допуска предварително изпълнение.



ОБЩИНА ТВЪРДИЦА

Приложение № 1

Поименен списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи за 2025 г. на Община Твърдица

№	Наименование на обекта	Начало година	Източници на финансиране						Всичко	Резултат
			Субсидии от РБ		Собствени средства		Други			
			Било	става	Било	става	Било	става		
1	Ремонт на площадка /паркинг/ зад сградата на общежитие гр. Твърдица строителен надзор	2024	1 236	1 236					1 236	0
2	Основен ремонт на ул. "Антим I" гр. Твърдица строителен надзор	2024	1 236	1 236					1 236	0
3	Основен ремонт на ул. "Генерал Заимов" гр. Твърдица строителен надзор	2024	1 236	1 236					1 236	0
4	Основен ремонт на ул. "Ленин" гр. Шивачево - част 2 строителен надзор	2024	1 236	1 236					1 236	0
5	Основен ремонт на ул. "Никола Вапцаров" гр. Шивачево строителен надзор	2024	1 236	1 236					1 236	0
6	Основен ремонт на ул. "Ленин" с. Сборище строителен надзор	2024	1 236	1 236					1 236	0
7	Основен ремонт на ул. "Васил Левски" с. Сборище строителен надзор	2024	1 236	1 236					1 236	0
8	Основен ремонт на ул. "Димитър Благоев" с. Оризари строителен надзор	2024	1 236	1 236					1 236	0
9	Изграждане на улично осветление по ул. "Княз Борис I" гр. Твърдица доплащане	2024	8 038	8 038					8 038	0
10	Отоплителна инсталация в читалище гр. Твърдица,	2024	11 349	11 349					11 349	0
11	Изграждане на детска площадка на ул. Хан Аспарух	2024	8 100	8 100					8 100	0
12	Изработка и доставка на два броя ел. табла за медицински център	2024	2 040	2 040					2 040	0
13	Изграждане на паркинг зона по ул. "Нов живот"	2024	82 612	82 612					82 612	0
14	Инвестиционен проект за благоустрояване на гробищен парк гр. Твърдица	2024	18 564	18 564					18 564	0
15	Изготвяне на ПУП гробищен парк гр. Твърдица	2024	5 760	5 760					5 760	0
16	Инвестиционен проект за благоустрояване на гробищен парк гр. Шивачево	2024	4 320	4 320					4 320	0
17	Изготвяне на ПУП гробищен парк гр. Шивачево	2024	2 880	2 880					2 880	0
18	Основен ремонт на покрива на сграда за административни социални услуги, гр. Твърдица	2024	115 787	115 787					115 787	0
19	Извършване на сондажни проучвания за водоснабдяване на с. Оризари, с.Оризари	2024	24 625	24 625					24 625	0
20	Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа ул. Ген. Заимов, гр. Твърдица	2024	143 320	143 320					143 320	0
21	Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа ул. Димитър Благоев, с. Оризари	2024	113 320	113 320					113 320	0
22	Изготвяне на Общ устройствен план	2025	30 000	30 000					30 000	0
23	Закупуване на климатик за техническа служба	2025	2 300	2 300					2 300	0
24	Закупуване на колонен климатик климатик за залата в Читалище Бяла паланка	2025	8 000	8 000					8 000	0
25	Закупуване на 2 броя климатици за сградата на кметство Боров дол	2025	4 350	4 350					4 350	0
26	Закупуване на климатик за с. Червенаково	2025	2 000	2 000					2 000	0
27	Закупуване на климатик за Млечна кухня Шивачево	2025	2 000	2 000					2 000	0
28	Закупуване на климатик за Местни данъци Шивачево	2025	2 000	2 000					2 000	0
29	Закупуване на климатик за стаята на полиците Шивачево	2025	2 000	2 000					2 000	0
30	Закупуване на цветен принтер за кметство Шивачево	2025	2 000	2 000					2 000	0
31	Закупуване на цветен принтер за кметство Сборище	2025	3 000	3 000					3 000	0
32	Закупуване на компютри	2025	38 000	38 000					38 000	0
33	Закупуване на лиценз за Microsoft Office	2025	20 437	20 437					20 437	0
34	Оцифряване на кадастрален и регулационен план за надграждане на кадастрална карта на западната част на гр. Твърдица с площ 1600 дка	2025	57 600	57 600					57 600	0
35	Закупуване на автовишка за нуждите на Община Твърдица	2025	100 000	100 000					100 000	0
36	Закупуване на комбиниран багер за кметство Шивачево	2025	0	0					0	0

№	Наименование на обекта	Източници на финансиране						Всичко	Разлика	
		Начало година	Субсидия от РБ		Собствени средства		Други			
37	Закупуване на товарен автомобил за кметство Сборище	2025	40 000	40 000				40 000	0	
38	Закупуване на товарен автомобил за нуждите на кметство Боров дол	2025	45 600	45 600				45 600	0	
39	Закупуване и монтаж на фонтан за гр. Шивачево	2025	12 000	12 000				12 000	0	
40	Изграждане на видеонаблюдение за гр. Шивачево	2025	35 000	35 000				35 000	0	
41	Изграждане на видеонаблюдение за с. Сборище	2025	20 000	20 000				20 000	0	
42	Закупуване на камери за видеонаблюдение за с. Близнец	2025	1 000	1 000				1 000	0	
43	Закупуване и монтаж на рампа за инвалиди за читалище гр. Шивачево	2025	30 000	30 000				30 000	0	
44	Проектиране на спортна площадка, УПИ III-970 за спорт, кв.88 по плана на гр. Шивачево	2025	20 000	20 000				20 000	0	
45	Проектиране на улици за асфалтиране по населените места в община Твърдица:	2025						0	0	
	гр. Шивачево- ул. "Деню Еленски", "Поп Харитон", "Стоян Петров", "Петър Петров", "Георги Рашин", "Дони Шалаверова", "Мария Шалаверова", "Хаджи Димитър", "Борова", "Чераша", "Тина Киркова", "Първи май", "Средна гора", Чумерна		51 570	51 570				51 570	0	
	с. Сборище- ул. "Иван Везов", ул. "Ленин", ул. "Маршал Толбухин"		37 500	37 500				37 500	0	
	с. Бяла паланка ул. "Ген. Заимов"		10 850	10 650				10 650	0	
	с. Жълт бряг- ул. "Кирил и Методий", ул. "Изгрев", ул. "Дружба", "9-ти септември", "Мир", "Чумерна"		38 880	38 880				38 880	0	
46	Реконструкция на речно водоващане за питейна вода Домус дере, гр. Шивачево	2025	51 600	51 600				51 600	0	
47	Хидрогеолошко проучване за сондаж за питейна вода за с. Сборище	2025	50 000	50 000				50 000	0	
48	Закупуване на моторен трион за кметство Бяла паланка	2025	1 200	1 200				1 200	0	
49	Закупуване на моторен трион за кметство Жълт бряг	2025	1 200	1 200				1 200	0	
50	Закупуване на хросторез за кметство Боров дол	2025	1 200	1 200				1 200	0	
51	Закупуване на хросторез за с. Близнец	2025	1 200	1 200				1 200	0	
52	Закупуване на хросторез за с. Бяла паланка	2025	1 200	1 200				1 200	0	
53	Закупуване на хросторез за с. Жълт бряг	2025	1 200	1 200				1 200	0	
54	Закупуване на косачка за кметство Боров дол	2025	1 650	1 650				1 650	0	
55	Смяна дограма на кметство Червеняково	2025	5 760	5 760				5 760	0	
56	Закупуване на чешма за с. Близнец	2025	1 000	1 000				1 000	0	
57	Проектиране и изграждане на детска площадка за с. Сборище	2025	25 000	25 000				25 000	0	
58	Средства за резерв (с. Бяла паланка)	2025	49 000	32 600				49 000	-16 400	
59	Средства за резерв остатък 2024 г.	2025	12 717	12 717				12 717	0	
60	Колесен трактор	2025	95 000	95 000				95 000	0	
61	Челан товарач	2025	20 000	20 000				20 000	0	
62	Кофа 4 в 1	2025	10 000	10 000				10 000	0	
63	Гребло за сняг	2025	8 000	8 000				8 000	0	
64	Ремарке	2025	17 000	17 000				17 000	0	
65	Фитнес уреди за стадион с. Бяла паланка	2025		16 400				16 400	16 400	
66	Изграждане на нова ел. инсталция в административна сграда-бивше общешжитие	2025			339 749	339 749		339 749	0	
67	Рампа за осигуряване на достъпна среда в административна сграда-бивше общешжитие	2025			35 173	35 173		35 173	0	
68	Покупка на ПИ с идентификатор 15944.12.140 по КККР на гр. Шивачево	2025			4 000	4 000		4 000	0	
69	Закупуване на компютърна конфигурация за ДПЛУИ и ДПЛПР	2025					2 000	2 000	0	
70	Закупуване на специализиран автомобил за инвалиди за ДПЛУИ и ДПЛПР	2025					116 000	116 000	0	
71	Закупуване на електрическа печка за кухнята в ДПЛУИ и ДПЛПР	2025					7 980	7 980	0	
72	Закупуване на бойлер 500 л за кухнята в ДПЛУИ и ДПЛПР	2025					2 500	2 500	0	
73	Закупуване на 4 броя ел. легла за ДПЛУИ и ДПЛПР	2025					8 160	8 160	0	
74	Закупуване на моторен трион за ДПЛУИ и ДПЛПР	2025					1 860	1 860	0	
75	Проектиране на покрив на хранителен склад в ДПЛУИ и ДПЛПР	2025					10 560	10 560	0	
76	Извършване на хидрогеолошко проучване за определяне на крайбрежните залегаеми ивици на р. Твърдишка в обхвата на ПИ с идентификатор 72165.206.992	2025					18 000	18 000	0	
77	Ремонт на пътните настилки в ДПЛУИ и ДПЛПР – изготвяне на технически доклад за оценка на съответствие	2025					3 600	3 600	0	
78	Закупуване на колонен климатик за нуждите на кухнята в ДПЛУИ и ДПЛПР	2025					6 850	6 850	0	
Общо			1 520 417	1 520 417	378 922	378 922	177 510	177 510	2 093 249	0

Г-н Дяков: Беше ясно, че няма да сме против. Въпреки всичко, че нямаме информацията, която разбираме, че Вие имате. Защо не достигна до всички общински съвети тази информация? Какво се влага в тези 16 200 като фитнес уреди?

Г-н Таранджиев: Аз ще ви покажа на телефона, ако държите.

Г-н Дяков: Нищо не ща да ми показвате. Имаме имейли, пращаш ни информацията на него. Толкова ли е сложно?

Г-н Таранджиев: Г-н Дяков, обръщайте се към администрацията.

Г-н Дяков: Администрацията? Аз разбрах, че Вие сте получил тази информация.

Г-н Таранджиев: Аз я получих, да. Администрацията е длъжна да ни я предостави. Тя пак не ни е предоставена, но кмета си направи трудът на част от съветници. Това е може би негова преценка. И аз така съм преценил. Аз не съм лицето, което като има предоставена

Г-н Дяков: Длъжен си просто като председател...

Г-н Таранджиев: Г-н Дяков, предложението от кого е? То е от общината. Аз съм длъжен да Ви предоставя информацията, която ми е предоставена от Общинска администрация. Всяка лична моя информация, която ми се предоставя по други канали, аз преценям с кого да я споделя. Разбирате ли?

Г-н Дяков: Друго ЗМСМА четете.

Г-н Таранджиев: Коментираме, защото някой... нали.. Да, не е смешно, трагично е.

ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3556-Е/29.07.2025г. относно: Допълнение и промяна на поименния списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи на Община Твърдица за 2025г.

Г-н Таранджиев: Колеги, давам думата на вносителя. Това е шестото предложение от разбитата точка.

Г-жа Станчева: Поради зачестили посегателства в двора на ДГ „Атанас Дамянов” с. Оризари и по предписание на началник РПУ Твърдица е необходимо да бъде изградена система за видеонаблюдение в размер на 2 330,00 лв. Средствата ще бъдат осигурени от преходния остатък от 2024 г. в държавна дейност 311 „Детски градини“

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви. Колеги, въпроси? Да, г-н Кадирев.

Г-н Кадирев: С малко отклонение, може да ми направите забележка, тъй като бях ограничен в точка питания с два въпроса. Въпросът ми е следния. Коя фирма ще го изпълнява? И във връзка с този ми въпрос, запитвани от Николай Колев, представител на фирма „НК Енерджи“, но за съжаление, кметът отново го няма. Той зададе следния въпрос. Тъй като г-жа Златева в предизборната кампания говореше, че поръчките ще ги дава предимно на местни фирми. Защо сега местните фирми ги няма? И каза така „Освен мен, не казвам, че трябва на мен да се даде, но има и други фирми на територията на общината, които се занимават с тази дейност. А тези поръчки се дават на външни фирми“ Макар и отклонение, но...

Г-н таранджиев: Да, г-н Кадирев, обсъждаме предложението за камери.

Г-н Кадирев: И не само за тези. За Шивачева за 35 000 лева и всички останали, които ги приехме са бюджета за 2025 години.

Г-жа Златева: Може ли да отговоря? Ще има процедура, г-н Кадирев. Във всичко влизаме в процедура.

Г-н Кадирев: Аз друг отговор не очаквах

Г-жа Златева: Няма как. Законът ни ограничава. Една година назад връщат дейностите по ЗОП. Обединяват сумата. Не можем да възлагаме директно. А относно детската градина в Оризари, директорката си е избрала кой да изпълнява видеонаблюдението.

Г-н Кадирев: Благодаря ви.

Г-н Таранджиев: Благодаря ви. Други въпроси? Считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с вх. № 3556-Е от 29.07.2025г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 17 общински съветника, със 17 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 363

31.07.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 124, ал. 3 от Закона за публичните финанси, Общински съвет-Твърдица

РЕШИ:

Поименния списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи на Община Твърдица за 2025г. да бъде допълнен, както следва:

3. Одобрява направените промени в Капиталовия списък за 2025г. както е посочено в Приложение № 1 (неразделна част от настоящото решение).
4. Възлага на кмета на общината да извърши необходимите действия по изпълнение на решението.

Приложения:

2. Таблица с промените Приложение № 1 Поименен списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи за 2025г. на Община Твърдица

На основание чл. 60, ал. 1 от АПК – допуска предварително изпълнение



ОБЩИНА ТЪВРДИЦА

Приложение № 1

Поименен списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи за 2025 г. на Община Твърдица

№	Наименование на обекта	Начало година	Източници на финансиране						Всичко	Резерв
			Субсидии от РБ		Собствени средства		Други			
			Бяло	Сива	Бяло	Сива	Бяло	Сива		
1	Ремонт на площадка /паркинг/ зад сградата на обществите гр. Твърдица строителен надзор	2024	1 236	1 236					1 236	0
2	Основен ремонт на ул. "Антим I" гр. Твърдица строителен надзор	2024	1 236	1 236					1 236	0
3	Основен ремонт на ул. "Генерал Заимов" гр. Твърдица строителен надзор	2024	1 236	1 236					1 236	0
4	Основен ремонт на ул. "Ленин" гр. Шивачево - част 2 строителен надзор	2024	1 236	1 236					1 236	0
5	Основен ремонт на ул. "Никола Вапцарова" гр. Шивачево строителен надзор	2024	1 236	1 236					1 236	0
6	Основен ремонт на ул. "Ленин" с. Сборище строителен надзор	2024	1 236	1 236					1 236	0
7	Основен ремонт на ул. "Васил Левски" с. Сборище строителен надзор	2024	1 236	1 236					1 236	0
8	Основен ремонт на ул. "Димитър Благоев" с. Оризари строителен надзор	2024	1 236	1 236					1 236	0
9	Изграждане на улично осветление по ул. "Княз Борис I" гр. Твърдица доплащане	2024	8 038	8 038					8 038	0
10	Отоплителна инсталация в читалище гр. Твърдица.	2024	11 349	11 349					11 349	0
11	Изграждане на детска площадка на ул. Хан Аспарух	2024	8 100	8 100					8 100	0
12	Изработка и доставка на два броя ел. табла за медицински център	2024	2 040	2 040					2 040	0
13	Изграждане на паркинг зона по ул. "Нов живот"	2024	82 612	82 612					82 612	0
14	Инвестиционен проект за благоустрояване на гробищен парк гр. Твърдица	2024	18 564	18 564					18 564	0
15	Изготвяне на ПУП гробищен парк гр. Твърдица	2024	5 760	5 760					5 760	0
16	Инвестиционен проект за благоустрояване на гробищен парк гр. Шивачево	2024	4 320	4 320					4 320	0
17	Изготвяне на ПУП гробищен парк гр. Шивачево	2024	2 880	2 880					2 880	0
18	Основен ремонт на покрива на сграда за административни социални услуги, гр. Твърдица	2024	115 787	115 787					115 787	0
19	Извършване на сондажни проучвания за водоснабдяване на с. Оризари, с. Оризари	2024	24 625	24 625					24 625	0
20	Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа ул. Ген. Заимов, гр. Твърдица	2024	143 320	143 320					143 320	0
21	Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа ул. Димитър Благоев, с. Оризари	2024	113 320	113 320					113 320	0
22	Изготвяне на Общ устройствен план	2025	30 000	30 000					30 000	0
23	Закупуване на климатик за техническа служба	2025	2 300	2 300					2 300	0
24	Закупуване на колонен климатик климатик за залата в Читалище Бяла паланка	2025	8 000	8 000					8 000	0
25	Закупуване на 2 броя климатици за сградата на кметство Боров дол	2025	4 350	4 350					4 350	0
26	Закупуване на климатик за с. Червеноково	2025	2 000	2 000					2 000	0
27	Закупуване на климатик за Млечна кухня Шивачево	2025	2 000	2 000					2 000	0
28	Закупуване на климатик за Местни данъци Шивачево	2025	2 000	2 000					2 000	0
29	Закупуване на климатик за стаята на полиците Шивачево	2025	2 000	2 000					2 000	0
30	Закупуване на цветен принтер за кметство Шивачево	2025	2 000	2 000					2 000	0
31	Закупуване на цветен принтер за кметство Сборище	2025	3 000	3 000					3 000	0
32	Закупуване на компютри	2025	38 000	38 000					38 000	0
33	Закупуване на лиценз за Microsoft Office	2025	20 437	20 437					20 437	0
34	Оцифряване на кадастрален и регулационен план за надграждане на кадастрална карта на западната част на гр. Твърдица с площ 1600 дка	2025	57 600	57 600					57 600	0
35	Закупуване на автовишка за нуждите на Община Твърдица	2025	100 000	100 000					100 000	0
36	Закупуване на комбинирани багер за кметство Шивачево	2025	0	0					0	0

№	Наименование на обекта	Източници на финансиране								
		Начало година	Субсидия от РБ		Собствени средства		Други	Всичко	Резерв	
37	Закупуване на товарен автомобил за кметство Сборище	2025	40 000	40 000				40 000	0	
38	Закупуване на товарен автомобил за нуждите на кметство Боров дол	2025	45 600	45 600				45 600	0	
39	Закупуване и монтаж на фонтан за гр. Шивачево	2025	12 000	12 000				12 000	0	
40	Изграждане на видеонаблюдение за гр. Шивачево	2025	35 000	35 000				35 000	0	
41	Изграждане на видеонаблюдение за с. Сборище	2025	20 000	20 000				20 000	0	
42	Закупуване на камери за видеонаблюдение за с. Близнец	2025	1 000	1 000				1 000	0	
43	Закупуване и монтаж на рампа за инвалиди за читалище гр. Шивачево	2025	30 000	30 000				30 000	0	
44	Проектиране на спортна площадка , УПИ III-970 за спорт, кв.88 по плана на гр. Шивачево	2025	20 000	20 000				20 000	0	
45	Проектиране на улици за асфалтиране по населените места в община Твърдица:	2025						0	0	
	гр. Шивачево- ул. "Деню Еленски", "Поп Харитон", "Стоян Петров", "Петър Петров", "Георги Рашин", "Дони Шалаверов", "Мария Шалаверова", "Хаджи Димитър", "Борова", "Череша", "Тина Киркова", "Първи май", "Средна гора", Чумерна		51 570	51 570				51 570	0	
	с. Сборище- ул. "Иван Вазов", ул. "Ленин", ул. "Маршал Толбухин"		37 500	37 500				37 500	0	
	с. Бяла паланка ул. "Ген. Заимов"		10 650	10 650				10 650	0	
	с. Жълт бряг -ул. "Кирил и Методий", ул. "Изгрев", ул. "Дружба", "9-ти септември", "Мир", "Чумерна"		38 880	38 880				38 880	0	
46	Реконструкция на речно водохващане за питейна вода Домус дърв. гр. Шивачево	2025	51 600	51 600				51 600	0	
47	Хидрогеоложко проучване за сондаж за питейна вода за с. Сборище	2025	50 000	50 000				50 000	0	
48	Закупуване на моторен трион за кметство Бяла паланка	2025	1 200	1 200				1 200	0	
49	Закупуване на моторен трион за кметство Жълт бряг	2025	1 200	1 200				1 200	0	
50	Закупуване на храксторез за кметство Боров дол	2025	1 200	1 200				1 200	0	
51	Закупуване на храксторез за с.Близнец	2025	1 200	1 200				1 200	0	
52	Закупуване на храксторез за с.Бяла паланка	2025	1 200	1 200				1 200	0	
53	Закупуване на храксторез за с.Жълт бряг	2025	1 200	1 200				1 200	0	
54	Закупуване на косачка за кметство Боров дол	2025	1 650	1 650				1 650	0	
55	Смяна дограма на кметство Червенаково	2025	5 760	5 760				5 760	0	
56	Закупуване на чешма за с. Близнец	2025	1 000	1 000				1 000	0	
57	Проектиране и изграждане на детска площадка за с. Сборище	2025	25 000	25 000				25 000	0	
58	Средства за резерв (с.Бяла паланка)	2025	49 000	49 000				49 000	0	
59	Средства за резерв остатък 2024 г.	2025	12 717	12 717				12 717	0	
60	Колесен трактор	2025	95 000	95 000				95 000	0	
61	Челен товарач	2025	20 000	20 000				20 000	0	
62	Коса 4 в 1	2025	10 000	10 000				10 000	0	
63	Гребло за сняг	2025	8 000	8 000				8 000	0	
64	Ремарке	2025	17 000	17 000				17 000	0	
65	Изграждане на нова ел. инсталация в административна сграда-бивше общешжитие	2025			338 749	339 749		339 749	0	
66	Рампа за осигуряване на достъпна среда в административна сграда-бивше общешжитие	2025			35 173	35 173		35 173	0	
67	Покупка на ПИ с идентификатор 15944.12.140 по КККР на гр. Шивачево	2025			4 000	4 000		4 000	0	
68	Закупуване на компютърна конфигурация за ДПЛУИ и ДПЛПР	2025					2 000	2 000	0	
69	Закупуване на специализиран автомобил за инвалиди за ДПЛУИ и ДПЛПР	2025					116 000	116 000	0	
70	Закупуване на електрическа печка за кухнята в ДПЛУИ и ДПЛПР	2025					7 980	7 980	0	
71	Закупуване на бойлер 500 л за кухнята в ДПЛУИ и ДПЛПР	2025					2 500	2 500	0	
72	Закупуване на 4 броя ел. легла за ДПЛУИ и ДПЛПР	2025					8 160	8 160	0	
73	Закупуване на моторен трион за ДПЛУИ и ДПЛПР	2025					1 860	1 860	0	
74	Проектиране на покрив на хранителен склад в ДПЛУИ и ДПЛПР	2025					10 560	10 560	0	
75	Извършване на хидрогеоложко проучване за определяне на крайбрежните заливаеми ивици на р. Твърдишка в обхвата на ПИ с идентификатор 72165.206.992	2025					18 000	18 000	0	
76	Ремонт на пътните настилки в ДПЛУИ и ДПЛПР – изготвяне на технически доклад за оценка на съответствие	2025					3 600	3 600	0	
77	Закупуване на колонен климатик за нуждите на кухнята в ДПЛУИ и ДПЛПР	2025					6 850	6 850	0	
78	Изграждане на система за видеонаблюдение в ДГ "Атанас Дамьянов с.Оризари	2025					2 330	0	2 330	
Общо			1 520 417	1 520 417	378 922	378 922	177 510	179 840	2 076 649	2 330

Десет минути почивка по искане на общински съветник
След почивката

ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3557/22.07.2025г. относно: Кандидатстване с проект по процедура чрез директно предоставяне на средства от Механизма за възстановяване и устойчивост на конкретни крайни получатели за изпълнение на инвестиции: BG-RRP-13.009 „Инсталиране на фотоволтаични системи (ФЕЦ) в съществуващи социални услуги, делегирана от държавата дейност и закупуване на електрически превозни средства, включително свързани зарядни станции за предоставянето на социални услуги.”

По комисии водеща г-н Борисов.

Г-н Борисов: Комисията прие предложението.

Г-н Таранджиев: Г-н Кадирев?

Г-н Кадирев: Нашата комисия прие предложението

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Султанов

Г-н Султанов: Комисията прие предложението

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! Г-н Крълев?

Г-н Крълев: Комисията по общинска собственост, както и правната комисия дават съгласие

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! И г-н Рашидов.

Г-н Рашидов: Нашата комисия прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви. Давам думата на вносителя.

Г-жа Ишмерова: Уважаеми дами и господа общински съветници, в качеството си на доставчик на социални услуги Община Твърдица е бенефициент по „Национален план за възстановяване и устойчивост“ и по-точно глава Ре пауър за кандидатстване за цитирания в предложението проект. Както на комисииите ви разясних, предлагам в текста на предложението да бъдат направени две корекции. В точка 2 да отпаднат тире 1 и 2, тъй като отпада възможността да кандидатстваме за поставяне на ВЕЦ, ще кандидатстваме само за закупуване на електрически автомобил и зарядна станция. Също така предлагам и предложението да мине по чл. 60, ал.1 от АПК с допускане на предварително изпълнение, тъй като срока за кандидатстване е днес.

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-жо Ишмерова. Колеги, имате думата? Считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с вх. № 3557 от 22.07.2025г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			

10. Кольо Кадиров	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 17 общински съветника, със 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 364

31.07.2025г.

На основание чл.21, ал.1, т.23 и ал.2 от (ЗМСМА), предлагам Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

1. Общински съвет – Твърдица дава съгласие Община Твърдица да кандидатства с проектно предложение по процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ **BG-RRP-13.009 „Инсталиране на фотоволтаични системи (ФЕЦ) в съществуващи социални услуги, делегирана от държавата дейност и закупуване на електрически превозни средства, включително свързани зарядни станции за предоставяне на социални услуги“**
2. Общински съвет – Твърдица декларира, че:
 - закупения електрически автомобил по настоящата процедура ще се използва за обезпечаване на дейностите по предоставяне на социални услуги в общината, няма да бъде продаван и ще бъде поддържан минимум 5 години след датата на приключване на дейностите по инвестицията и одобрение на искането за окончателно плащане от страна на СНД;
3. Възлага на Кмета на община Твърдица да предприеме необходимите действия по изпълнение на решението.

ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3558/22.07.2025г. относно: кандидатстване на Община Твърдица с проектно предложение „Ремонт и преустройство на общежитие на минен техникум - общинска собственост в общинска административна сграда гр. Твърдица - II етап” във връзка с открита процедура за финансиране по Стратегически план за

развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027г.

По комисии водеща г-н Крълев

Г-н Крълев: Комисията по общинска собственост както и правната приемат предложението

Г-н Таранджиев: Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията по образование и култура приема предложението.

Г-н Таранджиев: Г-н Кадирев?

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия с трима „За“ и двама „Против“ прие предложението

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията по социална политика прие предложението.

Г-н Таранджиев: И г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: И нашата комисия прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Дадем думата на вносителя.

Г-жа Златева: Благодаря, г-н Таранджиев! Уважаеми дами и господа общински съветници, Община Твърдица има възможност да кандидатства за безвъзмездна финансова помощ по програма Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони по линия на Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони. В съответствие с изискванията на интервенцията и изпълнение на приоритетите на Плана за интегрирано развитие на Община Твърдица е подготвила проект на втория етап от ремонта и преустройството на сградата на бившето минно общежитие. Целта на проекта е подобряване на условията за предоставяне на административни услуги и работна среда за служителите на Общинска администрация и за гражданите на Община Твърдица. За да бъде подадено проектното предложение в срок е необходимо решение на Общински съвет, с което да даде съгласие за кандидатстване.

Г-н Таранджиев: Благодаря и г-жо Златева. Колеги въпроси? Г-жо Стоянова.

Г-жа Стоянова: Искам да зачета една декларация, подписана от група Общински съветници.

Декларация: Долуподписаните общински съветници категорично и безусловно декларираме, че отказваме да се поддаваме под натиск на Общинска администрация в лицето на кмета на Община Твърдица, както и от група граждани, приближени на изпълнителната власт, опитвайки се да влияят на вземането на важни решения от Общински съвет Твърдица, непоколебимо и принципно продължаваме да защитаваме правата на всички граждани, както на град Твърдица, така и на останалите населени места, като считаме, че равноправието и прозрачността в демократичното общество е водещ фактор за развитието на Община Твърдица. За пореден път, г-жа Златева внася предложение за използване на остатъчния ресурс от Държавен фонд Земеделие, възлизащ на 1 милион 930 хиляди лева за ремонт на сградата на бившето общежитие с мотиви, че това е най-приоритетният проект за устройство, устойчиво развитие на Общината. Припомняме, че от този ресурс в началото на годината гласувахме 3 милиона и 500 хиляди лева за ремонт на квартални улици в град Твърдица. Явно г-жа

Златева е забравила, че само преди дни за тази сграда и гласувахме 340 хиляди лева за подмяна на електрическа инсталация и 36 хиляди лева за достъп на среда. Бе трябвало най-малкото тези средства да бъдат приспаднати от сумите във внесените предложения. Неколкократно, ясно и категорично и заявихме, че от този ресурс трябва да бъдат заделени средства за изграждане на инфраструктурни обекти и в другите населени места в общината. На питане, отправено към г-жа Златева от председателя на Общински съвет г-н Таранджиев, стана ясно, че към момента няма никаква проектна готовност за кандидатстване през Държавен фонд Земеделие с други проекти освен ремонта на тази сграда. Още през месец март, манипулирайки общественото мнение, г-жа Златева заяви, че този ресурс ще бъде загубен и това стана причина за нецензурни обиди и хулени към нас, общинските съветници. Явно, че при липсата на готови други проекти, с изтичане на сроковете за кандидатстване, г-жа Златева ще ни постави пред свършен факт и ще се опита да ни принуди да гласуваме тези предложения. Ние открито заявяваме, че отказваме да подкрепим всяко целесъобразно и неправомерно изразходване на средства под какъвто и да е предлог и натиск. Готови сме за конструктивен диалог, чрез който да бъде намерено решение с част от оставащия ресурс на Държавен фонд Земеделие да се извършат строителни дейности, чрез които сградата да бъде обитаема.

Тези, които са подписали декларацията са: Анелия Стоянова, Атанас Атанасов, Байрам Рашидов, Бисер Бойчев, Валентина Лазаров, Геро Колев, Димо Стоянов, Йордан Крълев, Кольо Кадирев, Красимир Куртев, Петко Ненов и Петко Таранджиев.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви, г-жо Стоянова. Други коментари по точката, колеги? Г-н Крълев.

Г-н Крълев: Благодаря, г-н Председател. Имам въпрос към г-жа Златева. Г-жо Златева, одобрихме финансирането, средства за финансиране на ел. инсталацията в размер на 340 000 лева. Не мислите ли, че тези средства трябва да бъдат изключени от общата сума за финансиране на втория етап на сградата? Благодаря Ви.

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-н Крълев. Имате думата, г-жо Златева.

Г-жа Златева: Благодаря Ви, г-н Крълев. Към момента нямаме яснота, тъй като Вие не ни давате възможност да актуализираме проекта. Ако ние имаме яснота, че този проект ще го реализираме, ние ще възложим на фирма да актуализира проекта. Така, че не мога да Ви кажа стойността на ел.-а. дали трябва да се извади от тази стойност. Тъй като не сме наясно още каква ще бъде стойността. Това е рамката с която можем да участваме. Нямаме друг проект на готовност. Заявявам го най-отговорно и пред гражданите. И поемам тази отговорност. Това е.

Г-н Крълев: Благодаря, г-н Председател. В общинския съвет си остава усещането, че липсата на проектна готовност, въпреки заделените средства в бюджета, с намерение да бъдат разходвани точно и именно за проектна готовност на належащи и спешни улици за ремонт, създава усещането, че тук става умишлено изправяне пред една ситуация на свършен факт. Тоест на пропуснато ценно технологично време. Благодаря Ви, г-жо Кмет!

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-н Крълев. Колеги, други въпроси.

Г-жа Златева: Това е базирано на база бюджета, който е гласуван късно. Не от вас, от държавата. Така че нито средства имаше заделени за проектиране, нито имахме възможност да го направим.

Г-н Таранджиев: Г-н Курумилев. Микрофона, ако обичате.

Г-н Курумилев: Тъй като наистина аз в тези проекти дълго време не съм работил, изключвам и се абстрахирам още веднъж от всичко останало, което се случва, многократното внасяне, съмненията, които съществуват. Винаги е нормално да има такива съмнения. Нормално е да има и контрол. Никой не поставя под съмнение компетентността и заинтересоваността на общинските съветници. Аз още веднъж го казвам. Не мисля в случая толкова много за това като целесъобразност, дали са най-приоритетните проекти. Възможно е и да не са. Говоря за нещо друго. В момента съществува реалната възможност да се завършат. Ако тези проекти се завършат, това ще отпусне възможността да се работи по други проекти. Защо казвам това? Само след 3 месеца отново ще започнат дискусиите с кметовите на населението, с общинските съветници за новия капиталов списък, за новите средства, които трябва да се заложат по приоритети. Така че ако тогава започнем пак дебати да се включи малка част от тези суми, които са за капиталови средства за ремонти на неотложен и на тази сграда на общезжитието, ще намалим тези средства, които ще гласуваме. Мисля, че не бъркам така, като разсъждавам по този начин. Възможността, която съществува да завършим този проект и да приключим с този дебат, в момента е на масата и можем да го направим. Естествено, закъсня държавния бюджет, закъсняха много неща, случиха се много разговори, кои приятни, кои неприятни. Аз винаги съм поддържал това становище, че ако можем да направим тази сграда, да развием един добър център за информация и услуги на гражданите, в които те да получат една качествена услуга, да могат да седнат, да напишат една молба, да си подадат един документ. Защото вчера пак бях в центъра за информация и услуги, имаше 4-5 човека от Дома за душевно болни, който е така наречен, така известни, имаше хора, които бяха от страни, от други населени места бяха дошли и в един момент всички се събраха в гишето. Искахме да има човек и от техническа служба долу, защото част от тях бяха за техническа служба, но се оказва, че там е мъничко, не може да се сложи и трети човек. Не че не може да се работи така. В крайна сметка може да се работи и по този начин. Но аз мисля, че освен удобството, това ще бъде и престиж за самата община, ако наистина имаме една сграда, в която да могат всички гости на Твърдица и всички граждани да дойдат и да получат една добра услуга. Сега ни се предоставя тази възможност. Аз бих Ви помолил, ако подкрепите идеята, мисля, че няма да сбъркате. Благодаря Ви! Завърших.

Г-н Таранджиев: Г-н Дяков.

Г-н Дяков: Да, благодаря, г-н Председател. Курумилев много хубаво ги кажа нещата. Във времето назад се каза много за тази сграда. Но аз вече оставям с убеждението, че колегите, 12-то човека от нашата група 17 човека, твърдо са решени да бойкотират работата на г-жа Златева и администрацията като цяло. Което не им прави чест. Защото аз продължавам да не чувам адекватни мотиви на това, защо сме против. Освен, че виждаш ли, не се правили улички и улици по другите населени места. Защото аз други предложения по другите населени места да са направили нещо не чувам. Само за едни улици. А има крещяща нужда. И съм го казвал, и пак ще го кажа. Хората няма да станат по-щастливи с една и две улици направени в тяхното населено място. Няма да станат по-щастливи. Така че, чудя Ви се наистина. Обвинявате ме. Смеел съм се ехидно. Не, аз наистина и едва се сдържам. Просто за мене Вие сте стресирани, че най-после започна нещо, защото в нашия град, респективно община. Вие сте притеснени, ба. Вие не можете така да го асимилирате. Така си задавам аз тези въпроси? Защото ние сме така

свикнали на безвремие. Не говоря за 12 години на Атанасов. И по-напред работата е същата. Периода за мен е 25 годишен в Твърдица, защото преди това ме нямаше. Долу, горе, така ги виждам нещата. Застой, ама пълен. Тотален. Сега виждаме две прекрасни сгради, външни фасади, които да, г-жа Златева може, да избере и точния цвят, за другото няма да коментирам. И да са прекрасни, те са красиви, ама отвътре празни. Казах и пак ще го кажа, ние сме лицето. Общинският център е град Твърдица, не е Шивачево. Моите уважения към Шивачево. Но тук сме центъра, при който на посещения, каквито и да са били, ще дойдат тук първо в Твърдица. И в тая сграда, която е морално и всячески остаряла, то никакъв престиж не е. Не, то е наказание. Да не кажа, че има определени рискове вече да пребиваваш в тая сграда. Така че наистина, не знам кой Ви подвежда, уважаеми колеги, кой какво Ви говори, как Ви настройва, че г-жа Златева, най-крадливата и т.н. Чудя Ви се просто на акъла. Само в такива състояния изпадате. Все някакви съмнения, ма Боже, ма к'во. И в същото време, Златева представя, какво е било назад в годините, дето го знаем и го виждаме с очите си, и рипаме. Ма не е тъй. Ама как да не е. Ние го виждаме. Ние сме потърпевши тия, които живеем в този град. Аз искам да живея в по-добър град. И в личен план съм го доказал, показал, Кадирев. И с идеи, и с проекти, които лично съм реализирал, и продължавам и т.н. В личен план. Затова имам самочувствието Таранджиев и Крълев. Защото имам с какво да се похваля. Че съм иницирал не едно и две неща, които са в ползва на хората. Направите го и Вие. Само че не се сещам да сте положили едно нещо. Заповядайте, г-жо Златева!

Г-н Таранджиев: Г-н Дяков, не ми вземайте функциите, бяхте на това място. Само да Ви напомня, г-н Крълев, извинявайте, върша си, гледам колкото мога, старая се, въпреки че се опитвате да бойкотирате точно Вие. И в този ред на мисли, просто се връщам към цитатите, които... да обвинявате общински съветници, кой какво е направил. Нека историята ни съди не Вие. Но историята е доказала нещо много хубаво. Вие казахте тук, току що няколко неща и ще Ви помоля да станете и да се поклоните на г-н Атанасов, защото той ги извърши до тук проектите, а не г-жа Златева. Нека стане ясно, че това са проекти от мандата на г-н Атанасов.

Г-н Дяков: Знам, само че щяха да стоят на такъв етап... просто...

Г-н Таранджиев: Сега, г-н Дяков, не може да обвинявате общинските съветници за пореден път, Ви казвам. Предният път ни изкарахте цървули, сега нищо не сме се доказали. Не навлизайте, аз бях така добър да Ви изслушам, имайте поне елементарна култура. Имате претенции, ама Вие много неща не искате. Аз не искам... Глупостите, г-н Дяков, излизат единствено от вашата уста. Това, което слушам в момента, да правите характеристика на хора, които не познавате... Да, Вие 2000-та година сте се върнали най-вероятно в Твърдица. Един или друг, всеки по някакъв начин се е борил с живота. Вие по един, аз по друг, г-н Крълев по трети. Но Вие не сте човека, който да ни прави дължностни характеристики, на който и да е общински съветник. Първо погледнете Вас. Единственият, законно, свален, въпреки всички, законно, свален, г-жо Ишмерова, трети път Ви правя забележка и ще Ви покажа... да не искам да ме апострофирате. Апострофирайте кмета и всеки друг, но не и мен, когато вода заседание. Ще Ви помоля за трети път. Защото вие, освен да прекъсвате говорещия за да не стане ясно на обществеността какво се случва в тази община.

Г-жа Ишмерова: Може ли да пия вече?

Г-н Таранджиев: Не, не може! А, пийте, да...

Г-жа Ишмерова: Пийнете си и Вие

Г-н Таранджиев: Ето това е, уважаеми съграждани, подхилвания, подмятания, никакви нормални човешки ценности. А Вие ще ми говорите за самочувствие, какво сте изградил. Е, виждаме и ние г-н Дяков какво сте изградил. И какво градите в момента. Но Вие сте единственият в историята на община Твърдица сменен председател от новата история на община Твърдица. Задайте се този въпрос.

Г-н Дяков: Гордея се.

Г-н Таранджиев: Разбира се.

Г-н Дяков: То беше наказание с този общински съвет. Благодаря!

Г-н Таранджиев: Моля, пак заповядайте, ако Ви изберат следващия път. Благодаря Ви. Г-н Крълев искаше нещо да каже.

Г-н Крълев: Благодаря, г-н Председател. От изслушаните мнения, единствено г-н Секретаря, г-н Курумилев, има адекватно разсъждение по темата. Съжалявам, менторският тон, с който г-н Дяков прави своите изказвания, не е тук мястото според мен. И точка на г-н Дяков. Та г-н Курумилев. Прав сте. Добре е да се завърши сградата. Това е безспорно. И няма тук общински съветник, без значение г-н Дяков, как ни характеризира и как ни определя. Това няма никакво значение. Въпросът е... Ние тук не трябва да разделяме въпроса, че това е единствената спешна реална възможност за завършване на сградата, защото тези абсолютизирания и този начин на изказване не е продуктивен. Той е контра продуктивен. Нещата трябва да си ги казваме в обективен, реален вид. Далеч не е този верния подход за убеждаване на общинските съветници, че ще настъпят някакви апокалиптични състояния, някакви фатални състояния за общината. Трябва да говорим тук за целесъобразност. Не бива да си вменияваме неща, които никой от нас не мисли. Съжалявам за термините, които г-н Дяков използва, ако не се лъжа, мисля, че каза одева бойкотираме. Сега какво точно разбира г-н Дяков? Той си знае, нали, под бойкотиране. Защо трябва различното мнение на даден общински съветник да се тълкува като бойкот, като саботаж? Повтарям, това е контра продуктивно и завършвам своето изказване.

Г-н Таранджиев: Г-жа Златева искаше, г-н Курумилев, преди Вас.

Г-жа Златева: Благодаря Ви, г-н Председател. Нека да вмъкна, че тази дискусия я разискваме вече половин година. Вие пожелахте да направим улици и по други населени места. Аз се съобразих с вашето желание. И в Шивачево, и в Сборище входирахме тези улици. Горедолу те са реципрочни на стойността, на която ще бъдат направени в Твърдица. Така че приоритетите ни от тук нататък ще бъдат изграждане на улици, водопроводи, пречиствателна, канализации. Това и държавата го иска от нас. Но тук Ви казах, че единствено по фонд Земеделие можем да се възползваме от тази мярка. Няма да имаме друга възможност. Разбира се, всичко е във ваши ръце. Вие си преценете кое е по-спешно, кое е по-важно. В този момент. Това е.

Г-н Таранджиев: Г-н Курумилев.

Г-н Курумилев: Извинявам се, общински съветник.

Г-н Таранджиев: Да, общински съветник. Микрофона, г-н Куртев.

Г-н Куртев: ...за проектиране на читалището в Сборище. Защо казвате, че нямаме готови проекти? Не е ли готов проекта?

Г-жа Златева: Г-н Куртев за покрива на читалището е.

Г-н Куртев: Не е ли готов?

Г-жа Златева: Не е за цялостното читалище. Готов е.

Г-н Куртев: Значи имаме готови проекти. Смятате ли, че това е най-целесъобразното, което трябва да направим към този момент с тези средства и с този ресурс? След като Ви обясних, че няма да има друга възможност да се възползваме като мярка, докато енергия на ефективност ще има възможност и държавата ще ни даде тази възможност да се възползваме. Така че покрива, външни изолации, това е енергийна ефективност.

Г-н Куртев: Да, но читалището е запечатано като опасна сграда в момента.

Г-жа Златева: Не само читалището Ви в Сборище, читалището в Козарево, читалището в Твърдица, в Шивачево. Всички читалища са в такова състояние, Боров дол.

Г-н Куртев: Мисля, че те може да се възползват от проекта.

Г-жа Златева: Няма готова проектна възможност, г-н Куртев.

Г-н Куртев: За Сборище казахте, че имаме?

Г-жа Златева: За покрива на читалището има.

Г-н Таранджиев: Г-н Атанасов.

Г-н Атанасов: Благодаря, г-н Председател. Нямах да взимам отношение, обаче г-н Дяков, той непрекъснато... колко е велик, пък ние колко сме некадърни, и тук, нали, слънцето изгрява в Твърдица, г-н Дяков, въздържал съм се, аз работя в този град от 1981 година. Да. Живота ми мина тук. И понеже хората ги познавам, в това число и Вас, нищо че не съм общувал. И в моите спомени, знаете ли с какво Ви помня? С едно магазинче фалирало за тенджери и тигани, и един цех, който не функционира. И съм виждал трудови книжки на хора, които са без договори, са на 4 часа. Нали? Парадирате тук за високите критерии, и за големите неща, които сте постигнали, моля Ви се спестете го. Понеже ти ме засягаш мен лично, че 12 години, че е изгряло слънцето. Ти си бил с критериите, за големи неща. Аз казвам в моите очи, как е. Защото на твой работници съм ги назначал на работа в Общината и съм виждал трудовите им книжки, знам как са били назначени и кое е. Така е. След като ще говорим за лични неща.

Г-н Таранджиев: Не е мястото, мисля че бяхме достатъчно ясни, със обиди, мисля, че от името на съветниците го казах, г-н Дяков, моля Ви и Вас, да разискваме точка 3558.

Трябва да виждаме на какво се изглежда.

Г-н Дяков“ Таранджиев, трябва да кажа сега. Цитирано ми беше името

Г-н Таранджиев: Вие провокирате всички. Добре, 2 минути.

Г-н Дяков: Сега, Атанасов, аз имам с какво да се гордея. Кое то съм го направил, съм го направил от нулата. И във фирмата са минали много хора. Тези, които са били по 4 часа, са нямали и за 2 часа работа. Знаем за кой говорите. За Петко Вьндито. Аз съм го взел това момче, така, от добра воля. Тъй, че ни ми обяснявайте какво сте видяли. През мен са минали много хора. Да, в 22-23-те години тук, в Твърдица. Въобще, фирма съм нямал дето да фалира. Тъй, че тези работи ги приказвайте някъде другаде.

Г-н Таранджиев: Така.

Г-н Дяков: Да, аз се гордея с това, което съм направил, защото Вие за 12 години не направихте и толкоз. Аз съм починал от 0-та, с над 240 хил. кредити, и съм се оправял така, нататък. А Вие като ръководител на тази Община не направихте нищо. Айде, да не отваряте устата.

Г-н Таранджиев: Айде, моля Ви прекратете дебата, искам от тук нататък, който взима отношение, да взима отношение по предложението.

Г-н Дяков: Провокираме. Извинявай Таранджиев.

Г-н Таранджиев: Да, ама нали?

Г-н Дяков: Много мразя ей такива глупости. Аз имам какво да кажа на него. Той на мен няма.

Г-н Борисов: Тъй си мислиш

Г-н Курумилев: Искам последната дума, само. Извинявайте, г-н Дяков, понеже да се възползвам, искам да благодаря първо г-н Крълев, тъй като той наистина внесе конструктивният тон, който е добре да го чуем. И му благодаря за тези думи, които каза. Ако случайно не съм, като съм се изразявал, не е ставало ясно, нямам предвид, че това е единствената възможност. Казах и други възможности има включително и от собствените средства и така нататък. Но тази възможност сега в момента да се завърши на практика тази сграда и това ще сложи край на буквалният смисъл на думата на един процес, за който има приемственост и от мандати. И г-н Атанасов от 2016 година много работи свършени по промяна и по приемане на сградата от Министерството по нейното нанасяне на кадастъра и така нататък и така нататък. Работата не е едногодишна. Г-н Атанасов: Курумилев не ме четкай, ще ти се скарам

Г-н Курумилев: Не четкам г-н Атанасов, искам да говоря конкретно и делово. Тук става въпрос за нещо, което г-жа Златева ще довърши и ще завърши. Има възможност да стане наведнъж. Да завърши един цял етап на тези две сгради. И конкретно на тази. Мисля, че сега в момента е времето, в което трябва да го направим. След като всички са категорични по темата, че тази сграда трябва да се завърши по някакъв начин. Сега в момента го има начина. Мисля, че ще бъде най-нормалното да го направим.

Г-н Таранджиев: Благодаря, Курумилев. Колеги, други въпроси? Г-н Стоянов. Микрофонът.

Г-н Стоянов: Нямам нищо против да се завърши сградата. Обаче в 21 век ние в Шивачево имаме затворена улица, по която не може да се движат никакви коли. И това се знае и от г-жа Златева и от нашия кмет. Не е „Н. Вапцаров“, а ул. „Чумерна“ е. И Вапцаров и тя. Трябва да и се сложат две ленти и на нея.. А се говори, че в Шивачево ще се правят улици. От кога? До кога ще чакаме? От кога се говорят?

Г-н Таранджиев: Колеги, да, благодаря Ви.

Г-н Стоянов: А има проектираните улици?

Г-н Таранджиев: Колеги, съгласни сме с това горе-долу с тия неща, които са предложени, но трябва да се внесат според мен корекциите. Така ли да го приемам? Или да подлагаме гласуване? Добре, няма предложение? Питам, имаше ли, защото чувам разни подмятания за улици в Шивачево, за Сборище. Вие казахте за покрив и това да се включи. Добре. Колеги, преминаваме към поименно гласуване на предложение с вх. № 3558 от 22.07.2025 г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова		X		
2. Атанас Атанасов		X		
3. Байрам Рашидов		X		
4. Бисер Бойчев			X	
5. Валентин Лазаров		X		
6. Геро Колев		X		
7. Димо Стоянов		X		
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев		X		
10. Кольо Кадирев		X		
11. Красимир Куртев		X		
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов		X		
14. Петко Таранджиев		X		
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	5			
„Против“	11			
„Въздържал се“	1			
„Конфликт на интереси“	0			
Приема се/Не се приема	НЕ СЕ ПРИЕМА			

След гласуване от 17 общински съветника, със 5 гласа „за”, 11 „против” и 1 „въздържали се” Общински съвет - Твърдица **НЕ прие**

РЕШЕНИЕ № 365

31.07.2025г.

На основание чл. 21, ал. 2 вр. с ал. 1, т. 12 от ЗМСМА, Общински съвет — гр. Твърдица, област Сливен

РЕШИ:

1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за кандидатстване на Община Твърдица, област Сливен за финансиране по „Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027 г.”, Интервенция „П.Г.6 - Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони” с проект: „Ремонт и преустройство на общежитие на минен техникум - общинска собственост в общинска административна strada — гр. Твърдица — II етап”
2. УДОСТОВЕРЯВА, че дейностите по проект: „Ремонт и преустройство на общежитие на минен техникум - общинска собственост в общинска административна strada — гр. Твърдица — II етап” по „Стратегически план за развитие на земеделието

и селските райони на Република България за периода 2023-2027г.", Интервенция „ П.Г.6 - Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони", съответстват и са заложиени в План за интегрирано развитие на Община Твърдица, област Сливен за периода 2021-2027 г.

3. Упълномощава и ВЪЗЛАГА на Кмета на Общината да предприеме необходимите действия по подготовка, кандидатстване и изпълнение на проекта.

ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3559/22.07.2025г. относно: кандидатстване на Община Твърдица с проектно предложение „Ремонт и преустройство на общежитие на минен техникум-общинска собственост в общинска административна сграда гр. Твърдица- III етап” във връзка с открита процедура за финансиране по Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027г.

По комисии водеща г-н Крълев

Г-н Крълев: Комисията по общинска собственост не приема предложението, правната приема предложението

Г-н Таранджиев: Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията приема предложението.

Г-н Таранджиев: Г-н Кадирев?

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия с трима „За“ и двама „Против“ прие предложението

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията по социална политика прие предложението.

Г-н Таранджиев: И г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Нашата комисия не прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Давам думата на вносителя.

Г-жа Златева: Благодаря, г-н Таранджиев. Идентично с предходното предложение.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви. Колеги, продължаваме с обсъждането и за това Ви предлагам, който има някакви предложения или нещо за вкарване, сега, нали, във втори-трети етап. Нека да се знае. Искате част от ресурса да... На всички страна е ясно, както и на обществеността, че тази сграда и тези ресурси трябва да се употребят. Трябва да се намери добрият тон със съветниците, г-жо Златева. Нали, ще се позволя аз да взема г-н Лазаров, ако може думата? Не ме прекъсват, г-н Куртев... Г-н Дяков, г-н Куртев, правя Ви забележка. Г-н Дяков...(редът е нарушен. Председателя обявява 10 минути почивка)

След почивката.

Г-н Таранджиев: Продължаваме с разискванията по предложението. Имате думата, колеги. Считаю, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с вх. № 3559 от 22.07.2025.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздърж	„Конфликт
--------------------	------	----------	----------	-----------

			ал се“	на интереси“
1. Анелия Стоянова		X		
2. Атанас Атанасов		X		
3. Байрам Рашидов		X		
4. Бисер Бойчев			X	
5. Валентин Лазаров		X		
6. Геро Колев		X		
7. Димо Стоянов		X		
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев		X		
10. Кольо Кадирев		X		
11. Красимир Куртев		X		
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов		X		
14. Петко Таранджиев		X		
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	5			
„Против“	11			
„Въздържал се“	1			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	НЕ СЕ ПРИЕМА			

След гласуване от 17 общински съветника, със 5 гласа „за”, 11 „против” и 1 „въздържал се” Общински съвет - Твърдица **НЕ прие**

РЕШЕНИЕ № 366

31.07.2025г.

На основание чл. 21, ал. 2 вр. с ал. 1, т. 12 от ЗМСМА, Общински съвет — гр.

Твърдица, област Сливен

РЕШИ:

1. **ДАВА СЪГЛАСИЕ** за кандидатстване на Община Твърдица, област Сливен за финансиране по „Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027 г.”, Интервенция „П.Г.6 - Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони” с проект: „Ремонт и преустройство на общежитие на минен техникум - общинска собственост в общинска административна strada — гр. Твърдица — III етап”

2. **УДОСТОВЕРЯВА**, че дейностите по проект: „Ремонт и преустройство на общежитие на минен техникум - общинска собственост в общинска административна strada — гр. Твърдица — III етап” по „Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027г.”, Интервенция „ П.Г.6 - Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските

райони", съответстват и са заложиени в План за интегрирано развитие на Община Твърдица, област Сливен за периода 2021-2027 г.

3. Упълномощава и ВЪЗЛАГА на Кмета на Общината да предприеме необходимите действия по подготовка, кандидатстване и изпълнение на проекта.

ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3560/22.07.2025г. относно: Поемане на дълг, направен по реда на Закона за общинския дълг.

По комисии водеща г-н Кадирев

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия с трима „За“ и двама „Против“ прие предложението

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията приема предложението.

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Крълев?

Г-н Крълев: Комисията по общинска собственост не приема предложението, правната приема предложението

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Нашата комисия не прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев: И г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията по социална политика прие предложението.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! Давам думата на вносителя.

Г-жа Златева: Благодаря, господин Таранджиев. Уважаеми дами и господа общински съветници. Във връзка със сегашния реализиран проект за енергийна ефективност на сградата, в която се помещават ключови административни и социални институции, Община Твърдица предвижда предприемане на втория етап от ремонта, включващ довършителни вътрешни дейности. Въпреки извършеното външно обновяване, вътрешните помещения остават в състояние, в което не отговаря на нормативните изисквания и възпрепятства нормалното функциониране на институциите. С оглед горе изложеното, поемането на дългосрочен общински дълг представлява единствения целесъобразен и икономически обоснован вариант за финализиране на ремонта и въвеждане в експлоатация на сградата като съвременна и функционална база за административно и социално обслужване на гражданите на Община Твърдица.

Г-н Таранджиев: Благодаря г-жо Златева. Колеги, въпроси. Г-н Крълев.

Г-н Крълев: Г-жо Златева, въпросът ми е свързан с финансирането на вертикалната планировка на въпросната сграда. Вие казахте, че тя е част от проекта за ремонта на сградата. А защо финансирането не е към общото финансиране на сградата? Това ми е въпросът. Благодаря!

Г-жа Златева: Тя е въведена като трети етап от цялостния проект. Вертикалната планировка не е към сградата, тъй като имотът на сградата е само земята под сградата. Отстрани вертикалната планировка е в друг имот. И не е обект на този проект. Ако

имате предвид, че трябва да се финансира от фонд Флаг, не разбирам какво ме питате. Дали това ме питате?

Г-н Крълев: Питам Ви във връзка с точката, която преди известно време, днеска разведяхме, финансирането на вертикалната планировка и Вие казахте, че тя е част от проекта за ремонт на сградата.

Г-жа Златева: Точно така. Част от етапа на ремонта на сградата. Не е финансирано от там, защото можем да се възползваме от капиталовите средства.

Г-н Крълев: Понеже капиталовите средства винаги не достигат. Има хроничен недостиг на капиталови средства затова ми е въпроса. Защо не е финансирано от голямата сума за проекта – 1 млн и 350 хил? Това ми е въпросът. Благодаря.

Г-жа Златева: Ако държите, можем да увеличим стойността на кредита, но тъй като вече е направено обсъждане за тази сума, няма как да я включим.

Г-н Крълев: Да, благодаря Ви. То няма техническа възможност да увеличим сумата на проекта, защото проекта е до тази сума. То няма фиксирана сума предвид непроведените още процедури по обществената поръчка. Няма как да стане технически. Просто въпросът ми беше така кратък и ясен, защо не сме включили самата вертикална планировка към голямата сума. Да, разбрах, че вероятно е пропуснато.

Г-жа Златева: Не е пропуснато. Обясних Ви, че имаше проблем с имота. Имота на сградата на земята е само частта, където е сградата. Имота на околното пространство е в друг имот. Друго УПИ. Не мога да ви разбера какво искате, какво ме питате.

Г-н Крълев: Това УПИ не може ли да бъде предаден към...

Г-жа Златева: Не може. Иванчев обясни.

Г-н Иванчев: Тук е централна градска част, квартал 34. Почва от полицията до моста. Сградата няма опи. Има планоснимачен номер. Сградата няма УПИ, има планоснимачен номер и този номер е 201 квадрата, мисля, че е сградата, толкова е и имота. Но УПИ-та няма. За да се разработи, трябва да разработим, както се казва, цял участък. Трябва да включим тук общинската сграда и да се раздели от този общ квартал 34. Или да правим цялостен проект за цялата централна част.

Г-н Таранджиев: Благодаря!

Г-н Крълев: Благодаря ви, г-н Иванчев. От обяснението разбрах, че вертикалната планировка няма нищо общо с проекта за ремонт на сградата. Това са съвсем отделни неща. Не са взаимно свързани. Това разбрах. Мисля, че...

Г-н Курумилев: Към сградата е само земята.

Г-н Крълев: Това всъщност представлява друг проект.

Г-н Курумилев: Друг имот. Всъщност не говорим друг имот. Той е същия имот, но не е към сградата.

Г-н Крълев: Понеже предходния ми въпрос беше за техническо задание, за технически проект и отговора на г-жа Златева беше, че представлява част от общия проект за сградата. А сега същност разбирам, че няма такъв проект за вертикалната планировка. Този е съвсем отделен парцел със отделно финансиране. И би следвало, по тази логика,

ако не съм прав нали, моля да ми разясните допълнително, по тази логика да се финансира отделно.

Г-н Курумилев: Като дойде г-жа Златева, нека тя да го разясни, да не кажа нещо, което не е така. Защото сега като не сме го виждали, трудно ще...

Г-н Иванчев: Аз мисля, че вертикалната планировка е точно пред нас.

Г-н Таранджиев: Сега я получаваме по време на сесия. Даже на комисии няма доблестта. Не обвинявам Вас. Колеги, други въпроси? Колеги, аз също имам няколко въпроса. Ако кажете да изчакаме г-жа Златева, мисля, че идва. Моля?

Г-н Кадиров: Ако са конкретно към г-жа Златева?

Г-н Таранджиев: Искам да го чуят всички. Защото в нейно отсъствие не искам да го коментирам. Значи, г-жо Златева, във връзка с предложението и за поемането на този дълг, представихте количествена сметка, както и представихте отговор на запитване на граждани, никак да стане ясно, ако някой не се е запознал на комисиите, 260 човека са били анкетирани. Попаднали са в анкетата, били се заинтересовани какво се случва, не е показано, или те са били допуснати, това е друг въпрос. Но пред много възникват едни други въпроси. Съобразено ли е, когато е правен този проект, че 8 на брой стаи, са били реално използвани от Социалното министерство, под наем безвъзмездно, и скоро им е правен ремонт за близо от 45 хил. лв. И същото се отговаря и за областна дирекция за Земеделие, която също предвижда в капиталовата си програма някакви промени по ремонт на тази сграда, и те са ви заявили точно и ясно тогава, че искат да им бъдат върнати в същия вид. Ако са ме излъгали, провел съм срещи с всички, ходил съм, видял съм горе-долу лично със заместник-председателите, г-н Кръстев, отсъстваше, с господин Крълев. Запознали сме се с всички хора, провели сме някакви разговори и по наша информация и по моя лична преценка, не поемам ангажимент към колегите, че Вие не сте се съобразили с основни параметри, в този проект, който правите, защото реално Община Твърдица ползва не по-голяма част от една трета от цялата сграда. И то за социалния патронаж. А в същото време да изграждаме, и дадохте и КС, както казах, където са включени дейности, които според мен едно 80% не съм убеден, че трябва да бъдат включени. Или това е по преценка на инженеринга или на проектанта, който го е правил. Защото искаме точно и конкретно да знаем проекта на инженеринга и кой му е задал параметрите, защото в края на краищата не може някой да дойде в моята къща, като обичате да използвате този израз и Вие да искате да го направите хубаво, ще си позволя да го използвам и аз, да дойде в моята къща и да ми определи бюджета, с който аз разполагам. Значи той все пак ще се съобрази с мен какво искам да построя. И никой не е против отново да заявя предварително, по време на дебата. Така или иначе ние трябва да поемем някакъв ангажимент. Но това не е ангажимента, който ми е предоставен на мен. За мене, това, което сте предвидили, лично мое мнение, е нецелесъобразно. Ако проектантът бе отвял или някакъв друг, не виждам, тук съм си нахвърлил някои неща, какви са били нуждите у хората, но за мен 90% от този проект, да не казвам 90, а 80% от този проект са едни неща, едни изисквания. Да, аз ще ми кажете, че не съм проектант. Да, те спазват някакви строителни норми, но съгласете се с мен. Тук се касае вече за общинския съвет да вземе решение да влезем в борч на 6% в близо, защото бяха така добри, както г-жа Георгиева ме провокира, да обяснят, как на 4,3%..., ама само че в предложението е записано без надбавката Еурибор, която е видите, тук казаха, не знаеха какво да ми отговорят на неофициалната среща, какви моменти са оказали, че като чувам и горе-долу, виждам че е около 6%. Добре, окей, да

приемем към 5% лихва. Аз не съм сигурен, че пак са толкова. Моля да ме обсъждате, ако някой иска в момента да ме апострофирате, ако нещо съм сбъркал, нали? Но просто аз да поема отговорност за гражданите, гражданите също са много притеснени. Казвам ви го в прав текст. Значи, 7 години да плащаме от джоба на общината, колеги, такъв кредит и при условието, че за мен това е важно да се изгледи яло, важно да се вкара някаква яснота и не на последно място, втория ми въпрос, който е, това беше по въпроса за кредита, потърсихте ли някаква отговорност на фирмата? Кой нормален човек и кой строител, през месец май ще разкрие да прави това. И кой нормален, мислиш, фирма, която си дава някаква гаранция за изпълнение, нали, поне от нормите на ЗОП, като го разкрие и констатира това нещо, ще позволява това нещо 90% от него да падне до, примерно. Пак казвам, мое лично мнение. Колегите, не се ангажирам с тях. Как може? Ще вкарат половината на втория етаж и ще го направят необитаем. Към тях предвидени ли са някакви санкции. Да го възстановят поне във вида, в който са приели. Значи, това са ми двата въпроса. Аз, категорично заявявам, че няма да подкрепя в този вид. В този вид, повтарям се за трети пъти, в този вид аз няма да подкрепя кредит на името на общината и със тия параметри. Благодаря!

Г-жа Златева: Благодаря, г-н Таранджиев. Не разбрах конкретния Ви въпрос? Първия, който...

Г-н Таранджиев: Въпросите ми бяха два.

Г-жа Златева: Да, какво конкретно?

Г-н Таранджиев: Направи ли да се сметка, какъв проект предоставя проектантът?

Г-жа Златева: Каква сметка да си направим?

Г-н Таранджиев: Ами, дали това е реално необходимостта за тази сграда? Кой зададе параметрите на проектантът? Нужни ли са тези всички неща? При условието, че използваме една трета от помещенията. А всички останали ги отдаваме безвъзмездно за ползване от държавен фонд Земеделие, от Социални услуги, от Бюро по труда и още други. Ами, сега, в края на краищата, им ги даваме безвъзмездно. Иначе, говорехме в предните точки за приоритети. За мене, кой е приоритетът? Да, говорим, че ще имаме едни хубави сгради. Окей, господин Дяков, позволявам си не с обида. Да, Вие сте прав, може би. Но всеки си е прав от другаде. Ми ще направим ни хубави изгледи в общината, ама много ми е интересно, ако продължаваме, да не мислим за наистина важните проблеми, проекти за улици и най-важното, което ми е болна тема, водоснабдяване и канализация, айде канализация, поне за град Твърдица. Скоро може да се окаже, че в тези сгради ще са гонят плъховете в тях, защото то няма да има хора, които да ги посещават в общината, както сме я подкарвали. На едно място пият радиоактивна вода, на другото място кал, на третото място хич няма и на четвъртото няма достъп. А си говорим за изгледи, ако това са вашите приоритети, извинявайте, но властимащите, че това не са моите приоритети. Благодаря.

Г-жа Златева: Благодаря, г-н Таранджиев.

Г-жа Златева: Кой е задал параметрите? Ние сме задали параметрите как да бъде проектирана тази сграда, външно и вътре. След като се проектира тази сграда, Вие знаете, че се предава един проект на общината. От там нататък тръгваме по институции да почваме да съгласуваме въпросния проект. Всяка една институция има правилници и наредби, на които трябва да отговаря. Относно социалния патронаж, проектът е съгласуван в БАБХ и в РЗИ. БАБХ ни върнаха проекта, защото не отговаряше на някои

от условията. И на мен ми се виждат три изстудителя много, но според наредбата на БАБХ казват, толкова трябва да бъдат, на това място трябва да бъдат позиционирани, на тази наредба трябва да отговарят. Иначе ние няма да ви дадем становище. Това не е по наше искане. Това е според наредбата на всяка институция. Минало е на съгласуване през ИВН. Минало е през ВиК. Минало е през РИОСВ. Всяка една институция си е дала своите предписания, препоръки. Оттам нататък, след като мине проекта на съгласуване, нашата главна архитектка издава разрешителното за строеж на база съгласувания проект. Ние не можем да променим нито качества, нито стойности. Относно ремонта, дали е целесъобразно да го правим на 8 стаи, това е наша общинска собственост. И ние сме длъжни да я преведем във вид за нормални условия на работа, отговарящ на нормалните условия на работа. Относно това за направените ремонти, давам думата на г-жа Ишмерова да даде повече яснота.

Г-жа Ишмерова: Г-жо Златева... Може ли? Аз конкретно за ремонтите няма да внеса яснота, конкретно ще поясня с какво бяха запознати службите преди стартирането на първия проект, енергийната ефективност. Проведохме работна среща тук в тази сграда с изпълнителя, който изпълнява етап 1, с всички ръководители не само на общинско ниво, а и на регионално, където абсолютно всички служби бяха запознати. Какво включват първи етап на ремонта на сградата на социални и в какво състояние ще бъде върната сградата, когато бъде завършен само първия етап. Абсолютно всички служби и писмено, и на място са уведомени, че те ще се върнат в едно състояние на разбити стени, на неподмазана дограма, защото първия етап на енергийната ефективност това не го включва. Всички са наясно с това. Защо? имайте също такъв въпрос. Дори молбата ми е единствено малко по-кратки въпроси и ясни? Да, може би. Да, извинявам се. Защото така се накъсва всичко? Така, цитирахте, че е правен ремонт на сградата.

Г-н Таранджиев: Не, покрива цитирах.

Г-жа Ишмерова: Вие цитирахте някакви 40 хиляди, в които са правили ремонти на част от помещения. Осем стаи са правили.

Да. И тоалетни.

Г-жа Ишмерова: И питам аз, Община Твърдица в предходния мандат април месец, доколкото не се лъжа, подава проектното предложение да кандидатства за финансиране. В юни или юли, същата година, след подадено проектно предложение, Община Твърдица получава писмо, с което директорът на Социално подпомагане уведомява за предстоящ ремонт. И точка. Нито отговор, нито нищо. Нито отговор от Общината. Ама изчакайте, кандидатстваме, предстои ремонт - нищо. Те уведомяват, Общината се съгласява и така. Агенция социално подпомагане си извършва така един козметичен на база на състоянието, в което е била сградата сравнително приличен ремонт. Поставяне на климатици, шпакловка, смяна на дограма и ламинат. До тук добре. Така. В момента в който проекта за енергийна ефективност е одобрен. И никой до този момент тогава не се е съобразил, че има подадена информация. Че някой прави ремонти. Така. Ние стигнахме в момент, в който се позабавихме с ремонтните дейности, защото трябваше с всички тези институции, които са вложили било то държавен ресурс, дори и ресурс също по ПВЛ, в една кореспонденция и ходене по институции да установим кой ще си остави климатици и кой ще си махне дограмата. Така че и отговора на Министерство на труда и социалната политика беше, да, сградата е ваша, вашия проект включва това, ние ще премахнем дограмата и климатиците, защото ще се получи двойно финансиране. И на този етап проекта се изпълнява по задание и както ви казах, както и институциите са

уведомени, няма как да им се върне в състоянието, в което те са го предали. И те го знаят това много добре. Ако не се извърши и втори етап?

Г-н Таранджиев: Ако може само, понеже ми отговаряхте на въпроса, така и не разбрах най-основният въпрос. За да стигна до това състояние, окей, дограмата ни е подхвърлена. То състоянието е отвратително на втори етаж. И това не е по причина на извършване на етапа, а е по причина на фирмата-изпълнител. Фирмата-изпълнител нанася щета, която щета шести, кой нормален човек след големия дъжд шести май ще продължи без да слезе долу да обърне внимание. Казвате, че сме незаинтересовани. Аз за това питам г-жа Ишмерова. Може ли да ми отговорите? Как може да допусне фирмата тази, която прави мониторинга? Защото ние сме гласували не само тези от това. Ние сме гласували и покрив на това помещение. Нека да напомня на всички. Гласували сме един път, да, социалните направили ремонт, окей. Вие събрахте ли с тях? Вие обещахте ли им да го върнете във вида? Обещахте Може да не е официално. Моля не ме прекъсвайте!

Г-жа Златева: Не съм. Имаме официална кореспонденция, официални писма. Те са уведомени

Г-н Таранджиев: Ще ме отговорите, нали? Ще си имате думата, ще ми отговорите. Но говорим нещо друго, което е много по-важно, че за да се стигне до втория етаж, до това състояние, в което е, има виновник. Вие какви действия предприехте? Конкретни, точни, осъзнати със санкции по договори. Имате ли? Предприехте ли такива действия? Значи, когато някой е некадърен в дадена област, той си поема последствията. Един фалирал, друг предстоял да фалира, третия не знам си какво. Всеки си носи последствията. Фирмата там фалирала в Шивачево, не могат да довършват, имаме отговор, нали? Но има и санкции. Каква е санкцията? Има ли санкция предвидена изобщо? Значи, Вие говорите да поемем един голям дълг, а във същото време да нямаме опция, фирмата, нещо да възстанови от това. Сега и на фирмата ли трябва да помагаме? Не мога да разбера точно, кое не е разбрано от това, което питам. Фирмата нанесла масова щета да стане неизползваем втория етаж. Оборете ме, че това не е така. Какво значи обърнатата дограмата? Обръщането на дограмата, г-жо, Ишмерова 1 млн. 350 хил. ли струва? Еми, колеги, да си подаваме оставките. Еми, те хората си го искат в същия вид, не искат нито камери. Вие ще ги следите ли, нито интернет. Изслушайте ме, ако обичате. Преценете това, вие това ви казахте.

Г-жа Ишмерова: В сграда общинска собственост. Тя е собственост на Общината и ще им я върнем в начин, в който преценим.

Г-н Таранджиев: Преценяте това Вие. Това Ви казах. Това не е моята визия. Може да е вашата, но не е моята. И се аргументирам. Вие казахте в нашата, аз така го разбирам. Това е вашия начин на мислене. Моя начин на мислене не е такъв. Вие казахте в нашата, аз така го разбирам - Общината

Г-жа Ишмерова:, Материално отговорно лице на общината е кмета.

Г-н Таранджиев: Окей. Нека си вземе самостоятелни решения така да го ремонтира тогава, да не стигаме до кредит. Благодаря ви. Много изчерпателен отговор.

Г-жа Златева: Г-н Таранджиев. Нека по същество. Наистина се разводнява темата, разводняват се въпросите. Ние не можем да си ги систематизираме.

Г-н таранджиев: Не, не искате да ми отговорите на най-основния въпрос. Фирмата санкционирана ли е? Има ли вина за помещението, че е в този вид целият втори етаж? Това ми е въпросът.

Г-жа Златева: Фирмата не е санкционирана и няма за какво да я санкционираме. Фирмата работи по линеен график. След като спечели обществената поръчка, тя има дейности. Срок на дейностите. Кога трябва да се извършат тези дейности. Има срок на завършеност на проекта. Така се е случило, че времето не отговаряше на нормалните условия на труд. Да, случи се. Форсмажорно обстоятелство е. Не покрива е проблема. Най-големия основен проблем за да стане...

Г-н Атанасов: Не покривът е проблемът. Най-големия проблем за да стане неефективен втория етаж е проблема за просмуканите фекалии.

Г-жа Златева: Не сте конструктивен инженер да вземате адекватно мнение. Много благодаря.

Г-н Таранджиев: Г-н Атанасов.

Г-н Атанасов: Две приказки само. Г-жо Ишмерова, значи ние може да не сме, но те знаят. Пет години, има колеги, които са правили КСС, защото този ремонт, който си го направиха социалните, нашите колеги са го правили. Байрактаров със Слав, мисля, че двамата ходиха да мерят. И общината им е помагала два пъти да си го правя. Те знаеха, че ще кандидатстваме. Но не беше сигурно, защото от пет години или шест чакаха от Социалното министерство и може би сега е почнало и затова има разминаване с едното и другото, защото не бяха сигурни кой проект ще стане. Техния или на общината. Ремонт на ремонта. Ако ремонтът е направен и не отговаря на мерките за енергийна ефективност, дограмата трябва да се смени, защото проектът не всеки го разбира. Но те знаеха, че предстои нещо, което ще се направи, никой не може да гарантира във времето, кога ще се случи. Но колегите са там, работят, живи и здрави, така че може да го потвърдят. И Байрактаров, и Слав.

Г-н Крълев: Реплика?

Г-н Атанасов: Извинявайте, г-н Крълев, само да довърша. Г-жо Ишмерова, покривът е гласуван на Общински съвет и не е по проекта. А вие, когато имате доброто желание, тази фирма, която е според мен, никоя знамето ме интересува, но тази фирма, тя може да го извлече много по-рано. Не дайте всяка заблуди вие. Точно. Не ви мяза.

Мисля да го премълчаваме. Спрете вече. Има ни за саниране, има ни за фотоволтаици, има ни за други СМРТ-а, но не и за покрива. По-криво е гласуван с отделно решение на Общински съвет и вие чудесно го знаете. И да ме... Ами, искате да ме казвате, че гоните срокове? Кои срокове? Естествено поръчка имаше. И за изработка на по-крива.

Ами ще се изчакаме. Ще сте по-експедитивни. Ама не зависи.

Това си искам да кажа аз. Благодаря. Г-н Крълев искахте думата.

Г-н Крълев: Благодаря, г-н Председател. Уважаема г-жо Златева, кухнята на Социалния патронаж в момента работи ли законно спрямо изискването на всички санитарно-хигиенни служби, контролиращи?

Г-жа Златева: Не. Не отговаря на изискването.

Г-н Крълев: Поради какви причини? Бихте ли разяснили?

Г-н Атанасов: Във времето не се инвестирало. Тя трябва да бъде затворена според закона за храните. Това не е допустимо, да няма всички разрешения и изисквания.

Г-н Крълев: Тя функционира. Това е абсолютно забранено. Не е допустимо.

Г-жа Златева: Така е. Така е. Не оспорваме. Така е.

Г-н Крълев: Има ли предписания?

Г-жа Златева: Ще има. Не тук.

Г-н Крълев: Извинявайте, но... За втори път днес взимам думата и казвам, че тези отговори Ваши създават питання в общинските съветници и създават въпросителни. Аз не...

Г-н Злати Златев(гражданин): Какво си се заинтересувал за тази кухня?

Г-н Таранджиев: Не съм Ви дал думата.

Г-н Злати Златев(гражданин): Кога си се интересувал ти за тази кухня?

Г-н Таранджиев: Г-н Златев, в ролята на какъв сте?

Г-н Злати Златев(гражданин): Кога се интересува ти за тая...

Г-н Таранджиев: Ама кой сте Вие в момента да искате обяснение от съветник? Ще Ви помоля да напуснете залата.

Г-н Крълев: Да разбирам, г-жо Златева че сте...

Г-н Таранджиев: Какво става тук бе? Вие кмета на Твърдица ли сте, г-н Златев, аз да Ви питам?

Г-н Злати Златев(гражданин): Не съм кмета на Твърдица

Г-н Таранджиев: А кой сте Вие да държите сметка по време на заседание.

Г-н Злати Златев(гражданин): Искам думата.

Г-н Таранджиев: Не Ви е дадена. Тя се гласува и се взема в първа точка.

Г-н Злати Златев(гражданин): Моля, да ми се гласува!

Г-н Таранджиев: Не може да Ви се гласува. Тази точка отминала, г-н Златев, да сте дошли на време.

Г-н Злати Златев(гражданин): Какво се правиш бе?

Г-н Крълев: Може ли да си довърша, г-н председател?

Г-н Таранджиев: Крайно време беше наистина да си влезете в ролята, която коментира целият град. Благодаря ви!

Г-н Крълев: Благодаря ви, господин Председател. Уважаема г-жо Златева, да разбирам според думите на Вашия съпруг, че ние, общинските съветници, нямаме право да се интересуваме за обектите, общинска собственост, дали работят законно? Благодаря ви.

Г-н Злати Златев(гражданин): ...право.

Г-н Таранджиев: Не съм Ви дал думата. Колеги, ставаме свидетели на нещо неprecedентно.

Г-жа Златева: Безпрецедентно.

Г-н Таранджиев: Ами да, Вие грамотници знаете как се ходи до Чумерна, как с регистрират дружества, г-н Златев. Най-добре, по-добре от нас, господин Дяков. Смешно, да. Можехте да го... А въпросът е съвсем друг. Тук с касае, че искате да заробите общината с кредит за неща... Веднага Ви задавам другия въпрос. Казахте, че предстои да бъде издадено разрешение да не се ползва, което на кухнята на патронажа. Така ли е да го разбирам? Да не е като разрешението за детската градина, която още функционира в Оризари, г-жо Златева. Да не стане като детската градина, която също по предписание трябваше да затваря вътре, ама още функционира.

Г-жа Ишмерова: Ами затвори,

Г-жа Златева: Ами затвори, защото бяха фиктивни деца.

Г-н Таранджиев: Защото така Ви харесваше. Даже искахте да я закривате и изтеглихте предложение. Ами да, да, точно по този начин действате за всяко едно предложение, се чудите защо е такава нашата реакция. Защото се месят чужди лица.

Г-жа Златева: По същество.

Г-н Таранджиев: По същество питаме, но Вие не отговаряте по същество? Моля. Г-н Атанасов: Можете ли? Имам предложение?

Г-н Таранджиев: Да.

Г-н Атанасов: Да прекратим прекратим дебатите и да гласуване, излишни са нещата, тука само да изостряме обстановката

Г-н Таранджиев: Колеги, има предложение за прекратяване на дебатите. Който съгласен, моля да гласува.

След гласуване от 17 общински съветника, със 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие предложението

Преминаваме към гласуване на предложение с вх. № 3560 /22.07.2025 г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова		X		
2. Атанас Атанасов		X		
3. Байрам Рашидов		X		
4. Бисер Бойчев			X	
5. Валентин Лазаров		X		
6. Геро Колев		X		
7. Димо Стоянов		X		
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев		X		
10. Кольо Кадирев		X		
11. Красимир Куртев		X		
12. Мирослав Дяков	X			

13. Петко Борисов		X		
14. Петко Таранджиев		X		
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	5			
„Против“	11			
„Въздържал се“	1			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	НЕ СЕ ПРИЕМА			

След гласуване от 17 общински съветника, със 5 гласа „за”, 11 „против” и 1 „въздържали се” Общински съвет - Твърдица **НЕ прие**

РЕШЕНИЕ № 367

31.07.2025г.

На основание чл. 21, ал. 2 във вр. с ал. 1, т. 6, т.8 и т. 23 и във вр. с чл. 44, ал. 1, т. 1 и 6 от ЗМСМА, Общински съвет — гр. Твърдица, област Сливен

РЕШИ

- Община Твърдица да сключи договор за кредит с „Фонд ФЛАГ” ЕАД, по силата на който да поеме дългосрочен общински дълг с цел реализация на проект: „Енергийна ефективност и обновяване на сграда за административни и социални услуги на Община Твърдица - етапно изпълнение”, при следните основни параметри:
 - Максимален размер на дълга — 1 350 000 лв. (*един милион триста и петдесет хиляди лева*)
 - Валута на дълга — лева
 - Вид на дълга — дългосрочен дълг, поет с договор за общински заем, под формата на договор за кредит
 - Условия за погасяване:
 - Срок на погасяване — до 84 месеца, считано от датата на подписване на договора за кредит, на вноски по главницата, определени с погасителен план, с възможност за предсрочно погасяване изцяло или на части, без такса за предсрочно погасяване, ако погасяването се извършва със собствени бюджетни средства на общината и/или трансфери от централния бюджет;
 - Източници за погасяване на главницата — от собствени бюджетни средства и/или трансфери от централния бюджет;
 - Максимален лихвен процент - шестмесечен EURIBOR плюс максимална надбавка от 4.083 %;
 - Други такси, наказателни лихви, неустойки и разноски — съгласно ценовата политика на Фонд ФЛАГ ;
 - Начин на обезпечение на кредита:
 - Учредяване на залог върху съвкупността от всички настоящи и бъдещи парични вземания с произход настоящи и бъдещи приходи на Община Твърдица по чл. 45, ал. 1, т. 1, букви от „а“ до „ж“ от Закона за публичните финанси, както и трансфери за местни дейности, включително обща изравнителна субсидия, съгласно чл. 52, ал. 1, т. 1, буква „б” от Закона за публичните финанси,

включително, но не само и тези приходи, постъпващи след централизация по бюджетната сметка на Община Твърдица, като настоящите и бъдещи вземания за наличностите по посочената банкова сметка също са обект на особения залог.

2. Възлага и делегира права на Кмета на Община Твърдица да подготви искането за кредит, да го подаде в офиса на „Фонд ФЛАГ” ЕАД, да подпише договора за кредит и договорите за залог, както и да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнение на решението по т. 1.

ПО ДЕВЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3561/22.07.2025г. относно: Предоставяне безвъзмездно право на управление на общинско помещение в сграда с идентификатор № 72165.503.117.2 - публична общинска собственост.

По комисии водеща г-н Рашидов

Г-н Рашидов: Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Г-н Борисов

Г-н Борисов: Комисията прие предложението

Г-н Таранджиев: Г-н Кадирев

Г-н Кадирев: Нашата комисия прие предложението

Г-н Таранджиев: г-н Султанов

Г-н Султанов: Комисията приема предложението

Г-н Таранджиев: и Г-н Крълев

Г-н Крълев: Правна комисия и комисията по общинска собственост дават съгласие.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! Давам думата на вносителя

Г-н Иванчев: В общинска администрация е постъпило писмо от Изпълнителна агенция „Инфраструктура на електронното управление“, относно разполагане на съоръжения и оборудване на цифрова инфраструктура. С настоящото си Решение Общински съвет Твърдица дава съгласие да се предостави безвъзмездно помещение с площ 27 кв.м. част от административна сграда общинска собственост.

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-н Иванчев! Колеги, въпроси към предложението? Считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с вх. № 3561/22.07.2025г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	-			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	-			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			

14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	15			
„За“	15			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 15 общински съветника, със 15 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 368
31.07.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 12, ал. 3 от Закона за общинската собственост и чл. 81 от ЗДБ на РБ за 2025 г. Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Дава съгласие да бъде предоставено за безвъзмездно управление на ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ “ИНФРАСТРУКТУРА НА ЕЛЕКТРОННОТО УПРАВЛЕНИЕ”, БУЛСТАТ 180742160 със седалище и адрес на управление гр. София, ул. ”Ген. Й. В. Гурко” № 6, представлявана от НИКОЛАЙ ДАНЧЕВ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР, помещение с площ 27 кв.м. на първи етаж от сграда с идентификатор № 72165.503.117.2 с цялата със ЗП 302 кв.м., НТП – административна сграда, разположена в общински имот с идентификатор № 72165.503.117 с площ 743 кв.м., трайно предназначение на територията - урбанизирана, НТП –ниско застрояване, с адрес: ул. „Хан Аспарух“ № 14 по КККР на гр. Твърдица, актувани с акт за публична общинска собственост № 340 от 02.03.2011 г.

2. Възлага на кмета на Община Твърдица да сключи договор за предоставяне на безвъзмездно управление на описаните в т. 1 имоти.

ПО ДВАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3562/22.07.2025г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот УПИ XXVI, кв. 99 по плана на гр. Шивачево.

По комисии водеща г-н Кадирев

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия с трима „За“ и двама „Против“ прие предложението

Г-н Таранджиев: Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията приема предложението.

Г-н Крълев: Комисията по общинска собственост не приема предложението, правната приема предложението

Г-н Таранджиев: г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Нашата комисия не прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията по социална политика прие предложението.

Г-н Таранджиев: Давам думата на вносителя.

Г-н Иванчев: Във връзка с проявен интерес да бъде закупен недвижим имот УПИ ХХVI, кв. 99 по плана на гр. Шивачево и е извършена оценка лицензиран оценител. Имота е включен в Програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост чл. 35, ал. 1 от ЗОС продажбата на имота се извършва с решение на Общински съвет – Твърдица чрез публичен търг с явно наддаване 30 % от приходите да се ползват от съответното населено място.

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-н Иванчев! Колеги, въпроси към предложението? Считаю, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложението с вх. № 3562/22.07.2025г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	-			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	-			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17-15 *			
„За“	17-15 *			
„Против“	0			

„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

** Поправката е направена поради техническа грешка, без промяна на съдържанието и смисъла на решението*

След гласуване от 15 общински съветника, със 15 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 369 **31.07.2025г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот УПИ XXVI, кв. 99 по плана на гр. Шивачево с площ 406 кв.м., отреден за жилищно строителство, акт за частна общинска собственост № 2154/01.07.2025 г.

2. Одобрява направената експертна оценка на стойност **2120.00 лв.** (две хиляди сто и двадесет лева) за описания в т. 1 общински имот.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописания недвижим имот – частна общинска собственост.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3563/22.07.2025г. относно: Продажба по административен ред на апартамент № 2, вх. Б, бл. 8, ет. 1 в ж.к. ”Миньор”, с. Боров дол, частна общинска собственост.

По комисии водеща г-н Кадирев

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия с трима „За“ и двама „Против“ прие предложението

Г-н Таранджиев: Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията приема предложението.

Г-н Крълев: Комисията по общинска собственост не приема предложението, правната приема предложението

Г-н Таранджиев: г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Нашата комисия не прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията по социална политика прие предложението.

Г-н Таранджиев: Давам думата на вносителя.

Г-н Иванчев: Във връзка с изменено желание да бъде закупено общинско жилище, съгласно Ваше решение 273 от 24.02.2025г., предлагам на Общински съвет Твърдица да приеме изготвената оценка и да продаде имот по административен ред. 30 % от приходите да се ползват от съответното населено място.

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-н Иванчев! Колеги, въпроси към предложението? Считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с вх. № 3563/22.07.2025г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	-			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	-			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	15			
„За“	15			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси“	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 15 общински съветника, със 15 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 370

31.07.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 29, т. 1 и чл. 32 от Наредба за реда за

управление и разпореждане с общинския жилищен фонд и гаражи – общинска собственост, Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба по административен ред на недвижим имот, общинско жилище - апартамент в с. Боров дол, ж.к "Миньор" бл. 8, вх. Б, ет. 1, ап. 2, акт за частна общинска собственост № 67/27.03.2001 г.

2. Приема направената експертна оценка за определяне на справедлива пазарна стойност на недвижими имоти – **4230.00 лв.** (четири хиляди двеста и тридесет лева).

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата на имота общинска собственост, да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира продажбата по административен ред на общинското жилище определено в точка 1.

ПО ДВАДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3564/22.07.2025г. относно: Продажба по административен ред на апартамент № 4 вх. Б, бл. 10, ет. 2 в ж.к. "Миньор", с. Боров дол, частна общинска собственост.

По комисии водеща г-н Кадирев

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия с трима „За“ и двама „Против“ прие предложението

Г-н Таранджиев: Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията приема предложението.

Г-н Крълев: Комисията по общинска собственост не приема предложението, правната приема предложението

Г-н Таранджиев: г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Нашата комисия не прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията по социална политика прие предложението.

Г-н Таранджиев: Давам думата на вносителя.

Г-н Иванчев: Идентично с предходното.

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-н Иванчев! Колеги, въпроси към предложението? Считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с вх. № 3564/22.07.2025г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздърж ал се“	„Конфликт на интереси“
--------------------	------	----------	--------------------	---------------------------

1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	-			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	-			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	15			
„За“	15			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 15 общински съветника, със 15 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 371

31.07.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 29, т. 1 и чл. 32 от Наредба за реда за управление и разпореждане с общинския жилищен фонд и гаражи – общинска собственост, Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба по административен ред на недвижим имот, общинско жилище - апартамент в с. Боров дол, ж.к “Миньор” бл. 10, вх. Б, ет. 2, ап. 4, акт за частна общинска собственост № 67/27.03.2001 г.

2. Приема направената експертна оценка за определяне на справедлива пазарна стойност на недвижими имоти – **4425.00 лв.** (четири хиляди четиристотин двадесет и пет лева).

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата на имота общинска

собственост, да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира продажбата по административен ред на общинското жилище определено в точка 1.

ПО ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3565/22.07.2025г. относно: Приемане на решение за разрешаване изработването на Подробен устройствен план - План за застрояване /ПУП-ПЗ/ на поземлен имот с идентификатор 15944.233.56 по КККР на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен.

По комисии водеща г-н Рашидов

Г-н Рашидов: Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Г-н Борисов

Г-н Борисов: Комисията прие предложението

Г-н Таранджиев: Г-н Кадирев

Г-н Кадирев: Нашата комисия прие предложението

Г-н Таранджиев: г-н Султанов

Г-н Султанов: Комисията приема предложението

Г-н Таранджиев: и Г-н Крълев

Г-н Крълев: Правна комисия и комисията по общинска собственост дават съгласие.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! Давам думата на вносителя

Г-н Иванчев: Постъпило е заявление придружено от техническо задание за устройствено планиране по чл. 125 от ЗУТ и разрешаване изработване на проект за ПУП – ПЗ на земеделски имот в земл. на гр. Шивачево. Със заданието собствениците обосновават своето искане с необходимост от процедура за предназначенията на земеделска земя в имота с предназначение с предимно производствена. В тази връзка предлагам Общински съвет Твърдица да даде съгласие да се изработи проект.

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-н Иванчев! Колеги, въпроси към предложението? Считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с вх. № 3565/22.07.2025г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	-			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			

14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	16			
„За“	16			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 16 общински съветника, със 16 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 372
31.07.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и 11 от ЗМСМА и във връзка с чл.124а, ал.1 и ал.5 и чл.124б, ал.1 от ЗУТ, Общински съвет Твърдица,

Р Е Ш И:

РАЗРЕШАВА ИЗРАБОТВАНЕ НА ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН – ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ /ПУП-ПЗ/ И ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ, съгласно чл. 125, във връзка с чл. 133 от ЗУТ.

Разрешава на „Херос Солар Енерджи 1“ ЕООД, да възложи, за своя сметка изработването на проект за ПУП – ПЗ в ПИ с идентификатор 15944.233.56 по КККР на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен.

Проектът за ПУП-ПЗ да се изработи при спазване изискванията определени в ЗУТ и действащите нормативи.

ПУП-ПЗ да бъде придружен от схеми: „В и К“ и „Електрификация“ /чл. 108, ал. 2 от ЗУТ/.

Настоящото Решение да се разгласи съгласно чл. 124б, ал. 2 и 3 от ЗУТ и да се впише в регистъра на общинската администрация по чл. 5, ал. 5 от ЗУТ.

ПО ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3566/22.07.2025г. относно: Одобряване на проект за изменение ПУП - ПЗ / Подробен устройствен план — План за регулация и застрояване / за обхвата на ПИ 72165.503.117, ПИ 72165.503.118, 72165.503.1701, 72165.503.1702, 72165.503.1703, 72165.503.1704, 73165.503.2199 и 72165.503.2200 по КККР, попадащи в кв. 34 по действащия регулационен план на гр. Твърдица, общ. Твърдица, обл. Сливен, одобрен със заповед № 300 от 01.06.1983г.

По комисии водеща г-н Рашидов

Г-н Рашидов: Комисията прие така направеното предложение.
 Г-н Таранджиев: Г-н Борисов
 Г-н Борисов: Комисията прие предложението
 Г-н Таранджиев: Г-н Кадирев
 Г-н Кадирев: Нашата комисия прие предложението
 Г-н Таранджиев: г-н Султанов
 Г-н Султанов: Комисията приема предложението
 Г-н Таранджиев: и Г-н Крълев
 Г-н Крълев: Правна комисия и комисията по общинска собственост дават съгласие.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! Давам думата на вносителя

Г-н Иванчев: Със свое Решение № 225 от 09.12.024г. Общински съвет разрешава изработването на план застрояване, който да предвиди урегулирането на два самостоятелни имота, а именно УПИ Х-118и УПИ ХІ за административно комплексно обслужване, както и да създаде създаване на улица с о.т.49а, о.т.49б, о.т.150б, о.т.150а до о.т.150 по съществуващата на терена улична мрежа. ХІ се предвижда изграждане на изгради за трафопост или източния краен на имота. С настоящото си решение Общински съвет Твърдица одобрява направеният проект и поради обществен интерес към изграждането на съоръжението предлагаме предварително изпълнение по чл. 60, ал. 1 от АПК

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-н Иванчев! Колеги, въпроси към предложението? Считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с вх. № 3565/22.07.2025г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“	0			

„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 17 общински съветника, със 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 373

31.07.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, във връзка с чл. 135 от ЗУТ,

РЕШИ:

ОДОБРЯВА ПРОЕКТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ НА ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН – ПЛАН ЗА РЕГУЛАЦИЯ И ЗАСТРОЯВАНЕ /ПУП-ПРЗ/, направено на основание чл. 134, ал. 1, т. 1 и 2 и ал. 2, т. 1, 2 и 6 и при условията на чл. 135 от ЗУТ за обхвата на ПИ 72165.503.117, ПИ 72165.503.118, 72165.503.1701, 72165.503.1702, 72165.503.1703, 72165.503.1704, 73165.503.2199 и 72165.503.2200 по КККР, попадащи в кв. 34 по действащия регулационен план на гр. Твърдица, общ. Твърдица, обл. Сливен, одобрен със заповед № 300 от 01.06.1983г. За новообразувани: УПИ Х–118, кв. 25, с площ 768 кв.м. и с отреждане за «Комплексно обществено обслужване» и УПИ XI, кв. 25, с площ 1633 кв.м. с отреждане „За административно и комплексно обществено обслужване“, с устройствени показатели: Височина: 1-5 (3-15м), Плътност на застрояване < 60%, Кинт < 2, Озеленяване >30%, свободно застрояване.

На основание чл.129, ал.1 от ЗУТ Решението се съобщава чрез обнародване в „Държавен вестник“.

На основание чл.215, ал.1 и ал.4 от ЗУТ, Решението подлежи на обжалване пред Административен съд - гр.Сливен. Жалбите и протестите се подават чрез Общинския съвет на община Твърдица в 30-дневен срок от обнародване на решението в „Държавен вестник“.

На основание чл. 60, ал. 1 от АПК допуска предварително изпълнение на решението

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3567/22.07.2025г. относно: Приемане на решение за разрешаване изработването на Подобен устройствен план - План за застрояване /ПУП-ПЗ/ на поземлен имот с идентификатор 15944.231.51 по КККР на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен.

По комисии водеща г-н Рашидов

Г-н Рашидов: Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Г-н Борисов

Г-н Борисов: Комисията прие предложението

Г-н Таранджиев: Г-н Кадирев

Г-н Кадирев: Нашата комисия прие предложението

Г-н Таранджиев: г-н Султанов

Г-н Султанов: Комисията приема предложението

Г-н Таранджиев: и Г-н Крълев

Г-н Крълев: Правна комисия и комисията по общинска собственост дават съгласие.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! Давам думата на вносителя

Г-н Иванчев: Постъпило е заявление придружено от техническо задание за устройствено планиране по чл. 125 от ЗУТ и разрешаване изработване на за ПУП – ПЗ на земеделски имот в земл. на гр. Шивачево. Със заданието собствениците обосновават своето искане с необходимост от процедура за промяна предназначението на земеделска земя в имота с предназначение с предимно производствена. В тази връзка предлагам Общински съвет Твърдица да даде съгласие да се изработи проект.

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-н Иванчев! Колеги, въпроси към предложението? Считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с вх. № 3567/22.07.2025г

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 17 общински съветника, със 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 374

31.07.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и 11 от ЗМСМА и във връзка с чл.124а, ал.1 и ал.5 и чл.124б, ал.1 от ЗУТ, Общински съвет Твърдица,

РЕШИ:

РАЗРЕШАВА ИЗРАБОТВАНЕ НА ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН – ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ /ПУП-ПЗ/ И ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ, съгласно чл. 125, във връзка с чл. 133 от ЗУТ.

Разрешава на „Херос Солар Енерджи 1“ ЕООД, да възложи, за своя сметка изработването на проект за ПУП – ПЗ в ПИ с идентификатор 15944.231.51 по КККР на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен.

Проектът за ПУП-ПЗ да се изработи при спазване изискванията определени в ЗУТ и действащите нормативи.

ПУП-ПЗ да бъде придружен от схеми: „В и К“ и „Електрификация“ /чл. 108, ал. 2 от ЗУТ/.

Настоящото Решение да се разгласи съгласно чл. 124б, ал. 2 и 3 от ЗУТ и да се впише в регистъра на общинската администрация по чл. 5, ал. 5 от ЗУТ.

ПО ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3568/22.07.2025г. относно: Разрешаване изработването на ПУП - ПЗ / Подробен устройствен план — План за застрояване / за обхвата на ПИ 15944.9.46 по КККР, в землището на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен, м. „Жевезлика“, одобрен със Заповед РД-18-97/18.02.2020 г. на ИД на АГКК, придружено от задание и мотивирано предложение по чл. 125 от ЗУТ.

По комисии водеща г-н Рашидов

Г-н Рашидов: Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев: Г-н Борисов

Г-н Борисов: Комисията прие предложението

Г-н Таранджиев: Г-н Кадирев

Г-н Кадирев: Нашата комисия прие предложението

Г-н Таранджиев: г-н Султанов

Г-н Султанов: Комисията приема предложението

Г-н Таранджиев: и Г-н Крълев

Г-н Крълев: Правна комисия и комисията по общинска собственост дават съгласие.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! Давам думата на вносителя

Г-н Иванчев: Идентично с предходното с тази разлика, че тук заданието предвижда промяна предназначението на имот за жилищно застрояване

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-н Иванчев! Колеги, въпроси към предложението? Считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с вх. № 3568/22.07.2025г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			

2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 17 общински съветника, със 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 375

31.07.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл.124а, ал.1 и ал.5 и чл.124б, ал.1 от ЗУТ, Общински съвет Твърдица,

РЕШИ:

РАЗРЕШАВА ИЗРАБОТВАНЕ НА ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН – ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ /ПУП-ПЗ/ И ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ, съгласно чл. 125, във връзка с чл. 133 от ЗУТ.

Разрешава на Злати Стоянов Димитров и Иван Стоянов Димитров, чрез пълномощника адв. Пламена Стефкова Петрова, **ДА ВЪЗЛОЖАТ** за своя сметка изработването на проект за ПУП – ПЗ за обхвата на ПИ 15944.9.46 по КККР, земл. гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен, одобрен със Заповед № РД-18-97/18.02.2020 г. на ИД на АГКК, придружено от задание и мотивирано предложение.

Проектът за ПУП-ПЗ да се изработи при спазване изискванията определени в ЗУТ и действащите нормативи.

ПУП-ПЗ да бъде придружен от схеми: „В и К“ и „Електрификация“, съгласно чл. 108, ал. 2 от ЗУТ.

Настоящото Решение да се разгласи съгласно чл. 124б, ал. 2 и 3 от ЗУТ и да се впише в регистъра на общинската администрация по чл. 5, ал. 5 от ЗУТ.

Г-н Таранджиев: Колеги, поради изчерпване на дневния ред закривам 37-то редовно заседание на Общински съвет – Твърдица.

Заседанието бе закрито в 13:30ч.

ПЕТКО ТАРАНДЖИЕВ
Председател на Общински съвет – Твърдица

Верен с поправката протокол

09.09.2025г. гр. Твърдица

ПЕТКО ТАРАНДЖИЕВ
Председател на Общински съвет – Твърдица