



ОБЩНСКИ СЪВЕТ ТВЪРДИЦА, ОБЛАСТ СЛИВЕН

8890 гр.Твърдица, пл."Свобода" 1, тел.0451/19856, e-mail :obs_tv@abv.bg

ПРОТОКОЛ

№ 40

гр. Твърдица, 30.09.2025 г.

Днес 30.09.2025г. (вторник) в заседателната зала на Общински съвет-Твърдица, област Сливен от 09.30 часа се проведе 40 – то редовно заседание на Общински съвет – Твърдица. При откриване на заседанието присъстваха 15 общински съветника. По уважителни причини отсъстваха общинските съветници Анелия Стоянова и Бисер Бойчев. Участие в работата на заседанието взеха, г-жа Мария Гвоздейкова-Златева – кмет на Община Твърдица, г-н Пламен Курумилев - секретар на Община Твърдица, г-жа Ваня Ишмерова - зам. кмет на Община Твърдица и г-н Пламен Вълчинков - зам. Кмет на Община Твърдица.

Г-н Таранджиев: Уважаеми дами и господа общински съветници, уважаема г-жо Златева, уважаеми г-н Курумилев, уважаема г-жо Ишмерова, г-н Вълчинков на основание чл.23, ал.4, т.1 от ЗМСМА и чл.62, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Твърдица, неговите комисии и взаимодействието на Общинска администрация откривам 40-то редовно заседание на Общински съвет Твърдица. Колеги, постъпило е в законоустановения срок предложение с вх. № 3693 с мотивирано становище 3694 и прилежащи документи, което предлагам да бъде включено като т. 18 от дневния ред. Някакви въпроси по предложението. Считаю, че няма. Който е съгласен като т. 18 от дневния ред да бъде включено предложение с вх. № 3693 от 25.09.2025 г., моля да гласува.

След гласуване от 15 общински съветника, с 15 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие предложението.

Г-н Лазаров: Точката трябваше да бъде...

Г-н Таранджиев: Да, има предложение т. 11 – Предложение с вх. № 3678 да стане като т. 2 от дневния ред. Въпроси имате ли? Считаю, че няма. Който е съгласен предложение с вх. № 3678 от 18.9.2025 година да стане т. 2 от дневния ред. Моля да гласува.

След гласуване от 15 общински съветника, с 15 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие предложението.

Г-н Таранджиев: И сега гласуваме целият дневния ред, който е съгласен с дневния... Моля кажете, г-жо Кмет.

Г-жа Златева: Благодаря, г-н Председател! Предлагам да се оттегли Предложение с вх. № 3653 от дневния ред. Тоест оттеглям предложението.

Г-н Таранджиев: Т. 3 от дневния ред. Т. 3 отпада. Така. И колеги, гласуваме вече дневния ред. Целият дневния ред с всичките промени. Добавяне на точка 18, която става

17, поради оттегляне на предложение с вх. № 3653 и точка 11 става точка втора от дневния ред. Което е съгласен, моля да гласува.

След гласуване от 15 общински съветника, с 15 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие следния

ДНЕВЕН РЕД

зказвания, питания, становища и предложения на граждани.

редложение с вх. № 3678/18.08.2025г. относно: Разрешаване изработването на ПУП-ПЗ /Подробен устройствен план – План за застрояване/ за обхвата на ПИ 72165.71.1, ПИ 72165.71.2, ПИ 72165.71.3, ПИ 72165.71.6, ПИ 72165.71.7, ПИ 72165.71.8, ПИ 72165.71.9 И ПИ Твърдица, обл. Сливен.

редложение с вх. № 3637/29.08.2025г. относно: Приемане на актуализирания бюджет на Община Твърдица към 31.12.2024г. и отчета за изпълнение на бюджета за периода от 01.01.-31.12.2024г.

редложение с вх. № 3645/05.09.2025г. относно: Допълнение на поименния списък за разпределяне на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи на Община Твърдица за 2025г.

редложение с вх. № 3655/11.09.2025г. относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Зейнеп Юмерова Кулова, с. Бяла паланка, ул. „Раковска“ № 4.

редложение с вх. № 3669/17.09.2025г. относно: Формиране в Общински училища на паралелки с брой на учениците под определения минимум.

редложение с вх. № 3672/18.09.2025г. относно: Разходване на месечните обезпечения и отчисления за 2025г, по чл. 60, ал. 2, т. 2 и чл. 64, ал. 1 от Закона за управление на отпадъците за дейности свързани с управлението на отпадъците.

редложение с вх. № 3674/18.09.2025г. относно: Искане с вх. № Тв-3-1234/10.09.2025г. за разрешаване изработването на ПУП-Парцеларен план за линейните обекти на техническата инфраструктура, до подстанция в ПИ с идентификатор 15944.233.56 по КККР на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен.

редложение с вх. № 3675/18.09.2025г. относно: Приемане на Решение за одобряване на ПУП-Парцеларен план за линейните обекти на техническата инфраструктура, за обхвата на ПИ с идентификатор 72165. 362.29 по КККР на гр. Твърдица, обл. Сливен.

редложение с вх. № 3677/18.09.2025г. относно: Промяна на утвърдения ценоразпис за продажба на дървесина съгласно чл. 71, ал. 1, т. 1, 2, 3, 4, 6, 7 от Наредбата за условията и реда за възлагане на дейности и изпълнение в горски територии Общинска собственост и съгласно чл. 95, ал. 1 от ЗГ за 2025г.

редложение с вх. № 3679/18.09.2025г. относно: Приемане на актуализация в Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост.

редложение с вх. № 3680/18.09.2025г. относно: Прекратяване на

съсобственост чрез изкупуване на дела на Община Твърдица за имот № 72165.505.2226 по КККР на гр. Твърдица.

редложение с вх. № 3681/18.09.2025г. относно: Прехвърляне право на собственост на части от поземлени имоти с идентификатори № Твърдица.

редложение с вх. № 3685/19.09.2025г. относно: Допълване списъка на лицата от Община Твърдица, които имат право на транспортни разноски от местоживеенето до местоработата и обратно за 2024г.

редложение с вх. № 3686/19.09.2025г. относно: Допълване на поименния списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи на Община Твърдица за 2025г.

редложение с вх. № 3687/19.09.2025г. относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Христо Костов Атанасов, гр. Твърдица, ул. „Момчила“ № 14

редложение с вх. № 3693/25.09.2025г. относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Петър Пенчев Денков, гр. Твърдица, ул. „Райко Даскалов“ № 10

Г-н Таранджиев: Минаваме към първа точка на дневния ред.

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Изказване, питания становища и предложение на граждани.

Г-н Таранджиев: Имате думата. Г-н Крълев, заповядайте!

Г-н Крълев: Благодаря, г-н Председател. Тази моя молба не е точно към кмета на общината. Тя е по-скоро към полицейския участък. Отсечката от стадиона до гимназията много често се превръща в състезателна отсечка. Трябва да се вземат някакви мерки от страна на полицията. Просто информирам целият общински съвет.

Г-н Таранджиев: Благодаря!

Г-н Вълчинков: Благодаря за вниманието. Г-н Председател, колеги. Проектирани са пътни неравности в този участък, включително и кръгово на големия площад, който е преди стадиона. Проектът е за съгласуване в пътна полиция. След като бъде съгласуван, ще се остойности и ще се пристъпи към изграждане, не само в този участък на такива неравности. Благодаря!

Г-н Крълев: И аз благодаря, г-н Вълчинков!

Г-н Таранджиев: Колеги, други въпроси? Г-н Кадилев.

Г-н Кадирев: Имам едно питане към кмета на общината. Какво се случва с ремонта на улица „Ленин“, „Н. Вапцаров“ и подмяна на частичния водопровод, частична подмяна на водопровода на северозападната част на гр. Шивачево. Благодаря.

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-жо Гвоздейкова

Г-жа Златева: Благодаря, г-н Кадирев. Към момента се работи, има открита строителна площадка, фирмата работи за асфалтиране на улиците „Ленин“, „Никола Вапцаров“. Относно довършването на водопровода, в момента тече процедура по избор на изпълнител за довършване на частта, която не беше реализирана от предния изпълнител.

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Кадирев? Колеги, други въпроси? Г-н Борисов.

Г-н Борисов: Благодаря! Просто не е въпрос, а е един сигнал. Г-жо Златева, не знам от колко време е станало, но пред магазина, който е новия, строителния на пазара, там точно до джоба, има едно голямо разпределително табло, електрическо. Оня ден случайно видях. То, че няма външния капак, но отвътре има един плексигласов капак,

който също го няма. И всичките съоръжения там, автоматични предпазители, електромери, всичко е открито. Минават много деца. Просто един сигнал към EVN, защото това ми е професия и знам какво може да стане. Благодаря!

Г-н Таранджиев: Благодаря! Г-н Вълчинков.

Г-н Вълчинков: Г-н Председател, колеги, да, взето е отношение, наистина отдавна е това нещо, аз също съм го забелязал, то е почти на земята това табло, за което коментираме в момента. Подаден е сигнал към ЕР ЮГ, за предприемане на мерки за безопасност на таблото. Благодаря!

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви! Колеги, други въпроси? Кметовите на кметства? Кажете, г-н Атанасов. Микрофона само.

Г-н Атанасов: Да, да. Благодаря. Бях подал едно искане за информация. Много бързо ми беше отговорено, за което благодаря, само че г-жа Станчева я няма. Понеже в официалния отчет, който се публикува на страниците на общината за изпълнението в бюджета, нито една от цифрите не можах да ги засека, допълнително ще питам, защото не знам кое е вярното. Дали това, което ми е предоставено като информация, след като го поисках официално, или другото, публикуваното. Ако има някакво разминаване, допълнително ще го уточня. Но много бързо ми беше отговорено, за което благодаря. И нещо да попитам. От пролетта бяха маркиране дупките, така наречените дупки по общинската пътна мрежа. Боята избеля. Ще се предприемат ли някакви дейности? До крайна годината времето ще се развали. Ще се извършва ли някаква ремонтна дейност по пътищата от общинската пътна мрежа. Имам предвид от Гара Чумерна до с. Боров дол, от гр. Шивачево на изток, по пътя за с. Баня, за с. Червенаково. Бяха маркирани, очертани с боя, но тя боята избеля вече, пък нищо не се прави. Ще имаме ли някакви действия скоро, защото времето ще се развали и не знам кога ще... Декември месец асфалтовите бази приключват.

Г-жа Златева: Благодарим г-н Атанасов. В момента тече процедура по избор на изпълнител. Само да отбележа, че през периода, две години назад от Вашето управление Вие бяхте пуснали 28 обществени поръчки. Нашите ще завършат с близо 60. Така че информацията е достъпна в системата, може да видите какви поръчки са обявени. Специално за тази тече процедура към този момент. Когато има избран изпълнител, фирмата ще започне.

Г-н Таранджиев: Благодаря госпожо Златева за това.

Г-н Атанасов: Говорим за настоящето. Крайно време е да дойдете в настоящето. Престанете какво е било преди две или три години или пет. Вие вече сте две години кмет на тази община. Просто съвета ми е престанете. Тия процедури, сега трябва ли да напомням, че тези проекти ги изпълнявате. Всеки път да казвам, че са оставени от нас. И Вие наготово ги правите. Не е нужно. То е за хората и се прави. Просто молбата ми е престанете с миналото.

Г-н Таранджиев: Добре, г-н Атанасов...

Г-н Атанасов: Гледайте в настоящето.

Г-жа Златева: Г-н Атанасов, работим в настоящето и живеем в настоящето и дупките не са от две години. И проблемите не са от две години. Така че нека да прекратим тези дебати. Ненужно е към момента.

Г-н Атанасов: Проблеми и след Вас ще има г-жо Златева.
И след всички нас ще има.

Г-н Таранджиев: Благодаря! Колеги, напомням, първо на кмета правя забележка, че се взема думата когато си иска. Второ, към всеки един колега и към всеки един гражданин. Не обръщайте общинският съвет в нещо, което граничи с по-скоро със сарказъм. Продължаваме. Колеги, други въпроси по първа точка. Г-н Кула, микрофона, ако обичате.

Г-н Кула: Благодаря, г-н Председател. Аз имам предложение. Едно скромно предложение. Нека малкото хора, избиратели, които ни уважават, посещават нашите сесии. Да се по-стараем да им даваме думата дори да е кратко. За 5 минути.

Г-н Таранджиев: Г-н Кула, ако към мен е въпросът Ви, винаги съм се старал да давам на максимум граждани думата. Удължавал съм и време, въпреки правилника и законодателството. На всичкото отгоре съм си правил личния труд да правя горе-долу списък, за да има някакъв ред за изказване. Не, че е заложено в закона или в правилника. Разбирате ли ме? Винаги съм правил това. Ето защо виждам гражданите и питам. Не знам на кой не е дадена думата. Кого визирате в случая? На кой не е дадена думата? Да, отговорите ми.

Г-н Кула: Но пред последните сесии, последните, имаше граждани, които ни уважиха и те са истински избиратели, не са подкупени.

Г-н Таранджиев: Г-н Кула, кажете име. Кажете кого визирате.

Г-н Кула: То всеки виждаше какво ставаше тук. Панаир.

Г-н Таранджиев: Панаир не е имало. В законодателството, г-н Кула, е казано, че всеки може, гражданин, да вземе думата след гласуването в общински съвет. Нали така? Така ли е?

Г-н Кула: Така е. Но имаше и друг гражданин, на когото не му дадохме. Ей тук седеше.

Г-н Таранджиев: Винаги съм давал думата. Днес ми се е обадил само г-н Азманов. Думата му беше дадена. И сега чакам, има си ред и процедура. Ако в законовия срок ние приключим с дебатите и питанията, се дава възможност да гласуваме и да се даде думата и на гражданите. Още ни сме приключили с тази част. Г-н Азманов ми е казал, ако остане време, ще му бъде дадена думата. Удължавали сме многократно и времето, сами знаете. По тази първа точка. Така. Не виждам кого визирате и какво имате предвид.

Г-н Кула: Само за това никого не визирам. Просто съм участвал и в други съвети, където неизбираемо се даваха думи. Значи, при нас се избират, изглежда хора. Не е хубаво

Г-н Таранджиев: Като дългогодишен съветник, много добре знаете, че думата на гражданин се дава след гласуване на общинския съвет. Благодаря ви. Колеги, други въпроси? Кметовете на кметства? Считам, че няма. Колеги, постъпило е искане от г-н Азманов за запознаване с нещо. Така, той ще го разясни. Да му дадем думата, да се изкаже за кратко. Който е съгласен да дадем думата на господина Азманов, моля да гласува.

След гласуване от 15 общински съветника, с 15 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие предложението

Г-н Таранджиев: Г-н Азманов, имате думата.

Г-н Азманов: Първо да Ви благодаря, че разрешавате и второ да се извиня, че което ще ви го съобщя, ще бъде не много лице приятно. Става въпрос, той е малко личен, става една година, от както къщата ми се тресе, вибрира. Така, обръщах се към общината, обръщах се към полиция, всички институции. И какво става? Най-накрая, всеки се дърпа и почнах да търся колеги, които да ми кажат как да изляза от тази ситуация. Те ми казаха, слагах чаша на мивката и виждах дали вибрира. Не вибрира, ами подскача. Така, след това купих уред, с който се мери. Хванах четири човека като свидетели и двама полицаи, които ги извикат чрез 112. Замерванията бяха 90, 86 и 100. При 90 децибела слухът заминава. Моят слух замина. Ходих на комисия, които ми изписаха слухов апарат. Ето го. След това общината ми праща писмо, бях написал жалба, че при второ жалване ще приведе Наредба № 1. Става 8 месеца, никой ни е привежда. След това, тука са двама човека. Едина се казва Румен Стоянов Минчев, другият Златко Мишинев. Румен Минчев идва на оградата, аз съм си от двора и казва „ще ядеш бой, ще ти счупя мусурата и ще се умиришеш и няма кой да те намери. Това нещо отива, ще бъде кратък, защото то е много гъсто, оттам отива в прокуратурата, районна прокуратура. И какво става? Аз не знам нищо, какво е пратено там и как. Но става объркване на писмата. Просто една случайност. Писмото идва при мен, разпечатвам го и какво мислите? Направо ще се изненадате, че лицето Стефан Петров Азманов принудително е настанено в психиатрично отделение в

гр. Сливен. Аз съм си у дома, а аз съм настанен и там. И веднага отреагирах и отивам в районна прокуратура. И дадох това, обжалването, четвъртък беше и в петък най-скоро районна прокуратура ми звъни на пожар. Така и така нещата са били оправани. Отивам аз, нося опровержението пак и прокурора се вижда, че попада в една голяма каша. Като прочита жалба ми и това в писмото пише, че лицата в Румен Стоянов и Златко Мишинев не са постъпили коректно спрямо вен. И след това отидох в психиатрично отделение да проверя дали съм вкаран в системата. Отидох хората най-любезно ми дадоха и документ. Ето, всичко е документирано от комисии. Ето комисията, която ми е документирала, ми направиха това изпитание на уши на всичко. Ето това дете Ви казах. След това другото, което е. Тук са нещата от прокуратурата. Ето от прокуратурата са, които тия неща...

Г-н Таранджиев: Г-н Азманов, по същество само...

Г-н Азманов: Само казвам и готово. Прокурорът ми даде зелена улица, да съдят всички наред. И за това не искам да стигаме до тия работи, до съд. Просто, г-жо, обръщам се към Вас. Пуснете Наредба № 1 и Наредба № 4 и ги сложете на място им. Защото нещата стават много сложни. Ако тая вечер си легна и пак бръмчи. Има свидетел, който присъства. Десет дена наблюдавахме къщата. Тука има фуражомелка, има голям вентилатор, има явно и топкова мелница. Това ми е специалност. Електромеханик съм и специалист на Съветската академия на науките. Ако това не го вземете предвид, след това, да бръмчи във времето от 23ч. до сутринта. До сутринта направо е ад. Ако това мислите, че е нормално? Това е. Благодаря!

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-н Азманов. Колеги, други въпроси? Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров: По повод казаното от г-н Азманов. Г-н Азманов има компетентни органи - РЗИ Сливен.

Г-н Азманов: Да, всички съм ги...

Г-н Лазаров: Те идват на място и правят измервания и дават предписания. Така че това е компетентния орган.

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-н Лазаров. Колеги, други въпроси? Кметовете на кметства? Считаю, че няма. Който е съгласен да прекратим дебатите по първа точка, моля да гласувам.

След гласуване от 15 общински съветника, с 15 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие предложението

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх.№3678/18.09.2025г.Относно: Разрешаване изработването на ПУП - ПЗ /Подробен устройствен план – План за застрояване/ за обхвата на ПИ 72165.71.1, ПИ 72165.71.2, ПИ 72165.71.3, ПИ 72165.71.6, ПИ 72165.71.7, ПИ 72165.71.8, ПИ 72165.71.9 и ПИ 72165.71.10, местност „Краставел“, землище на гр. Твърдица, общ. Твърдица, обл. Сливен.

Г-н Таранджиев- По комисии. Водеща г-н Рашидов.

Г-н Рашидов- Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Борисов.

Г-н Борисов- Нашата комисия прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев- Бюджетната комисия прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Султанов.

Г-н Султанов- Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Крълев.

Г-н Крълев- Комисията приема така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров- Комисията по нормативна уредба приема така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Благодаря! Колегите от ИСО са тук и нека си представят тяхната визия, но първо давам думата на вносителя. Г-н Иванчев, заповядайте!

Г-н Иванчев- В общинска администрация е постъпило заявление придружено от техническо задание за изработването на ПУП – ПЗ (план за застрояване) за обект нова ел. подстанция 400/110 kV „Твърдица 2“ местност „Краставел“ в землището на гр. Твърдица, кв. Козарево. Местоположението на проекта обхваща два общински имота с обща площ 72 дка и шест частни имота с обща площ 27 дка.

Паралелно с този проект за изграждане на нови подстанции на територията на община Твърдица, има още единадесет такива в други общини, като най-близката от тях е до гр. Казанлък. Необходимостта за тях е предизвикана поради факта, че има паралелен проект на Електроенергийния Системен Оператор ЕАД за повишаване на мощност на преносната мрежа от 220 kV на 400 kV засягаща значителна част от територията на Република България. Опцията за разширяване на действащата подстанция се оказва невъзможна, поради липсата на достатъчно пространство за изграждане на необходимите съоръжения.

В тази връзка предлагаме общински съвет Твърдица да одобри заданието и разреши на ЕСО ЕАД да изработи проект ПУП –ПЗ за смяна на предназначението на земята.

Г-н Таранджиев- Благодаря! Давам думата на представителя на ИСО

Благодаря, заедно с моите колеги представляваме ИСО. Работим с директни инвестиции и сме от идеята нещо да се случи до реализиране на идеята за даден обект. Вашите колеги виждам, че много подробно запознати с инвестиционните програми. Друго, което мога да кажа е за самия проект. Стартирахме проект с европейско финансиране който се изразява с предмет устойчиво развитие на преносната система. Трансформация от 220 на С този проект, тези дванадесет електропровода плюс четиринадесет подстанции реално стартираме този проект. Той е на стойност някъде над един милиард лева не е по ПВУ, това си е отделен проект. Както казаха и вашите колеги, необходимостта от изграждане на подстанциите, зависи от техническите възможности на съществуващия. Когато няма в близост ние търсим възможност за изграждане на площадка с такава мощност. Близост, тъй като трябва да изградим едно свързващо съоръжение едно да е на два метра, друго е да е на двадесет и на четиристотин. Това са тежки, скъпи съоръжения. Така, че тези съоръжения, по-специално линейните ще бъдат изградени в съществуващия сервитут. Скоро минаха на обществено обсъждане вашата община и предполагам, че сте запознати. Идеята още със стартирането на този проект е да се усавмести съоръжението от 400 в сервитут на 220. Ние не искахме да увеличаваме сервитута, тъй като засягаме не само земеделски, но и горски площи. Това означава, че с увеличаването на сервитута трябва, да се изсекат и гори. Другият проблем е, че засягаме и защитени площи. Нашите съоръжения са по-стари от нормативната уредба и при едно разширение става и проблем. Ние проблема го разширихме с чисто технически с нов вид стълб, която корона е съвсем близо до оста е и дори при малко отклонение ние не излизаме от този сервитут. Така като сме в сервитут не е необходимо ПУП или вечни права. При самото изграждане ние ще обезщетим абсолютно всички засегнати. Има си комисии по 220, правят се оценки и ние

това ще го направим. По отношение на самата площадка. Знаем, че има под аренда до Оризари, ние ще обезщетим арендатора за това, че предсрочно ще му бъде прекратен този договор. Справедливо, ще се направят оценки. До колкото разбрах, че имало някакво нерегламентирано сметище. но може и да не съм разбрал правилно, но е ако има ние ще ви отървем от него с този наш проект. Общо взето е това за самото изграждане. Имаме разписана пътна карта с партньорите ни от Европа, стартирането е сега на пред инвестиционни и инвестиционни дейности, самото изграждане трябва да приключи 2030г.. Много разчитам на вас не само за общинските имоти, но и за частните те са шест на брой. Само общинския не ни устройва, както и само частния. Само в обединение ни дават един имот от 99 декара и той ни е необходим, да се развие компановката на съоръжението. Нашите проектанти са ни предопредели, да не търсим площадка по-малко от 100 декара и ние много трудно намерихме такава. Седем, осем обекта в общината намирахме, но сами се отказвахме, защото те не отговаряха на много технически изисквания. Това ние последната възможност да ни се реализира този проект, който ще е отполза за всички ни, тъй като такава мощност във вашия град или в близост до вашия град, други общини ще ги нямат. Самата подстанция ще има, не ясно още, защото нямаме още работния проект, ще има над 5-6 полета на 400 и още толкова на 110 kV. Това означава, че ще се изгради една по-надеждна преносна мрежа за в бъдеще, като развитие. Това е в общи линии, ако имате въпроси веднага ще отговоря.

Г-н Таранджиев- Благодаря! Въпросите по принцип ги задавах аз. Защото алармирах от самото начало. Смяна от 200 на 400 kV. Не знам дали знаете, но там има изградено жилищно строителство, което е незаконно на малцинства. Въпросът ми е следния: Тези хора, ще бъдат ли по някакъв начин обезщетени или ще се каже „ те са незаконни, сами да си ги събарят“ ?

Представител: Благодаря! Има и такива проблеми и в „Кайлъка“ и в Търговище и решението, което сме взели и сме набелязали е следното: Ще ги прескочим! Има такива стълбове, които са много високи и те се използват в такива ситуации, когато има такива незаконни селища и цел тяхната безопасност.

Г-н Таранджиев- Вторият ми въпрос е: Вие казахте, че ще стане подвързване на двете централи тази, която е съществуващата и новата.

Представител: Да!

Г-н Таранджиев- Тъй като в Община Твърдица нямаме предприятия, които да използват такава мощност, ще бъдат изградени стълбове. Тези стълбове, които в бъдеще ще бъдат изградени засегнат частни или селскостопански имоти или на общината и предстои а изгради общо устройствен план на цялата община ще бъдат ли съобразени с това, със желанията на собствениците, защото повече от 60-70% от тези имоти за частна собственост.

Представител: Изцяло ще се съобразим. Значи връзката, която е коментирана като трасе, ще бъде предложена на Вас, на общината, още като проект да го разгледаме. В много случаи, се съобразяваме с всякакви претенции, особено когато са нормативно-праведни, така че няма проблем. То от вас зависи дали ще приемете едно или друго трасе, от къде ще минем зависи от вас дали ще ни пуснете да минем. Всичко, което изчертаят нашите проектанти, като връзка между двете подстанции и с тезиполета както ви казах ще мине и на 110 и на 400, ще тръгнат накъде ли не, за да се направи този европейски пръстен така да го наречем, да се затвори на 400 kV, а на 110 се поддържат на преносните мрежи. Всичко ще ви се предложи, като проект и ако има някакви промени ще бъде съобразено.

Още не сме придобили имота, за да имат смелостта нашите хора да проектират, да чертаят.

Г-н Таранджиев- Благодаря! Въпроси колеги? Г-н Лазаров, заповядайте!

Г-н Лазаров- Да попитам за тази мощност от 220 на 400 кV. Тази мощност не пречили на живущите?

Г-н ...-Като площадково или като линейно съоръжение?

Г-н Лазаров- Като линейно.

Г-н.....- Аз от 25 години съм в сферата на енергетиката и работа в подстанция в административната част. Няма такива проблеми, правят се замервания. Когато сте били на тези обществени обсъждания имаше презентация на екологите, които наехме, бяха направени изследвания през лаборатория на която ми е трудно да кажа името. Те направиха на 220 и на 400 съществуващите стълбове и се оказа, че с новите стълбове на 400 няма никакъв проблем и като шум и като вибрации.

Г-н Таранджиев- Благодаря! Други въпроси? Г-н Курумилев, заповядайте!

Г-н Курумилев- По отношение на самата централа на самия пръстен казахте, че това би благоприятствало на индустрии, които имат нужда от захранване. По близкото разстояние би ли представлявало интерес?

Г-н- Да, разбира се! Най-малкото, че ще изградят по-малко линейно съоръжение.

Г-н Таранджиев- Благодаря! Други въпроси? Г-н Дяков, заповядайте!

Г-н Дяков- Искам да попитам: Във вашите сметки как е заложено, колко човека ще са ангажирани с това съоръжение? За експлоатацията говоря.

Г-н...- Идеята е пълна автоматика и всичко ще бъде с диспечери от разстояние.

Г-н Таранджиев- Други въпроси? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на **Предложение Вх.№3678/18.09.2025г.**

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	отс			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	отс			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			

12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС				
„За“				
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси				
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 15 общински съветника, със 15 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 400
30.09.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл.124а, ал.7 и чл.124б, ал.1 от ЗУТ, Общински съвет Твърдица,

РЕШИ:

РАЗРЕШАВА ИЗРАБОТВАНЕ НА ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН – ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ /ПУП-ПЗ/ И ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ, съгласно чл. 125, във връзка с чл. 133 от ЗУТ.

РАЗРЕШАВА на «ЕСО» ЕАД, представлявано от Ангелин Николаев Цачев – Изпълнителен директор, чрез пълномощника Десислав Йорданов Петров, ДА ВЪЗЛОЖИ за своя сметка изработването на проект за ПУП – ПЗ за обхвата на ПИ с идентификатори: ПИ 72165.71.1, ПИ 72165.71.2, ПИ 72165.71.3, ПИ 72165.71.6, ПИ 72165.71.7, ПИ 72165.71.8, ПИ 72165.71.9 и ПИ 72165.71.10, местност „Краставел“, землище на гр. Твърдица, общ. Твърдица, обл. Сливен, от които се образува нов поземлен имот с предназначение „За ел. подстанция“ – изграждане на п/ст 400/110 Кv „Твърдица 2“. За новообразувания поземлен имот се установява: Предимно производствена устройствена зона (Пп) при параметри на застрояване: Плътност на застрояване макс.80%, Нмакс=15,00м, Интензивност на застрояване макс. 2,5, Озеленяване 20%, Свободно застрояване.

Преди да бъде входящият окончателния проект за ПУП-ПЗ/План за застрояване/, по така направеното предложение, възложителя, в лицето на ЕСО ЕАД, да сключи договори с всички собственици на частни имоти на физически лица, описани в направеното предложение или да ги придобие.

Проектът за ПУП-ПЗ да се изработи при спазване изискванията определени в ЗУТ и действащите нормативи.

Настоящото Решение да се разгласи съгласно чл. 124б, ал. 2 и 3 от ЗУТ и да се впише в регистъра на общинската администрация по чл. 5, ал. 5 от ЗУТ.

Преди точката г-н Йордан Крълев излиза от залата.

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3637/29.08.2025г. относно: Приемане на актуализирания бюджет на Община Твърдица към 31.12.2024г. и отчета за изпълнение на бюджета за периода от 01.01.-31.12.2024г.

Г-н Таранджиев- По комисии. Водеща г-н Кадирев.

Г-н Кадирев- Комисията по бюджет и финанси прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Рашидов.

Г-н Рашидов- Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Борисов.

Г-н Борисов- Нашата комисия прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Султанов.

Г-н Султанов- Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Крълев.

Г-н Крълев- Комисията приема така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров- Комисията по нормативна уредба приема така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Въпроси колеги по предложението? Да считам, че няма. Давам думата на вносителю. Г-жо Златева, заповядайте!

Г-жа Златева- Уважаеми г-н Председател, уважаеми общински съветници В изпълнение на чл.140, ал.1 и 2 от Закона за публичните финанси и Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности, представям на вашето внимание доклад за изпълнението на бюджета.

Г-н Таранджиев- Благодаря Ви г-жо Златева. Въпроси колеги? Да считам, че няма. Преминваме към поименно гласуване на **Предложение с вх. № 3637/29.08.2025г.**

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздърж ал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	отс			
2. Атанас Атанасов			X	
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	отс			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	Отс.			

10. Колъо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС				
„За“				
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси				
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 14 общински съветника, със 13 гласа „за”, без „против” и 1 „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 401

30.09.2025г.

На основание чл.21, ал. 1, т. б от закона за местното самоуправление и местната администрация и наредбата за условията и реда за съставяне на тригодишната бюджетна прогноза за местни дейности и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Твърдица, Общински съвет Твърдица

РЕШИ:

1. Приема актуализирания план на общинския бюджет към 31.12.2024 г. по приходната част в размер на 41 725 753 лв., в т. ч.:
 - Приходи с държавен характер – 28 982 709 лв.;
 - Приходи с общински характер – 12 743 044 лв.
2. Приема актуализирания план на общинския бюджет към 31.12.2024г. по разходната част в размер на 41 725 753 лв., в т. ч.:
 - Разходи за делигираните от държавата дейности – 28 982 709 лв.;
 - Разходи за дофинансиране на държавни дейности – 330 954 лв.;
 - Разходи за местни дейности – 12 412 090 лв.
3. Приема отчета за изпълнение на бюджета към 31.12.2024 г. по приходната част в размер на 32 951 654 лв., в т.ч.:
 - Приходи за делигираните от държавата дейности – 24 994 826 лв.;
 - Приходи за местни дейности – 7 956 828 лв.
4. Приема отчета за изпълнение на бюджета към 31.12.2024 г. по разходната част в размер на 32 951 654 лв., в т. ч.:
 - Разходи за делигираните от държавата дейности – 24 994 826 лв.;
 - Разходи за дофинансиране на държавни дейности – 270 085 лв.;

- Разходи за местни дейности – 7 686 743 лв.

5. Приема отчета за състоянието на общинския дълг към 31.12.2024 г., съгласно Приложение 6 (приложение 17 към ФО 4/2025).

Преди точката г-н Йордан Крълев се връща в залата.

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3645/05.09.2025г. относно: Допълнение на поименния списък за разпределяне на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи на Община Твърдица за 2025г.

Г-н Таранджиев- По комисии. Водеща г-н Кадирев.

Г-н Кадирев- Комисията по бюджет и финанси прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Рашидов.

Г-н Рашидов- Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Борисов.

Г-н Борисов- Нашата комисия прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Султанов.

Г-н Султанов- Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Крълев.

Г-н Крълев- Комисията приема така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров- Комисията по нормативна уредба приема така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Въпроси колеги по предложението? Да считам, че няма. Давам думата на вносителю. Г-жо Златева, заповядайте!

Г-жа Златева- Уважаеми г-н Председател, уважаеми общински съветници Във връзка с влезлите в сила на 01 септември 2025 г. промени по чл. 4 от Наредба № 3 от 5 февруари 2007 г. за здравните изисквания към детските градини и стартирането на новия процес по дигитализиране на профилактичната карта, необходима при започване в училища и детски градини е необходимо да бъдат закупени 5 броя компютри за детските градини, както следва- 2 броя за ДГ „Щастливо детство“ гр. Твърдица, 2 броя за ДГ „Слънчева ден“ гр. Шивачево и 1 брой за ДГ „Брезичка“ с. Сборище. Средствата в размер на 10 000 лв. ще бъдат осигурени от преходния остатък от 2024 г. в държавна дейност 311 „Детски градини“, §§ 10-98 „Други разходи неklasифицирани в другите параграфи и подпараграфи“.

Г-н Таранджиев- Благодаря Ви г-жо Златева. Въпроси колеги? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на **Предложение с вх. № 3645/05.09.2025г.**

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	отс			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			

4. Бисер Бойчев	отс			
Валентин Лазаров	Х			
6. Геро Колев	Х			
7. Димо Стоянов	Х			
8. Динко Вълев	Х			
9. Йордан Крълев	Х			
10. Колъо Кадирев	Х			
11. Красимир Куртев	Х			
12. Мирослав Дяков	Х			
13. Петко Борисов	Х			
14. Петко Таранджиев	Х			
15. Светла Георгиева	Х			
16. Христо Султанов	Х			
17. Хюсеин Кула	Х			
Присъствали ОС				
„За“				
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси				
Приема се/Не се приема		ПРИЕМА СЕ		

След гласуване от 15 общински съветника, със 15 гласа „за”, без „против” и БЕЗ „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 402

30.09.2025г.

На основание чл. 21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 124, ал. 3 от Закона за публичните финанси, Общински съвет-Твърдица

Р Е Ш И:

Поименния списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи на Община Твърдица за 2025 г. да бъде допълнен, както следва:

Закупуване на 5 броя компютри за нуждите на детските градини на територията на Община Твърдица. Средствата в размер на 10 000 лв. ще бъдат осигурени от преходния остатък от 2024 г. в държавна дейност 311 „Детски градини“, §§ 10-98 „Други разходи неklasифицирани в другите параграфи и подпараграфи“.

На основание чл. 60, ал.1 от АПК – допуска предварително изпълнение.

ПО ПЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3655/11.09.2025г. относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Зейнеп Юмерова Кулова, с. Бяла паланка, ул. „Раковска“ № 4.

Г-н Таранджиев- По комисии. Водеща г-н Кадирев.

Г-н Кадирев- Комисията по бюджет и финанси прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Рашидов.

Г-н Рашидов- Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Борисов.

Г-н Борисов- Нашата комисия прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Султанов.

Г-н Султанов- Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Крълев.

Г-н Крълев- Комисията приема така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров- Комисията по нормативна уредба приема така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Въпроси колеги по предложението? Да считам, че няма. Давам думата на вносителю. Г-жо Станчева, заповядайте!

Г-жа Станчева- В Община Твърдица постъпи заявление с вх. № Тв-3-1007/28.08.2025 г. от Зейнеп Юмерова Кулова за отпускане на еднократна финансова помощ. Госпожа Кулова е на 53 години, омъжена. На 04.01.2024г е извършена операция на злокачествено образувание на горен външен квадрант на млечна жлеза в МБАЛ „Св. Иван Рилски“ гр. Стара Загора. Следоперативно са проведени 4 курса химиотерапии. Към този момент е назначена хормонална терапия, като сумата е непосилна за семейството.

Приложени са разходо-оправдателни документи на обща стойност 1437,27 лв. за дейности, които не се поемат от здравна каса.

Нуждае се от финансова подкрепа за направени разходи за лечението на онкологичното заболяване.

Г-н Таранджиев- Благодаря Ви г-жо Станчева. Въпроси колеги? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на **Предложение с вх. № 3655/11.09.2025г.**

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	отс			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	отс			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	x			
10. Кольо Кадирев	X			

11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС				
„За“				
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси				
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 15 общински съветника, със 15 гласа „за”, без „против” и БЕЗ „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 403

30.09.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет гр. Твърдица

Р Е Ш И:

1. Отпуска еднократна финансова помощ на Зейнеп Юмерова Кулова от с. Бяла паланка, Община Твърдица в размер на 500 (петстотин) лв.

2. Сумата в размер на 500 лв. да бъде отнесена в дейност 122 ”Общинска администрация” § 42-14 „Други помощи по решение на Общински съвет”, след намаляване с 500 лв. на § 97-00 „Резерв на непредвидени и неотложни разходи ” - местни дейности.

3. Упълномощава кмета на общината да извърши промените по общинския бюджет.

ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3669/17.09.2025г. относно: Формиране в Общински училища на паралелки с брой на учениците под определения минимум.

Г-н Таранджиев- По комисии. Водеща г-н Кадирев.

Г-н Кадирев- Комисията по бюджет и финанси прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Рашидов.

Г-н Рашидов- Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Борисов.

Г-н Борисов- Нашата комисия прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Султанов.

Г-н Султанов- Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Крълев.

Г-н Крълев- Комисията приема така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров- Комисията по нормативна уредба приема така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Въпроси колеги по предложението? Да считам, че няма. Давам думата на вносителя. Г-жо Иванова, заповядайте!

Г-жа Иванова- Постъпило е искане от директора на СУ „Георги Каравелов” гр. Шивачево за формиране на паралелка под допустимия минимум брой ученици.

Г-н Таранджиев- Благодаря Ви г-жо Иванова. Въпроси колеги? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на **Предложение с вх. № 3669/17.09.2025г.**

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	отс			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	отс			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	x			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС				
„За“				
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси				
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 15 общински съветника, със 15 гласа „за”, без „против” и БЕЗ „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 404
30.09.2025г.

На основание чл. 20 и чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от ЗМСМА, и чл. 68 ал. 1 т. 2 и чл. 68 ал. 2 от Наредбата за финансиране на институциите в системата на предучилищно и училищно образование

Р Е Ш И :

Общински съвет Твърдица дава съгласие през учебната 2025-2026 година да се сформира паралелка с брой на учениците под определения минимум :

1. По чл. 68, ал.1, т. 2 и чл. 68 ал. 2 от Наредбата за финансиране на институциите в системата на предучилищно и училищно образование

- СУ „Георги Каравелов“- една паралелка 12 клас- 13 ученици.

Учебното заведение е осигурило финансови средства за обезпечаване на учебния процес

ПО СЕДМА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3672/18.09.2025г. относно: Разходване на месечните обезпечения и отчисления за 2025г, по чл. 60, ал. 2, т. 2 и чл. 64, ал. 1 от Закона за управление на отпадъците за дейности свързани с управлението на отпадъците.

Г-н Таранджиев- По комисии. Водеща г-н Кадирев.

Г-н Кадирев- Комисията по бюджет и финанси прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Рашидов.

Г-н Рашидов- Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Борисов.

Г-н Борисов- Нашата комисия прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Султанов.

Г-н Султанов- Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Крълев.

Г-н Крълев- Комисията приема така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров- Комисията по нормативна уредба приема така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Въпроси колеги по предложението? Да считам, че няма. Давам думата на вносителя. Г-н Трухчев, заповядайте!

Г-н Трухчев- Във връзка с дадената възможност с §3 от преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за местните данъци и такси./Дв.бр.81 от 24.09.2024г./ месечните обезпечения и отчисления за 2025г.по чл.60,ал.2,т.1 и т.2 и чл.64,ал.1 от Закона за управление на отпадъците да се разходват по решение на общинския съвет чрез вътрешни компенсирани промени,без да се изменя приетият от общинския съвет начин на определяне и размер на таксата за битови отпадъци

Г-н Таранджиев- Благодаря Ви г-н Трухчев. Въпроси колеги? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на **Предложение с вх. № 3672/18.09.2025г.**

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздърж ал се“	„Конфликт на интереси“
--------------------	------	----------	--------------------	---------------------------

1. Анелия Стоянова	отс			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	отс			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	x			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС				
„За“				
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси				
Приема се/Не се приема		ПРИЕМА СЕ		

След гласуване от 15 общински съветника, със 15 гласа „за”, без „против” и БЕЗ „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 405
30.09.2025г.

На основание чл.21,ал.1,т.8 от Закона за местното самоуправление и местна администрация и §3 от преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за местните данъци и такси,Общински съвет-Твърдица

РЕШИ:

Дава съгласие месечните обезпечения и отчисления за 2025г. по чл.60,ал.2,т.1 и т.2 и чл.64,ал.1 от Закона за управление на отпадъците да бъдат разходвани,както следва:

-150 000 лева/76 693,78 евро за закупуване на контейнери за събиране на битови отпадъци за обезпечаване на общинската система за управление на отпадъците;

-останалата сума за почистване на нерегламентирано изхвърлени отпадъци и дофинансиране на недостига от таксата за битови отпадъци за покриване на разходите за дейностите по поддържане на чистотата на територията на община Твърдица.

Г-н Таранджиев обяви в 10: 15ч. 15 мин почивка.

Заседанието продължи в 10:30

ПО ОСМА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3674/18.09.2025г. относно: Искане с вх. № Тв-3- /10.09.2025г. за разрешаване изработването на ПУП-Парцеларен план за линейните обекти на техническата инфраструктура, до подстанция в ПИ с идентификатор 15944.233.56 по КККР на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен.

Г-н Таранджиев- По комисии. Водеща г-н Рашидов.

Г-н Рашидов- Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Борисов.

Г-н Борисов- Нашата комисия прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев- Бюджетната комисия прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Султанов.

Г-н Султанов- Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Крълев.

Г-н Крълев- Комисията приема така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров- Комисията по нормативна уредба приема така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Благодаря! давам думата на вносителю. Г-н Иванчев, заповядайте!

Г-н Иванчев- Постъпило е заявление придружено от техническо задание за устройствено планиране по чл. 125 от ЗУТ и разрешаване за изработване на ПУП – ПП (парцеларен план) за подземни електропроводи средно и ниско напрежение, заземителни проводници и оптични кабели от 27 фотоволтаични централи в землището на гр. Шивачево към подстанция с идентификатор № 15944.233.56.

С настоящото си Решение, Общински Съвет Твърдица одобрява направеното задание и разрешава на Херос Солар да изработят проект за кабелното трасе свързващо имотите.

Г-н Таранджиев- Благодаря Ви г-н Иванчев. Въпроси колеги? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на **Предложение с вх. № 3674/18.09.2025г.**

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	отс			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	отс			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			

7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	x			
10. Колъо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС				
„За“				
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси				
Приема се/Не се приема				ПРИЕМА СЕ

След гласуване от 15 общински съветника, със 15 гласа „за”, без „против” и БЕЗ „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 406

30.09.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и 11 от ЗМСМА, чл.124а, ал.1 и чл.124б, ал.1 от ЗУТ,

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с чл. 30, ал.3 от ПП ЗОЗЗ и чл. 25, ал.5 от ЗСПЗЗ, Общински съвет Твърдица,

РЕШИ:

1. РАЗРЕШАВА НА „ХЕРОС СОЛАР ЕНЕРДЖИ 1“ ООД, ДА ВЪЗЛОЖИ **ИЗРАБОТВАНЕТО НА ПРОЕКТ ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН – ПАРЦЕЛАРЕН ПЛАН /ПУП-ПП/ И ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ ЗА ОБЕКТ:** „За подземни електропроводи средно и ниско напрежение, заземителни проводници и оптични кабели от фотоволтаични централи в землището на гр. Шивачево, община Твърдица, област Сливен, до подстанция в поземлен имот с идентификатор 15944.233.56 по КККР на гр. Шивачево, община Твърдица, област Сливен“.

2. **ДАВА ПРЕДВАРИТЕЛНО СЪГЛАСИЕ** за преминаване трасето на **кабелни линии СрН и НН** през:

- от фотоволтаична централа в ПИ 15944.223.5 преминава на югоизток през ПИ 15944.224.780 и влиза във фотоволтаична централа в ПИ 15944.224.781, продължава на юг през ПИ 15944.1.29, преминава във фотоволтаична централа в ПИ 15944.226.484, излиза на югозапад в ПИ 15944.1.17,

продължава на юг и чупи на изток отново в ПИ 15944.226.484, където се свързва към фотоволтаичната централа;

- от фотоволтаична централа в ПИ 15944.236.74 чупи на североизток към ПИ 15944.1.23, продължава на югоизток и чупи към ПИ 15944.237.54, където се свързва към фотоволтаичната централа;
- от фотоволтаична централа в ПИ 15944.234.34 преминава на запад в ПИ 15944.1.13, от където продължава на юг и чупи на югоизток към ПИ 15944.234.36, където се свързва към фотоволтаичната централа;
- от фотоволтаична централа в ПИ 15944.234.35 преминава на запад в ПИ 15944.1.13, от където продължава на юг и чупи на югоизток към ПИ 15944.234.36, където се свързва към фотоволтаичната централа.

Трасето на кабелните линии средно напрежение преминава през следните имоти:

- от фотоволтаична централа в ПИ 15944.227.28 чупи на югоизток в ПИ 15944.227.480, от където продължава на север и влиза във фотоволтаична централа в ПИ 15944.228.488, от където продължава в ПИ 15944.228.485 и прави чупки на североизток, от където се преминава във фотоволтаична централа в ПИ 15944.229.13, и на югозапад, откъдето прави отклонения на изток към фотоволтаични централи в ПИ 15944.229.14 и ПИ 15944.229.485;
- От ПИ 15944.229.485 преминава на изток през ПИ 15944.229.480 и влиза във фотоволтаична централа в ПИ 15944.230.49, излиза в североизточната част на имота и чупи на юг през ПИ 15944.231.478, от където прави отклонения на изток към ПИ 15944.231.52, ПИ 15944.231.484 и ПИ 15944.231.53 и отклонение на запад към ПИ 15944.230.50;
- От система за съхранение на електрическа енергия в ПИ 15944.231.51 чупи на изток към ПИ 15944.233.492, където продължава на юг с отклонения на изток към повишаваща подстанция в ПИ 15944.233.56 и към фотоволтаична централа в ПИ 15944.233.493 и отклонение на запад към фотоволтаична централа в ПИ 15944.231.484;
- От фотоволтаична централа в ПИ 15944.237.54 в западната част на имота преминава в ПИ 15944.1.23, продължава на юг с две отклонения към фотоволтаични централи в ПИ 15944.237.54 и ПИ 15944.236.75;
- От фотоволтаична централа в ПИ 15944.236.75 в югозападната част на имота чупи на север през ПИ 15944.1.22 и се отклонява на запад към фотоволтаични централи в ПИ 15944.235.486, ПИ 15944.235.489 и ПИ 15944.235.485;
- От фотоволтаична централа в ПИ 15944.235.35 в югозападната част на имота преминава в ПИ 15944.1.5, продължава на северозапад и прави отклонения на запад към фотоволтаични централи в ПИ 15944.226.26 и ПИ 15944.226.484;

- От западната част на ПИ 15944.226.484 чупи на запад и продължава на юг през ПИ 15944.1.17, от където прави отклонение на запад към фотоволтаична централа в ПИ 15944.225.11, след което излиза от югозападната част на ПИ 15944.235.11 и чупи на север през ПИ 15944.1.4 и чупи на запад към ПИ 15944.234.36;
- От фотоволтаична централа в ПИ 15944.234.36 чупи на север през ПИ 15944.1.13 и чупи на запад към фотоволтаична централа в ПИ 15944.233.493.

Проектът за ПУП-ПП да се изработи при спазване изискванията определени в ЗУТ и действащите нормативи.

На основание чл.128, ал.1 от ЗУТ Решението се съобщава чрез обнародване в „Държавен вестник“.

ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3675/18.09.2025г. относно: Приемане на Решение за одобряване на ПУП-Парцеларен план за линейните обекти на техническата инфраструктура, за обхвата на ПИ с идентификатор 72165. 362.29 по КККР на гр. Твърдица, обл. Сливен.

Г-н Таранджиев- По комисии. Водеща г-н Рашидов.

Г-н Рашидов- Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Борисов.

Г-н Борисов- Нашата комисия прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев- Бюджетната комисия прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Султанов.

Г-н Султанов- Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Крълев.

Г-н Крълев- Комисията приема така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров- Комисията по нормативна уредба приема така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Благодаря! давам думата на вносителя. Г-н Иванчев, заповядайте!

Г-н Иванчев- Сходно с предходното предложение, освен че тук става въпрос за одобрение на ПУП – ПП (парцеларен план) за кабелно трасе с от имот в землището на гр. Твърдица през селскостопански горски ведомствен път със сервитут 11 кв.м., публична общинска собственост. В тази връзка, предлагаме общински съвет Твърдица да одобри проекта.

Г-н Таранджиев- Благодаря Ви г-н Иванчев. Въпроси колеги? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на **Предложение с вх. № 3675/18.09.2025г.**

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	отс			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	отс			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	x			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС				
„За“				
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси				
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 15 общински съветника, със 15 гласа „за”, без „против” и БЕЗ „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 407
30.09.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 129, ал. 1 и чл. 133 от ЗУТ, Общински съвет Твърдица,

Р Е Ш И:

1. ОДОБРЯВА: ПРОЕКТ ЗА ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН – ПАРЦЕЛАРЕН ПЛАН /ПУП-ПП/, ЗА ОБЕКТ: „Подземен ел. кабел ниско напрежение от ново електромерно табло, монтирано от „ЕР Юг“ ЕАД на фасадата на ТП/БКТП „ЦРБ1“, находящ се в УПИ ХХХІІ- „за трафопост“, кв.88 по плана на гр. Твърдица, по общинска улица с о.т.475е– о.т.475д, общинска улица между о.т.475д- о.т.475а, по общинска улица между

о.т.4754- о.т.474, до ГРТ на ФЕЦ с мощност до 200 Kw в ПИ 72165.362.29, в землище на гр. Твърдица, област Сливен“.

2. **ОДОБРЯВА** трасето за преминаване на новия кабел НН през:

- ПИ с идентификатор 72165.505.2208, собственост на „Мини Маришки басейн“ ЕООД, урбанизирана територия, частна държавна собственост, НТП „за електроенергийно производство“;
- ПИ с идентификатор 72165.505.1838- публична общинска собственост на община Твърдица, НТП „за второстепенна улица“, гр. Твърдица;
- ПИ с идентификатор 72165.505.1813- публична общинска собственост на община Твърдица, НТП „за второстепенна улица“, гр. Твърдица;
- ПИ с идентификатор 72165.362.221- публична общинска собственост на община Твърдица, НТП „за селскостопански, горски, ведомствен път“, земеделска територия;
- ПИ с идентификатор 72165.362.29 – м. „Краставел“, землище Твърдица, НТП „за електроенергийно производство“, собственост на „Сливенски имоти“ ЕООД.

На основание чл.129, ал.1 от ЗУТ Решението се съобщава чрез обнародване в „ Държавен вестник“.

ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3677/18.09.2025г. относно: Промяна на утвърдения ценоразпис за продажба на дървесина съгласно чл. 71, ал. 1, т. 1, 2, 3, 4, 6, 7 от Наредбата за условията и реда за възлагане на дейности и изпълнение в горски територии Общинска собственост и съгласно чл. 95, ал. 1 от ЗГ за 2025г.

Г-н Таранджиев- По комисии. Водеща г-н Рашидов.

Г-н Рашидов- Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Борисов.

Г-н Борисов- Нашата комисия прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Кадиров.

Г-н Кадиров- Бюджетната комисия прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Султанов.

Г-н Султанов- Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Крълев.

Г-н Крълев- Комисията приема така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров- Комисията по нормативна уредба приема така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Благодаря! давам думата на вносителя. Г-жа

Г-жа....- Това предложение е направено единствено за това, че цените преминават от лева в евро.

Г-н Таранджиев- Благодаря Ви г-жо ... Въпроси колеги? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на **Предложение с вх. № 3677/18.09.2025г.**

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	отс			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	отс			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	x			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС				
„За“				
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси				
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 15 общински съветника, със 15 гласа „за”, без „против” и БЕЗ „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 408
30.09.2025г.

На основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.20 ал.3 от “Наредбата” за управление на общински горски територии, собственост на Община Твърдица и чл.71 ал.5 т.3 и ал.6 т.1 от НУРВИДГТ и чл.95, ал.1 от Закона за горите , Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

1. Приема : Промяна на Ценоразпис за продажба на дървесина с обявени цени в евро, съгласно чл.71 ал.1 т. 1,2,3,4,6,7 и обемът на дървесината по чл.71 ал.1 от същата Наредба.

Приложение: Приложение № 2 - Ценоразпис за продажба на дървесина с обявени цени в евро, съгласно чл. 71 ал. 1 т. 1,2,3,4,6,7.

ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3679/18.09.2025г. относно: Приемане на актуализация в Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост.

Г-н Таранджиев- По комисии. Водеща г-н Крълев.

Г-н Крълев- Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Борисов.

Г-н Борисов- Нашата комисия прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев- Бюджетната комисия прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Султанов.

Г-н Султанов- Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Рашидов

Г-н Рашидов - Комисията приема така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров- Комисията по нормативна уредба приема така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Благодаря! давам думата на вносителя. Г-н Иванчев, заповядайте!

Г-н Иванчев- Постъпили са заявления за отдаване под наем и продажба на недвижими имоти. На основание на чл. 8 ал. 9 от ЗОС, предлагаме актуализация на годишната програма за управление и разпореждане с общински имоти. Програмата е отворен документ и може да бъде актуализирана след решение на общински съвет. Имате на разположение програмата.

Г-н Таранджиев- Благодаря Ви г-н Иванчев. Въпроси колеги? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на **Предложение с вх. № 3679/18.09.2025г.**

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	отс			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	отс			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	x			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС				
„За“				
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси				
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 15 общински съветника, със 15 гласа „за”, без „против” и БЕЗ „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 409

30.09.2025г.

На основание чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 21, ал. 2 и чл. 52, ал. 5, т. 1 и т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общинският съвет

РЕШИ:

1. Приема актуализация в Програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в община Твърдица през 2025 г., съгласно **Приложение № 1**.

2. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата на общински нефинансови активи да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място

Приложение № 1

Описание на имота
I. ИМОТИ, КОИТО ОБЩИНА ТВЪРДИЦА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРОДАДЕ
1. Общински имот с идентификатор 05551.501.333 по КККР на с. Боров дол с площ 1137 кв.м., НТП – незастроен имот за жилищни нужди.
2. Общински имот с идентификатор 80474.501.358 по КККР на с. Червенаково с площ 702 кв.м., НТП – незастроен имот за жилищни нужди.
3. Общински имот с идентификатор 80474.501.359 по КККР на с. Червенаково с площ 700 кв.м., НТП – незастроен имот за жилищни нужди.
4. Общински имот с идентификатор 29533.501.42 по КККР на с. Жълт бряг с площ 927 кв.м., НТП – за друг обществен обект, комплекс.
5. Общински имот с идентификатор 29533.501.206 по КККР на с. Жълт бряг с площ 603 кв.м., НТП – незастроен имот за жилищни нужди.
6. Общински имот с идентификатор 15944.5.23 по КККР на гр.Шивачево с площ 1578 кв.м., НТП – нива, шеста категория, местност „Ташлъка“.
7. Общински имот с идентификатор 15944.5.16 по КККР на гр.Шивачево с площ 1312 кв.м., НТП – нива, шеста категория, местност „Ташлъка“.
8. Общински имот с идентификатор 15944.5.25 по КККР на гр.Шивачево с площ 1077 кв.м., НТП – нива, шеста категория, местност „Ташлъка“.
9. Общински имот представляващ 6 кв.м. придаваема площ от имот № 72165.503.1694 целият с площ 2700 кв.м., трайно предназначение на територията – урбанизирана, НТП – за второстепенна улица по КККР на гр. Твърдица, към частен имот № 72165.503.1025.
10. Общински имот представляващ 169 кв.м. придаваема площ от имот № 72165.208.1 целият с площ 32060 кв.м., трайно предназначение на територията – земеделска, НТП – пасище, шеста категория, местност „Марашето“ по КККР на гр. Твърдица, към частен имот № 72165.503.1025.
II. ИМОТИ, КОИТО ОБЩИНА ТВЪРДИЦА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРЕДОСТАВИ ПОД НАЕМ
1. Общински имот с идентификатор 72165.38.17 с площ 365 кв.м., НТП – нива, м.„Шарабаница” по КККР на гр.Твърдица.
III. ИМОТИ, В КОИТО ОБЩИНА ТВЪРДИЦА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРЕДОСТАВИ ОТСТЪПЕНО ПРАВО НА СТРОЕЖ
1.-
IV. ИМОТИ, КОИТО ОБЩИНА ТВЪРДИЦА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРИДОБИЕ
1.-
V. ИМОТИ, КОИТО ОБЩИНА ТВЪРДИЦА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРЕДОСТАВИ БЕЗВЪЗМЕЗДНО
1.-
VI. ИМОТИ, КОИТО ОБЩИНА ТВЪРДИЦА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРЕДОСТАВИ ПОД АРЕНДА
1.-
VII. ДВИЖИМИ ВЕЩИ, КОИТО ОБЩИНА ТВЪРДИЦА ИМА НАМЕРЕНИЕ НА ПРОДАДЕ
1.-

Настоящата актуализация в програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост е приета с Решение № 409 30.09.2025г.на Общински съвет – Твърдица.

ПО ДВНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3680/18.09.2025г. относно: Прекратяване на съсобственост чрез изкупуване на дела на Община Твърдица за имот № 226 по КККР на гр. Твърдица.

Г-н Таранджиев- По комисии. Водеца г-н Крълев.

Г-н Крълев- Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Борисов.

Г-н Борисов- Нашата комисия прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев- Бюджетната комисия прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Султанов.

Г-н Султанов- Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Рашидов

Г-н Рашидов - Комисията приема така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров- Комисията по нормативна уредба приема така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Благодаря! давам думата на вносителя. Г-н Иванчев, заповядайте!

Г-н Иванчев- В общинска администрация е постъпило е заявление от Хидромонтаж Л-Сливен ЕООД за ликвидиране на съсобственост на имот като се закупи дела на община Твърдица. Изготвена е оценка от лицензиран експерт оценител.

Предвид изложеното, предлагаме общински съвет Твърдица да даде съгласие да се прекрати съсобствеността, да одобри оценката и да даде съгласие Кмета на общината да извърши необходимите действия по прекратяването на съсобствеността.

Г-н Таранджиев- Благодаря Ви г-н Иванчев. Въпроси колеги? Г-н Стоянов, заповядайте!

Г-н Стоянов- Предлагам цената да я намалим на 60 000 лв.

Г-н Таранджиев- Колеги който е съгласен да се даде думата на представител на фирмата моля да гласува;

След гласуване от 15 общински съветника, със 15 гласа „за”, без „против” и БЕЗ „въздържали се” Общински съвет - Твърдица даде думата на представителя на фирмата.

Г-н Таранджиев- Г-н Димитров имате думата.

Г-н Димитров- Аз много рядко идвам на такива обществени мероприятия, но понеже съм инвестират в този град поне от пет години и сигурно съм най-големия инвеститор. Казусът с този имот е започнат от няколко години. Цената на този имот беше оценка, която важеше до преди един месец и беше петдесет и няколко хиляди лева. Цената сега е в евро и е 93 890 хиляди лева. Аз съм свикнал да говоря в прав текст. Цената, която е в евро аз съм готов общината да закупи моя дял и казусът да приключи. Ако цената е до 60 000 лв. аз съм готов да приключим тази съсобственост.

Г-н Таранджиев- Г-н Иванчев имате думата.

Г-н Иванчев- Отваряйки оценката в момента тя е 61 729 лв. и 30 ст. Ако гласувате цена по-ниска от данъчната оценка решението ще ни бъде върнато от Областна администрация.

Г-н Таранджиев- Колеги други въпроси? Г-н Дяков имате думата.

Г-н Дяков- Г-н Иванчев, моля припомни ми казуса за картинг пистата петното там където играхме на търг.

Г-н Иванчев- Цената там за декар и четиристотин отиде 19 000 лв.

Г-н Таранджиев- Г-н Стоянов остава ли вашето предложение за цената от 60 000 лв., след като се разбра, че данъчната оценка е върху целия имот?

Г-н Стоянов- Да!

Г-н Таранджиев- Колеги постъпило е предложение от г-н Димо Стоянов цената в решението да бъде променена на 60 000 лв. Който е съгласен с така направеното предложение моля да гласува:

След гласуване от 15 общински съветника, със 13 гласа „за”, без „против” и 2 „въздържали се” Общински съвет – Твърдица прие предложението на г-н Стоянов цената в решението да бъде променена на 60 000 лв.

Г-н Таранджиев- Колеги преминаваме към поименно гласуване на **Предложение с вх. № 3680/18.09.2025г.**

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	отс			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	отс			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	x			
Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков			X	
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева			X	
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			

Присъствали ОС				
„За“				
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси				
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 15 общински съветника, със 13 гласа „за”, без „против” и 2 „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 410
30.09.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 36, ал. 1, т. 2 от Закона за общинска собственост, Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

1. Да се прекрати съсобствеността между община Твърдица и „ХИДРОМОНТАЖ Л-СЛИВЕН“ ЕООД, БУЛСТАТ 202619601 със седалище и адрес на управление гр. Сливен, ул. „Самоуиловско шосе“ № 22, представлявано от Любомир Стоянов Петров върху поземлен имот № 72165.505.2226 по КККР на гр. Твърдица целият с площ 18889 кв.м., трайно предназначение на територията – урбанизирана, НТП – за друг вид производствен, складов обект, чрез изкупуване дела на община Твърдица, представляващ 9548/18889 (девет хиляди петстотин четиридесет и осем върху осемнадесет хиляди осемстотин осемдесет и девет) реални части, равняващи се на 9548 кв.м.(девет хиляди петстотин четиридесет и осем квадратни метра), частна общинска собственост, АОС № 2125/30.12.2024 г.

2. Приема за сведение оценката на общинската част от недвижимия имот, изготвена от лицензиран експерт оценител, възлизаща на **93980.00 лева** (деветдесет и три хиляди деветстотин и осемдесет лева) или **48050 евро** (четиридесет и осем хиляди и петдесет евро).

3. Определя продажна цена от **60 000 лева**(шейсет хиляди лева)или **30 691 евро** (тридесет хиляди и шестотин деведесет и едно евро).

4. Упълномощава кмета на общината да извърши всички необходими действия по прекратяване на съсобствеността.

ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3681/18.09.2025г. относно: Прехвърляне право на собственост на части от поземлени имоти с идентификатори № 72165.503.1694 и № 72165.208.1 към УПИ VI-1025, кв. 4 по плана на гр. Твърдица.

Г-н Таранджиев- По комисии. Водеща г-н Рашидов.

Г-н Рашидов- Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Борисов.

Г-н Борисов- Нашата комисия прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев- Бюджетната комисия прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Султанов.

Г-н Султанов- Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Тараджиев- Г-н Крълев.

Г-н Крълев- Комисията приема така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров- Комисията по нормативна уредба приема така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Предоставям думата на вносителя. Г-н Иванчев

Г-н Иванчев- Със Заповед № 470/12.08.2025 г. на кмета на община Твърдица е допуснато да се изработи проект за изменение на действащ ПУП-План за регулация за промяна на дворищната регулация, като към частният се предават 6 кв.м. от улица и 169 кв.м. от пасище, което се застъпва и навлиза в регулационните граници на гр. Твърдица.

Предвид факта че плана на гр. Твърдица е от 1983 г. а плана за земеразделяне е от 1997 г., следва да се коригира застъпването в кадастралната карта, като границата на засегнатото пасище да бъде регулационната линия на гр. Твърдица.

С настоящото си Решение, Общински Съвет Твърдица обявява за частна общинска собственост, засегнатите площи, одобрява направените оценки и възлага на Кмета на Общината да сключи предварителен и окончателен договор със собственика на УПИ VI-

Предвид запитване от Областна администрация относно основание чл. 53а от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество Ви уведомяваме, че за настоящото предложение е базирано на ал. 1, ал. 2, ал. 3 и ал. 5. Останалите алинеи от този член се използват за приключване на процедурата.

Г-н Таранджиев- Колеги преминаваме към поименно гласуване на **Предложение с вх. № 3681/18.09.2025г.**

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздърж ал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	отс			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	отс			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	x			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			

14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС				
„За“				
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси				
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 15 общински съветника, със 15 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 411

30.09.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията, чл. 6, ал. 1, чл. 8, ал. 1, чл. 34, ал. 2 и чл. 35, ал. 4 от Закона за общинска собственост и чл. 53а от НРПУРОИ, Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

1. Обявява за частна общинска собственост, общински имот с площ 6 кв.м., представляващ част от второстепенна улица с идентификатор № 72165.503.1694 по КККР на гр. Твърдица, за която част няма съставен акт за общинска собственост. Съгласно чл. 56, ал. 2 от Закона за общинската собственост – *„не се съставят актове за общинска собственост за временни постройки, улици, площади, общински пътища, и други линейни обекти на техническата инфраструктура, освен ако в специален закон не е предвидено друго”*.

2. Обявява за частна общинска собственост, общински имот с площ 169 кв.м., представляващ част от имот без определено предназначение по регулационния план на гр. Твърдица одобрен със Заповед № 300 от 01.06.1983 г. съвпадащ с част от пасище с идентификатор № 72165.208.1 по КККР на гр. Твърдица, за която част няма съставен акт за общинска собственост поради застъпването на пасището с регулационния план на гр. Твърдица.

3. Дава съгласие Община Твърдица да прехвърли на собствениците правото на собственост върху общински имот с площ 6 кв.м. придаваема част от второстепенна улица с идентификатор № 72165.503.1694, за урегулиране на УПИ VI-1025, кв. 4 по плана на гр. Твърдица с кадастрален идентификатор № 72165.503.1025.

4. Дава съгласие Община Твърдица да прехвърли на собствениците правото на собственост върху общински имот с площ 169 кв.м. придаваема част от имот без определено предназначение по регулационния план на гр. Твърдица одобрен със Заповед № 300 от 01.06.1983 г. съвпадащ с част от пасище с идентификатор № 72165.208.1 по

КККР на гр. Твърдица, за урегулиране на УПИ VI-1025, кв. 4 по плана на гр. Твърдица с кадастрален идентификатор № 72165.503.1025.

5. Приема оценката на част от улица с площ 6 кв.м., изготвена от лицензиран експерт оценител, възлизаща на **27.00 лв.** (двадесет и седем лева), без ДДС.

6. Приема оценката на част от пасище с площ 169 кв.м., изготвена от лицензиран експерт оценител, възлизаща на **76.00 лв.** (седемдесет и шест лева), без ДДС.

. Всички разноски по сключване на прехвърлителната сделка – административна такса, местен данък, такса вписване и др., са за сметка на заинтересованото лице – собственик на УПИ VI-1025, кв. 4 по плана на гр. Твърдица с кадастрален идентификатор №

8. Възлага на кмета на Община Твърдица да сключи предварителен и окончателен договор за прехвърляне право на собственост на имота.

ПО ТОЧКА ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3685/19.09.2025г. относно: Допълване списъка на лицата от Община Твърдица, които имат право на транспортни разноски от местоживеенето до местоработата и обратно за 2024г.

Г-н Таранджиев- По комисии. Водеща г-н Кадирев.

Г-н Кадирев- Комисията по бюджет и финанси прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Рашидов.

Г-н Рашидов- Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Борисов.

Г-н Борисов- Нашата комисия прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Султанов.

Г-н Султанов- Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Крълев.

Г-н Крълев- Комисията приема така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров- Комисията по нормативна уредба приема така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Въпроси колеги по предложението? Да считам, че няма. Давам думата на вносителя. Г-жо Златева, заповядайте!

Г-жа Златева- Необходимо е да бъде допълнен списъка на лицата, които имат право на транспортни разноски от местоживеенето до местоработата.

Г-н Таранджиев- Благодаря! Преминаваме към поименно гласуване на **Предложение с вх. № 3685/19.09.2025г.**

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
--------------------	------	----------	----------------	------------------------

1. Анелия Стоянова	отс			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	отс			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	x			
10. Колъо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС				
„За“				
„Против“				
„Вздържал се“				
„Конфликт на интереси				
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 15 общински съветника, със 15 гласа „за”, без „против” и без „вздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 412

30.09.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, и във връзка с чл. 38, ал. 1, т.2 от ПМС № 28/2025 г. за изпълнение на държавния бюджет на Република България за 2025 г., Общински съвет гр. Твърдица

РЕШИ:

Допълва списъка на длъжностите и лицата, които имат право на транспортни разноски за 2025 г. от местоживеенето до местоработата и обратно с:

адка Недкова Денева-мед. сестра ДПЛПР с адрес: гр. Шивачево, ул „Иван Станев“ 45

осица Денева Боярова-Топалова- касиер в ОА, с адрес: гр. Шивачево, ул „Илия Узунов“5

ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3686/19.09.2025г. относно: Допълване на поименния списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и

придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи на Община
Твърдица за 2025г.

Г-н Таранджиев- По комисии. Водеща г-н Кадирев.

Г-н Кадирев- Комисията по бюджет и финанси прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Рашидов.

Г-н Рашидов- Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Борисов.

Г-н Борисов- Нашата комисия прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Султанов.

Г-н Султанов- Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Крълев.

Г-н Крълев- Комисията приема така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров- Комисията по нормативна уредба приема така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Въпроси колеги по предложението? Да считам, че няма. Давам думата на вносителя. Г-жо Златева, заповядайте!

Г-жа Златева- Г-н Иванов, заповядайте да докладвате!

Г-н Иванов- Става въпрос за спортна площадка в гр. Шивачево за което се изисква допълнително финансиране в размер на 400 лева. Второто е изграждане на фонтан в центъра на града. На това място сега има една голяма дупка, която аз лично наричам едни неподвижен контейнер, в който контейнер са се случвали не малко инциденти предимно с деца и може да нанесе сериозни контузии на този който попадне в него. Идеята ми е да имаме нещо хубаво в центъра на гр. Шивачево, нещо което всички заслужаваме. Средствата ще бъдат от остатъка от изработването на достъпната среда Благодаря!

Г-н Таранджиев- Благодаря! Въпроси колеги? Г-н Дяков, заповядайте!

Г-н Дяков- Благодаря! Г-н Иванов в коларите си говорихме Вие запознат ли сте с проекта за спортната площадка, имате ли яснота какво ще има там?

Г-н Иванов- Мога и тук, мога и в официален писнем документ да представя какво възнамерявам да има като съоръжения. От както съм кмет обикалям в цялата сливенска област от съоръжение на съоръжения и от стадиона на стадион, но не съм виждал такова каквото аз си представям да стане.

Г-н Дяков- Да, добре е да сме запознати с това което ще сте случва, защото сме очевидци на стари грешки на старо ръководство.

Г-н Иванов- Първо, което възнамерявам е да променя разположението на.....тоест то ще бъде в нормални размери, и когато бъде обърнат така да го кажа, ще може да приеме и детски турнир по футбол. В момента е невъзможно, защото самата площадка е тотално разрушена. Второ корпуса трябва да бъде ремонтиран, защото и там има избити тела на климатици, прозорци са счупени. Не мога да разбера, защо когато е проектирано не са

изградени трибуни за които има място. Когато идват родители да си гледат децата стоят върху едни бордюри, защо не е изградена поне една трибуна. Идеята ми е върху сградата да има и ВИП зона, като това всичко да бъде покрито с козирка.

Г-н Таранджиев- Благодаря! Въпроси? Г-н Атанасов, заповядайте!

Г-н Атанасов- Искам да Ви попитам г-н Иванов: Имате ли информация колко пострадали има във фонтана?

Г-н Иванов- Двама. Две деца, като единия сега е участник в „Игри на волята“ Траян Мучев.

Г-н Атанасов- Говорим така сякаш е нещо страшно там на центъра. Площадката е изградена съобразно исканията на предходния кмет, следващия който дойде след вас може да не хареса вашето. То със сигурност ще е така, обеден съм. Ще го направим да стане хубаво, ама дано не го развали следващия, който дойде.

Г-н Иванов- Ще развали нещо хубаво.

Г-н Таранджиев- Колеги стана ясно каква визия има г-н Иванов, стана ясно, че летоброенето е започнало в гр. Шивачево за това предлагам да прекратим дебатите и да преминем към гласуване. Колеги преминаваме към поименно гласуване **Предложение с вх. № 3686/19.09.2025г.**

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	отс			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	отс			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	x			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС				
„За“				
„Против“				
„Въздържал се“				

„Конфликт на интереси				
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 15 общински съветника, със 15 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 412

30.09.2025г.

На основание чл. 21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 124, ал. 3 от Закона за публичните финанси, Общински съвет-Твърдица

РЕШИ:

Поименния списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи на Община Твърдица за 2025 г. да бъде променен, както следва:

а се завиши стойността на обект Основен ремонт на спортна площадка гр. Шивачево с 4000 лв.

. Да се завиши стойността на обект Доставка и монтаж на фонтан за гр. Шивачево с 7 464 лв.

Средствата ще бъдат прехвърлени от обект „Изработване и монтаж на рампа за инвалиди за читалище гр. Шивачево“.

На основание чл. 60, ал.1 от АПК – допуска предварително изпълнение.

ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3687/19.09.2025г. относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Христо Костов Атанасов, гр. Твърдица, ул. „Момчила“ № 14

Г-н Таранджиев- По комисии. Водеща г-н Кадирев.

Г-н Кадирев- Комисията по бюджет и финанси прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Рашидов.

Г-н Рашидов- Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Борисов.

Г-н Борисов- Нашата комисия прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Султанов.

Г-н Султанов- Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Крълев.

Г-н Крълев- Комисията приема така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров- Комисията по нормативна уредба приема така направеното предложение.

Г-н Таранджиев- Въпроси колеги по предложението? Да считам, че няма. Давам думата на вносителя. Г-жо Станчева, заповядайте!

Г-жа Станчева- В Община Твърдица постъпи заявление с вх. № Тв-З-1244/11.09.2025 г. от Христо Костов Атанасов за отпускане на еднократна финансова помощ. Господин Атанасов е на 67 години. През 2023г е освидетелстван от ТЕЛК с водеща диагноза дълги кости на долен крайник. Съпругата му е безработна и от 2024г се бори с онкологично заболяване, до момента има два курса химиотерапия. На 24.08.2025г г-н Атанасов постъпва по спешност в МБАЛ Тракия ЕООД, гр. Стара Загора и му е извършена ампутация на ляв крак. Състоянието му ограничава възможността за самостоятелно осигуряване на необходимите средства за покриване на основните жизнени потребности. По данни на г-н Атанасов, ежемесечно приема лекарства, но не е запазил разходо-оправдателни документи. Предложението има цел да подпомогне семейството в справянето с настъпилата житейска ситуация и да осигури временна подкрепа за подобряване на качеството на живот. Нуждае се от финансова подкрепа за покриване на неотложни жизнени разходи- медикаменти, помощни средства и др.

Г-н Таранаджиев- Благодаря! Въпроси колеги? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на **Предложение с вх. № 3687/19.09.2025г.**

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	отс			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	отс			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	x			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС				
„За“				
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси				
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 15 общински съветника, със 15 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 413

30.09.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет гр. Твърдица

РЕШИ:

1. Отпуска еднократна финансова помощ на Христо Костов Атанасов от гр. Твърдица, Община Твърдица в размер на 500 (петстотин) лв.

2. Сумата в размер на 500 лв. да бъде отнесена в дейност 122 ”Общинска администрация” § 42-14 „Други помощи по решение на Общински съвет”, след намаляване с 500 лв. на § 97-00 „Резерв на непредвидени и неотложни разходи ” - местни дейности.

3. Упълномощава кмета на общината да извърши промените по общинския бюджет.

ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3693/25.09.2025г. относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Петър Пенчев Денков, гр. Твърдица, ул. „ Райко Даскалов“ № 10

Г-н Таранджиев- Това предложени не е минавано на комисии, към него е прикрепено доклад за нещастieto, което се е случило на господина. Давам думата на вносителя и после колеги ако имате въпроси може да ги зададете. Заповядайте г-жо Станчева!

Г-жа Станчева- В Община Твърдица постъпи заявление с вх. № Тв-3-1451/24.09.2025 г. от Петър Пенчев Денков за отпускане на еднократна финансова помощ. На 08.09.2025 г. е възникнал пожар в жилището му на ул. „Райко Даскалов“ №10, гр. Твърдица. В следствие на възникналия пожар са изгорели домашно имущество, ел. уреди, мебели и са опушени стените на помещенията. Нуждае се от финансова подкрепа за възникналата инцидентна нужда. Организирана е кампания за събиране на средства с призив за помощ и са поставени кутии за събиране на дарения.

Г-н Таранджиев- Благодаря! Въпроси колеги? Г-н Дяков, заповядайте!

Г-н Дяков- Моето не е въпрос, по-скоро е изказване. Петър изкара голям късмет, и комшиите му. Него ден празнувахме рождения ден на сина на Слав Тинчев и в него момент в който възниква пожара в 01:00ч. след полунощ. Ние реагирахме бързо и адекватно, момчето беше не ориентирано , не искаше да си оставя къщата. Нещата станаха много бързо имах чувството., че е полято с бензин пламна като факла.

Г-н Таранджиев- Благодаря! Въпроси колеги? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на **Предложение с вх. № 3693/25.09.2025г.**

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	отс			

2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	отс			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	x			
10. Колъо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС				
„За“				
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси				
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 15 общински съветника, със 15 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 414

30.09.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет гр. Твърдица

Р Е Ш И:

1. Отпуска еднократна финансова помощ на Петър Пенчев Денков от гр. Твърдица, Община Твърдица в размер на 500 (петстотин) лв.
2. Сумата в размер на 500 лв. да бъде отнесена в дейност 122 "Общинска администрация" § 42-14 „Други помощи по решение на Общински съвет”, след намаляване с 500 лв. на § 97-00 „Резерв на непредвидени и неотложни разходи ” - местни дейности.
3. Упълномощава кмета на общината да извърши промените по общинския бюджет.

Г-н Таранджиев- Искам публично да кажа относно поканата за 40-то редовно заседание. Поканата беше качена в споделената папка, проведех разговор да бъде качената сайта на Община Твърдица, не знам по какви причина не е качена на сайта. Когато се приемаше бюджета отказахте да се направи сайт на Общински съвет-Твърдица и поехте ангажимент

да се качват публично документи към обществото. Моля изпълнявайте си служебните задължения. Благодаря!

Поради изчерпване на дневния ред. Закривам 40-то редовно заседание на Общински съвет Твърдица.

Заседанието бе закрито в 10:50ч.

ПЕТКО ТАРАНДЖИЕВ
Председател на Общински съвет