



ОБЩНСКИ СЪВЕТ ТВЪРДИЦА, ОБЛАСТ СЛИВЕН
8890 гр. Твърдица, пл. "Свобода" 1, тел. 0451/19856, e-mail : obs_tv@abv.bg

ПРОТОКОЛ

№ 43

гр. Твърдица, 30.10.2025 г.

Днес 30.10.2025г. (четвъртък) в заседателната зала на Общински съвет-Твърдица, област Сливен от 16.00 часа се проведе 43 – то извънредно заседание на Общински съвет – Твърдица. При откриване на заседанието присъстваха всички общински съветници. Участие в работата на заседанието взеха г-жа Мария Гвоздейкова-Златева – кмет на Община Твърдица и г-жа Ваня Ишмерова – зам. Кмет на Община Твърдица.

Г-н Крълев: Уважаеми дами и господа общински съветници, уважаема г-жо Златева, уважаема г-жо Ишмерова на основание чл.23, ал.4, т.1 от ЗМСМА и чл.63, ал.4 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Твърдица, неговите комисии и взаимодействието му с Общинската администрация откривам четиридесет и третото извънредно заседание на Общински съвет Твърдица при дневен ред, раздаден на всички Вас предварително. Колеги, в законоустановения срок с мотив неотложност има входирано предложение от г-жа Мария Гвоздайкова-Златева, кмет на Общината в Твърдица, относно решение за кандидатстване на Община Твърдица с проектно предложение „Изграждане на нова комбинирана спортна площадка в поземлен имот 72165.503.161, ул. „Княз Борис I“ № 44, гр. Твърдица, общ. Твърдица, във връзка с процедура за набиране на проектни предложения по националната програма за споделено финансиране на инвестиционни спортни проекти 2025 година. Предлагам точката да бъде включена в дневния ред като първа и дневния ред да стане общо от три точки. Някакви въпроси? Да разбирам, че няма? Предлагам внесената допълнително от г-жа Златева точка да бъде първа. Моля, който е съгласен да гласува!

След гласуване от 16 общински съветника, със 16 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ Общински съвет - Твърдица прие предложението.

Г-н Крълев: Гласуваме повторно целият дневен ред, който е съгласен дневния ред да бъде от три точки. Моля да гласува!

След гласуване от 17 общински съветника, със 17 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ Общински съвет - Твърдица прие следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. **Предложение с изх. № 3753/29.10.2025г.** относно: Решение за кандидатстване на Община Твърдица с проектно предложение „ Изграждане на нова комбинирана спортна площадка в ПИ 72165.503.161, ул. Княз Борис I №44, гр. Твърдица, общ. Твърдица“

2. **Предложение с изх. № 3752/29.10.2025г.** относно: Избор на Временно изпълняващ длъжността кмет на с. Сборище във връзка със ЗАПОВЕД № 573/17 октомври 2025г.
3. **Предложение с изх. № 3753/29.10.2025г.** относно: ЗАПОВЕД № 573/17 октомври 2025г т.2 Избор на Председател на Общински съвет-Твърдица.

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Г-н Крълев: Колеги, преминаваме към първа точка - **Предложение с изх. № 3753/29.10.2025г.** относно: Решение за кандидатстване на Община Твърдица с проектно предложение „Изграждане на нова комбинирана спортна площадка в ПИ 72165.503.161, ул. Княз Борис I №44, гр. Твърдица, общ. Твърдица“. Давам думата на вносителя. Заповядайте, г-жо Ишмерова! Вие ли ще докладвате?

Г-жа Ишмерова: Да, г-н Крълев, аз ще докладвам. Става въпрос за кандидатстване по една национална програма към Министерството на младежта и спорта за финансиране на инвестиционни спортни проекти. Искам да уточня, че става въпрос за изграждане на спортна площадка в двора на старото училище и решение да кандидатстваме по тази програма беше взето миналата година. Решение № 183 от 17.10.2024г., с тази разлика, че миналата година програмата беше друга и там нямаше съфинансиране, докато тази година е със собствен принос към проектното предложение. В предложението, не знам дали сте успяли да се запознаете, сме Ви информирали с бюджета на програмата, с процента съфинансиране, който се изисква от участниците в програмата, който е от 10 до 30 %. Използваме стария проект от миналата година. Единствено него имаме готовност да входираме. Предлагаме 15 % съфинансиране. Това е по-различното от миналата година.

Г-н Борисов: Малко ни припомнете за какво става въпрос, защото е доста сериозна сумата за площадка.

Г-жа Ишмерова: Става въпрос за цялата северна част на старото училище. Включва три спортни площадки: баскетбол, волейбол, футбол. Всичко открито. Също така включва фитнес на открито. Включва също така тревната площ, която е от картата до северната стена, да се превърне в беседки с пейки, с тенис маси на открито, маси за шах, такива наностолни, също за открито. И, де факто, трите игрища, които ще са от северната част.

Г-н Борисов: Тези игрища мултифункционални ли са или са само точно определени за определен вид спорт?

Г-жа Ишмерова: За тези три вида спорт.

Тенис предвиден ли е?

Г-жа Ишмерова: Тенис на маса, тенис на корт не е предвиден. За източната част, догодина може там.

Г-н Крълев: Благодаря Ви, г-жо Ишмерова. Колеги, други въпроси по точката? Заповядайте, г-н Таранджиев!

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-н Крълев. Да разбирам, г-жо Ишмерова, че Вие подготвяте самото предложение. Стъпвате на стара база на готов проект, нали така? Имам едно питане, което вече стана прецедент в работата на Общинска администрация, в последния момент да ги представяте. Значи, доколкото виждам, от 06.10.2023г. е наредбата. Момент да се доизкажа. Кога получихте Вие рамката в Общната Твърдица за подготвяне на такъв проект? И защо, ако не беше свикана тази сесия по друг повод, започнете вече да функционирате наистина като администрация, да си поемете отговорността като първи заместник-кмет, ами все в последния момент в шест без десет

ни се предоставят нещата. Говорим после за време. Кога Ви беше снето, че на база Наредба № 1 от 06.10.2023г. е издаден указ или нещо на Министерството на младежта и спорта, ако може да ми кажете, на коя дата е входирано в Общинска администрация?

Г-жа Ишмерова: Първо да започна с уточнението, че Наредба № 1, която цитирате от 06.10.2023г., регламентира необходимите документи за кандидатстване. Аз Ви цитирам, че ние ще кандидатстваме по Национална програма за споделено финансиране на инвестиционни спортни проекти 2025-та година, която обява е излязла на 03.10.2025г.

Г-н Таранджиев: Така, а за това ми беше конкретизиран въпроса, извинявам се г-н Председател. От 06.10.23г. е Наредбата. Вие имате готов проект до някъде. На 06.10.25г. получавате и до 30-ти Вие не можете да подготвите предложението и бързате за извънредна сесия.

Г-жа Ишмерова: Г-н Таранжев, на 03.10.25г., преди 3 седмици, е изляза обявата в сайта на Министерството на младежта и спорта. Конкретно уведомление до общините ние не сме получавали. По други канали съм се запознала...

Г-н Атанасов: Крайния срок кога е?

Г-жа Ишмерова: На 3-ти ноември, понеделник. Не съм се запознала още на 3-ти, да, може да е пропуск.

Г-жа Златева: Не идва при нас информация, кога излиза програмата.

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви!

Г-жа Ишмерова: Ако трябва да бъде откровенна преди седмица и половина, може би, г-н Даниел Бойчев ме запозна, че има излязла. Информират ни от Областен информационен център, погледнахме нещата.

Г-н Крълев: Благодаря, г-жо Ишмерова! Колеги, други въпроси? Г-н Кадирев, заповядайте!

Г-н Кадирев: Ми колеги, само да се случи, но въпросът ми е, след като диапазонът 10-30% , а ние отиваме в средата, не ни ли носи негативни точки? Ако, примерно, поискаме да запишем 30% няма ли да има по-голям шанс?

Г-жа Ишмерова: Да.

Г-н Крълев: Заповядайте, г-жо Ишмерова!

Г-жа Ишмерова: Процента за съфинансиране, да, прав сте, оказва влияние на точкуването. Колкото по-голям процент съфинансиране, осигурим, толкова по-вероятно е да бъдем одобрени.

Г-н Борисов: А няма ли точкуване за брой населени места? Обикновено тия проекти има.

Г-жа Ишмерова: Да, има. Попълваме го в проектното предложение, съответно попълваме спортни отбори на територията на общината, деца, от коя до коя възраст, колко седящи места, колко открити места.

Г-н Борисов: Аз имах друго предвид? Дали този проект се реализира в едно или в няколко населени места?

Г-жа Ишмерова: В едно. Можем да кандидатстваме за два спортни обекта, които обаче имат връзка между тях си.

Г-н Борисов: Защото когато са повече на седени места...

Г-жа Ишмерова: Не можем. Например, за Твърдица и за Шивачево, не можем едновременно да кандидатстваме.

Г-н Атанасов: Пак го спомена Шивачево...

Г-жа Ишмерова: Ако трябва да бъде откровенна, г-н Атанасов, до вчера подготвихме проектното предложение за Шивачево. За Кабата. Обаче се оказва, че до понеделник няма да успеем с идеен проект и няма как да го подадем. Затова използваме стария проект за Твърдица.

Г-н Крълев: Благодаря Ви, г-жо Ишмерова!. Колеги, други въпроси? Да разбирам, че няма. Преминаваме към режим на гласуване. Поименно гласуване на Предложение с вх. №

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 17 общински съветника, със 17 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 420
30.10.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 7 ал. 3 от Наредба № 1 от 6 октомври 2023 г. за финансово подпомагане на изграждането и обновяването на спортни обекти – държавна и общинска собственост и при мотиви, изложени в предложението:

РЕШИ:

1. Дава съгласие Община Твърдица да кандидатства с проект „Изграждане на нова комбинирана спортна площадка в ПИ 72165.503.161, ул. Княз Борис I №44, гр. Твърдица, общ. Твърдица“, по Национална програма за споделено финансиране на инвестиционни спортни проекти 2025 г. към Министерство на младежта и спорта.
2. Дава съгласие от бюджета на Община Твърдица за 2026 г. да бъдат осигурени средства в размер на до 94 203.00 лв., или 15% от общата стойност, представляващи задължително съфинансиране.
3. Възлага на Кмета на Община Твърдица да предприеме всички правни и фактически действия по изпълнение на настоящото решение.
4. На основание чл. 60, ал.1 от АПК – допуска предварително изпълнение.

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Г-н Крълев: Благодаря Ви, колеги! Пожелаваме успех на проекта. Преминаваме към следваща точка от дневния ред - Предложение с изх. № 3752/29.10.2025г. относно: Избор на Временно изпълняващ длъжността кмет на с. Сборище във връзка със ЗАПОВЕД № 573/17 октомври 2025г.

Г-н Таранджиев: Г-жо Златева, Вас касае. Вашата заповед...

Г-н Крълев: Г-н Таранджиев, много Ви моля! Изх. № 3752 от 29.10.2025 г, относно: Избор на временно изпълняващ длъжността кмет на село Сборище във връзка с Заповед № 573 от 17.10.2025 г. на кмета на Община Твърдица, г-жа Мария Златева. Тази точка е разисквана на предното извънредно заседание. Тя ще бъде гласувана повторно, като в проекта за решението трябва да бъде допълнено: 1. Общински съвет Твърдица приема и потвърждава повторно върнато за ново обсъждане решение номер 418 от 16.10.2025 г. взето с Протокол № 42 от 16.10.2025 г. от извънредно заседание на Общински съвет - Твърдица. Това трябва да бъде допълнено към... Приема и потвърждава повторно върнатото за ново обсъждане решение, като допълваме: взето с протокол № 42 от 16.10.2025г.

Г-н Лазаров: Допълва се протокола.

Г-н Крълев: Да, просто се допълва с протокола. Няма други изменения, няма други... Така, колеги... Г-н Лазаров, заповядайте!

Г-н Лазаров: Аз също съм вносител на предложението, което беше гласувано на миналата сесия. Още тогава казах, че не е изрично уреден въпросът, но има практика в други общини, в които има подобен случай. Питаме с колежата Крълев и колеги от други общини се отзоваха и ни изпратиха предложение. Конкретно ползвали сме предложението на Община Божурище. Нали така беше?

Г-н Таранджиев: Да.

Г-н Лазаров: Секретаря на общината ни изпрати самото предложение. Практика е при тях и в други общини да става със решение на Общинския съвет.

Г-н Крълев: Благодаря ви, г-н Лазаров. Г-н Таранджиев, заповядайте!

Г-н Таранджиев: Колеги, за уведомление и най-вече към г-н Султанов се обръщаме и към г-н Вълев, тъй като много често ме обвиняхте и зачетохте Ви заповедта. Да Ви зачета сега аз една заповед г-н Султанов и г-н Крълев. Заповед на г-н Чавдар Божурски, номер РД 11-15001 от 30.10.2025г. В нея се посочва още, че г-жа Гвоздейкова не се е съобразила с предписанието на Националното сдружение на общините, за което Ви говорихте. Тя е нарушила материалният закон, което е довело до незаконосъобразност на нейната заповед. Това е решение, с което г-н Божурски отменя заповедта на г-жа Мария Гвоздейкова-Златева, кмет на Община Твърдица, уважаеми колеги. И да Ви запозная, че никой път Общински съвет - Твърдица не е

приемал незаконосъобразни актове, или поне не помня да има такива върнати. Без значение, г-н Дяков, г-н Крълев, аз или г-н Лазаров сме били председатели. Това е прецедент. Заповед на кмета на общината да бъде върната от областния управител за незаконосъобразност. Бях обвиняван няколко пъти, докато водех, като председател, този общински съвет. Нямам нито едно върнато решение. Ето да Ви покажа как се връща заповед за незаконосъобразност. И спрете с манипулации към гражданите, селяните в населените места и всякакви останали, които са на територията на общината Твърдица, да злоупотребявате с тяхното доверие, като изпълнявате нечии нареждания. Поне са запознайте със законността. И жива манипулация на населението на цялата община. Благодаря Ви.

Г-н Крълев: Благодаря Ви, г-н Таранджиев! Г-н Султанов, заповядайте!

Г-н Султанов: На миналата сесия мисля, че не сме обсъждали заповедта на г-жа Златева.

Г-н Крълев: Тя не беше издадена. Тя е издадена на 17.10.

Г-н Таранджиев: Вие обсъждахте мотиви.

Г-н Султанов: Обсъждахме мотивите на база...

Г-н Таранджиев: Вие обсъждахте мотиви, с които не искахте да гасувате

Г-н Крълев: Моля Ви, г-н Таранджиев!

Г-н Султанов: На база, аз считам, че решението на Общинския съвет, и сега считам, че е незаконосъобразно. И сега считам, че Общинския съвет няма такива права да избира и да назначава служители в Общинска администрация. И затова и сега ще бъде против решението на Общинския съвет.

Г-н Крълев: Благодаря, г-н Султанов! Колеги? Г-н Вълев, заповядайте!

Г-н Вълев: Благодаря. Г-н Таранджиев, ако имате някакви преки обвинения, доказателства, моля ги изнесете, не ме обвинявайте в заблуда, инсинуации. Имате ли преки доказателства? Това го правите тук в момента...

Г-н Таранджиев: Нищо не правя. Вие обвинихте тогава, че Общинския съвет взема решение, което е незаконосъобразно, и четохте цяла пледоария, ако си се спомняте. Бихте ли ми казали на база основа ЗМСМА, да си преповторите това, с което казахте, че е незаконосъобразно?

Г-н Вълев: Аз цитирах членовете само.

Г-н Таранджиев: Бъдете така добър да ги цитирате.

Г-н Вълев: Това беше мое мнение, което се базира на други неща...

Г-н Таранджиев: Защото на основание чл. 45, г-н Вълев...

Г-н Вълев: Само че Вие...

Г-н Крълев: Моля, не влизайте в диалози!

Г-н Крълев: Благодаря Ви, г-н Вълев. Г-н Стоянов... Благодаря Ви, г-н Кадирев, заповядайте.

Г-н Кадирев: Само едно уточнение, или мое предложение. Ако беше зачетена волята на кмета на населеното място, нямаше да се стигне до тук. И мисля, че е редно в населеното място да се вземат решения, защото преди избори винаги кмета си назначава замесник, когато участва в избори. И предлагам да приключим с дебатите и да преминем към гласуване.

Г-н Куртев: Г-жа Гвоздейкова като излиза в отпуска ще назначи ли г-н Атанасов да я замества?

Г-н Атанасов: Да, супер ще е направо.

Г-н Куртев: Това е същата идентична история. Г-н Атанасов като излиза в отпуска. Идентична е историята с Пенка Златева.

Благодаря ви.

Г-н Крълев: Г-н Кадирев, благодаря Ви. Благодаря г-н Кадирев. Г-жо Иванова, искате ли да кажете?

Г-жа Иванова: Аз имам въпрос към г-жа Златева, но тя напусна, а относно предната сесия, за г-н Султалнов да кажа, че това, че г-н Румен Акланов е на 4 часа в кметството и на 4 часа в училището няма абсолютно никакъв проблем. На предната сесия не бях запозната със законите, така че затова не взех участие, но сега вече мога да говоря. Г-н Акланов може да работи до 12 часа, като осем часа може да бъде в кметството, 4 часа в училище. Това го позволява закона, така че аз не виждам никакъв проблем той да си върши административната работа.

Г-н Крълев: Благодаря Ви, г-жо Иванова! Заповядайте, г-н Атанасов!

Г-н Атанасов: Аз го разясних на колегите. Точно този въпрос.

Г-жа Иванова: Имаме такъв случай. Нашия медиатор, Божидар Петков е по същия начин.

Г-н Атанасов: Половината администрация е тук. Две трети от администрацията работи по проекти и са на точно на такъв вид договор с разрешение на основния работодател за допълнително, може да работи до 4 часа на ден. Тогава казах, че ако се изпълняват нещата, до 9 часа трябва да свети тук общинска администрация. Излично напрежение е абсолютно всичко. Безмислени неща просто на инат. И вчера ще стане още нещо, което все пак някакъв разум наделя над всичките. Защото г-жа кметицата си беше позволила да направи нещо със въвеждането на г-жа Пенка Златева, много колегите не знаят, но вчера беше направен неуспешен опит. При положение, че самият кмет на общината обжалва нашето решение като незаконосъобразно пред две институции - Районна прокуратура и Областна управа - Сливен. И няма решение на нито един от тези органи да са се произнесли кой кривия и кой правия.

Г-н Кула: Имам въпрос към г-н Председателят

Г-н Атанасов: Аз не съм свършил.

Г-н Кадирев: Не трябваше да променяме дневния ред. Точките трябваше да бъдат по реда...

Г-н Атанасов: Кадирев, не съм свършил. Значи искам всички да знаят, защото обвиняват ни нас в хиляди смъртни грехове, но скандалите стартират от Общинска администрация, не от Общинския съвет. Ето, днес областният оправител в законоустановения срок се е произнесъл. На този етап той е органа, който казва кой е кривият, кой правият. И в случая е отменена заповедта на г-жа Златева. И ако вчера беше тръгнало там, днес какво щяхме да правим? Информират полиция и други неща и кой ли не. И пишат една заповед, лично аз, с която не съм съгласен, защото в закона за държавния служител има изричен текст, в който посочено, че държавният служител не може да бъде заместник на някой кмет. С една езуитска заповед, с едни неща, прочетете я тази заповед, вижте какво е написано. Не е преписано ЗМСМА-то със задълженията на кмета. И ако там този човек, който го назначават да администрира, защото няма ги тук, аз секретаря исках да го питам, кой е упълномощения човек, по закона за нотариусите, само избрания кмет е упълномощен да заверява подписи. Този човек има ли правомощие, няма ли, все пак трябва да се уточни за да се случат тези неща.

Г-н Крълев: Благодаря ви, г-н Атанасов. Колеги, други? Заповядайте г-жо Златева!

Г-жа Златева: Благодаря на всички. Чух разговора, г-н Атанасов. Интриги от страна на Общинска администрация няма. Има законово изпълнение на всички задължения. Искам да Ви задам на всички въпроса. Г-жа Иванова издаде ли заповед кой ще подписва с първи подпис?

Г-н Крълев: Г-жо Златева, това са технически въпроси... Г-жа Златева: Не, не, това са...

Г-н Крълев: Не са предмет на решението...

Г-жа Златева: Моля да ме изслушате, да не ме прекъсвате!

Моля да не ме прекъсвате, г-н Крълев! Господа, в момента няма човек, който да подписва. В момента се блокира финансовите средства на цялото кметство. Служителите на детската градина няма да могат да вземат възнагражденията си. Служителите на кметство Сборище също. Отговорността, господа, е Ваша. Не на кмета. Тази заповед, която г-н Таранджиев цитира отдолу е описана, че може да се обжалва в 14 дневен срок. Аз ще се възползвам от законното право. Но оставям на Вас, Вие да търсите решение на този проблем.

Г-н Крълев: Благодаря Ви, госпожа Златева.

Г-н Таранджиев: Може ли?

Г-жа Златева: Няма да... категорично...

Г-н Крълев: Много ви... Много ви моля.

Г-жа Златева: Г-жа Иванова е издала заповед на 23-ти за ВРИД, т.е. тя се отказва в случая, като си назначава ВРИД се отказва от нейните правомощия. Но нека съдът да го установи.

Г-н Крълев: Да не влизаме в такива детайли. Те не са предмет на сесията днес.

Г-жа Златева: Г-н Крълев, касае всички Ви.

Г-н Крълев: Не са предмет на сесията.

Г-жа Златева: Касае всички Ви. Касае решението.

Г-н Крълев: Нека да се изслушаме.

Г-н Атанасов: Нещо във връзка... ако иска г-н Таранджиев...

Г-н Таранджиев: Понеже е цитира заповедта, която цитирах. Да, няма да получат заплати, но нека им стане ясно защо няма да получат. Моето лично мнение е, без да съм го консултирал, защото Вие няма да съдействате, г-жо Златева. Защото Вие всички заповеди, които издавате, сте наясно, че ако не ходят по свирката Ви хората, са на това дередже. Много добре знаем защо няма да се задейства това нещо. Защото Вие няма да съдействате. Защото при Вас няма съдействие на база ЗМСМА. Благодаря!

Г-жа Златева: Г-н Таранджиев, не се

Г-н Крълев: Г-жо Златева, не съм Ви дал думата.

Г-жа Златева: Нека да отговоря.

Г-н Крълев: Нека да си имаме уважение. За първи път водя заседание, искам да се спазват и държа, да не го обръщаме на говорилня и да правим мега скандал просто от една рутинна процедура. В момента сме в процес на гласуване на точката.

Г-жа Златева: Нека да изясним всичко свързано по точката.

Г-н Атанасов: Сега, госпожо Златева, ще вземат пари всички. Вие сте човека, който упълномощавате и подписвате спесимена пред Обслужващата банка.

Г-жа Златева: Точно така. И с моя заповед още утре ще бъде назначено такова лице. Да подписва като първи подпис. Защото г-н Акланов полага втори подпис. Той не може да полага първи подпис.

Г-н Крълев: Благодаря ви, г-жо Златева.

Г-н Атанасов: То не е заповед, нито едно. Един образец на банката е...

Г-н Крълев: Г-н Атанасов, моля Ви. Моля Ви, г-жо Златева, ако обичате, останете и да довършим точката. Ама това не е уважение от Ваша страна.

Г-н Атанасов: Просто това, че някой няма да получи заплата, е лъжа. Лъжа е.

Г-жа Златева: Нека видим, г-н Атанасов, дали е лъжа, или е истина.

Г-н Атанасов: Ако не подпишете спесимен, ще стане истина.

Г-жа Златева: Така е. А защо няма да го подпиша?

Г-н Таранджиев: Защото не е по Вашата воля, г-жо Златева

Г-н Атанасов: Защото си шетате на ината.

Г-н Таранджиев: Защо не седнете да изслушате, г-жа Иванова? Тя да каже... Г-н Крълев: Колеги. Заповядайте, г-н Султанов. Моля ви, г-н Таранджиев. Заповядайте, г-н Султанов.

Г-н Султанов: Предлагам да прекратим дебатите.

Г-н Крълев: Заповядайте, г-жо Иванова.

Г-жа Иванова: В крайна сметка, първо тази заповед, която е издадена от мен, защото аз от 24-ти, съм в болничен. До 23-ти аз нямам никакво уведомление или съобщение, или заповед от г-жа Златева дали някой ще ме замести. Доколкото видях заповедта, тя е пусната от 15 октомври, но тази заповед не е достигнала по никакъв начин до мен. Затова аз съм си назначила на 23-ти съм си пуснала вътрешна заповеден за Румен Иванова Акланов. Спасимен може, защото Румен Акланов през 2015 година е замествал кмета по време на избори за един месец. И всъщност той води първи подпис, Румен Акланов се подписва първи подпис, а Мария Михнева, която ми е касиер, е втори подпис.

Г-н Крълев: Г-жо Иванова, разбирам, това са технически въпроси. Те имат съответното решение. Благодаря Ви! Колеги има предложение от г-н Султанов за прекратяване на разискванията. Който е за, моля да гласува!

След гласуване от 17 общински съветника, със 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие предложението за прекратяване на разискванията по втора точка от дневния ред.

Г-н Крълев: Преминаваме към поименно гласуване, като уточнявам допълването в решението на точка едно, зачитам Ощински съвет твърдица приема и потвърждава повторно върнатото за ново обсъждане решение №418 от 16.10.2025 година, взето с протокол № 42 от 16.10.2025 година от изванаредно заседание на Ощински съвет - Твърдица.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев			X	
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков			X	
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева			X	
16. Христо Султанов		X		

17. Хюсеин Кула			X	
Присъствали ОС	17			
„За“	12			
„Против“	1			
„Въздържал се“	4			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 17 общински съветника, със 12 гласа „за“, 1 „против“ и 4 „въздържали се“ Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 421
30.10.2025 г.

На основание чл.21, ал.1, т.23 и чл.45, ал.2, т.5 от ЗМСМА във връзка чл.107, ал.5 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет-Твърдица, неговите комисии и взаимодействието му с Общинската администрация, Общински съвет-Твърдица

РЕШИ:

1. Общински съвет-Твърдица приема и потвърждава повторно върнатото за ново обсъждане Решение № 418/16.10.2025г. със следния текст:

2. Избира Румен Иванов Акланов за временно изпълняващ длъжността кмет на кметство с. Сборище, считано от 24.10.2025г. до завръщане на Анита Димитрова Иванова от ползвания на основание чл.163, ал. 1 от Кодекса на труда отпуск поради бременност и раждане.

3. Определя размера на основното трудово възнаграждение на заемащия длъжността ВРИД кмет на кметство с. Сборище съгласно определения в Решение № 349 от Протокол № 35 от 30.06.2025г. на Общински съвет-Твърдица размер.

4. На основание чл.60, ал. 1 от АПК, допуска предварително изпълнение на горесцитираното решение.

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Г-н Крълев: Преминаваме към трта точка – Предложение с изх. № 3753/29.10.2025г. относно: ЗАПОВЕД № 573/17 октомври 2025г т.2 Избор на Председател на Общински съвет-Твърдица.

Г-жа Георгиева: Имам коментар, може ли?

Г-н Крълев: Да, заповядайте!

Г-жа Георгиева: Аз исках още преди това да го предложа. Молбата ми е към г-жа Иванова, предвид състоянието ѝ, разбирам, че и е трудно в момента и си мисля, че каквото и решение да вземем днес, ще играем на котка и мишка, което аз не виждам, че ще има особен резултат. Така или иначе г-жа Златева каза, че най-вероятно ще обжалва. Моята молба е все пак, ако не е късно и срокът Ви позволява, опитайте разумен диалог, защото това няма да доведе абсолютно до никъде и всички го знаем, нали? Това е моето предложение.

Г-н Кадиров: Това само към едната страна ли е предложение?

Г-жа Иванова: Какъв диалог? Аз съм си пустила уведомление с мотиви още от 10 октомври кой желая. Мисля, че е редно като избран кмет да се изкажа мотивите и това да бъде одобрено. Аз не виждам какъв е проблемът. Разбирам...

Г-н Стоянов: Разумен диалог се води с разумен човек.

Г-н Кула: Г-н Председател, гласувам „За“ за останалите две точки.

Г-н Крълев: Благодаря, г-н Кула. Г-жо Георгиева, благодаря и на Вас, г-жо Иванова на Вас също благодаря. Колеги преминаваме към последната трета точка от дневния ред - **Предложение с изх. № 3753/29.10.2025г.** относно: ЗАПОВЕД № 573/17 октомври 2025г т.2 Избор на Председател на Общински съвет-Твърдица. Колеги, в „реша“ трябва да допълним Общински съвет Твърдица приема и потвърждава повторно Решение № 419 от 16.10.2025г. взето с протокол № 42 от 16.10.2025г. на извънредно заседание на Общински съвет – Твърдица. Това е. За допълнението, който е съгласен, моля да гласува

Общинският съветник Хюсеин Кула напуска заседанието.

След гласуване от 16 общински съветника, със 12 гласа „за“, 1 „против“ и 4 „въздържали се“ Общински съвет - Твърдица прие предложението за допълване на Решение № 419 от 16.10.2025г.

Г-н Крълев: Заповядайте, г-н Таранджиев!

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-н Председател. Ставаме свидетели на един прецедент, колеги. Кмет, не стига, че се опитва да налага за мажоритарно избран кмет, който иска да си сложи заместник временно, се опитва и да жали наше решение с нейната заповед и за избора на председател. Да вменява председател да я уведомява, нея лично, като някой дерибей, кога е решил да подава оставка, кога какво е решил и какъв дневен ред да си прави. Това е недопустимо и грубо вмешателство в работата на Общински съвет – Твърдица, за което съм алармирал хиляди пъти, като председател и няма да спра и като съветник. Г-жа Кмета първо да се запознае със закона, а не да казва кой е вещ и кой не е вещ. Щом, цитирах Ви заповедта на Чавдар Божурски, която е вече обнародвана, има си право да си жали, да си го жали, но за първи път е прецедент и да се месят в избора на председател. Кой кога ще подава оставка като председател на общински съвет и щом е спазен регламента и установен в чл. 13, ал. 4 как се избира избор на председател при подадена оставка. Като председател всеки един от нас може да бъде избран на това място - пръв между равни. И всеки един държи единствено и само отговорност пред избирателите си първо и второ пред ей този състав на общинския съвет. Нито пред кмет, нито пред който и да е и не знам дали на някой от колегите не му е ясно. Момент, г-н Крълев, не съм свършил. И второто, което е , за мен това препотвърждаване и тази заповед на г-жа Златева са по-скоро цинични и не да обвиняват навсякъде кой от какво разбира и какво не разбира, а да вземат да си изчетат закона. Колкото и да им е мъчно, явно техните решения се връщат, не наши, и заповеди. Така че предлагам Ви само по най-бързия начин да си вземем повторното решение, защото това е грубо вмешателство в нашата работа, което аз няма да допусна, докато съм съветник. Благодаря Ви!

Г-н Крълев: Благодаря Ви, г-н Таранджиев! Г-н Лазаров

Г-н Лазаров: Колеги, относно избора на председател на Общински съвет има трайна непротиворечива практика на всички административно съдилища в България и на Върховния административен съд. Искам да Ви зачета, имайте малко търпение. Едно от определенията на административен съд Плевен какво казва. „Изборът на председател на Общински съвет е от значение за представителството на колективния орган. В

разпоредбите на чл. 24 и чл. 25 от ЗМСМА, законодателят не е предвидил съдебен контрол върху посочените решения, тъй като решението на общинския съвет като колективен орган, който да го ръководи, управлява е резултат от суверенната воля на всички общински съветници. Председателя на общинския съвет е общински съветник и се избира от състава и волята на мнозинството. Той е пръв между равни. Има представителни и ръководни функции. По правило, общинският съвет е орган на местното самоуправление, поради което голяма част от приетите от него решения не представляват административни актове. В частност такива са решенията, когато се избира, които се приемат от общинския съвет, свързани с конституирането му и избор на председател. В случая общинския съвет не действа като административен орган, затова волеизявленията с такъв предмет нямат гласнически характер, не създават административно правоотношение и подлежат на съдебен контрол по АПК. Поради това този акт не представлява индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21 от АПК и не подлежи на контрол за законосъобразност по реда на АПК чл. 45, ал. 3 и ал. 11 от ЗМСМА. Съдът изрично е посочил, че това не е административен акт и не може да бъде жален.

Г-н Крълев: Благодаря Ви, г-н Лазаров. Г-н Атанасов, заповядайте.

Г-н Атанасов: само да допълня по повод казаното от г-н Таранджиев. Г-н Таранджиев, има дума точна, казва се самоуправство. Е крайно време е ние, като общински съвет да сезираме за всички тези неща, които ни се налагат грубо и по начина, който го казахте от общинското ръководство да сезираме компетентните органи, защото това си е самоуправство.

Г-н Крълев: Благодаря Ви, г-н Атанасов!

Г-н Атанасов: Някой да си мисли, че е най-отгоре от всякъде.

Г-н Крълев: Г-н Дяков Заповядайте!

Г-н Дяков: Ще гласувам въздържал се, не за това, че някакъв интерес представлява за мен кой ще е председател на общинския съвет, просто защото това, което аз имам като информация, не можах да присъствам на тази сесия, е че тя не е подготвена, т.е. неколкопосана. Нито има уведомление, че се прави такъв избор. Трябва да предшества това с оставката и приемането на оставката на тогава настоящия председател. Това са едни процедурни неща, които Лазаров би трябвало много добре да знае, но Вие не сте го направили. Вие директно предлагате избор в деня на сесията. Аз това разбрах.

Г-н Лазаров: Г-н Дяков, прочетете законите

Г-н Дяков: Какво да прочета?

Г-н Таранджиев: Закона

Г-н Крълев: Моля Ви да не се прекъсваме.

Г-н Дяков: Това, което каза Лазаров е едната страна, това е ясно. Аз съм го чел. Това е така. Няма спор. Но самата постановка, начина по който е направено, не е окей. Това казвам аз. Там има пропуски.

Г-н Лазаров: Четете ЗМСМА и Правилника. Това Ви е грешката. Прочетете чл.

14

Г-н Дяков: Пак ще спомена това за правилника и се чудя защо не го подсказвахте, че трябваше да се направят два отчета за работата на общинския съвет по чл. 17 от Правилника. Не е направен. Тъй че недейте цитира Правилника постоянно, защото

Г-н Крълев: Г-н Дяков, конкретно, много Ви моля. Извинявам се

Г-н Дяков: Не, аз казах какво е моето мнение. Несколкопосано.

Г-н Крълев: приключихте ли? Благодаря Ви! Г-н Таранджиев, заповядайте.

Г-н Таранджиев: Понеже се цитира подготовката на самото заседание, бях председател. Г-н Дяков, уведомявам Ви, че Правилникът, който Вие сте приел и стои още неговото име, не е променено...

Г-н Дяков: Аз не съм приемал правилник. Аз бях в болнични и правилник не съм приемал.

Г-н Таранджиев: А защо не си подадохте оставката тогава?

Г-н Крълев: Много Ви моля, г-н Дяков, да не влизаме в диалог, защото..

Г-н Таранджиев: Ами изчетете го тогава, в чл. 13 е записано варианти, в които председателя подава оставка. Сутринта на същата дата – 16.10.2025г., аз съм уведомил двамата заместник-председатели, че предстои да си подам оставката по причини, които Вас най-вероятно не Ви касаят, защото Вие не ги спазвате такива причини. Явно сте имали такива, в близкото бъдеще може да имате такива, дано ги спазвате тогава, но в миналото не сте ги издържал. Изчетете си го, точно и ясно казано, че председателят има право по всяко едно време да го предложи – оставката си, и тя не се гласува. А в ал. 4 на същия този член, г-н Дяков, е записано, че избор се прави веднага на същото заседание, г-н Дяков, Ви напомням. Ако не тогава или се свиква друго извънредно или в следващото поредно заседание, така че не виждам кое е нескопосано. Нескопосан е Вашият опит за оправдание защо няма да гласувате.

Г-н Атанасов: Нямахте публика

Г-н Таранджиев: Май това Ви притеснява, че нямаше публика. Благодаря!

Г-н Крълев: Г-н Султанов, имате думата.

Г-н Султанов: Предлагам да прекратим дебата.

Г-н Крълев: Колеги, има предложение от г-н Султанов за прекратяване на дебата. Който е съгласен, моля да гласува!

След гласуване от 16 общински съветника, със 12 гласа „за”, 1 „против” и 4 „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие предложението за прекратяване на дебата.

Г-н Крълев: Г-н Султанов

Г-н Султанов: не присъствах на Вашия избор, затова ще гласувам „въздържал се“

Г-н Крълев: Само да Ви кажа, казвайте го това преди предложението за прекратяване на дебата. Моля Ви, г-н Таранджиев. Това е само по процедурата. Много Ви моля, приключиха дебатите. Преминаваме в режим на поименно гласуване на **Предложение с изх. № 3753/29.10.2025г.**

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев			X	
9. Йордан Крълев	X			

10. Колъо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков			X	
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева			X	
16. Христо Султанов			X	
17. Хюсеин Кула	-	-	-	-
Присъствали ОС	16			
„За“	12			
„Против“	0			
„Въздържал се“	4			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 16 общински съветника, със 12 гласа „за”, без „против” и 4 „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 422
30.10.2025 г.

На основание чл.45, ал. 5 от ЗМСМА и във връзка с чл.13, ал.4 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет-Твърдица, неговите комисии и взаимодействието му с Общинската администрация, Общински съвет-Твърдица

РЕШИ:

Общински съвет-Твърдица приема и потвърждава Решение № 419/16.10.2025г.
Избира за Председател на Общински съвет – Твърдица Йордан Петров Крълев

На основание чл.60, ал. 1 от АПК, допуска предварително изпълнение на горесцитираното решение.

Г-н Крълев: Колеги, поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието.

Заседанието бе закрито в 17:10ч.

ЙОРДАН ПЕТРОВ КРЪЛЕВ

Председател на Общински съвет - Твърдица