



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ТВЪРДИЦА, ОБЛАСТ СЛИВЕН

8890 гр.Твърдица,пл."Свобода" 1,тел.0451/19856, e-mail :obs_tv@abv.bg

ПРОТОКОЛ

№ 44

гр. Твърдица, 11.11.2025 г.

Днес 11.11.2025г. (вторник) в заседателната зала на Общински съвет-Твърдица, област Сливен от 09.30 часа се проведе 44 – то редовно заседание на Общински съвет – Твърдица. При откриване на заседанието присъстваха 17 общински съветника. Участие в работата на заседанието взеха, г-жа Мария Гвоздейкова-Златева – кмет на Община Твърдица, г-н Пламен Курумилев - секретар на Община Твърдица, г-жа Ваня Ишмерова - зам. кмет на Община Твърдица и г-н Пламен Вълчинков - зам. Кмет на Община Твърдица.

Г-н Крълев: Уважаеми дами и господа общински съветници, уважаема г-жо Златева, уважаеми г-н Курумилев, уважаема г-жо Ишмерова, уважаеми г-н Вълчинков на основание чл.23, ал.4, т.1 от ЗМСМА и чл. 62, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Твърдица, неговите комисии и взаимодействието на Общинска администрация откривам 44-то редовно заседание на Общински съвет Твърдица. В законоустановения срок бяха внесени две допълнителни предложения. Едното е **Предложение с вх. № 3776/10.11.2025 г. относно: Допълнение на поименния списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи на Община Твърдица за 2025 г.**, а другото е **Предложение с вх. № 3777/10.11.2025г. относно: Подаване на проектно предложение по Програма Образование- Процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор на проектни предложения BG05SFPR001-2.003 „Подкрепа за ученици с таланти“.** Колеги, предлагам тези две точки да бъдат включени в дневния ред като т. 18 и т. 19. Който е съгласен, моля да гласува!

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ Общински съвет - Твърдица прие предложението.

Г-н Крълев: Заповядайте, г-жо Златева!

Г-жа Златева: Благодаря, г-н Председател! Оттеглям предложение с вх. № 3727

Г-н Крълев: Оттегляте предложение с вх. № 3727?

Г-жа Златева: Да, за еднократната помощ. Не можа да си я вземе, за съжаление.

Г-н Крълев: Да. В такъв случай дневния ред става от 18 точки с допълнително включените две. Който е съгласен с дневния ред от 18 точки, моля да гласува!

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ Общински съвет - Твърдица прие следния

ДНЕВЕН РЕД

1. Изказвания, питания, становища и предложения на граждани.

2. Предложение с вх. № 3673/18.09.2025 г. относно: Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на Община Твърдица.
3. Предложение с вх. № 3713/13.10.2025 г. относно: Разрешаване изработването на ПУП - ПЗ / Подробен устройствен план – План за застрояване / за обхвата на ПИ 15944.200.1 по КККР, в землището на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен, м. „Карасанската чешма“, одобрен със Заповед № РД-18-97/18.02.2020 г. на ИД на АГКК, придружено от задание и мотивирано предложение по чл. 125 от ЗУТ.
4. Предложение с вх. № 3726/21.10.2025 г. относно: Приемане на решение изработването на Подробен устройствен план – План за застрояване /ПУП-ПЗ/ на поземлен имот с идентификатор 15944.200.2 по КККР на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен.
5. Предложение с вх. № 3734/27.10.2025 г. относно: Допълване на поименния списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи на Община Твърдица за 2025г.
6. Предложение с вх. № 3737/27.10.2025 г. относно: Приемане на актуализация в Програмата за управление и разпореждане с имотите- общинска собственост.
7. Предложение с вх. № 3739/27.10.2025 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 80474.501.359 по КККР на с. Червенаково
8. Предложение с вх. № 3741/27.10.2025 г. относно: Приемане на проектбюджета за 2026г.и актуализирана бюджетна прогноза за местни дейности на Община Твърдица за периода 2027-2028г.- Етап II.
9. Предложение с вх. № 3742/27.10.2025 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 80474.501.358 по КККР на с. Червенаково
10. Предложение с вх. № 3743/27.10.2025 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 29533.501.206 по КККР на с. Жълт бряг.
11. Предложение с вх. № 3744/27.10.2025 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 05551.501.333 по КККР на с. Боров дол
12. Предложение с вх. № 3745/27.10.2025 г. относно: Разрешаване изработването на ПУП - ПЗ / Подробен устройствен план – План за застрояване / за обхвата на ПИ 72165.222.1 по КККР, в землището на гр. Твърдица, общ. Твърдица, обл. Сливен, м. „Кантона“, одобрен със Заповед № Д-18-2/26.02.2010 г. на ИД на АГКК, придружено от задание и мотивирано предложение по чл. 125 от ЗУТ.
13. Предложение с вх. № 3746/27.10.2025 г. относно: Допълване на поименния списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи на Община Твърдица за 2025г.
14. Докладна записка с вх. № 3747/27.10.2025 г. относно: Приемане на решение за кандидатстване по Интервенция „ П.Г.6- Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони „ от Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023г-2027г.
15. Предложение с изх. № 3749/28.10.2025 г. относно: Попълване на състава на Постоянни комисии и избор на заместник Председател при Общински съвет-Твърдица.

16. Предложение с изх. № 3757/29.10.2025 г. относно: Утвърждаване на средства за допълнително материално стимулиране на изборните длъжности за 2025г.
17. Предложение с вх. № 3776/10.11.2025 г. относно: Допълнение на поименния списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи на Община Твърдица за 2025 г.
18. Предложение с вх. № 3777/10.11.2025г. относно: Подаване на проектно предложение по Програма Образование- Процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор на проектни предложения BG05SFPR001-2.003 „Подкрепа за ученици с таланти“

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Изказване, питания становища и предложение на граждани.

Г-н Крълев: Колеги, имате думата. Заповядайте, г-н Атанасов!

Г-н Атанасов: Благодаря, г-н Председател! Имам един въпрос към г-жа Златева. Малко предистория: преди известно време тук в тази зала казахте, по повод мое питане, казахте, че работите прозрачно не като нас и тук съвсем наскоро ми попадна един доклад на Агенцията за държавна финансова инспекция за извършена проверка на Община Твърдица и по-точно за проекта за ремонта на детската градина в гр. Шивачево. Посочени са няколко констатации и е наложена и глоба на кмета на общината. Става въпрос за тази същата фирма, която изпълнява ремонта на сградата на социалния патронаж, въпросната процедура за ремонта на покрива в социалния дом, и като ги сравнявам тези трите неща, съгласен съм с Вас. Не работите като нас. Въпросът ми е след като на Вас е наложена една много сериозна сума за установени нарушения, заради налагане на ограничителни условия на кандидатите, които участват в провеждането на самата процедура, освен глобата от 20 000 лв., която Ви е наложена, има ли опасност Община Твърдица да понесе и други санкции? Защото по старите проекти и програми, когато се констатираха се налага 5, 10, 20, 50, в някои случаи и 100%, слава богу не сме изпадали в такива ситуации. Въпросът ми е има ли опасност общината да понесе финансови санкции, освен това, което е наложено на Вас като персонална глоба в качеството Ви на възложител? Благодаря!

Г-н Крълев: Заповядайте г-жо Златева!

Г-жа Златева: Благодаря, г-н Атанасов! Така е, има доклад от АДФИ. Категорично глоба на мен не е налагана към този момент. Не знам Вие откъде имате тази информация, конкретно и за сумата. Заявявам, че към този момент лично глоба не е налагана. Когато има такава ще Ви уведомя.

Г-н Крълев: Заповядайте, г-н Атанасов!

Г-н Атанасов: Г-жо Златева, това е доклада, който е публикуван на сайта на Агенцията за държавна финансова инспекция. На ред с констатациите има наложен акт за установяване на административно нарушение и наказание. И ето, сега ще Ви го зачета „...условията, в които не обосновава ограничаване на кръга от възможности стопански субекти, които може да участват в обществената поръчка, с което е нарушен чл. 2, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 2 и чл. 59, ал. 1 от ЗОП. За установеното нарушение на чл. 2, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 59, ал. 2 от ЗОП се състави и връчи Акт за установяване на административно нарушение № 11-01-568 от 27.08.2025г., името е заличено, кмет на Община Твърдица в качеството ѝ на възложител. Съгласно чл. 247 от ЗОП, който извърши тези нарушения се наказва с глоба в размер на 2/100 от стойността на договора плюс ДДС. Стойността на обекта е близо 2 млн. лв. и има горна граница, но не повече от 20 000 лв.“. Това е. Ето го.

Г-н Крълев: Заповядайте, г-жо Златева!

Г-жа Златева: Благодаря, г-н Атанасов! Бях ясна. Има АУАН, глоба към момента няма наложена нито на кмета, нито на Община Твърдица. Глоба няма наложена. Повтарям, има АУАН, но глоба няма наложена.

Г-н Атанасов: В заключението е посочено. След връчването на доклада, в срока определен по чл. 17 от Закона за АДФИ, не постъпи писмено становище по доклада от кмета на Твърдица. Констатациите остават непроменени, както са отразени в доклада.

Г-жа Златева: Моля да се запознаете добре. Може да отправите писмо до АДФИ. Глоба няма наложена. Има АУАН, но глоба няма наложена. Глоба няма наложена.

Г-н Крълев: Г-жо Златева, бихте ли пояснили какво е АУАН? Нека да се изслушваме, колеги. Г-н Атанасов, извинявам се, зададох въпроса към г-жа Златева.

Г-жа Златева: Акт за установяване на нарушение. Глоба няма наложена. На какъв език да обясня?

Г-н Атанасов: Аз въпросът си си го зададох, само едно уточнение. След като акта не се обжалва, в двуседмичен срок се издава и наказателното постановление.

Г-жа Златева: Докладът, г-н Атанасов, не се обжалва. Не акта.

Г-н Атанасов: Вие можете и акта, и всичко да обжалвате.

Г-жа Златева: Когато бъде наложена глобата, ще обжалвам тогава. Няма наложена глоба към момента.

Г-н Крълев: Моля Ви, не влизайте във полемика.

Г-н Атанасов: Разбрах. Попитах има ли опасност общината да понесе финансови санкции?

Г-жа Златева: Към момента няма.

Г-н Атанасов: Дарителска кампания няма да организирам за събиране на средствата. Питам възможно, има ли опасност за общината. Защото преди две години знам колко помия, колко лъжи, колко се изговориха и се изписаха за водопровода в Сборище.

Г-жа Златева: Да, г-н Атанасов. Приключихте ли?

Г-н Атанасов: С това и приключвам.

Г-н Крълев: Благодаря Ви, г-н Атанасов. Г-жо Златева, заповядайте!

Г-жа Златева: Благодаря ви, г-н Председател! Към момента няма опасност, г-н Атанасов, за детската градина на Шивачевото да има наложена друга санкция, но за общезитието със сигурност ще има наложена санкция и ще бъдете уведомени. Пак категорично заявявам и пред колегите, и пред гражданите, че към момента няма наложена глоба от агенцията АДФИ.

Г-н Крълев: Благодаря Ви, г-жо Златева! Колеги, други въпроси? Заповядайте, г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев: Благодаря, г-н Председател. Много дълго време се тиражираше в публичното пространство един въпрос. По-скоро, аз не го считам за въпрос и не считам, че ще получи адекватни отговори, но въпреки всичко искам да попитам. Празника на град Твърдица беше на 14 октомври. Първия ми въпрос е наясно ли сте кога е празника на социалния дом? На коя дата? Тъй като се тиражираше, че са съвпаднали датите, там и ред други неща. И втория ми въпрос е какви суми са изплатени от Община Твърдица, на базата на какво решение на Общинския съвет по повод празника на Твърдица и другите суми от кого са приети, да бъдат с фактури, ако е възможно, да бъдат представени в деловодството на Общинския съвет, за да се запознаем, защото много се спекулира с доверието на гражданите и да се получи по-голяма яснота по казуса, тъй като имаше в медиите някакви публикации, също са ме питали и мен журналисти, както и други колеги, просто... току-що ми съобщиха, че е спрял и звука на камерите, което вече става тенденция, г-жо Златева, не знам по каква причина. Обърнете внимание. Току-що ми звъннаха, че спряха звука и излъчването. Не, не е смешно.

Г-жа Ишмерова: От тук се контролира излъчването.

Г-н Таранджиев: Ами не съм убеден. Кой е за онлайн излъчването, г-жо Ишмерова? Бъдете така добри. Както и да е. Няма значение. Моля, момент да свърша г-н Куртев. И ако бъдете така добри, покажете ни тези фактури, кой ги е заплатил, с какво решение са похарчени останалите пари, ако има такива похарчени от Община Твърдица, на Общински съвет, за да стане по-ясно на гражданите. Говорим за прозрачност, откровеност, както каза и г-н Атанасов и Вие сте го заявявали неколкократно, да ги видим вече нещата точно и ясно, какво е заплатило ДВПЛУИ и така нататък.

Г-н Крълев: Благодаря ви! Г-жо Златева, заповядайте!

Г-жа Златева: Благодаря, г-н Таранджиев. Да, много се афишираше в пространството. За съжаление част от мнозинството общински съветници не присъстваха на официалната част и на празниците, за да видите наистина каква беше празничната атмосфера и какво беше отношението на гражданите към празника. Разбира се, ще изнесем публично цялата информация. Мога да кажа, че от дарения са събрани с договор за дарения около 13 000 лева. Всички фактури ще бъдат изнесени в пространството и на официалния сайт до края на деня, за да стане ясно и на Вас, и на гражданите.

Г-н Таранджиев: Благодаря ви, г-жо Златева.

Г-н Таранджиев: Само по първия ми въпрос. Знаете ли на коя дата е празника на ДВПЛУИ и ДВПЛР?

Г-н Крълев: Да, благодаря. Г-жо Златева.

Г-жа Златева: Честванията тази година ги обединихме и съвпаднаха с празника и годишнината на дома.

Г-н Таранджиев: Тъй като явно финансова криза тресе цялата държава, аз имам едно предложение в рамките на сарказма или на майтапа, както искате го приемете, да обединим Коледа и Нова година. Тъй като на 6 септември 1960 година е разкрит дома, а 14 октомври е, месец и отгоре, дайте да обединим Коледа и Нова година, те са по-близки дати. Благодаря Ви!

Г-н Крълев: Благодаря, г-н Таранджиев! Колеги, други въпроси? Заповядайте, г-н Куртев!

Г-н Куртев: По повод писанието, че сте ми отказали гражданските договори. Вие не ги отказате на мен, отказате ги на гражданите, защото гражданите искаха да знаят кои са назначени и на граждански договори, и на постоянни договори. Афиширате, че работите прозрачно. Защо не ги покажете да ги видят и обществото да знае кой как работи?

Г-н Крълев: Благодаря Ви, г-н Куртев. Заповядайте, г-жо Златева. Има въпрос към Вас, г-жо Златева.

Г-жа Златева: Отговор от прокуратурата е получен, г-н Крълев.

Г-н Крълев: Добре. Разбирам, че не искате да отговаряте. Колеги, други въпроси? Г-н Стоянов, заповядайте!

Г-н Стоянов: Аз имам въпрос към кмета на град Шивачево. Г-н Иванов, защо преди празника на град Шивачево изчистихте околностите около Шивачево, а в самото населено място нищо не пипнахте? Така оставихте отпадъците да стоят по улиците и гостите да се радват на тях.

Г-н Крълев: Благодаря, г-н Стоянов! Г-н Иванов, заповядайте!

Г-н Иванов: Г-н Стоянов, ако поне веднъж в седмицата си направите една разходка из града, подозирам, че това не го правите, ще разберете, че когато днес изчистим, утре е абсолютно същото, че и с връх. По-скоро от Вас очаквам решение, с което да ми помогнете, а не по този начин, с липсата на всякаква заинтересованост, да видите в какво състояние е града, защото аз обикалям със служебния автомобил абсолютно на всякъде. И това, което казвате в момента, абсолютно не кореспондира с истината. И сега, в момента, градът е в ужасно състояние и очакваме да дават решения, не нападки, но явно само толкова си можете. Благодаря!

Г-н Крълев: Благодаря, г-н Иванов. Г-н Стоянов.

Г-н Стоянов: Ама за Шивачево Вие сте отговорен. Ние какво...

Г-н Крълев: Моля Ви, г-н Иванов, не взимайте сам думата, много Ви моля!

Г-н Стоянов: Значи, аз по доста улици съм минал, никъде не е изчистено в града. Чистите единствено главната улица на Шивачево.

Г-н Иванов: Да дойда пред Вас тогава.

Г-н Крълев: Г-н Иванов...

Г-н Стоянов: Вие искате да задължите мен, аз да сложа камера и да ви казвам кой изхвърля и кой не. Това нещо не може да стане. Ама да, ама сте го заявили, че следващите две години няма да стъпите по улиците, по които има смет. И сте го заявили в нашата махала.

Г-н Крълев: Благодаря, г-н Стоянов. Заповядайте, г-н Иванов.

Г-н Иванов: И няма се отметна от думите си. Защо? Защото пак казвам, вместо да получавам помощ, аз получавам нападки. Ма иначе, кмета не си върши работата. Колко пъти до Вас дойдох с държавна техника? До кога ще трошим държавен ресурс - багер, трактор и не знам си още какво? Защо? Защото горе е електората. Дайте да вземем решение. Нямам против. Три пъти, три пъти горе багер и трактор. Защо? Защото някой няма възпитание, защото някой няма уважение към законодателство. Дайте да видим решение.

Г-н Крълев: Благодаря Ви, г-н Иванов.

Г-н Кадирев: Санкции.

Г-н Иванов: Санкции, да. Ама нали трябва да ги хвана.

Г-н Крълев: Г-н Иванов, мисля, че приключихте.

Г-н Иванов: След това искам и думата.

Г-н Крълев: Благодаря Ви. Има ред за това, да. Моля ви, съобразявайте се. Заповядайте, г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев: По повод на изказванията на г-н Стоянов и на г-н Иванов, г-н Иванов, в качеството си на общински съветник и представител на обществеността, първо Ви правя остра забележка за начинът Ви на изказване. Електорат, не електорат, това са граждани на общината, които също плащат данъци, също са на нашата територия, както и в Твърдица, така и в Шивачево. Както те си плащат данъците, които хич не са добри на този етап, да получават нулево съдействие от Ваша страна просто е арогантно. А що се касае до кой какво искал и кой какво правил, до колкото знам кметовете на населените места отговаряте за чистотата. Тъй, че по адекватен отговор да получи г-н Стоянов от това, че няма да му свършите нищо там за електората и за това, нека да се знае от цялата общественост на Шивачево. Все пак те са и Ваши избиратели. Благодаря ви!

Г-н Крълев: Заповядайте, г-н Иванов!

Г-н Иванов: Благодаря за забележката, г-н Таранджиев. Не знам незаконните постройки какви данъци плащат. Също така, ако Ви е известно, аз не съм избран от този точно регион, там на града, защото така казахте, че са мои избиратели, но... Окей,

Г-н Таранджиев: Част казах.

Г-н Иванов: А, част. Добре, извинявам се. Останах с впечатление, че от там съм избран. Също така, пак казвам, това място съм го зачиствал три пъти.

Г-н Атанасов: За двете години? Извинявам се.

Г-н Иванов: Да, г-н Атанасов. При управлението на г-жа Коева даже не се и поглеждаше там. Да не Ви напомням, че лично съм пускал жалби до РИОСВ, заради онова сметище, което години наред стоеше горе на Канъшката кория. Не за две години, за четири. Ма може и повече да е било. Дайте да говорим с факти, аз мога с факти. Благодаря!

Г-н Крълев: Благодаря Ви, г-н Иванов. Заповядайте, г-н Атанасов.

Г-н Атанасов: Живее в Шивачево и съм имал и разговори. Г-н Иванов, Вие като сте се решили да ставате кмет, първо трябва да знаете, че ще носите негативите. Ако чакате само ползите, нищо няма да Ви се получи. И ако това нещо казвате за две години е чистено три пъти...

Г-н Стоянов: Не три, два пъти е чистено.

Г-н Атанасов: Значи е нищо. Там трябва всяка седмица и пак ще е мръсно. Но помощта и съдействието... да речем, Вие по моята улица не сте минавали, защото не ме знаете даже къде живея. Аз си мета сам, и си чистя. Ако и другите почнат да го правят... Аз така го разбрах, защото какво да... Общинските съветници да дойдат да пазят или искате да дойдем с метлата да Ви помагаме, да метем? Имате ли достатъчно хора? Тук гледам, се разкарват 50 човека по центъра. В Шивачево гледам, пет има. Колко имате, не съм питал и не знам. След като сте избран за кмет, сте кмет на целия град. Независимо от кой квартал, дали е гласувал за Вас или не. Тези, дето са се объркали сега, другия път няма да гласуват. Аз съм убеден. Но Вашето основно задължение е според това, което можете да кажете „Опитах, не ми стигат силите, не може“. Ама да отправяте упреци към съветниците или към някой си, няма как да стане. Няма град, няма населено място без незаконни сметища няма и да има. В цялата държа, в целият свят е тъй. Въпросът е, ако има... И мероприятия са правени във времето, лепихме табелки, етикети „Пазете чисто“ и ред други неща. Полза няма. Така че, първо, Вие си свършете Вашата работа. И тогава, търсете помощ, съдействие, защото, примерно аз не знам някой да сте занимали, точно от нас, живущите в града, с тези въпроси за помощ и съдействие. Благодаря!

Г-н Крълев: Благодаря, г-н Атанасов. Колеги, други питання? Заповядайте, г-н Борисов.

Г-н Борисов: Г-жо Златева, на миналата сесия поставих въпроса за онова табло, което е пред новия магазин за строителни материали. Мина един месец, а резултатът е нулев. Просто, искам да попитам, имате ли отговор от ЕВН? Защото, реално, погледнато е тяхна собственост. И така, през годините, доста сме работили с тях, но винаги са се отзовавали и сме свършвали доста неща, които са получавали. В момента, той е на същото положение. Денят се скъсява. Има едни цветни лампички. Между един и половина, два, ако видите колко деца минават. И на всичкото отгоре, вътре има оголени кабели. Сега, там на най-горния ред са електромери. Вероятно, е махнат електромер, но този електромер се захранва с напрежение. Дали са изключени автоматите или не са изключени, но има достъп, всеки може да ги включи. Просто, ако... То какъв ли отговор ще имаме сега, аз просто искам да попитам какво са ви отговорили ЕВН, но ще питам и на следваща и на последваща сесия, защото не знам дали някой си дава сметка, какво може да стане. Защото то може да стане и е въпрос на време. Благодаря.

Г-н Крълев: Благодаря, г-н Борисов! Заповядайте, г-н Вълчинков!

Г-н Вълчинков: Има отговор, планирано е цялостна подмяна и изграждане на нови ел. табла, които да се повдигнат. Планирани са, това е отговорът, който могат да Ви дам и аз. Така че, уведомени са, знаят за този проблем. Също сте прав, че минават деца, виждам ги ежедневно. Аз съм по улиците. Така че, въпрос на време е да се отстрани, да се поднови, да се повдигне съоръжението. Това е. Благодаря!

Г-н Крълев: Благодаря, г-н Вълчинков!

Г-н Борисов: Благодаря! Дано да стане по-навреме, докато ни е станало нещо и да вървим след събитията и много мразя, когато за нещо във време кажа „аз казах ли ви“. Дано не се налага да се използват такива отговори. Благодаря!

Г-н Крълев: Заповядайте, г-жо Ишмерова!

Г-жа Ишмерова: По отношение на въпроса, който постави г-н Борисов, мисля, че Вие в качеството си на общински съветник също може да подадете към ЕВН, тъй като сте наясно, че това е тяхна собственост, подадено от страна на общината, но ако има и от друга страна, мисля, че ефектът би бил по-добър.

Г-н Крълев: Благодаря, г-жо Ишмерова! Г-н Борисов.

Г-н Борисов: Г-жо Ишмерова, в момента Вие сте собствениците или сте хората, които управляват общината? Аз за това съм го задал въпроса, защото имате тежест. А с ЕВН сме работили много добре. Особено с инж. Банков, когато е имало някакъв проблем, Георги Банков, той е в Нова Загора, почти за всичко, сега може и да не е, но аз Ви казвам, във времето сме имали чудесни отношения, възниквали са много такива ситуации, но са реагирали адекватно. Благодаря!

Г-н Вълчинков: Така е и сега. Продължаваме да работим в добри взаимоотношения и винаги се отзовават...

Г-н Крълев: Благодаря, г-н Вълчинков! Заповядайте, г-н Кадирев!

Г-н Кадирев: Благодаря, г-н Председател! По този въпрос само искам да Ви кажа, към Даньо Данев можем да се обърнем и имате лице от Твърдица, която работи в Нова Загора. Предложението, което искам да направя към кметовете на населените места, това съм го правил и в началото на мандата. Закона за местно самоуправление и местна администрация позволява да се изграждат по населени места обществени съвети. Предложих го и на нашия кмет, не знам защо не взе отношение. Не казвам, че след като има този обществен съвет, ще има разводнена отговорност, но мисля, че тази колективна отговорност ще помага, ще е в полза на кметовете на населени места. В същия момент те ще контролират по райони, защото самоконтрола наистина е много важен за мен. Говорим и за чистота и ред в населените места. Затова, че господа кметове, помислете дали не трябва да си изберете обществени съвети, които да са Ви в подкрепа и полза. Благодаря!

Г-н Крълев: Благодаря, г-н Кадирев. Други питання? Заповядайте, г-н Бойчев.

Г-н Бойчев: Имам едно питане с изключителна добронамереност към г-н Иванов. Читалището в Шивачево вече има рампа. Няма да питаме колко струва, кое колко. Това са дребни неща. Интересува ме защо след като мерихме вратата, до която води рампата, вратата, която се „построи“, така да кажа, от другата страна. В момента рампата не може адекватно да се използва от хора с колички. Г-н Иванов, двамата, заедно бяхме. Мерихме вратата, видяхме положението. Просто искам отговор.

Г-н Крълев: Заповядайте, г-н Иванов.

Г-н Иванов: Благодаря за въпроса, г-н Бойчев! Тъй като вратата, т.е. рампата е от капиталната програма. Лично съм говорил с г-жа Станчева, която ми обясни, че което се води ремонт, т.е. го има, няма как да мине през капиталовата програма. Затова вратата не е сменена. Да, знам, че създават трудности. Само един момент, г-жо Станчева, ако е възможно. Знам, че създава трудности, но не съм се отказвал. Ще бъде сменена. Въпросът е кога.

Г-н Иванов: Благодаря Ви, г-н Иванов.

Г-н Крълев: Колеги, предвид изчерпаното време за въпроси и питання предлагам да удължим с 10 минути времето за питання, тъй като изтече. Който е съгласен, може да гласува.

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ Общински съвет - Твърдица прие предложението.

Г-н Крълев: Времето за питання по първа точка е удължено с 10 минути. Заповядайте, г-жо Станчева.

Г-жа Станчева: Благодаря! Г-н Бойчев, вратата този месец най-вероятно ще Ви бъде монтирана на читалището.

Г-н Бойчев: Много Ви благодаря!

Г-н Крълев: Да, благодаря Ви! Колеги, има отправено искане за вземане на думата от наша съгражданка. Извинявам се! Г-н Иванов, приключихте ли?

Г-н Иванов: Не, не съм.

Г-н Крълев: Заповядайте, да довършим темата.

Г-н Иванов: Да, г-н Крълев, имам въпрос и той е към Вас. На 26 октомври, празника на гр. Шивачево, няколко дни по-рано, в присъствието на г-н Лазаров, Ви връчих две покани. Едната беше персонална за Вас, другата за състава на целия общински съвет. За моя голяма изненада присъстваше единствено г-н Лазаров, за което му благодаря. Всъщност, той уважи празника на града. Разбрах, че голяма част от общинските съветници, а може би и всички, не са уведомени. Това естествено го възложих, чрез поканата на Вас като ангажимент. Ще си позволя, тъй като имам разрешението на г-н Дяков, да назова поне неговото име, като неуведомен. Каква е причината да не бъде уведомен състава на общинският съвет? Благодаря!

Г-н Крълев: Благодаря Ви, г-н Иванов. Голяма част от общинският съвет е уведомен. Не голяма част не е уведомен. Сега, г-н Дяков по някаква причина, и вероятно някой друг колега, не е уведомен, за което искрено съжалявам. Но това, кой ще посещава дадено събитие, е въпрос на личен избор. Аз не мога под строй да командвам общинските съветници, къде да отидат и къде да не отидат. Мисля, че това Ви е пределно ясно, г-н Иванов. И затова, моля Ви, не ми вменявайте вина, кой къде е отишъл и къде не е отишъл. Толкова по този въпрос. Г-н Иванов, приключихме темата. Има искане за вземането на думата от наш съгражданин.

Г-н Иванов: Значи за едни може, за други не може...

Г-н Крълев: Влизаме в някаква полемика, която...

Г-н Иванов: Г-н Крълев...

Г-н Крълев: Заповядайте, г-н Иванов!

Г-н Иванов: Г-н Крълев, въобще не вменявам ничия вина. Прав сте. Всеки има право да каже да или не. Вие, като цяло, по задължение, трябваше да известите всеки един. Като съм дал поканата вътре, не пише за еди си кой и за еди си кой. Вътре говорим за състава на общински съвет. Затова тук в момента искам да се извиня на абсолютно всеки един, че аз също имам грешка, затова че не адресирах лично към всеки покана. Това ще си го взема като поука и напред за всеки празник на града ще адресирам лично към всеки един. Извинявам се още един път на всеки един, който е искал, а не е успял да присъства. Г-н Крълев, приемам Ви извиненията с особено мнение, както обичаме да казваме. Благодаря!

Г-н Крълев: Благодаря Ви! Колеги... Заповядайте г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев: Доста се чудих дали да взема думата, но ме провокира г-н Иванов. Г-н Иванов, може би за Вас си сте прав. Но аз една друга констатация ще направя, понеже цитирахте едно име, с риск да го обидя, предварително се извинявам на г-н Дяков. Г-н Дяков е толкова заинтересован от работата на общински съвет, че праща всякакви лица да му вземат материалите по дневния ред, та камо ли... Така че, ако той е имал някакви претенции, затова че не е бил уведомен, аз лично бях уведомен. Не адвокатствам на г-н Крълев, но да кажа, както и мисля, че г-н Атанасов и Куртев, които бяхме там в деня на залата. Щом г-н Лазаров е дошъл, значи е имало някакво уведомление, нали? Не съм свършил, г-н Дяков, репликата след като свърша. Тъй, че... Ще Ви помоля да не обръщате общинският съвет на цирк, кой е дошъл и кой не е дошъл. Ние не посетихме и празника на собствения си град, където съм и именник аз. Значи има някаква причина и потърсете във Вас кметовете, не в общинският съвет. Благодаря Ви!

Г-н Крълев: Моля Ви за тишина. Дами и господа, спазвайте реда. Г-н Дяков, заповядайте!

Г-н Дяков: Понеже бях цитиран, толкова ли беше закономерно да се каже, да, извинявам се, пропуск и до там да приключим с темата. Защо въртите сега и ставаме по-спешни?

Г-н Крълев: Г-н Дяков, Вие не чухте ли...

Г-н Дяков: Не, не, аз чух всичко. Но то се прави. Тази покана се сканира и се изпраща към имейлите на всички общински съветници и приключваме с тая тема. Кажете да, пропуснах, не го

направих, не са уведомени. Край. Какво сега този чул, ония разбрал. Аз съм достатъчно ангажиран в ежедневието ми ще сега да влизам постоянно и да питам какво става около мен и след мен. Така че, това е елементарно. Сканира се поканата и се изпраща. Това е правено години наред. И аз го правих когато бях.

Г-н Крълев: Г-н Дяков, нали казахте всичко по темата?

Г-н Дяков: Излишни приказки.

Г-н Крълев: Да не повтаряме едно и също и да влагаме ненужна емоция

Г-н Крълев: Благодаря ви, г-н Куртев. Моля Ви, г-н Дяков. Благодаря ви, г-н Куртев, заповядайте!

Г-н Куртев: Г-жа кметицата беше направила лежерно пликче, на всеки имаше покана. Да е направил г-н Иванов на всеки покана и можеше и някой друг да беше...

Г-н Крълев: Благодаря Ви, г-н Куртев! Заповядайте, г-жо Златева!

Г-жа Златева: Благодаря, г-н Куртев, че го отчетохте. Не, че и с индивидуалната покана видяхме присъствието Ви. Искам също да вметна относно уведомяването. Доста често ни се случва да входираме документи в Общински съвет и да не се приемат тези документи и да ни се казва, че първо трябва да се видят документите и тогава да се входират. Господа, Вие ги входирайте, оттам нататък вземете решение дали ще ги приемете или не, дали ще ги разглеждате. Редно е, входирайки документа, когато дойде служител, ние да получим номер за този документ. Оттам нататък Вие си вземайте решение. Когато дойде гражданина на нашето гише, не му се казва, кметът ще погледне заявлението Ви или молбата Ви и тогава ще Ви го вземем. Входира се и тогава тръгва по каналния ред.

Г-н Крълев: Благодаря, г-жо Златева. Заповядайте, г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев: Г-жо Златева, ако визирате или ако нещо, аз не съм входирал в ролята си на председател.

Г-жа Златева: Влизаме вече в...

Г-н Таранджиев: Ами не, Вие го изтъквате. Аз съм длъжен да защита институцията, която представлявам. Извинявайте, ама не може да ми се входира документ с вменяване на ангажимент за вкарване на извънредна сесия в 17 часа примерно за на другия ден за сесия, което Ви е редовният номер.

Г-жа Златева: Г-н Крълев, приключи, защото влизаме в диалог...

Г-н Таранджиев: Защо? Защо? Колко предложения, г-жо Златева...

Г-жа Златева: Задължен сте да входирате документите. Приключваме.

Г-н Крълев: Не ми вземайте функциите, г-жо Златева

Г-н Таранджиев: Да. Значи ние можем да Ви слушаме, Вие не искате да ни слушате. Ако не искате да ни слушате, това си е Ваш проблем. И многократно сте напускали тази зала, като не искате да ни слушате. Това не Ви е за първи път. Но аз Ви отговарям коректно. И държа да се чуе. Нали искате да го чуете? Че Вие постоянно вменявате задължения на председателите на общинския съвет. Г-н Дяков, ако Ви е слушал, аз не искам. За г-н Крълев не говорим. Да вкарвате предложения в последния момент.

Г-н Кадирев: Не удължаваме времето. Дайте към гражданите.

Г-н Крълев: Колеги, понеже има питане от наши съграждани, предлагам да дадем думата на нашата съгражданка, който е съгласен да гласува.

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие предложението.

Г-н Крълев: Моля ви, представете се, г-жо.

Г-жа Узунова: Добър ден! Антоанета Узунова съм. Първият ми въпрос беше към г-н Борисов, малко по-късно ще го задам. Относно проблема, за който Вие обяхте, от колко време датира?

Г-н Борисов: Не мога да ви кажа. Мога ли да го отговоря?

Г-н Крълев: Да, заповядайте, г-н Борисов!

Г-н Борисов: Не мога да ви кажа откога датира. Аз това нещо съм го видял, може би преди месец, месец и половина. С мотора спрях пред магазина и беше на един метър пред мен. Не мога да Ви кажа откога е.

Г-н Крълев: Благодаря господин Борисов за отговора. Колеги, има друг наш съгражданин, г-н Христо Кременски, който е съгласен да му дадем думата, моля да гласува.

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие предложението.

Г-н Крълев: Заповядайте, г-н Кременски.

Г-н Кременски: Добър ден на всички уважаеми присъстващи. Повдигам един въпрос, който смятам, че касае всички. Гробищен парк. Бях няколко пъти на погребение. Много лошо впечатление, точно когато е погребението от северната страна, се носи музика на сигурно 80-100 децибела. Свещеникът там, хората, кой плаче, кой не плаче, всеки си има нещо в душата. Но не може музиката да е надута от три-четири места и се получава една какафония. На човек просто му е неприятно. От една страна, едните се веселят, ама на 100%, от друга страна, другите плачат на 100%. И в допълнение към това, което казах, възможно ли е в общинския съвет да се гласува една минимална сума, с която да се обезпечи изкопаването на гробове, плюс това да се въведе от Вас, да се гласува също, минимална сума, която всеки член, всеки жител, примерно на града, на населеното място, пет лева да даде. Това е един вид застраховка. Случва са в семейството, но тия четири или пет човека, които ще копаят гроба, да бъдат обезпечени и да се едни и същи. За да не ходят роднините, този хванали, онзи хванали, този се напил, другия е болен, къде изкопан гроба, къде не доизкопан, къде музика, къде пияни. Грозно е впечатлението. Много е грозно. Казвам го с болка, защото го споделих предния ден с г-н Курумилев, с Таня. Човешкото някак ме обърна. Благодаря ви!

Г-н Крълев: Благодаря ви, г-н Кременски. Г-жо Златева, имате ли нещо по въпроса?

Г-жа Златева: Работим, ще се въведе регистър. И на нас ни е болна тема гробищата. Мислим как да организираме целият този процес. Трябва ни малко време. Цялото гробище е заснето с дрон, всеки един гроб е маркиран. От наша страна трябва да си ги опишем кой гроб на кого е, да уведомим гражданите. Има наредба, трябва да се събират такси, ясно ни е да. Взели сме отношение, коментирахме го и на вчерашната оперативка. Ще се заемем с това.

Г-н Крълев: Благодаря ви, г-жо Златева! Колеги, поради изчерпване на времето по първа точка, изказания, питане, становища и предложения на граждани, минаваме към втора точка.

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3673/18.09.2025 г. относно: Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на Община Твърдица.

Г-н Крълев: Давам думата на вносителя.

Г-н Трухчев: Направено е предложение за актуализация на част от местните данъци, с изменение на Наредбата за определяне на местните данъци, считано от 1 януари 2026 г. Конкретното увеличение е на данък за придобиване, данък превозни средства и туристически данък. Като основен приходоизточник, данъкът за превозните средства е предложен да бъде увеличен с 15% с цел компенсиране на инфлацията, във връзка с това, че промяна не е имало от 2019 г.

Г-н Крълев: Благодаря ви, г-н Трухчев. Колеги, въпроси? Извинявам се, първо по комисии, водеща е на г-н Кадирев.

Г-н Кадирев: Не го разглеждахме. Всъщност ние го разглеждахме, не сме го гласували.

Г-н Крълев: Да, благодаря Ви, г-н Кадирев. Имаше уговорка за определена корекция.

Г-н Трухчев: Ами никаква корекция не сме правили, оставяме го така.

Г-н Крълев: Да, благодаря, г-н Трухчев. Заповядайте, г-н Таранджиев.

Г-н таранджиев: Г-н Трухчев, изчетох цялото предложение, аз лично няма да го подкрепя, и не заради това, че не съм да се вдигнат таксите за придобиване на имоти, защото всеки, който придобива имоти, в края на края ще е такава. Аз съм против частта, където са вдигнат такси МПС. И веднага се аргументирам защо. Аз няма да го подкрепя, защото, както казахте, от 2019 насам, аз не виждам никакво подобрение някъде в инфраструктурата, че камо ли с такива проценти да го вдигнем. Това ми е първият мотив. И вторият ми мотив е, че наливат се основно средства за улици, където, примерно, според мое виждане, няма такъв пътничопоток на превозни средства, а на основни артерии реално нещата са да не кажа с най-тежката дума – зле. Какво имам предвид? Въпросната улица околоръстно, няма да цитирам имена да не изпадаме, защото ще кажете Антим, Мантим, почват се разправиите. Второто място, където е, като тръгнем централната улица, тук гарата е добре, Заводска горе долу е добре, но Вие знаете всички малки артерии, от където се преминава пътничопотока, там има и бензиностанции, там също никакви средства не са отделени. Правиха са проекти тук по ДФЗ. Пак за мен са нерентабилни на този етап и не виждам с какво трябва на фона на това, което предстои - влизане на еврото, инфлация за всяка една стока, ние да задължим шофьорите без никаква мотивация да платят 15% повече. Точно заради това. Благодаря ви!

Г-н Крълев: Добре, г-н Таранджиев. Колеги, други въпроси по точката? Заповядайте, г-жо Златева!

Г-жа Златева: Г-н Таранджиев, от къде да дойдат приходите, за да инвестираме в инфраструктура?

Г-н Таранджиев: Г-жо Златева, веднага ви отговарям. Ако бяхте по-бързо организирани ЗОП-овете по поръчките, а не да изчаквате да се толкова много пари да се реинвестират с намаляване на броят им, това е първият ми отговор. Вторият ми отговор е, като бяхте направили едно обществено обсъждане, не да начертаяте улици, които си ги предложихте пак в 6 без 10, нали, преди сесия. Ето оттам да се направи, да се види. А Вие решавате еднолично, предлагате и после се чудите защо някои реакции са такива. Благодаря Ви!

Г-н Крълев: Заповядайте, г-жо Златева!

Г-жа Златева: Г-н Таранджиев, не чух конкретика.

Г-н Таранджиев: От това по-конкретно, да го обсъдите с гражданите и съветниците, тогава да правите предложения, аз не виждам, първо. И второ, конкретиката е много добре знаете каква. От 2022-ра година гласувани улици, Вие ги... още няколко от тях, не знам дали се започнали. Вече 2025-та сме. Каква беше причината да не организирате нужните процедури и по-бързо изпълнение, а да трябва да платим толкова пари повече за сегашното им ремонтиране. Като с тези пари можеше още една уличка да се направи, примерно. Или някоя друга дупка.

Г-н Крълев: Благодаря ви, г-н Таранджиев. Господин Кадирев, заповядайте!

Г-н Кадирев: Да, благодаря Ви! Ще се повторя, тъй като по тази точка разисквахме на комисиите, но да дам един отговор на г-жа Кметицата, и тогава Ви казах, че събираме не по-малко от 450 хиляди лева годишно от данък върху превозните средства. Никак не е малка тази сума и Ви казах, че искам веднъж в капиталовата програма, в колона от собствени средства, да видя заложени средства за ремонт на улици. За да знаем, че от автомобилата, от данъците на автомобилите, сме направили нещо за автомобилите. Поне това можем да видим. Благодаря ви!

Г-н Крълев: Благодаря Ви, г-н Кадирев. Г-н Лазаров заповядайте!

Г-н Лазаров: Колеги, предлагам да гласуваме това, по което се обединихме по време на комисиите, да гласуваме отделно §1, и отделно §2 до §15, включително. Ако колегите се съгласни...

Г-н Крълев: Въпросът е в решението, как ще бъде формулирано, г-н Лазаров. Г-н Курумилев, заповядайте!

Г-н Кадирев: Ще го върнат решението.

Г-н Курумилев: Аз в момента разсъждавам, но това, което каза Кадирев и аз имам притеснение. Ако разделим решението, всъщност какво ще гласуваме?

Г-н Крълев: Да, да. Проекта за решението трябва да се промени. Г-н Таранджиев, заповядайте!

Г-н Таранджиев: Тогава предлагам на колегите и всички да го преформатирате предложението, за което много пъти сме говорили, да изключите проблемните точки, и ако трябва на извънредна сесия, на нас не ни е проблем да дойдем и да го приемем както трябва, защото така по този начин Ви налагате приемането на данъци. Така го разбирам аз за себе си. Или го приемайте, или друг вариант нямате.

Г-н Лазаров: Оттеглям предложението си.

Г-н Крълев: Благодаря Ви. Г-н Лазаров оттегля предложението. Други въпроси по точката има ли? Да разбирам, че няма. Преминаваме към режим на поименно гласуване на Предложение с вх. № 3673/18.09.2025 г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова		X		
2. Атанас Атанасов			X	
3. Байрам Рашидов			X	
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров			X	
6. Геро Колев			X	
7. Димо Стоянов		X		
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев			X	
10. Кольо Кадирев		X		
11. Красимир Куртев		X		
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов			X	
14. Петко Таранджиев		X		
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			

17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	6			
„Против“	5			
„Въздържал се“	6			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	НЕ СЕ ПРИЕМА			

След гласуване от 17 общински съветника, с 6 гласа „за”, 5 „против” и 6 „въздържали се”
Общински съвет - Твърдица **НЕ прие**

РЕШЕНИЕ № 423

11.11.2025г.

На основание чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 1, ал. 2 от Закона за местните Данъци и такси, Общински съвет Твърдица

РЕШИ:

Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на община Твърдица, както следва :

§ 1 .В чл.34,ал.2 данъка в размер на 2 на сто се променя на 2,3 на сто.

§ 2.В чл. 40,ал.1 т. 1 размера на данъка от подточки от а/ до е/ се изменя, както следва:

”а/от 0,46 лв. на 0,53лв.

б/от 0,62 лв. на 0,71лв.

в/от 1,27 лв. на 1,46лв. г/от 1,41 лв. на 1,62лв.

д/от 1.60 лв. на 1,84лв.

е/от 2,10 лв., на 2,42лв.”.

§ 3. В чл. 40,ал. 2 размера на данъка в т. 1 и т .2 се изменя ,както следва:

„ т. 1 - от 5.75лв. на 6,61лв.

т. 2 - от 11.50лв. на 13,23лв.“

§ 4. В чл.40, ал. 3, цифрата 10 става 11,50, а размера на данъка от т. 1 до т.6 се изменя ,както следва:

„1-от 13,80лв. на 15,87лв.

т.2-от 28.75лв. на 33,06лв.

т.3-от 40,25лв. на 46,29лв.

т.4-от 57,50лв. на 66,13лв.

т.5-от 86,25лв. на 99,19лв.

т.6-от 115 лв. на 132,25лв.“

§ 5. В чл.40, ал. 4 размера на данъка в т. 1 и т.2 се изменя, както следва:

”т.1 -от 4,60лв. на 5,29лв.

т.2-от 6,90лв. на 7,94лв.”.

§ 6. В чл.40, ал.5 размера на данъка в т. 1 и т.2 се изменя, както следва:

„т. 1-от 57,50лв. на 66,1 Зле.

т. 2-от 115 лв. на 132,25лв.”.

§ 7.В чл.40, ал. 6 данъка от 11,50лв. се изменя на 13,23лв.

§ 8. В чл.40, ал.7 след думата следва, таблицата се изменя така:

Брой оси на седловия влекач/ влекача за ремарке	Допустима максимална маса на състава от превозни средства, посочена в свидетелството за регистрация на влекача		Данък (в лв.)	
	равна или повече от	по-малка от	задвижваща ос/оси с пневматично или с окачване, прието за еквивалентно на пневматичното	други системи за окачване на задвижващата ос/оси
А) с две оси	-	18	10.58	37.03
	18	20	37.03	84.64
	20	22	84.64	194.41
	22	25	251.28	452.30
	25	26	452.30	793.50
	26	28	452.30	793.50
	28	29	437.75	527.68
	29	31	527.68	866.24
	31	33	866.24	1202.15
	33	38	1202.15	1826.37
	38	-	1331.76	1810.50
Б) с три и повече оси	36	38	846.40	1174.38
	38	40	1174.38	1624.03
	40	-	1624.03	2402.98

§ 9. В чл.40,ал.8 данъка от 57,50лв. се изменя на 66,13лв..

§10.В чл.40,ал.9 данъка от 115лв. се изменя на 132,25лв..

§ 11. В чл.40,ал.10 данъка в точки 1,2 и 3 се изменя, както следва:

„1. от 5,75лв. на 6,61лв.

2. от 8,05лв. на 9,26лв.

3 .от 11,50лв. на 13,23лв.”.

§ 12.В чл.40,ал.11 данъка от 28,75лв. се изменя на 33,06лв.

§ 13 В чл.40,ал.12 данъка от 57,50лв. се изменя на 66, 13лв..

§ 14.В чл.40,ал.13 след думата следва, таблицата се изменя така:

Брой оси на моторното превозно средство	Допустима максимална маса		Данък (в лв.)	
	равна или повече от	по-малка от	задвижваща ос/оси с пневматично или с окачване, прието за еквивалентно на пневматичното	други системи за окачване на задвижващата ос/оси
А) с две оси	12	13	39.68	80.67
	13	14	80.67	222.18
	14	15	222.18	313.43
	15	-	313.43	708.86
Б) с три оси	15	17	80.67	140.19
	17	19	140.19	286.98
	19	21	286.98	372.95
	21	23	372.95	573.97
	23	-	573.97	892.69
В) с четири оси	23	25	372.95	378.24
	25	27	378.24	589.84
	27	29	589.84	936.33
	29	-	936.33	1388.63

§ 15. В чл. 57, ал. 1 размера на данъка от т. 1 до т. 6 се изменя , както следва:

- „1 -от 0,20лв. на 0,50лв.
- т.2-от 0,20лв. на 0,50лв.
- т.3-от 0.20лв. на 0.50лв.
- т.4-от 0,25лв. на 0,60лв.
- т.5-от 0,30лв. на 0,65лв.
- т.6-от 0,20лв .на 0,50лв. ”.

§16. Наредбата влиза в сила от 01.01.2026г., като към същата са относими разпоредбите на § 1, § 2 и § 3 от ПЗР на Наредбата за изменение и допълнение на наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на Община Твърдица приета с решение № 255 от 24.02.2025г.

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3713/13.10.2025 г. относно: Разрешаване изработването на ПУП - ПЗ / Подробен устройствен план – План за застрояване / за обхвата на ПИ 15944.200.1 по КККР, в землището на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен, м. „Карасанската чешма“, одобрен със Заповед № РД-18-97/18.02.2020 г. на ИД на АГКК, придружено от задание и мотивирано предложение по чл. 125 от ЗУТ.

Г-н Крълев: По комисии водеща на г-н Кадирев.

Г-н Кадирев: Комисията по бюджет и финанси прие така направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията по образование и култура приема предложението.

Г-н Крълев: Г-н Лазаров?

Г-н Лазаров: Комисията приема направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Комисията приема предложението.

Г-н Крълев: И г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията по социална политика прие така направеното предложение.

Г-н Крълев: Благодаря Ви. Давам думата на вносителя.

Г-н Иванчев: Дами и господа общински съветници, постъпило е заявление придружено с техническо задание за устройствено планиране по чл. 125 от ЗУТ и разрешение за изработване на ПУП - план за застрояване за земеделски имот в землището на гр. Шивачево. В заданието си собственице обосновават своето искане с необходимост от процедура за промяна на предназначението на земеделска земя в имот с предназначение за обществено обслужване. В тази връзка предлагам на Общински съвет - Твърдица да одобри заданието и да даде съгласие да се изработи проекта.

Г-н Крълев: Благодаря Ви, г-н Иванчев! Колеги, въпроси? Да разбирам, че няма? Г-н Бойчев, заповядайте!

Г-н Бойчев: Може ли почивка?

Г-н Крълев: В режим на гласуване сме в момента. След точката ще бъде дадена почивка. Преминаваме в режим на поименно гласуване на Предложение с вх. № 3713/13.10.2025 г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			

„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 424
11.11.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл.124а, ал.1 и ал.5 и чл.124б, ал.1 от ЗУТ, Общински съвет Твърдица,

РЕШИ:

РАЗРЕШАВА ИЗРАБОТВАНЕ НА ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН – ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ /ПУП-ПЗ/ И ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ, съгласно чл. 125, във връзка с чл. 133 от ЗУТ.

Разрешава на Димитър Йорданов Димитров, ДА ВЪЗЛОЖИ за своя сметка изработването на проект за ПУП – ПЗ за обхвата на ПИ 15944.200.1 по КККР, земл. гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен, одобрен със Заповед № РД-18-97/18.02.2020 г. на ИД на АГКК, с който се променя отреждането на имота за неземеделски нужди и реализиране на инвестиционно намерение – изграждане на обект за обществено обслужване, с устройствени показатели: Височина: 1-3 (10м), Плътност на застрояване < 60%, Кинт < 2, Озеленяване >30%, свободно застрояване и отреждане «За обществено обслужване – Оо»

Проектът за ПУП-ПЗ да се изработи при спазване изискванията определени в ЗУТ и действащите нормативи.

ПУП-ПЗ да бъде придружен от схеми: „В и К“ и „Електрификация“, съгласно чл. 108, ал. 2 от ЗУТ.

Настоящото Решение да се разгласи съгласно чл. 124б, ал. 2 и 3 от ЗУТ и да се впише в регистъра на общинската администрация по чл. 5, ал. 5 от ЗУТ.

Г-н Крълев: Колеги, обявявам 15 мин. почивка

След почивката

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3726/21.10.2025 г. относно: Приемане на решение изработването на Подробен устройствен план – План за застрояване /ПУП-ПЗ/ на поземлен имот с идентификатор 15944.200.2 по КККР на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен.

Г-н Крълев: Заповядайте, г-н Курумилев?

Г-н Курумилев: Г-н Иванчев отсъства, ще му зачета записките. Идентично с предходното предложение, имотите са в съседство, но тук проектното предложение е предназначено предимно за производство на фотоволтаична електроенергия.

Г-н Крълев: Благодаря Ви, г-н Курумилев. По комисии водеща на г-н Кадирев.

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие така направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията по образование и култура прие предложението.

Г-н Крълев: Г-н Лазаров?

Г-н Лазаров: Комисията прие направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Нашата комисия прие така направеното предложение.

Г-н Крълев: И г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията по социална политика прие предложението.

Г-н Крълев: Благодаря Ви! Колеги, въпроси по точката? Да разбирам, че няма? Преминваме към режим на поименно гласуване на Предложение с вх. № 3726/21.10.2025 г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 425
11.11.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и 11 от ЗМСМА и във връзка с чл.124а, ал.1 и ал.5 и чл.124б, ал.1 от ЗУТ, Общински съвет Твърдица,

Р Е Ш И:

РАЗРЕШАВА ИЗРАБОТВАНЕ НА ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН – ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ /ПУП-ПЗ/ И ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ, съгласно чл. 125, във връзка с чл. 133 от ЗУТ.

Разрешава на „ГЕРАЯ“ ООД, представлявана от Управителя: Емил Георгиев Чотов, да възложи, за своя сметка изработването на проект за ПУП – ПЗ в ПИ с идентификатор 15944.200.2 по КККР на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен.

Проектът за ПУП-ПЗ да се изработи при спазване изискванията определени в ЗУТ и действащите нормативи.

ПУП-ПЗ да бъде придружен от схеми: „В и К“ и „Електрификация“ /чл. 108, ал. 2 от ЗУТ/.

Настоящото Решение да се разгласи съгласно чл. 124б, ал. 2 и 3 от ЗУТ и да се впише в регистъра на общинската администрация по чл. 5, ал. 5 от ЗУТ.

ПО ПЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3734/27.10.2025 г. относно: Допълване на поименния списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи на Община Твърдица за 2025г.

Г-н Крълев: Давам думата на вносителя.

Г-жа Станчева: Благодаря! Във връзка с дейността по администрирането на механизма за личната помощ ще е необходимо да бъдат закупени три броя компютри заедно със софтуер Microsoft Office в размер на 9800 лв. Финансирането е по реда на механизма „лична помощ“ чрез бюджета за административно обезпечаване на услугата, съгласно с чл. 33 ал. 2 от Закона за личната помощ.

Г-н Крълев: Благодаря Ви, г-жо Станчева. По комисии водеща на г-н Кадирев.

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие предложението.

Г-н Крълев: Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията по образование приема предложението.

Г-н Крълев: Г-н Лазаров?

Г-н Лазаров: Комисията приема направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Комисията приема предложението.

Г-н Крълев: И г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията по социална политика прие предложението.

Г-н Крълев: Благодаря Ви! Колеги, въпроси по точката? Да разбирам, че няма? Преминаваме към режим на поименно гласуване на Предложение с вх. № 3734/27.10.2025 г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			

2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Гери Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси“	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 426

11.11.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 124, ал. 3 от Закона за публичните финанси, Общински съвет-Твърдица

РЕШИ:

Поименния списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи на Община Твърдица за 2025 г. да бъде допълнен, както следва:

1. Закупуване на 3 броя компютри за нуждите предоставяната социална услуга на територията на Община Твърдица „Механизъм лична помощ“ в размер на 6 000 лв.
2. Закупуване на 3 броя софтуер Microsoft office в размер на 3 800 лв.

Средствата ще бъдат осигурени чрез бюджета за административно обезпечаване на услугата, съгласно чл. 33, ал. 2 от Закона за личната помощ

На основание чл. 60, ал. 1 от АПК — допуска предварително изпълнени

ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3737/27.10.2025 г. относно: Приемане на актуализация в Програмата за управление и разпореждане с имотите- общинска собственост.

Г-н Крълев: Давам думата на вносителя.

Г-н Курумилев: Пристъпили са заявления в Общинска администрация - Твърдица, съответно в отдел Общинска собственост, за наем и продажба на недвижими имоти общинска собственост, а за извършването на тези продажби е нужно да се актуализира Програмата за разпореждане с общински имоти. Тази програма е един отворен документ, който може да се допълва във всеки един момент.

Г-н Крълев: Благодаря Ви, г-н Курумилев! По комисии водеща на г-н Кадирев.

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие предложението.

Г-н Крълев: Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията по образование и култура приема предложението.

Г-н Крълев: Г-н Лазаров?

Г-н Лазаров: Комисията приема направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Нашата комисия приема предложението.

Г-н Крълев: И г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията прие предложението.

Г-н Крълев: Благодаря Ви! Колеги, въпроси по точката? Г-н Колев, трябва да декларирате конфликт на интереси.

Г-н Колев: Да, декларирам конфликт на интереси.

Г-н Крълев: Благодаря Ви! Да разбирам, че няма? Преминаваме към режим на поименно гласуване на Предложение с вх. № 3737/27.10.2025 г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев				X
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			

17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	16			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	1			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 17 общински съветника, с 16 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, 1 „конфликт на интереси“ Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 427
11.11.2025г.

На основание чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 21, ал. 2 и чл. 52, ал. 5, т. 1 и т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общинският съвет

РЕШИ:

1. Приема актуализация в Програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в община Твърдица през 2025 г., съгласно Приложение № 1.
2. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата на общински нефинансови активи да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място

Приложение № 1

Описание на имота
I. ИМОТИ, КОИТО ОБЩИНА ТВЪРДИЦА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРОДАДЕ
1. Общински имот с идентификатор 72165.507.1102 по КККР на гр. Твърдица с площ 474 кв.м., НТП – ниско застрояване/до 10м/.
2. Общински имот с идентификатор 15944.501.1273 по КККР на гр.Шивачево с площ 617 кв.м., НТП – за друг вид застрояване.
3. Общински имот с идентификатор 15944.501.939 по КККР на гр.Шивачево с площ 460 кв.м., НТП – за друг вид застрояване.
4. Общински имот с идентификатор 80474.501.394 по КККР на с. Червенаково с площ 818 кв.м., НТП – ниско застрояване/до 10м/.
5. Общински имот с идентификатор 80474.501.287 по КККР на с. Червенаково с площ 701 кв.м.,

НТП – незастроен имот за жилищни нужди.
II. ИМОТИ, КОИТО ОБЩИНА ТВЪРДИЦА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРЕДОСТАВИ ПОД НАЕМ
1. Общински имот с идентификатор 72165.29.3 по КККР на гр.Твърдица с площ 592 кв.м., НТП – лозе, VI категория, м."Върбиците".
1. Общински имот с идентификатор 80474.46.2 по КККР на с.Червенаково с площ 504 кв.м., НТП – нива, VI категория, м."Старите гробища".
III. ИМОТИ, В КОИТО ОБЩИНА ТВЪРДИЦА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРЕДОСТАВИ ОТСТЪПЕНО ПРАВО НА СТРОЕЖ
1.-
IV. ИМОТИ, КОИТО ОБЩИНА ТВЪРДИЦА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРИДОБИЕ
1. -
V. ИМОТИ, КОИТО ОБЩИНА ТВЪРДИЦА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРЕДОСТАВИ БЕЗВЪЗМЕЗДНО
1. -
VI. ИМОТИ, КОИТО ОБЩИНА ТВЪРДИЦА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРЕДОСТАВИ ПОД АРЕНДА
1. -
VII. ДВИЖИМИ ВЕЩИ, КОИТО ОБЩИНА ТВЪРДИЦА ИМА НАМЕРЕНИЕ НА ПРОДАДЕ
1. -

ПО СЕДМА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3739/27.10.2025 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 80474.501.359 по КККР на с. Червенаково

Г-н Крълев: Давам думата на вносителя.

Г-н Курумилев: Дами и господа общински съветници, постъпило е заявление да бъде закупен недвижим имот в село Червенаково, за който е възложена и извършена оценка от лицензиран оценител. Имота е включен в Програмата за разпореждане с общинско имущество, съответно разпореждането се извършва с решение на Общински съвет и публичен търг, като 30% от стойността се използва в населеното място, в което се намира имота.

Г-н Крълев. Благодаря Ви, г-н Курумилев! По комисии водеща на г-н Кадирев.

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие предложението.

Г-н Крълев: Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията приема предложението.

Г-н Крълев: Г-н Лазаров?

Г-н Лазаров: Комисията приема направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Комисията приема предложението.

Г-н Крълев: И г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията също прие предложението.

Г-н Крълев: Благодаря Ви! Колеги въпроси по точката? Да разбирам, че няма.
Режим на поименно гласуване на Предложение с вх. № 3739/27.10.2025 г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздърж ал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

**РЕШЕНИЕ № 428
11.11.2025г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот с идентификатор № 80474.501.359 по КККР на с. Червенаково с площ 700 кв.м.,

НТП – незастроен имот за жилищни нужди, трайно предназначение на територията: урбанизирана, акт за частна общинска собственост № 2173/16.09.2025 г.

2. Одобрява направената експертна оценка на стойност 3920.00 лева (три хиляди деветстотин и двадесет лева) или 2004.26 евро (две хиляди и четири евро двадесет и шест евроцента) за описания в т. 1 общински имот.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописания недвижим имот – частна общинска собственост.

ПО ОСМА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3741/27.10.2025 г. относно: Приемане на проектобюджета за 2026г. и актуализирана бюджетна прогноза за местни дейности на Община Твърдица за периода 2027-2028г.- Етап II.

Г-н Крълев: Давам думата на вносителя.

Г-жа Станчева: Съгласно дадени указания от 17 септември 2025г. в Министерството на финансите е представен проектобюджетът за 2026г. заедно с актуализираната бюджетна прогноза за местни дейности на Община Твърдица за периода 2027-2028г. - етап II. Съгласно Закона за публичните финанси този проектобюджет заедно с прогнозата трябва да бъдат приети и от Общински съвет.

Г-н Крълев: Благодаря Ви, г-жо Станчева! По комисии водеща на г-н Кадирев.

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие предложението.

Г-н Крълев: Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията по образование приема предложението.

Г-н Крълев: Г-н Лазаров?

Г-н Лазаров: Комисията прие направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Комисията прие предложението.

Г-н Крълев: И г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията по социална политика прие предложението.

Г-н Крълев: Благодаря Ви. Колеги въпроси по точката? Заповядайте, г-н Атанасов!

Г-н Атанасов: Искам нещо да допълня. По време на комисиите на въпрос на г-н Кадирев, г-жо Станчева, на въпроса защо няма увеличение на приходите, Вие отговорихте, че такива са указанията. Направих си труда да си ги разпечатам и в Приложение № 8 за местните дейности единственото нещо, което се препоръчва да остане за 2025г. е да се стъпи на трансферите за местни дейности, допълваща субсидия и целевата субсидия за капиталовите разходи. За приходите, ей тука, буквално ще зачета три реда „Приходите на общинските бюджети се планират на базата на реалистичната оценка и анализ на изпълнението им за няколко предходни години, като се отчитат промените в нормативната уредба и за допълнени евентуално наредбени промени“ Защо ни излъгахте?

Г-жа Станчева: Не съм Ви излъгала. Аз точно това ви зачетох, г-н Атанасов.

Г-н Крълев: Извинявам се, г-жо Станчева, не взимайте сама думата.

Г-н Атанасов: Живот без лъжа няма. При Вас няма.

Г-н Крълев: Благодаря, г-н Атанасов!

Г-жа Станчева: Може ли?

Г-н Крълев: Заповядайте, г-жо Станчева!

Г-жа Станчева: Аз същия текст Ви зачетох, г-н Атанасов, и Ви казах, че нямаме предвидени промени в наредбите и затова сме заложили същите приходи за следващата година.

Г-н Атанасов: Бяха 17 съветника. Ето Кадирев да отговори

Г-жа Ишмерова: Има записи.

Г-жа Станчева: Има записи, да. Може да пуснете записа да видите.

Г-н Атанасов: Казахте ни, че такива са указанията на Министерството на финансите.

Г-жа Станчева: Разбира се. Аз същото Ви го прочетох.

Г-н Атанасов: Предполагам, че ги имате, ако ги нямате ще Ви ги дам да си ги ползвате.

Г-жа Станчева: Същото зачетох.

Г-н Крълев: Г-н Атанасов, приключихте ли?

Г-н Атанасов: Приключих. Няма друго. Просто невярна информация ни се представя.

Г-н Крълев: Заповядайте, г-жо Станчева!

Г-жа Станчева: Не, аз абсолютно същото прочетох на комисиите, г-н Крълев, затова че...

Г-н Атанасов: Не сте чели нищо...

Г-жа Станчева: Върнете записа да видите.

Г-жа Златева: Амнезия

Г-н Крълев: Благодаря Ви! Колеги, други въпроси по точката?

Г-жа Златева: Хайде, г-н Крълев!

Г-н Кадирев: Няма въпроси.

Г-н Крълев: Какво „хайде“, г-жо Златева?

Г-жа Златева: Няма въпроси. Давайте на гласуване

Г-н Крълев: Добре, даваме към гласуване.

Г-н Кадирев: Приемаме бюджета.

Г-н Крълев: Моля, не говорете успоредно с председателя на общински съвет. Колеги, предлагам режим на поименно гласуване Предложение с вх. № 3741/27.10.2025 г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			

9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 429

11.11.2025г.

На основание чл. 21 , ал. 1, т. 12, от Закона за местното самоуправление и местната администрация, и чл.83, ал.2. от Закона за публичните финанси, Общински съвет Твърдица

РЕШИ:

Приема проектобюджет за 2026 г и актуализирана бюджетна прогноза за местни дейности на Община Твърдица за периода 2027-2028г.-етап II, съгласно приложения макет.

Твърдица

Наименование на общината

Код по ЕБС:

7004

Прогноза на показателите за поети ангажименти и за задължения за разходи за 2025 и 2026 г. (в евро)

Показател	отчет 2021 г.	отчет 2022 г.	отчет 2023 г.	отчет 2024 г.	разчет за 2025 г.	проектнобюджет 2026 г.
Налични към края на годината задължения за разходи	X	X	X	X	X	X
Размер на отчетените/прогнозни разходи	10 475 100	12 925 716	15 024 697	1 535 879	971 500	1 022 600
Съотношение на наличните към края на год. задължения за разходи към средногод. размер на разходите за последните 4 години. (до 15%)	X	X	X	X	X	X
Налични към края на годината поети ангажименти за разходи	X	X	X	X	X	X
Размер на отчетените/прогнозни разходи	10 475 100	12 925 716	15 024 697	3 539 687	3 067 000	3 067 000
Съотношение на наличните към края на год. поети ангажименти за разходи към средногод. размер на разходите за последните 4 г. (до 50%)	X	X	X	X	X	X
				25.60%	24.17%	29.03%

Забележки:

1. За показателя "Задължения за разходи" се използват прогнозните кредитни салда на сметки 4010, 4030, 4241, 4281, 4282, 4291, 4523, 4548, 4568, 4845, 4847, 4848, 4853, 4861, 4863, 4877, 4878, 4898, 4971, 4972, 4975, 4976, 4978, 4979 от отчетна група "Бюджет".
2. За показателя "Поети ангажименти за разходи" се използва прогнозното кредитно салдо на сметка 9200 от отчетна група "Бюджет" при съобразяване с разпоредбата на чл. 96 от ЗДБРС за 2025 г.
3. Показателят "Размер на отчетените разходи" включва общата сума на разходите от отчетна група "Бюджет" (раздел II и буква "Б" от раздел III от ЕБК) без § 19-00. За периода 2025-2026 г. се използват данни от прогнозата по Приложение № 8.

Изготвил: Тая Станчева
(име, фамилия)

тел. за контакт: 0885 122 411

е - mail: tstancheva@tvardsitsa.bg

Гл. счетоводител: Тая Станчева
(име, фамилия)



Кмет: Мария Гвозденкова-Златева
(име, фамилия)

ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3742/27.10.2025 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 80474.501.358 по КККР на с. Червенаково

Г-н Крълев: Давам думата на вносителя.

Г-н Курумилев: Идентично предложение по предходното предложение на г-н Илия Иванчев. Постъпило е предложение за продажба на недвижим имот в с. Червенаково. Има оценка, включен е в годишната програма съответно следва решение на Общински съвет.

Г-н Крълев: Благодаря! По комисии водеща на г-н Кадирев.

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие предложението.

Г-н Крълев: Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията по образование приема предложението.

Г-н Крълев: Г-н Лазаров?

Г-н Лазаров: Комисията приема направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Комисията по ТСУ приема предложението.

Г-н Крълев: И г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията по социална политика прие предложението.

Г-н Крълев: Благодаря Ви! Колеги, въпроси? Да разбирам, че няма. Режим на поименно гласуване на Предложение с вх. № 3742/27.10.2025 г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“	0			

„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 430
11.11.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот с идентификатор № 80474.501.358 по КККР на с. Червенаково с площ 702 кв.м., НТП – незастроен имот за жилищни нужди, трайно предназначение на територията: урбанизирана, акт за частна общинска собственост № 2172/16.09.2025 г.

2. Одобрява направената експертна оценка на стойност 3930.00 лева (три хиляди деветстотин и тридесет лева) или 2009.38 евро (две хиляди и девет евро тридесет и осем евроцента) за описания в т. 1 общински имот.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописания недвижим имот – частна общинска собственост.

ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3743/27.10.2025 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 29533.501.206 по КККР на с. Жълт бряг.

Г-н Крълев: Думата има вносителя.

Г-н Курумилев: По имота са извършени същите действия. Има постъпило предложение. Следва Общински съвет да вземе решение.

Г-н Крълев: Благодаря, г-н Курумилев. По комисии водеща на г-н Кадирев.

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие предложението.

Г-н Крълев: Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията по образование приема предложението.

Г-н Крълев: Г-н Лазаров?

Г-н Лазаров: Комисията приема направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Комисията по ТСУ приема предложението.

Г-н Крълев: И г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията по социална политика прие предложението.

Г-н Крълев: Благодаря! Колеги, въпроси. Да разбирам, че няма. Преминаваме към режим на поименно гласуване на Предложение с вх. № 3743/27.10.2025 г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	Й			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси“	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 431

11.11.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот с идентификатор № 29533.501.206 по КККР на с. Жълт бряг с площ 603 кв.м., НТП – незастроен имот за жилищни нужди, трайно предназначение на територията: урбанизирана, акт за частна общинска собственост № 2177/16.09.2025 г.

2. Одобрява направената експертна оценка на стойност **2600.00 лева** (две хиляди и шестстотин лева) или **1329.35 евро** (хиляда триста двадесет и девет евро тридесет и пет евроцента) за описания в т. 1 общински имот.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописания недвижим имот – частна общинска собственост.

ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3744/27.10.2025 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 05551.501.333 по КККР на с. Боров дол

Г-н Курумилев: Предположение за разпореждане с имот в село Боров дол. При същите условия. Има изготвена оценка от лицензиран експерт, включен е в годишната програма.

Г-н Крълев: Благодаря ви, г-н Курумилев. По комисии водеща на г-н Кадирев.

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие предложението.

Г-н Крълев: Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията по образование приема предложението.

Г-н Крълев: Г-н Лазаров?

Г-н Лазаров: Комисията приема направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Комисията по ТСУ приема предложението.

Г-н Крълев: И г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията по социална политика прие предложението.

Г-н Крълев: Благодаря Ви! Колеги, въпроси? Да разбирам, че няма. Режим на поименно гласуване на Предложение с вх. № 3744/27.10.2025 г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			

10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 432
11.11.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот с идентификатор № 05551.501.333 по КККР на с. Боров дол с площ 1137 кв.м., НТП – незастроен имот за жилищни нужди, трайно предназначение на територията: урбанизирана, акт за частна общинска собственост № 2171/16.09.2025 г.

2. Одобрява направената експертна оценка на стойност **4140.00 лева** (четири хиляди сто и четиридесет лева) или **2116.00 евро** (две хиляди сто и шестнадесет евро) за описания в т. 1 общински имот.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописания недвижим имот – частна общинска собственост.

ПО ДВАНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3745/27.10.2025 г. относно: Разрешаване изработването на ПУП - ПЗ / Подробен устройствен план – План за застрояване / за обхвата на ПИ 72165.222.1 по КККР, в землището на гр. Твърдица, общ. Твърдица, обл. Сливен, м. „Кантона“, одобрен със Заповед № Д-18-2/26.02.2010 г. на ИД на АГКК, придружено от задание и мотивирано предложение по чл. 125 от ЗУТ.

Г-н Крълев: Давам думата на вносителя.

Г-н Курумилев: Постъпило е предложение в Общинска администрация придружено с техническо задание за устройствено планиране по чл. 125 от ЗУТ и разрешение за изработване на ПУП - план за застрояване на земеделска земя в землището на гр. Твърдица. Със заданието собствениците обективират своето искане за смяна на предназначението от земеделска земя в земя за публично ползване, като за целта Общински съвет - Твърдица трябва да одобри направеното задание.

Г-н Крълев: Благодаря ви, г-н Курумилев. По комисии водеща на г-н Кадирев.

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие предложението.

Г-н Крълев: Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията по образование приема предложението.

Г-н Крълев: Г-н Лазаров?

Г-н Лазаров: Комисията приема направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Комисията по ТСУ приема предложението.

Г-н Крълев: И г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията по социална политика прие предложението.

Г-н Крълев: Колеги, въпроси? Г-н Колев.

Г-н Колев: Декларирам конфликт на интереси.

Г-н Крълев: Други въпроси, колеги? Да разбирам, че няма. Режим на поименно гласуване на Предложение с вх. № 3745/27.10.2025 г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев				X
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			

16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	16			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	1			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 17 общински съветника, с 16 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, 1 „конфликт на интереси“ Общински съвет - Твърдица **прие**

РЕШЕНИЕ № 433
11.11.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл.124а, ал.1 и ал.5 и чл.124б, ал.1 от ЗУТ, Общински съвет Твърдица,

РЕШИ:

РАЗРЕШАВА ИЗРАБОТВАНЕ НА ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН – ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ /ПУП-ПЗ/ И ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ, съгласно чл. 125, във връзка с чл. 133 от ЗУТ.

Разрешава на Христо Митков Йорданов, ДА ВЪЗЛОЖИ за своя сметка изработване на проект за ПУП – ПЗ за обхвата на ПИ 72165.222.1 по КККР, земл. гр. Твърдица, общ. Твърдица, обл. Сливен, одобрен със Заповед № РД-18-2/26.02.2010 г. на ИД на АГКК, с цел преотреждане на имота „За обществени нужди - за мероприятия за събиране на хора“ и установяване на устройствени показатели: Височина: 1-3 (10м), Плътност на застрояване < 60%, Кинт < 1, Озеленяване >20%, свободно застрояване.

Проектът за ПУП-ПЗ да се изработи при спазване изискванията определени в ЗУТ и действащите нормативи.

ПУП-ПЗ да бъде придружен от схеми: „В и К“ и „Електрификация“, съгласно чл. 108, ал. 2 от ЗУТ.

Настоящото Решение да се разгласи съгласно чл. 124б, ал. 2 и 3 от ЗУТ и да се впише в регистъра на общинската администрация по чл. 5, ал. 5 от ЗУТ.

ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3746/27.10.2025 г. относно: Допълване на поименния списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи на Община Твърдица за 2025г.

Г-н Крълев: Давам думата на носителя.

Г-жа Станчева: Благодаря. Във връзка с приемане на обект Административна сграда бивше общежитие, ремонтирана със средства по европейски проект, е

констатирана кражба на два броя климатични тела и опит за кражба на още два броя свалени на земята. Случаят е докладван на МВР Твърдица, като е образувано досъдебно производство и са дадени препоръки за спешно предприемане на мерки за охрана включително чрез видеонаблюдение. Със оглед на спешността на случая и необходимостта от защита на общинската собственост и инвестициите по проекта, на основание чл. 127, ал. 2 от Закона за публичните финанси беше издадена заповед от Кмета на Общината Твърдица за извършване на неотложен разход за изграждане на система за видеонаблюдение. Системата е изградена и е в размер на 7770 лева и е необходимо да бъде включена в Поименния списък за разпределение на разходите за строителство и основен ремонт за придобиване на дълготрайни активи. Във хода на процедурата по събиране на оферти и избор на изпълнител за закупуване на лицензии Microsoft Office, постъпи оферта, която надвишава предварително одобрената сума и е необходимо за закупуване на стойността на пакетите да бъде добавена сумата от 669 лева. Във връзка с взето решение за изграждане на система за видеонаблюдение в Шивачево и Сборище, след извършен оглед от специализирани фирми се установи, че първоначално определената сума е крайно недостатъчна и за това предлагаме в двете населени места сумата да бъде завишена с по 30 хиляди лева. И последно, в резултат на проливните дъждове в началото на октомври, в сградата на детска градина Васил Левски в Козарево, бе установено сериозно компрометиране на покривната конструкция, следствие на което е настъпило протичане на покрива и частично срутване на тавана в едно от помещенията, в което спят деца. Това доведе до непригодност за използване на съответното помещение и създава риск за безопасността на децата и персонала. След като е извършен оглед от техническо лице е установено, че повредите са значителни и не могат да бъдат установени чрез частичен текущ ремонт, за това е необходимо предварително да се изготви инвестиционен проект за основен ремонт на сградата с прогнозна стойност 48 600 лева.

Г-н Крълев: Благодаря Ви, г-жо Станчева. По комисии водеща на г-н Кадирев.

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия не прие така направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията по образование приема предложението.

Г-н Крълев: Г-н Лазаров?

Г-н Лазаров: Комисията не прие направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: И нашата комисия не прие предложението.

Г-н Крълев: И г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията прие така направеното предложението.

Г-н Крълев: Благодаря ви! Колеги въпроси по точката?

Г-жо Златева, заповядайте.

Г-жа Златева: Благодаря, г-н Председател. Може ли да внесе яснота относно стойността на проектирането? Тази стойност е базирана на референтните стойности на фонда, тъй като в последващото мое предложение съм Ви предложила да кандидатстваме по енергийна ефективност за детската градина в Козарево, тъй като е изключително наложаш за този ремонт да се случи. Референтните стойности на фонда за СМР, не знам дали сте запознати, но варират около 1900 лева на квадратен метър. Или детската градина е 410 квадрата, стойността на проекта ще бъде около половин милион. И на база на тази стойност е определена и стойността на проектиране, на авторски надзор, на строителен надзор. Така че от лимита, който имаме по Държавен фонд

„Земеделие“ от 1 900 000, ще имаме възможност за още свободен ресурс. Предлагам, ако всичко е наред, тъй като в момента тече процедура за избор на изпълнител за проектиране на улиците, които кметовете бяха си ги заложили, да се възползваме и от асфалтирането на улици. Но това можем да го кажем след като вече процедурата бъде финализирана. Така че това е стойността и на какво е базирана тя, Ви уточних.

Г-н Крълев: Благодаря г-жо Златева! Заповядайте, г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев: Значи, г-жо Златева, да считам, че това Ваше предложение е последвано и с може би извинение към тези съветници. Какви ли не бяха наричани, като не употребиха този ресурс от 1 930 000. Защото стратегически той беше разпределен за много места. Би трябвало сега в момента... нали, както и да е. Това го оставя на Вашия морал. Въпросът ми е друг. Защо постоянно предложенията са комбинирани с разнородни теми, камери, просто за да принуждавате да се гласува на база едно, да се гласува друго. Моля Ви занапред, както съм Ви молил и преди. Давайте на общинския съвет яснота и разделяйте предложенията, когато касаят финансова част или капиталови разходи или нещо. По този начин, няма обективност и съветниците не вземат конкретно правилно решение. Защо? Ако аз съм съгласен с някои, както и на първа точка ви казах, с други не съм. Така са и други колеги. Затова Ви моля занапред, предложенията, които отправите към общинския съвет да бъдат конкретизирани. Вие ни говорите за детската градина, но преди детската градина завишавате с почти двойни суми за Шивачево и за Сборище камерите. Други неща, които не достигали. Това първо не е коректно към съветниците. Това е което имах да кажа. Благодаря Ви!

Г-жа Станчева: Може ли?

Г-н Крълев: Благодаря, г-н Таранджиев. Заповядайте, г-жо Станчева.

Г-жа Станчева: Г-н Таранджиев, все пак проектът е прогноза на бюджета. Ние сме сложили прогнозни суми, когато...

Г-н Таранджиев: Проблема е съвкупността от няколко различни неща в едно решение да бъдат.

Г-жа Станчева: Винаги така са давани предложенията.

Г-н Таранджиев: Ами окей, но за мен не е окей.

Г-жа Станчева: И винаги във всички години назад са давани така предложенията.

Г-н Крълев: Заповядайте, г-н Куртев.

Г-н Куртев: Може ли такава висока цена за камерите. Бяхме заложили 15 000 лв. за Сборище.

Г-жа Станчева: Не са били 15 000. 35 000 са на Шивачево...

Г-н Крълев: Заповядайте г-жо Станчева.

Г-жа Станчева: 35 000 мисля, че бяха на Шивачево и 20 000 на Сборище. Ако не са лъжа, да.

Г-н Куртев: И защо сега още се налага да вдигнем цената? Г-жа Станчева: Г-жа Златева...

Г-н Крълев: Г-жо Златева, заповядайте.

Г-жа Златева: Благодаря, г-н Куртев, защото желанието на кмета беше да се сложат камери и на допълнителни места. Тоест цялото населено място да бъде обезопасено с видеонаблюдение. Сумата е крайно недостатъчно, събирахме оферти, така че това е.

Г-н Куртев: За осем камери не е ли прекалено много?

Г-жа Златева: Не са осем камери.

Г-н Куртев: За село Сборище са осем камери, доколкото знам.

Г-жа Златева: Грешна Ви е информацията, г-н Куртев.

Г-н Куртев: Не е грешна, защото...

Г-н Кадирев: Дайте думата на кмета

Г-н Куртев: Скоро видях там беше г-н Петко Станчев, проверяваше къде да сложат камерите и разбрах колко камери са. Осем камери са. За осем камери 15 хиляди бяха предвидени.

Г-н Крълев: Благодаря, г-н Куртев.

Г-н Куртев: Или на г-н Станчев, са му малко парите.

Г-н Крълев: Г-жо Станчева, Вие ли ще отговорите?

Г-жа Златева: Г-н Куртев, ще има направена обществена поръчка. Моля не заблуждавайте гражданите и общинските съветници.

Г-н Куртев: Аз не заблуждавам. Това е истината. Идваха скоро и гледаха за местата, които трябва да се сложат камери. Г-н Петко Станчев идва. Аз бях там.

Г-жа Станчева: Това му е посочила г-жа Анита Иванова.

Г-н Крълев: Станчева, не се взимайте сама думата. Приключихте ли, г-н Куртев?

Г-н Куртев: Да.

Г-н Крълев: Благодаря Ви. Заповядайте, г-жо Станчева.

Г-жа Станчева: Тези места е посочила г-жа Иванова. Ще се налага, когато е правено оглед, налага се ето има предложение до г-жа Златева, налага се окабеляване. Няма ток до всяка камера, г-н Куртев. Има много неща още, които трябва да знаете, за да уточните сумата на камерите, колко са.

Г-жа Златева: Пилони няма.

Г-жа Станчева: Няма пилони. Интернет няма. Не е въпроса да сложим пет камери на пет стълба. Г-н Крълев: Приключихте ли?

Г-н Куртев: До колкото знам, има вече подадена оферта за 35 000 лева.

Г-жа Станчева: Има, да. Даже са купени, ако не знаете.

Г-н Куртев: За 35 000 е подадена оферта от местна фирма. Г-жа Златева: Господа, гласувайте! Няма какво да водим полемика и безсмислени разговори. За 15 000 лева ще бъдат монтирани 3 камери със сигурност и това е.

Г-н Куртев: За 15 000 лева 3 камери? Как го виждате не знам.

Г-н Крълев: Благодаря Ви! Колеги, други въпроси? Да разбирам, че няма. Режим на поименно гласуване на Предложение с вх. № 3746/27.10.2025 г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова		X		
2. Атанас Атанасов		X		
3. Байрам Рашидов			X	
4. Бисер Бойчев			X	
5. Валентин Лазаров		X		
6. Геро Колев			X	
7. Димо Стоянов		X		
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев		X		

10. Кольо Кадирев		X		
11. Красимир Куртев		X		
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов		X		
14. Петко Таранджиев		X		
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	5			
„Против“	9			
„Въздържал се“	3			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	НЕ СЕ ПРИЕМА			

След гласуване от 17 общински съветника, с 5 гласа „за”, 9 „против” и 3 „въздържали се” Общински съвет - Твърдица **НЕ прие**

РЕШЕНИЕ № 434

11.11.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 124, ал. 3 от Закона за публичните финанси, Общински съвет-Твърдица

РЕШИ:

1. Поименния списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи на Община Твърдица за 2025 г. да бъде допълнен изменен, както следва:
2. Одобрява направените промени в Капиталовия списък за 2025 г., както е посочено в Приложение №1 и Приложение №2 (неразделна част от настоящото решение).
3. Възлага на кмета на общината да извърши необходимите действия по изпълнение на решението.

Приложения:

1. Таблица с промените и допълненията Приложение № 1 Поименен списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи за 2025 г. на Община Твърдица
 2. Таблица с промените и допълненията Приложение № 2 Списък на преходните обекти-капиталови разходи от 2024 г., финансирани от преходния остатък
- На основание чл. 60, ал.1 от АПК — допуска предварително изпълнение.

ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Докладна записка с вх. № 3747/27.10.2025 г. относно: Приемане на решение за кандидатстване по Интервенция „ II.Г.6- Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони „ от Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023г-2027г..

Г-н Крълев: Давам думата на вносителя.

Г-жа Ишмерова: Уважаеми дами и господа общински съветници, в случай, че не приехте проектирането за последващото предложение, което е за ремонт на детската, аз не виждам изобщо какво има да коментираме. Няма как да кандидатстваме без да имаме проект готовност. Така че, мисля, че тук трябва едно сериозно преосмисляне малко на политиките, които водите, каква точно ще бъде насоката на общинския съвет, какво точно искаме да се случва в общината, защото в момента подлагаме на изключителен риск посещението в детската градина в Козарево. Сега, влизаме в зимен сезон, следващи по-обилни дъждове и снеговалежи, най-вероятно ще се наложи във едната група от 23 деца да бъде затворена. Нямаме абсолютно никакви места, където тези деца да бъдат разпределени по другите сгради и детски градини. Така че, наистина не знам изобщо има ли смисъл това предложение да го подлагаме на гласуване. Да не говорим, че разходът от 48 000, който Ви беше предложен в предходното предложение, е допустим разход по програмата, по която искаме да кандидатстваме и този разход в последствие ще бъде признат. Но няма как ние да кандидатстваме във фонда без готов проект с влязло в сила разрешително за строеж, съответно това трябва да бъде възложено на проектант и да бъде изготвен проекта. Моля, очаквам становище на Комисията по образование и социални дейности.

Г-н Крълев: Благодаря Ви, г-жо Ишмерова, по...

Г-н Таранджиев: Искам да взема отношение.

Г-н Крълев: Заповядайте, г-н Таранджиев!

Г-н Таранджиев: Като не са се изказали още комисиите с лека реплика към г-жа Ишмерова. Г-жо Ишмерова, както казах и преди самата точка, предлагаме точките винаги в съвкупност, което не е обективен начин съветниците да гласуват. Веднага Ви задавам последващия въпрос и отново, и държа да получа отговор. След всичките полемики, които се изиграха по този фонд „Земеделие“, още от март, месец... Защо досега не направихте проектни предложения? И какви проектни предложения имате за остатъчния ресурс, след като той е вече... казвате окей, приемаме го. За останалия ресурс какви проекти и какви намерения и предложения имате? Никакви. Нула. Така, ще се изкажете. Аз Ви изслушах, бъдете така добра. Нямаме ги, защото съм пращал официални писма. Предложихте детските градини в Твърдица. Оттеглихте предложението. Предложихте улици. Отхвърлихме ги. Предложихте тук за минният техникум, за общежитието да правите днес – отхвърлихме го. Не Ви ли светла вече червената лампа, че трябваше и другите населени места, защото говорите за община Твърдица, г-жо Ишмерова, не говорите за град Твърдица. Първо. И като го предлагаме това предложението, не беше ли редно да предложите примерно за остатъчния ресурс? Какво възнамерявате? Никой не е против детските. И Ви казах. Разделете предложенията за да има обективно становище. Направете така, че остатъчният ресурс от 1 930 000 да бъде правилно употребен. Защото ако този ресурс се загуби, вината ще бъде в администрацията поради нехайство. Значи сега има време вече да изготвяте проекти, а тогава говорехте, че ще губим ресурс. Сега вече имате време да изготвяте проекти...

Г-жа Ишмерова: Г-н Таранджиев, моля Ви, ще Ви прекъсна. Без анализи, дайте въпроса...

Г-н Таранджиев: Това е хронология на събитията, г-жо Ишмерова, една година.

Г-н Атанасов: Ало, може ли да не прекъсвате?

Г-жа Златева: Ало на улицата, г-н Атанасов!

Г-жа Ишмерова: Казах, че ще се позволява да прекъсна.

Г-н таранджиев: Значи аз съм добър да Ви изслушам, бъдете така добри да ме изслушате. Аз не Ви правя анализ. Това е хронология.

Г-жа Узунова: А Вие може ли, г-н Атанасов, по този начин да прекъсвате? С такова арогантно държание и обидно към заместник-кмет.

Г-н Атанасов: Кое е арогантно?

Г-жа Узунова: Вашето отношение от началото на сесията...

Г-н Крълев: Г-жо Узунова, много Ви моля, не вземайте отношение към работата на общинския съвет.

Г-жа Узунова: Ама аз от две минути виждам как някой взема отношение...

Г-н Крълев: Ама Вие какво виждате не е предмет на нашата сесия.

Г-жа Узунова: Не е предмет?

Г-н Крълев: Да. Не е предмет. Моля ви, още веднъж Ви моля да спазвате реда в общинския съвет.

Г-жа Узунова: Спазвайте го и Вие!

Г-н Крълев: Много Ви моля. Не сте арбитър. Това, че сте дошли като гост в общински съвет...

Г-н Узунова: Влезте си тогава Вие в ролята.

Г-жа Ишмерова: Може ли да започна със отговорите? Да се надяваме...

Г-н Таранджиев: Не съм свършил.

Г-н Крълев: Извинявам се! Заповядайте!

Г-н Таранджиев: Не виждам на кого правя анализ. Предлагам истината и хронологията на събитията около ДФЗ. Защото съм потърпевш и съм обиждан хиляди пъти. Вие ще застанете ли да ми се извинете публично г-жо Ишмерова? За обидите, които нанесохте.

Г-жа Ишмерова: Вие ми дължите извинения, но дайте по същество, за да мога да...

Г-н Таранджиев: Ами това е съществото.

Г-жа Ишмерова: Добре. Приключихте ли?

Г-н Таранджиев: Не, не приключих. Кажете ми какви други предложения имате за остатъчния ресурс.

Г-жа Ишмерова: Кажете, че сте приключили, за да започна да говоря.

Г-н Таранджиев: Да, благодаря, г-н Крълев!

Г-н Крълев: Заповядайте, г-жо Ишмерова!

Г-жа Ишмерова: Така, по хронологията, която се опитам да запомня, въпреки разводняването и отклонението от темата. Така, първо казахте защо предложенията са съвкупно.

Г-н Таранджиев: Да.

Г-жа Ишмерова: Вие сте бил няколко мандата общински съветник. До този момент как се предлагаха предложенията за промяна в капиталовия списък, г-н Таранджиев, когато сте били в предходен мандат общински съветник?

Г-н Таранджиев: Ще Ви отговоря. Давайте по същество.

Г-жа Ишмерова: Следващото, което попитахте какво ще се прави с остатъка. Г-жа Златева в предходното предложение Ви каза. 48 0000 е прогнозната стойност за проектирането. Около 500 хиляди...

Г-н Кадирев: Евро.

Г-жа Ишмерова: ...евро. Имаме право на едно проектно предложение. Казвам прогнозна стойност, нямаме проект. Смятаме по референти стойности на Държавен фонд „Земеделие“ ремонта на детската градина. Остават около 900 хиляди лева, мисля, остатъчен ресурс, които г-жа Златева Ви каза, че улиците, които излязат проектирани, които в момента са в поръчка. Знаете, кандидатстването пред Държавен фонд „Земеделие“ е с влязло в сила разрешително за строеж и проектна готовност. За остатъка да вкараме улиците по преценка на кметовете на населени места, съответно по преценка на Общинския съвет. С остатъка да усвоим за улиците. Последен шанс е януари месец да усвоим тези пари или да не ги усвоим. Не вменявайте отговорността на Общината, защото ние Ви предложихме много варианти, които вие отхвърлихте и ако загубим тези пари няма да е по вина на Общинска администрация. Имаше ли други въпроси, на които не отговорих?

Г-н Таранджиев: Не, аз ще ви отговоря на Вашите.

Г-н Крълев: Благодаря, г-жо Ишмерова, свършихте ли?

Г-жа Ишмерова: Да.

Г-н Крълев: Заповядайте, г-н Таранджиев!

Г-н Таранджиев: Сега първо: да, три мандата съм бил общинския съветник и за трите мандата не се е случвало никога през мандатността винаги бюджетите да бъдат целенасочени към едно населено място. В случая централизиран, така да го кажем.

Г-жа Ишмерова: Конкретно отговорете!

Г-н Таранджиев: Първо. Аз бях добър да Ви изслушам. Ще Ви отговоря. Казах Ви какво е подбудило причините, за да ви бъдат върнати. И Вие много добре го знаете. Още от март месец Вие заявихте, че ще го губим ресурса. До ден днешен продължавате. Кои улици сте решили да проектирате? Сега го чуваме днес това нещо, че Вие ще проектирате улици. Кои улици? В кои населени места? Нали трябваше да има влязло в сила разрешение, г-жо Златева, моля Ви. Трябваше да има в сила влезли... И тогава казвахте, че няма време, че няма така, обвинявахте ни... Аз и това питам. Някой ще се извинили в края на краищата на тези хора, които бяха обиждани в продължение на 6 месеца. Това е болната тема на колегите. Защото Вие ни обиждахте, че губим ресурс, че не знам си какво... А истината е, че Вие ни проектирахте. Не работехте.! Нямайте нито един готов проект. Това е истината. И сега тепърва ще правите. Значи има време. Ето. Това е. Кажете си го на глас. Недейте да отклонявате темата - Вие връщате. Да връщаме. Благодаря. Г-н Крълев: Благодаря г-н Таранджиев! Г-жо Златева, заповядайте!

Г-жа Златева: Г-н Таранджиев, това е популизъм и празни приказки...

Г-н Таранджиев: От Ваша страна, да.

Г-жа Златева: Моля да не ме прекъсвате! Г-н Крълев, влезте си в роля. Както на нас правите забележка, така да правите забележка и на определени общински съветници.

Г-н Таранджиев: Приемам я, г-н Крълев

Г-жа Златева: Многократно предложения имахте от нас. Отхвърляхте ги. Ние нямахме избор. Да Ви вкарваме и още и още. Вие лично, г-н Таранджиев, сте гласували улиците да бъдат проектирани. Лично Общински съвет гласува кои улици да бъдат

проектирани. В момента тече процедура за тези улици. След като има избран изпълнител, ще бъдат проектирани улиците и ще бъдат устойчивени и ще имаме яснота. И по препоръка на кметове и по Ваша препоръка кои улици да вкараме за остатъчната стойност. Така че смятам, че детската градина е основен приоритет, защото децата от Твърдица пътуват и посещават детската градина в Козарево. Обричат десетки деца да не могат да посетят детската градина. В тази ситуация ще изпаднем. Това е.

Г-н Крълев: Благодаря Ви, г-жо Златева.

Г-на Таранджиев: Реплика имам право

Г-н Крълев: Заповядайте!

Г-н таранджиев: Понеже бях обвинен в евтин популизъм. Популизмът е от Ваша страна, г-жо Златева, защото повечето лъжи изречение в публичното пространство и в вашата неофициална медия Facebook бяха точно такива, че ние сме виновни, че ние губим. Аз Ви питам официално. Ще получим ли извинения заради това, че рентабилно явно се оказва, не сме го гласували това предложение? Ще получат ли съветници, които бяха хулени, че не мислят за стратегическото развитие на общината? Защото...

Г-н Стоянов: Не на общината, на град Твърдица.

Г-н Таранджиев: Да, именно. Това е. Защото Вие... „В момента децата“ Не лягайте на коляното деца. Знаете много добре къде се корени проблема. Проблема се корени там, че Вие никога не сте ни слушали. И сме водили, да, наистина много срещи, на които са присъствали болшинството съветници. Вашите обещания излязоха нула. Това е. Благодаря ви!

Г-н Крълев: Г-жо Златева...

Г-жа Златева: Г-н Таранджиев, кмета има програма за управление. Кмета има визия, как да управлява. Кмета има приоритети. Резултатите са видими. И резултатите Вие не искате да ги погледнете. Само преди няколко дни открихме младежки център. Някой от Вас попита ли за младежкия център на тази сесия? Попита ли? Г-н Крълев: Приключихте ли, г-жо Златева?

Г-жа Златева: Приключих.

Г-н Крълев: Благодаря Ви! Г-н Атанасов, заповядайте!

Г-н Атанасов: Искам нещо да попитам. Сега, приемаме хипотетично, че общинския съвет се съгласява и гласува предложенията Ви. Г-жо Ишмерова, колко технологично време трябва да се направи проекта и ремонта? Защо ни манипулирате, че няма да има проект, че няма да гласуваме, и децата ще са навън? Те пак ще са навън. Защото дори да ги приемем тези предложения, поне 3 месеца ще Ви трябва най-малкото. Да изготвите проектиране, процедури, провеждането, кандидатстването и този проект някъде май-юни, примерно. Това, което казвате, че сега, защото няма да се приеме, не е истина. И децата. Покрива пак ще тече. Ако не предприемете никакви временни мерки да се направи. Защото няма технологично време и не знам кой може да го убедите, че това ще стане ей така с магическа пръчка, като вдигнем ние ръчичките и там веднага ще стане ремонта. Това е. Няма как да стане веднага. Друго няма.

Г-н Крълев: Благодаря Ви, г-н Атанасов.

Г-жа Ишмерова: Може ли да отговоря?

Г-н Крълев: Г-жо Ишмерова, заповядайте!

Г-жа Ишмерова: Г-н Атанасов, далеч съм от мисълта да манипулирам всички Вас. Всички сте с мнение, с опит, с разум. За мен темата детски градини е номер едно в управлението на общината. Далеч съм от мисълта и вече като част от екип, който

реализира проекти, че това може да стане за три месеца и че може да избегнем зимния сезон и покрива отново да не протече. Абсолютно всички мерки по укрепване, както на таванната конструкция, така и на покрива са взети, за да предотвратим точно това, което очакваме да се случи в зима. Далеч съм от мисълта, че проектът ще бъде реализиран май месец. Ние имаме да подаваме документи до края на януари. Оттам следва одобрение. Оттам следват обществени поръчки. Сключване на договори. Чисто технологично, в най-добрия случай е минимум една година. И съм много добре наясно, какво ни очаква, ако този проект бъде одобрен. Ние, тогава трябва да търсим място, както намерихме решение с ремонта на детската в Шивачево. Така че това, казано по нашенски, вече сме го играли и знаем как да се справим с такава ситуация.

Г-н Крълев: Благодаря, г-жо Ишмерова, г-н Атанасов?

Г-н Атанасов: Реплика. Вие се противоречите. Предходното Ви изказване със сегашното, защото казахте след като не се предприемат мерките, там децата ще отидат, няма да има на детска градина. Сега казвате друго - ще стане. Както ще да е? Това е.

Г-н Крълев: Благодаря Ви, г-н Атанасов. Колеги, други въпроси? Г-н Куртев.

Г-н Куртев: Въртите, съчете целият ресурс от фонд „Земеделие“ само в Твърдица. Целият ресурс насочен само в Твърдица. Само Твърдица не е община Твърдица. Става, от една година тъй го въртите и го съчете целият ресурс да бъде набит в Твърдица. Имаме и по селата нужда от някакъв ресурс. В Сборище читалище от 3 години е запечатано като опасна сграда. Не може да се влезе.

Г-жа Златева: Свършихте ли?

Г-н Куртев: Ще свърша. Кметството предстои всеки момент да го запечатат. За някакви си 35-50 хиляди лева. Същата работа е. И Вие въртите и съчете целият ресурс да е в Твърдица. Аз съм твърдо против. Не че детските градини нямат, но няма. И не казвате с остатъка от парите какво ще се случи. Добре, нямате предложението. Вие утре ще смените „но не може да стане...Предложението ще е друго“. Дайте еднакво предложение веднага.

Г-жа Ишмерова: Как да Ви дадем предложение...?

Г-н Крълев: Моля Ви, г-жо Ишмерова, не влизайте в диалози!

Г-н Куртев: Предложение няма. То на уста лесно се говори. Е, свърших.

Г-н Крълев: Заповядайте, г-жо Златева!

Г-жа Златева: Г-н Куртев, грозно е да противопоставяте читалище с детска градина. Неморално е. Детската градина в Шивачево - енергийна ефективност направена. Предстои първа копка на изграждане на чисто нова детска градина в село Сборище. Коя друга детска градина не е направена по населените места? Покрива е сменен в Бяла Паланка. Направен е вътрешен ремонт. Кажете, коя друга детска градина? Казахме, че детската градина в Козарево в момента е с компрометиран покрив. Покрив, на който е правен ремонт 2021 година. И керемидите са вътре. И е сложен растер да закрие окачения таван. Да закрие падащите керемиди. И Ви обясних кои улици ще се предложат. Улиците, които Вие сте гласували и които са предложени от кметовете. Нямаме готовност за точните улици. Защото в момента тече процедура. Няма как да Ви дадем предложение. Тъй като нямаме яснота. Нямаме време да проектираме. Това е проблема. Нямаме време. На 15 януари трябва да сме входирали предложенията.

Г-н Крълев: Благодаря, г-жо Златева! г-н Куртев, заповядайте!

Г-н Куртев: Ще Ви задам следния въпрос. Ако бяхме използвали този ресурс в пансиона, сега какво щяхме да правим?

Г-н Куртев: Заповядайте, г-жо Златева.

Г-жа Златева: Щяхме да търсим друг вариант.

Г-н Куртев: Ами, имате шанс да го намерите в момента. Отваря Ви се шанс да намерите ресурса. Казахте „ще търсим“. Г-жа Ишмерова: Отваря ни се шанс да загубим 1 900 000.

Г-н Крълев: Г-жо Ишмерова, отправям Ви отново забележка.

Г-жа Златева: Отваря се шанс да загубим 1 900 000.

Г-н Куртев: Няма да го загубим. От една година ги губим...

Г-жа Златева: Ще загубим 1 900 000. Категорично.

Г-н Куртев: Направете проекти, отваря Ви се шанс.

Г-жа Златева: Няма с какво да ги направим проектите, като не гласувате средствата. Логично е.

Г-н Куртев: Гласували сме средства за проекти. Много добре знаете.

Г-жа Златева: Куртев, не си най-ясно. Не говори празни приказки.

Г-н Атанасов: Г-н Председател, може ли?

Г-н Крълев: Г-н Атанасов, заповядайте!

Г-н Атанасов: Стана седянка тука. Предлагам да прекратим.

Г-н Крълев: Г-н Дяков, имате ли нещо да кажете?

Г-н Дяков: Не ми се ще наистина, но не издържам вече.

Г-н Крълев: Много Ви моля, споделете. Да Ви олекне.

Г-н Дяков: Колеги, аз съм го казвал, пак ще го кажа. Наистина цирка при нас е много сериозен.

Г-н Крълев: По същество, г-н Дяков.

Г-н Дяков: Да, да, аз по същество.

Г-н Крълев: Не влизайте в лирически отклонения.

Г-н Дяков: Само Таранджиев слушах, колко по същество говори едни и същи приказки. Свидетели сме на един бойкот от Ваша страна. Говоря за преобладаващата част от общински съветници против и въздържал се, които гласувате за пореден път. Вие стопирате работата на това ръководство в момента, с което ние само единствено може да се гордеем. Нищо лично, нито към Мария, нито към Ваня и който да е Пламен. Говоря за ефекта от тяхната работа и дейност. Защото е виден за всички нас, че нещо най-после започна да се случва в този град, респективно в тази община. И стига с това, че само за Твърдица. Защото не е така. В Твърдица се правят неща, защото, Куртев, има идеи, има предложения. И г-жа Златева Ви подхвърли за оня ден, откриването на младежкия център. Да, това е една моя идея, която е още от 2021 година и която не беше осъществена от Атанас Атанасов. Но слава богу, че Мария застана начело на тази община и най-после стана факт.

Г-н Атанасов: Да, изнасилихте училището и им взехте парите.

Г-н Куртев: Слава богу и на Петранка Минчева, че даде 100 000

Г-н Дяков: Глупости не ми се слушат. Всичко хубаво става с пари. Г-жа Минчева се гордее с това нещо, че е част от проекта. Така. Когато, уважаеми колеги, един ден започнете да давате идеи, защото аз ще споделя и това. Аз съм трети мандат, общински съветник и с някои от Вас сме и в тези трите мандата. Нито един от тези, дето сте, една идея не съм чул. Една. Тъй, че не знам даже с какво самочувствие въобще говорите. И каква Ви е идеята да сте общински съветници. Когато Вие нямате идеи, бойкотирате и увеличаването на данъци, и то какво увеличение е това – никакво. От къде да дойдат тези пари? Безидейни сте, разбирате ли. Просто сте безидейни и

също сте смешни с някакъв популизъм. Да, ще цитирам Златева, защото е така. Да Ви харесват хората. Ще Ви харесват. Една част, да. Ама повечето хора виждат резултатите от работата на този екип на Мария Гвоздейкова-Златева. Виждаме ефекта. И аз се гордея с това нещо. Щото моята винаги презумпция идея да съм общински съветник е това нещо да се направи. Нещо да се създаде. И съм го доказвал назад годините.

Г-н Крълев: Г-н Дяков, моля Ви, с личната реклама...

Г-н Дяков: Не, не. Личната реклама има кой да ми я прави. Аз личната реклама не правя.

Г-н Стоянов: Щеше да си кмет, ако беше много идеен.

Г-н Дяков: Аз не съм... Дали щял съм да съм кмет или не...

Г-н Крълев: Г-н Дяков, благодаря Ви!

Г-н Дяков: Но някак си осъзнайте това, което правите. С този вашият бойкот. Че стопирате развитието на този град, на тази община.

Г-н Крълев: Благодаря Ви, г-н Дяков.

Г-н Атанасов: Явно всеки път трябва да Ви казвам, че тези проекти, които ги правите, 99% са от старото ръководство.

Г-н Дяков: Абе, сега щяха да си останат тъй. Недей приказва въобще. Видяхме 12 години какво свърши.

Г-жа Златева: Подписва ли документи от старото ръководство? Айде, моля Ви се.

Г-н Атанасов: Вие ли ги подадохте за кандидатстване тези документи?

Г-н Дяков: Айде стига. Чудя се с какво самочувствие въобще говориш.

Г-н Крълев: Кажете, г-н Султанов, какво е предложението!

Г-н Султанов: Прекратяване на дебатите.

Г-н Крълев: Така, колеги, моля за тишина. Предлагам прекратяване на дебатите по точката. Който е за, моля да гласуваме.

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие предложението.

Преминваме към режим на поименно гласуване на Докладна записка с вх. № 3747/27.10.2025 г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова			X	
2. Атанас Атанасов		X		
3. Байрам Рашидов			X	
4. Бисер Бойчев			X	
5. Валентин Лазаров			X	
6. Геро Колев			X	
7. Димо Стоянов		X		
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев		X		
10. Кольо Кадирев			X	
11. Красимир Куртев		X		
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов			X	

14. Петко Таранджиев		X		
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	5			
„Против“	5			
„Въздържал се“	7			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	НЕ СЕ ПРИЕМА			

След гласуване от 17 общински съветника, с 5 гласа „за”, 5 „против” и 7 „въздържали се” Общински съвет - Твърдица **НЕ прие**

РЕШЕНИЕ № 435

11.11.2025г.

На основание чл.21, ал. 1, т.23 от ЗМСМА, Общински съвет Твърдица

РЕШИ

1. Одобрява кандидатстването на Община Твърдица за безвъзмездна финансова помощ по реда на Условието за кандидатстване по Интервенция „П.Г.6 - Инвестиции в основни услуги и дребни по мащаби инфраструктура в селските райони” - трети прием от Стратегическия план за развитието на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023 — 2027 г. със следното заявление за подпомагане:
 - 1.1 „Основен ремонт на покрив и повишаване на енергийната ефективност на сградата на ДГ „Васил Левски“, гр. Твърдица, кв. Козарево“.
2. Дейностите, включени в описания в точка 1 проект, съответства на приоритетите, посочени в от Плана за интегрирано развитие на Община Твърдица за периода 2021-2027 г.
3. Възлага на Кмета на Община Твърдица да предприеме всички необходими действия по подготовката, комплектуването и подаването на заявлението за подпомагане в Системата за електронни услуги (СЕУ) на ДФ „Земеделие”, както и представянето на всички изискуеми документи и разходооправдателни материали, свързани с реализирането на проекта

ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с изх. № 3749/28.10.2025 г. относно: Попълване на състава на Постоянни комисии и избор на заместник Председател при Общински съвет-Твърдица.

Г-н Крълев: Като вносител на предложението, ще го докладвам аз. Уважаеми, дами и господа Общински съветници, във връзка с настъпилите промени в ръководство на Общински съвет Твърдица е необходимо попълване състава на постоянните комисии към съвета, а именно постоянна комисия по устройство на територията, пътна и

селищната мрежа, околната среда, екология, селско и горско стопанство и постоянна комисия, Общинска собственост и местно самоуправление, жилищна, стопанска и инвестиционна политика, оперативни и други програми и проекти. В тази връзка и в рамките на своите правомощни предлагам Общински съвет Твърдица да вземе следното решение. На основание е чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местно самоуправление и местна администрация и чл. 5, ал. 1, т. 1 и чл. 14, ал. 1 от Правилника за организация и дейността на Общински съвет и взаимодействието му с Общинска администрация, Общински съвет Твърдица реши: първо избира за заместник председател на Общински съвет - Твърдица г-н Петко Стефанов Таранджиев, второ избира г-н Петко Стефанов Таранджиев за член на постоянната комисия по Устройство на територията, пътна и селищна мрежа, околна среда, екология, селско и горско стопанство. Трето избира г-н Петко Стефанов Таранджиев за член на постоянната комисия по Общинска собственост и местно самоуправление, жилищна, стопанска и инвестиционна политика, оперативни и други програми и проекти. Колеги, други предложения? Не виждам. Който е съгласен, моля да гласува.

След гласуване от 17 общински съветника, с 14 гласа „за”, без „против” и 3 „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 436

11.11.2025г.

На основание чл.21, ал.1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМАСМА/ и чл.5, ал.1, т. 1 и чл.14а, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет и взаимодействията му с Общинската администрация, Общински съвет- Твърдица

РЕШИ:

1. Избира за заместник Председател на Общински съвет- Твърдица г-н Петко Стефанов Таранджиев.

2. Избира г-н Петко Стефанов Таранджиев за член на ПК по устройство на територията, пътната и селищната мрежа, околната среда, екология, селско и горско стопанство.

3. Избира г-н Петко Стефанов Таранджиев за член на ПК по Общинска собственост и местно самоуправление, жилищна, стопанска и инвестиционна политика, оперативни и други програми и проекти.

Решението се взема на основание чл.60 ал.1 от АПК с допускане на предварително изпълнение

ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с изх. № 3757/29.10.2025 г. относно: Утвърждаване на средства за допълнително материално стимулиране на изборните длъжности за 2025г.

Г-н Крълев: Давам думата на вносителя.

Г-жа Станчева: Съгласно чл. 4, ал. 5 от постановление на Министерски съвет № 67 от 2010 година за заплатите в бюджетните организации и дейности и икономията на средства за заплати предлагаме на кметовете на кметства и на кмета на общината да бъдат изплатени по една индивидуална брутна месечна заплата.

Г-н Крълев: Благодаря Ви, г-жо Станчева. По комисии водеща на г-н Кадирев.

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие предложението.

Г-н Крълев: Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията по образование приема предложението.

Г-н Крълев: Г-н Лазаров?

Г-н Лазаров: Комисията приема направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Комисията приема предложението.

Г-н Крълев: И г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията по социална политика прие предложението

Г-н Крълев: Благодаря Ви! Колеги, въпроси по точката? Да разбирам, че няма?

Преминаваме към режим на поименно гласуване Предложение с изх. № 3757/29.10.2025 г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 437

11.11.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1 , т. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 4, ал. 5 от ПМС 67/2010 г., Общински съвет гр. Твърдица

РЕШИ:

Утвърждава средства за допълнително материално стимулиране за 2025 г. на кмета на общината и кметовете на кметства по 1 индивидуална брутна месечна заплата.

Сумите да бъдат начислени към трудовото възнаграждение за месец ноември 2025 г.

ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3776/10.11.2025 г. относно: Допълнение на поименния списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи на Община Твърдица за 2025 г.

Г-н Крълев: Това е от допълнителните предложения днес, които Ви бяха раздадени преди сесията. Давам думата на вносителя.

Г-жа Станчева: С Решение от 7 юли на Общински съвет беше утвърдена сумата в размера на 16 000 лева за закупуването на автомобил за нуждите на районно управление МВР Твърдица. Но след като вече те намериха колата, се установи, че ще струва 18 000 лева и поради това възниква необходимост от завишаване на утвърдената сума с 2 000 лева. И след като минаха комисиите от Дома за умствена изостаналост, беше получена докладна за допълване на капиталния списък и с оглед на това, че предстои края на годината, вкарах и предложението на г-н Станев.

Г-н Крълев: Благодаря Ви, г-жо Станчева. Колеги, въпроси по предложението? Г-н Куртев, заповядайте!

Г-н Куртев: ...не е ли нужна обществена поръчка?

Г-жа Ишмерова: Запознаете се със Закона за обществените поръчки.

Г-жа Станчева: Да. Няма да влизаме да се обясняваме...

Г-жа Ишмерова: Ако има и обучение отидете.

Г-жа Станчева: Казвам Ви как стоят нещата.

Г-н Крълев: Заповядайте, г-н Таранджиев!

Г-н Таранджиев: Понеже заместник-кмета си прави труда да запознава съветник със Закона за обществените поръчки, бихте ли ни казали, какво се случва с тази сграда зад мен, г-жо Ишмерова? Вие нали сте наясно със Закона за обществените поръчки?

Г-жа Ишмерова: Да, наясно съм.

Г-н Таранджиев: Какво се случва?

Г-жа Ишмерова: Задайте ми конкретен въпрос.

Г-н Таранджиев: Конкретно защо спряхте процедурата, като бяхте толкова добре запозната, г-жо Ишмерова?

Г-жа Ишмерова: Защо, защото имаше нередност в техническите параметри.

Г-н Таранджиев: 12 часа преди приключването. Благодаря ви!

Г-жа Златева: Законово сме в срок, така че...

Г-н Таранджиев: Да, да, виждаме Вашия закон.

Г-н Крълев: Ще вземете ли отношение, г-жо Ишмерова?

Г-жа Ишмерова: Мисля, че отговорих.

Г-н Крълев: Добре, благодаря Ви. Други въпроси има ли? Да разбирам, че няма. Преминваме към поименно гласуване на Предложение с вх. № 3776/10.11.2025 г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 438

11.11.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 124, ал. 3 от Закона за публичните финанси, Общински съвет-Твърдица

РЕ Ш И:

Поименния списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи на Община Твърдица за 2025 г. да бъде допълнен, както следва:

1. Завишава средствата, определени с Решение № 350/07.07.2025 г. на Общински съвет — Твърдица за закупуване на автомобил за нуждите на РУ на МВР — Твърдица, от 16 000 лв. на 18 000 лв.

Средствата в размер на 2 000 лв. да се осигурят от §§ 00-98 „ Резерв за непредвидени разходи”.

2. Допълва поименния списък на ДПЛУИ и ДПЛПР, както следва:
 - Колонен климатик за 10-то спално помещение -6 850 лв.
 - Колонен климатик за Рехабилитационен център — 6 850 лв.
 - 4-камерен лимфен дренаж за Рехабилитационен център - 1 920 лв.
 - Инфрочервена лампа Lumia с червен и син филтър за Рехабилитационен център 3 060 лв.
 - 4-секционна кушетка НАВУС за Рехабилитационен център - 1 920 лв.
 - Дървена беседка с пейки и маса — 5 бр. - 49 750 лв.
 - Товарен микробус до 3.5т /втора употреба/ - 40 000 лв.
 - Гаражни електронни врати — 3 бр-10 878,44 лв.

Средствата да се осигурят от бюджета на социалното заведение

На основание чл. 60, ал.1 от АПК — допуска предварително изпълнение.

ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с **вх. № 3777/10.11.2025г. относно:** Подаване на проектно предложение по Програма Образование- Процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор на проектни предложения BG05SFPR001-2.003 „Подкрепа за ученици с таланти“

Г-н Крълев: Давам думата на вносителя.

Г-жа Иванова: В ИСУН е отворена процедура за кандидатстване, по която конкретни бенефициенти могат да бъдат само общините. Срока за кандидатстване по процедурата е 1 декември, което наложи да внесем това предложение, тъй като няма технологично време. Когато една община кандидатства по някоя процедура задължително се иска решение на Общински съвет. С няколко думи за тази процедурата, става въпрос за откриване на различни извънкласни дейности за децата и учениците във всички населени места. Тъй като се счита, че децата в малките общини са оцетени откъм извънкласни дейности и това продиктува нашето желание да кандидатстваме по процедурата, в която ще могат да се включат и читалищата в общината и затова внесохме нашето предложение.

Г-н Крълев: Благодаря Ви!

Г-жа Иванова: Ако имате въпроси...

Г-н Крълев: Да. Колеги, въпроси? Да разбирам, че няма. Преминаваме към режим на поименно гласуване на Предложение с **вх. № 3777/10.11.2025г.**

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			

2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 439
11.11.2025г.

На основание чл. 59 от ЗМСМА, т.11.1 от Условието за кандидатстване с проектни предложения за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, предлагаме Общинския съвет да

РЕШИ:

1. Дава съгласие Община Твърдица да кандидатства за финансиране по Процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор на проектни предложения BG05SFPR001-2.003 „Подкрепа за ученици с таланти“

Решението се взема на основание чл.60 ал.1 от АПК с допускане на предварително изпълнение.

Г-н Крълев: Благодаря Ви, колеги Поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието.

Заседанието бе закрито в 11:40ч.

ЙОРДАН КРЪЛЕВ
Председател на Общински съвет – Твърдица