



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ТВЪРДИЦА, ОБЛАСТ СЛИВЕН

8890 гр. Твърдица, пл. "Свобода" 1, тел. 0451/19856, e-mail: obs_tv@abv.bg

ПРОТОКОЛ

№ 45

гр. Твърдица, 11.12.2025 г.

Днес 11.12.2025г. (четвъртък) в заседателната зала на Общински съвет-Твърдица, област Сливен от 09.30 часа се проведе 45 – то редовно заседание на Общински съвет – Твърдица. При откриване на заседанието присъстваха 16 общински съветника. По уважителни причини отсъства Бисер Бойчев. Участие в работата на заседанието взеха, г-жа Мария Гвоздейкова-Златева – кмет на Община Твърдица, г-н Пламен Курумилев - секретар на Община Твърдица, г-жа Ваня Ишмерова - зам. кмет на Община Твърдица и г-н Пламен Вълчинков - зам. Кмет на Община Твърдица.

Г-н Крълев: Уважаеми дами и господа общински съветници, уважаема г-жо Златева, уважаеми г-н Курумилев, уважаема г-жо Ишмерова, уважаеми г-н Вълчинков на основание чл.23, ал.4, т.1 от ЗМСМА и чл.62, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Твърдица, неговите комисии и взаимодействието на Общинска администрация откривам 45-то редовно заседание на Общински съвет Твърдица при дневен ред, който Ви бе раздаден предварително. В законоустановения срок постъпиха седем допълнителни предложения, като предлагам да бъдат включени в днешния дневен ред, като предложение № 3813 предлагам да бъде като точка втора, а останалите предложения съответно да бъдат като точка 22, 23, 24, 25, 26 и 27. В такъв случай дневният ред ще стане от 27 точки, който е съгласен с така предложения дневен ред, моля да гласува.

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие предложението.

Г-н Крълев: И сега гласуваме целият дневен ред, който е съгласен с така предложения дневен ред, моля да гласува.

ДНЕВЕН РЕД

1. Изказвания, питания, становища и предложения на граждани.
2. Предложение с вх. № 3813/09.12.2025г. относно: Одобряване на план сметка за разходите за дейностите по събирането, извозването, обезвреждането на битови отпадъци и поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване на територията на Общината Твърдица за 2026 година.

3. Предложение с вх. № 3779/17.11.2025 г. относно: Приемане на годишен план за ползване на дървесина от горски територии, собственост на Община Твърдица през 2026г.
4. Предложение с вх. № 3780/18.11.2025 г. относно: Програма по енергийна ефективност на Община Твърдица за периода 2025-2030г.
5. Предложение с вх. № 3784/19.11.2025 г. относно: Разрешаване изработването на проект за изменение ПУП-ПРЗ /Подробен устройствен план- План за регулация и План за застрояване/за обхвата на УПИ II- За обществено обслужване и благоустрояване и УПИ XVI-2362, кв. 117 по действащия ПУП-ПРЗ на гр. Твърдица, общ. Твърдица, обл. Сливен, съответстващи на ПИ с идентификатори: 72165.507.2362 И 72165.507.2348 по КККР , придружено от скици с предложение за изменение.
6. Предложение с вх. № 3785/19.11.2025 г. относно: Искане с вх. № Тв-З-2416/18.11.2025 г. за приемане на решение за одобряване на ПУП – Парцеларен план за обект: „Подземни електропроводи СрН и НН, заземителни проводници и оптични кабели от фотоволтаични централи в землището на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен, до подстанция в ПИ с идентификатор 15944.233.56 по КККР на гр. Шивачево, общ. Твърдица, област Сливен“.
7. Предложение с вх. № 3786/19.11.2025 г. относно: Одобряване на проект за изменение ПУП - ПРЗ / Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване / за обхвата на УПИ I – 117,118, УПИ II – 119, УПИ XI -120 и УПИ XII – 120, УПИ III – 122 и УПИ X – 124, кв. 35 и част от прилежащата от запад улица – от о.т.82 до о.т.85, по действащия план на кв. Козарево, гр. Твърдица, общ. Твърдица, област Сливен, като част от Комплексен проект за инвестиционна инициатива /КПИИ/, съгласно чл. 150 от ЗУТ.
8. Предложение с вх. № 3787/21.11.2025 г. относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Исмаил Алиев Бекиров, с. Бяла паланка, ул. „Гурко“ № 3
9. Предложение с вх. № 3788/24.11.2025 г. относно: Приемане на актуализация в Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост.
10. Предложение с вх. № 3789/24.11.2025 г. относно: Допълнение и промяна на поименния списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи на Община Твърдица за 2025г.
11. Предложение с вх. № 3790/24.11.2025 г. относно: Разрешаване изработването на проект за изменение ПУП - ПР /План за регулация/ за обхвата на УПИ IX-501, УПИ X-803, УПИ XI-500, УПИ XII-500, УПИ XIII-499 и изработване на проект за ПУП-ПЗ /План за застрояване/ за обхвата на УПИ X-803, кв. 4 по действащия ПУП-ПР на с. Сборище, общ. Твърдица, обл. Сливен, съответстващи на ПИ с идентификатори: 65499.501.1063, 65499.501.500, 65499.501.938, 65499.501.501 и 65499.501.803 по КККР на с. Сборище, общ. Твърдица, обл. Сливен, придружено от скици с предложение за изменение.

12. Предложение с вх. № 3791/24.11.2025 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 80474.501.287 по КККР на с. Червенаково
13. Предложение с вх. № 3792/24.11.2025 г. относно: Искане разрешение за разполагане на временен преместваем обект - вендинг автомат върху общински терен, част от поземлен имот с идентификатор 65499.501.413 по КККР на с. Сборище.
14. Предложение с вх. № 3793/24.11.2025 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор 15944.5.16 по КККР на гр. Шивачево
15. Предложение с вх. № 3794/24.11.2025 г. относно: Отдаване под наем на общински терен № 2, разположен в тротоарното пространство по улица „Ленин” с о.т. 152 и о.т. 126, част от поземлен имот с идентификатор 15944.501.1539 по КККР на гр. Шивачево, предвиден за поставяне на преместваем обект за търговска дейност.
16. Предложение с вх. № 3795/24.11.2025 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор 15944.5.23 по КККР на гр. Шивачево
17. Предложение с вх. № 3796/24.11.2025 г. относно: Искане разрешение за поставяне на паметник на Васил Левски в поземлен имот с идентификатор 72165.503.1700 по КККР на гр. Твърдица, публична общинска собственост.
18. Предложение с вх. № 3797/24.11.2025 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор 15944.5.25 по КККР на гр. Шивачево
19. Предложение с вх. № 3798/24.11.2025 г. относно: Прекратяване на съсобственост чрез изкупуване дела на община Твърдица за поземлен имот № 15944.501.854 по КККР на гр. Шивачево.
20. Предложение с вх. № 3799/24.11.2025 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 65499.501.909 по КККР на с. Сборище
21. Предложение с вх. № 3800/24.11.2025 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на движимо имущество – ЛЕК АВТОМОБИЛ - частна общинска собственост.
22. Предложение с вх. № 3805/26.11.2025г. относно: Прехвърляне право на собственост на имоти общинска собственост в полза на „ЕСО“ ЕАД.
23. Предложение с вх. № 3808/08.12.2025г. относно: Определяне на представител на Община Твърдица в извънредно общо събрание на акционерите на дружеството на МБАЛ „Д-р Иван Селимински“ АД Сливен.

24. Предложение с вх. № 3810/09.12.2025г. относно: Даване на съгласие за дарение на автомобил собственост на Община Твърдица на РУ Твърдица към ОДМВР Сливен.
25. Предложение с вх. № 3814/10.12.2025г. относно: Одобряване на капиталов трансфер към „ВиК – Сливен“ ООД за извършване на ремонт на речно водохващане „Домуз дере“ използвано за водоснабдяване на висока зона на гр. Шивачево.
26. Предложение с вх. № 3815/10.12.2025г. относно: Промяна в поименния списък на капиталовите разходи за 2025г., пренасочване на средства в размер на 50 000 лв. от хидрогеоложко проучване за сондаж на питейна вода в с. Сборище към ремонт на съоръжение за първично пречистване на питейна вода от речното водохващане в поземлен имот65499.293.48 в землището на с. Сборище, общ. Твърдица.
27. Предложение с вх. № 3816/10.12.2025г. относно: Одобряване на капиталов трансфер в размер на 50 000 лв. към „ВиК – Сливен“ ООД за извършване на ремонт на съоръжение за първично пречистване на питейна вода от речното водохващане в ПИ 65499.293.48 в землището на с. Сборище, общ. Твърдица

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Изказвания, питания становища и предложения на граждани.

Г-н Крълев: Колеги, имате думата. Заповядайте, г-н Дяков.

Г-н Дяков: Моите въпроси са към г-жа Ишмерова и са във връзка с младежкия център. Месец и два-три дни минаха от официалното откриване. Искам да споделите с нас, справяте ли се с мениджмънта, с управлението на центъра. Интересна тази ли е, който очаквахме или е дори по-голям. Споделете. Питам, за да ни кажете ако имате нужда от помощ, който с каквото можем да помагаме. Заповядайте.

Г-н Крълев: Заповядайте, г-жо Ишмерова.

Г-жа Ишмерова: Благодаря, г-н Дяков. Към момента да, справяме се с управлението на младежкия център. На работа са назначени четири младежи от град Твърдица. Съответно, към момента назначаването на лицата е по програма за младежка заетост, което назначение ще бъде за шест месеца. За шест месеца обезпечеността с персонал е осигурена. От тук нататък обаче трябва да мислим за следващата година. Дали ще има програми, дали да нямаме постоянно назначени хора там, тъй като интерес и посещаемост в центъра, определено ги има. Има какво още да се желае. Към момента разработваме фитнес залата и залата за игри – билиард, тенис на маса. Имаме планове за осъществяване на различни мероприятия в залата за релакс. Координираме ги заедно с г-жа Светла Георгиева, с представители на образователните институции. Най-вероятно тези мероприятия ще започнат от следващата година, за което своевременно всички ще бъдат уведомявани на страницата на младежкия център. Имаше неща, които липсваха като оборудване, като инвентар. Имахме няколко дарения, включително благодарение на г-жа Златева, която направи. Трябваше да се закупят някои неща допълнително към фитнес центъра. Така че постепенно хората, които посещават се обръщат към нас с предложения, със искания какво да се случи. Има какво още да се прави и то доста неща, виждаме ги в процеса на работа и вярвам, че ще се случат.

Г-н Крълев: Свършихте ли, г-жо Ишмерова?

Г-жа Ишмерова: Да, благодаря Ви.

Г-н Крълев: Заповядайте, г-н Дяков.

Г-н Дяков: Един материал ми попадна „Правителството прие програма за финансиране на младежки центрове в Република България периода 2026-2028“. Запозната ли сте с това?

Г-жа Ишмерова: Не. Кажете.

Г-н Дяков: Съдействие от Националното сдружение на общините. Аз от там имам тази информация. Те ще съдействат. Да, благодаря.

Г-н Крълев: Благодаря г-н Дяков. Заповядайте г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев: Благодаря г-н председател. Моят въпрос е следния, тъй като изтича календарната година, а имаме заложили много проектирания, така и не видях проектиране по двата въпроса, които бях поставил по-рано. Единият касае ромската махала – за един ПУП, с г-н Иванчев сме го коментирали няколко пъти. Другият касае цял квартал на Твърдица, който продължава да бъде неурегулиран. С Ваше писмо от началото на годината, тъй като постфактум съм и един от собствениците на имоти, ми беше отговорено, че предвиждате проектиране на целият квартал. Това е квартал с граждани, които си плащат данъците, а всъщност те са в неурегулиран терен, така да се каже, от град Твърдица. До къде и как възнамерявате, ще го заложите ли до края на годината, или ще бъде отново препратен към следващата година, или просто хората там явно не са от правилната страна на барикадата, тъй да го кажа, затова не се случват нещата? Втория ми въпрос е – до къде стигаме със социалния дом? Гръмки изказвания, дебати, обвинения, една към друга страните, съветниците, кмет... Спря да се говори изобщо. Идва края на годината. Пратихте писма до всички институции, че няма да има къде да се помещават, благодарение на съветниците и на техния саботаж. Какво се случва с тази сграда? Имате ли някакви намерения напред? Това е.

Г-н Крълев: Заповядайте, г-жо Ишмерова.

Г-жа Ишмерова: И двата въпроса ли са към мен?

Г-н Таранджиев: Като технически зам.-кмет, да.

Г-жа Ишмерова: Явно не сте запознати със структурата на администрацията, но ще се помъча да ви отговоря. По първият въпрос, може би, г-н Иванчев също се съдейства. Ще премина на втория – сградата на социалния дом. Уточнете какво имате в предвид.

Г-н Таранджиев: Социалните услуги, където се извършват от административните органи.

Г-жа Ишмерова: Защото на мен за социалния дом ми звучи за дома за...

Г-н Таранджиев: Много добре ме разбрахте за какво Ви питам. Това, че не ви харесва въпросът, е друг въпрос.

Г-жа Ишмерова: Така, недейте да влизате в такива уточнения. Просто ви питам за коя сграда става въпрос. Сега всички сте наясно, че проектът е за сградата на социални. Ремонтът приключи. Абсолютно всички дейности по проекта са приети от управляващия орган. Не съм сигурна дали към момента на 100% всичко е разплатено... Да, разплатено е. Така, че ние сме до тук, г-н Таранджиев. Аз не виждам, защо задавате този въпрос, като... Оттук нататък нямаме какви действия да предприемем. Каквото бяхме предложили, Вие го отхвърлихте. Така, че тази зима, не най-вероятно, а на 100% със сигурност, всички служби, които се помещаваха в тази сграда, ще бъдат по местата, към които са в момента. В сградата на читалището, в сградата на пенсионерския клуб, в сградата на туристическия център.

Г-н Крълев: Благодаря ви, г-жо Ишмерова. Г-н Иванчев, по предходния въпрос.

Г-н Иванчев: Във връзка с ПУП-а за ромската махала, 50 дка, през средата на предвидената площ, преминава далекопровод, който по документи изглежда, че е 110

kV, но фактически е 220 kV. При изработения проект сервитута на 110 kV е 8 м от двете страни. Но за 220 kV е 31 м. Поради този факт, ЕСО не ни съгласуваха проекта и трябва да се преработи. В процес сме да изработим ново задание за преработване на проекта и съответно да оставим 31 м сервитут от двете страни. Това ще засегне част от площите...

Г-н Таранджиев: И от къщите. Ей това е, което не знаех.

Г-н Крълев: Благодаря, г-н Иванчев.

Г-н Иванчев: Във втория път, за който става въпрос, бях председател на комисията. Наистина констатирахме, че трябва да се изработи ПУП там, защото целият Запалски квартал попада в зона за спорт и отдих. Има улична регулация, но имотите нямат УПИ-та. Не са заложили в 2025 г. в бюджета. Не мога да кажа дали ще се взема управленско решение за 2026 г. дали ще се направи.

Г-н Крълев: Благодаря, г-н Иванчев. Заповядайте, г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев: Подемам темата. Изключвам всички, които са граждани там, които нямат възможност да си правят ремонти и последващи действия, което сме го коментирали с Вас, няма да навлизам в детайли. Да Ви запознаем с още един проблем. Предвид това, че няма такава регулация на града, имам писмо от главния инженер, г-н Трифонов, на ВИК, че даже общината не е предоставила и водоползването там за тяхно управление. С това би трябвало да сте наясно. Както и, че пътя се разбива и нанася някакви вреди върху едно съоръжение, което е ново, младо и нали говорим за спорт, отдих, за инфраструктури, а картинг пистата се унищожават. Облаци, пепелища летят върху пистата, става почти неизползваема. Имал съм среща с представител... Гьошев, Николай Гьошев, се казва лицето, което е на път да се откаже поради редица причини. Това ми е мисълта. Благодаря.

Г-н Крълев: Благодаря Ви. Ще вземе ли отношения някой?

Г-жа Гвоздейкова: Не.

Г-н Крълев: Благодаря ви. Колеги, други изказвания, питания? Г-н Кадирев, заповядайте.

Г-н Кадирев: Благодаря ви, г-н Председател. Ще запозная общинска администрация с някои проблеми на територията на общината. С някои, може би, с част от тях сте запознати, но започвам с този, за който имате информация – пътят Чумерна – Градско. Тази лоша практика искам вече да бъде прекъсната. Повече от 50 дни пътят е фрезован на влизане по посока Жълт бряг. В един такъв участък от 300 м е фрезован повече от 50 дни, а не се асфалтира. Ако може тази практика вече да я прекратим и да действваме малко по-бързо в този промеждутък фрезоване – асфалтиране. Това е едното за този път. Като говоря за пътища, асфалтирано е от Чумерна до Шивачево, само че, до Чумерна има една голяма фрезована част, която не е асфалтирана и няколко, които са отбелязани, маркирани са, но не са фрезовани. Подал съм информация няколко пъти на нашия кмет, той може и да вземе отношение, както и кметовите на Жълт бряг и Бяла Паланка, защото може би има жалби и към тях. Това е относно пътищата, макар че Димо ми предложи да поставя въпроса и за Шивачево – Баня, там също може да ни отговорите кога ще започне, частта по закърпване. Втория сигнал, който искам да подам е от жител на с. Сърцево. Жената така ми каза, като оплакване „дала съм 1800 лв. за надгробна плоча, от залька си съм ги отделяла, а никой не взема мерки да загради гробищния парк“, затова предложението ми е, когато приемаме бюджета за следващата година, да заложим и някакви средства, да се види колко метра мрежа е необходимо и да се възстанови тази пропаднала част. Макар, че нямам право на трето, но това е предложение и информация на улицата, на която живея. Не знам, да не би да вляза в морален конфликт на интереси, но асфалтирали са спирателен кран. Просто искам да ви дам информация, да не би да стане така, да не би да създаде проблеми, да не се приеме обета.

Г-жа Ишмерова: На коя улица?

Г-н Кадирев: На ул. „Мария Шалаверова“. Спирателен кран, на който бях сложил две тухли изправени, за да се вижда. Може би Веско ги е видял, но сега крана, ония ден прибирайки се вечерта, видях, че крана е асфалтиран отгоре. Благодаря.

Г-н Крълев: Г-н Кадирев, приключихте ли?

Г-н Кадирев: Да.

Г-н Крълев: Г-жо Златева, заповядайте.

Г-жа Златева: Благодаря, г-н Кадирев. Да, относно кърпежите има забавяне, но забавянето се получи, тъй като фирмата изпълнител на асфалтиране на траншеите на водопровода в Шивачево и кърпежите е една, приоритетно беше да завършим водопровода и започнаха от вчера интензивно да работят за кърпежите. Относно с. Сърцево, мисля, че Митко Димитров сигнализира за мрежа, ще подсигури мрежа и ще бъдат заградени.

Г-н Вълчинков: Разговарял съм с него, аз не го виждам тук. Въпрос на организация да се транспортира и да се загради гробищния парк.

Г-н Крълев: Благодаря Ви.

Г-н Крълев: И за ул. „Мария Шалаверова“...

Г-жа Златева: Да, ще проверим.

Г-н Вълчинков: Около 1000 м² остават за кърпежи още, информацията е прясна от сутринта, включително се работи по отсечката, така ми беше утвърдена, от Шивачево към Баня, за която питате.

Г-н Кадирев: Да, разбирам. Право на реплика имам ли? Също и Бяла паланка, тези кърпежи, които казвате, че е имало такава пауза, г-жа Златева Ви обясни защо се е случило.

Г-н Кадирев: Да, да, просто искам тая практика, ако можем да я прекратим.

Г-н Вълчинков: Обясни Ви, фирмата е една и приоритетно...

Г-н Кадирев: Да, да, разбираме. Аз, може би, за с. Сърцево, нямаше да поставя въпроса, ако Димитров беше тук, щяхме да се разберем. Не мислете, че не си водим кореспонденция с кметовете, но просто искам така, като по-висша инстанция, да налагате малко по-сериозен контрол, за да не се стига до там. Наистина Ви казвам, 50 дни, всеки ден, без събота и неделя, ходех горе, коментирах нещата с кмета на Жълт бряг. Той ме запозна с този проблем, че е неотложно първо в гр. Шивачево. Да, добре, извърши се нещо, видяхме малко асфалт, макар че аз съм такъв, който почти никога не хвали, защото всичко това ни е задължение и трябва да си заработваме заплатите, но въпреки всичко, благодаря.

Г-н Крълев: Благодаря, г-н Кадирев. Заповядайте, г-н Рашидов.

Г-н Рашидов: Аз ще питам само, кърпежите ще влязат ли в с. Бяла Паланка, или само... Защото дойдоха от с. Градско и заминаха към с. Жълт бряг, вътре в селото въобще не са влезли.

Г-н Вълчинков: Да не се преповтаряме тука за причината за тази пауза.

Г-н Бойчев: Може ли да кажа нещо, г-н Крълев?

Г-н Крълев: Ако обичате, г-н Бойчев. Задръжте...

Г-н Рашидов: Еми, добре, щом ще влизат, добре, обаче само да не е до центъра, от центъра нагоре е развален пътя. Ще видим.

Г-н Крълев: Благодаря, г-н Рашидов. Извинявайте, г-н Бойчев, не нарушавайте правилника за заседание на Общински съвет - Твърдица. Отправлям Ви забележка. Благодаря ви. Г-н Атанасова, заповядайте.

Г-н Атанасов: Благодаря. Питането ми е и към г-жа Златева, може би, понеже не виждам г-жа Станчева. Въпросът ми е следния: съгласно Закона за публичните финанси,

кмета на общината трябва да внася отчет за изпълнението на бюджета за 6 месеца – чл. 37, ал. 2 от Закона за публичните финанси. Миналата година не внесохте. Сега сме края на годината, вече декември е в средата. Ще има ли общинския съвет официално внесена информация? Или не?

Г-н Крълев: Заповядайте.

Г-н Атанасов: Вие не сте длъжни да знаете. Г-жа Станчева трябва да го подготви, да го направи.

Г-жа Златева: Да, нека г-жа Станчева като дойде после да докладва, да Ви отговори. Мисля, че сайта на общината е качен. Ако Вие държите лично да Ви се даде на Общински съвет, ще Ви се даде.

Г-н Крълев: Благодаря Ви, г-жо Златева. Г-н Атанасов, заповядайте.

Г-н Атанасов: Не, не държа. Аз съм го погледнал. Публична информация в закона пише „внася в Общински съвет“ – кметът, шест месечен отчет.

Г-н Крълев: Благодаря, г-н Атанасов. Колеги, други питання. Има отправено искане от наш съгражданин да му дадем думата. Който е съгласен, моля да гласува.

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие предложението.

Г-н Гвоздейков: Г-н председател, и аз бих желал да се включа...

Г-н Крълев: Добре, добре. Г-н Азманов, заповядайте, имате думата.

Г-н Азманов: Благодаря ви, че ми дадете думата. Като твърдичанин съм длъжен да поставя този въпрос. Става въпрос за името Михал Камбура. Като погледнете гр. Твърдица, почти всичко е направено от него, когато той беше кмет. Гимназията долу, културният дом, общината и накрая текстилната фабрика долу. Той постави основите на тая фабрика. И за това предлагам посмъртно да бъде удостоен с почетен гражданин на гр. Твърдица. Не се иска много, не се иска малко. Просто да почетем неговата памет с нещо, което направил. Ние уважаваме това, което е направено. Благодаря ви.

Г-н Крълев: Благодаря ви, г-н Азманов. Г-н Султанов, заповядайте.

Г-н Султанов: Г-н Михаил Камбуров е почетен гражданин на град Твърдица. Това стана преди 20 години на една от сесиите. Аз бях общински съветник. Той е първият почетен гражданин на гр. Твърдица.

Г-н Крълев: Благодаря ви, г-н Султанов, за отношението.

Г-н Атанасов: Има регистър и може да се провери, но и аз мисля, че е.

Г-н Крълев: Колеги, друг наш съгражданин иска думата. Който е съгласен, моля да гласува.

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие предложението.

Г-н Крълев: Заповядайте, г-н Бойчев.

Г-н Бойчев: Във връзка с дупките за асфалтиране...

Липсват 20 сек. от записа

Г-н Крълев: Заповядайте, г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев: Благодаря. Г-н Бойчев, тъй като работите в тая сфера, бихте ли ни запознали? Първо ще повдигна въпроса... Значи, само тези, които са маркирани, ще бъдат направени, така да го разбираме, нали?

Г-н Бойчев: Не, не зная кои ще са направени. Практиката е такава, примерно, маркират се, фрезуват се, и след това...

Г-н Таранджиев: Не, защото долу, може би и към кметовете и към г-н Вълчинков, в Запалският квартал, който се оказва, че е неурегулиран, заради това ли не са запълнени дупките и не са предвидени. Там, след моста нататък, не са предвидени никакви дупки.

Г-н Вълчинков: Предвидени са по принцип...

Г-жа Златева: Има ресурс...

Г-н Таранджиев: Това ме интересуваше. Благодаря ви.

Г-н Бойчев: Не, аз казах...

Г-н Крълев: Благодаря ви. Г-н Бойчев, много ви моля, не вземайте сам думата. Бъдете така добър да спазвате правилника. Колеги, има друго искане от наш съгражданин за думата, което е съгласен, моля да гласува.

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие предложението.

Г-н Крълев: Г-н Гвоздейков, заповядайте. Имате думата.

Г-н Гвоздейков: Благодаря, г-н Председател. Поздравления, че ми дадохте думата. Предният път бях санкциониран. Сигурно сега съм станал много повече гражданин на гр. Твърдица, отколкото първия път, но няма значение. Трябва да гледаме напред. Уважаеми, г-н председател, уважаеми общински съветници, уважаема г-жо кмет, уважаеми заместник-кметове, уважаеми гости, направих си труда да дойда до тук, специално, за да обърна внимание на изказа на общинските съветници, по-скоро на общински съветник, който си позволява да прави внушения, да не кажа откровени лъжи, при дадена възможност за ефир, дадена дума, да се говорят неща, които нямат абсолютно нищо общо с реалността. Става въпрос за общинския съветник, г-н Атанасов. В неговото медийно участие в Канал 6 Сливен, което аз си направих, така да кажа, усилията да го гледам, но не успях, защото нито журналистката притежаваше необходимия опит да води този целият дебат, нито събеседника се държеше по начина, по който трябва да се държи един достоен, да кажем, бивш кмет или настоящ общински съветник. Сега искам да ви кажа, г-н Атанасов, тук аз пред всички хора, пред цялата общественост, че никога не съм си позволявал, както Вие казахте, да бъда изкаран на предна линия. В смисъл, цитирам вашите думи „Изкараха бившия министър на предна линия“. И второто, което беше абсолютна клевета и откровена лъжа, че аз съм присъствал на срещи с контрагенти, които имали отношения по обществени поръчки и някакви процедури, по сключване на договори с общината. Абсолютни лъжи, г-н Атанасов. И е хубаво, когато човек на Вашия пост говори, да се поглежда така леко в огледалото сутрин и да преценя какво вижда в това огледало, аджеба. Слушайки целият разговор, да ви кажа, честно Вие сте направили за изписване на икона. Вие направили сте за някой иконописец, за да изгради от вас един свещен образ, с това, което казахте. Като че никога вашата биография не е била свързана с управлението на тази община. Всички тук граждани и общественост са забравили вашето дългогодишно управление. Много ви моля, г-н Атанасов, когато нямате какво да кажете, когато сте, как да кажа, изпразнен от идеи, изпразнен от говорене, да спрете да лъжете и да хвърляте клевети върху хора, които абсолютно нямат нищо общо с това, което казвате. Разбирате ли? То не е обидно. Как да ви кажа? Това е просто безхаберно, извинявам се за думата. Никога не съм си позволявал, не ми е това нивото само да ви кажа, да се занимавам с такива дребнави неща. Моята професия е съвсем друга, г-н Атанасов, моята работа е съвсем друга. Аз имам прекалено... животът ми е давал прекалено много възможности, за да мога да се реализирам аз, а не да се занимавам тук с вашите общински дела. Не ме интересува с каквото мога аз винаги съм бил на среща да помагам и ще продължавам да го правя. Но никога не съм си позволявал, не да действам,

а да си помисля за това, което Вие говорите. Много съжалявам, но човек не бива да съди по своите действия и мисли за действията на другите. Разбирате ли?

Г-н Крълев: Г-н Гвоздейков, имате две минути.

Г-н Гвоздейков: Чудесно. Приключих.

Г-н Крълев: Благодаря ви. Заповядайте, г-н Атанасов.

Г-н Атанасов: Г-н Гвоздейков, ние с вас сме работили и заедно. И препоръчвам ви да изгледате още веднъж интервюто. Споменах г-н Златев, не вас, че сте присъствали. Много ва моля.

Г-н Гвоздейков: Моето име беше споменало два пъти.

Г-н Крълев: Г-н Гвоздейков, моля Ви не влизайте в диалог

Г-н Атанасов: Г-н Гвоздейков,... Аз ви слушах и аз можех да ви прекъсвам. Имате претенции, че сте министър. Упреквате мен за моето поведение и държание. Не мисля, че съм обидил някой или съм го наклеветил. Нищо по-различно от това, което съм говорил тук не съм казал на интервюто. Поканили са г-жа Златева, тя е отказала. Обадиха ми се, отидох. На мен българския език не ми е майчин. И за мен е допустимо да допусна някоя грешка. Постарал съм се да го науча да чета и да пиша правилно. Но българския не ми е майчин, г-н министър.

Г-н Гвоздейков: Аз не знаех...

Г-н Крълев: Извинявам се, г-н Гвоздейков...

Г-н Атанасов: Да, много работи знаете и се правите че не ги знаете. Дори и да направя някоя грешка на мен е ми простено. Аз знам ви какво сте писали във Фейсбук и какви неща и други. Не искам да го превръщам на махленска разправия тук. Ще се научите, като сте на висока позиция, да имате и по-висок праг на търпимост. Благодаря.

Г-н Крълев: Благодаря, г-н Атанасов.

Г-н Гвоздейков: Вие трябва да се научите, не аз...

Г-н Крълев: Г-н Гвоздейков, много ви моля да спазвате реда като гост на заседание на Общински съвет. Колеги, други въпроси, питання? Заповядайте, г-н Таранджиев.

Г –н Таранджиев. Времето изтече, г-н председател. Предлагам да закриете първа точка.

Г-н Крълев: Има предложение, колеги, за прекратяване на дебатите по първа точка, който е за...

Г-н Иванов: Кметовете да си ходят ли?

Г-н Крълев: Г-н Иванов, много ясно заявих, има ли други питання. Вие не дадохте никакъв знак, че искате да вземете думата.

Г-н Иванов: Чакам да се обърнете към кметовете. Обърнахте се към гражданите.

Г-н Крълев: Така, колеги, има предложение за прекратяване на дебатите. Който е съгласен, моля да гласува.

След гласуване от 16 общински съветника, с 13 гласа „за”, 1 „против” и 2 „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие предложението.

Кула- против, Дяков и Георгиева – въздържали се

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3813/09.12.2025г. относно: Одобряване на план сметка за разходите за дейностите по събирането, извозването, обезвреждането на битови отпадъци и поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване на територията на Общината Твърдица за 2026 година.

Г-н Крълев: Давам думата на вносителя. Заповядайте, г-н Трухчев. Г-н Кула, много Ви моля. Дал съм думата на вносителя в момента. На втора точка от дневния ред сме.

Г-н Кула: Нали трябва да чуем кметовете, те за какво получават заплати?

Г-жа Стоянова: Ти можеш да отидеш и да го чуеш всеки ден.

Г-н Крълев: Заповядайте, г-н Трухчев.

Г-н Трухчев: В преходните и заключителните разпоредби на Проектозакона за държавния бюджетна Република България, който все още не е гласуван, е предвидено за следващата година – 2026 г, такса битови отпадъци отново да бъде изчислявана на база данъчната оценка, тоест по стария ред. Независимо че нашата община гласува нова наредба, според която за следващата година би следвало облагането да бъде на брой ползватели. След като има такова предложение, и евентуално ще бъде гласувано, предлагам да се гласува план сметка по стария ред. Така че облагането на Община Твърдица за следващата година да остане на база данъчна оценка.

Г-н Крълев: Благодаря ви, г-н Трухчев. Колеги въпроси? Заповядайте, г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев: Това означава ли, че всички хора, които са направили декларации отпадат и трябва наново до година? Или ще стане в този път?

Г-н Трухчев: Това не означава. Това, което хората подадоха, ще остане и ще бъде използвано за 2027 г. А в периода на 2026 г. тези, които не подадоха декларации, ще бъдат...

Г-н Таранджиев: В срок.

Г-н Трухчев: Да, в срок до 31 октомври отново ще бъде... отново ще направим предложение да подадат и тези, които не са подали, така че да обхванем абсолютно всички граждани. В план сметката, която предлагаме, тя е абсолютно по стария ред. Тя не е по новия, който трябваше да бъде. Тя е по образец, който е определен от Министерски съвет. На тази план сметка е абсолютно старата план сметка. На базата, на която определяме по данъчна оценка...

Г-н Таранджиев: От 2024г.

Г-н Трухчев: Точно така. Тоест размера на такса битови отпадъци за 2026г. да бъде абсолютно същия, какъвто е бил за 2025г. Като ще видите, че недостигът, който имаме 442 000 е недостигът, който остава за финансиране по стария ред, но в проектозакона за държавния бюджет е предвидено отново общините да имат право да гласуват отчисленията за РИОКОС, да не отиват в Стара Загора, а да останат тук. Тоест ние ще имаме възможност с тези отчисления да покрием недостигът.

Г-н Крълев: Благодаря, г-н Трухчев. Колеги, въпроси? Да разбирам, че няма? Преминаваме към поименно гласуване на Предложение с вх. № 3818/

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	-	-	-	-
5. Валентин Лазаров	X			

6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	16			
„За“	16			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” Общински съвет – Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 440

11.12.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местна администрация и чл. 66, ал. 1 от Закона за местните данъци и такси, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

Одобрява План-сметка за разходите за дейностите по събирането, извозването и обезвреждането на битови отпадъци и поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване на територията на община Твърдица за 2026 година съгласно Приложение № 1.

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3779/17.11.2025 г. относно: Приемане на годишен план за ползване на дървесина от горски територии, собственост на Община Твърдица през 2026г.

Г-н Крълев: Давам думата на вносителя.

Г-н Динев: Пред Вас е показан годишния план за ползване на дървесина от горски територии за 2026г.

Г-н Крълев: Въпроси, колеги? Да разбирам, че няма? Преминаваме към гласуване.

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” Общински съвет – Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 441

11.12.2025г.

На основание чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.7 ал. 4 от „Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии — държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти” и на Постановление № 316 от 24.11.2011 год. На Министерски съвет, Общински съвет гр. Твърдица

РЕШИ:

Приема одобрен годишен план за ползване на дървесина от Общински горски територии, собственост на Община Твърдица през 2026 г.

Приложение: Годишен план за ползване на дървесина през 2026 година в гори собственост на Община Твърдица — 1 бр.

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3780/18.11.2025 г. относно: Програма по енергийна ефективност на Община Твърдица за периода 2025-2030г.

Г-н Крълев: Давам думата на вносителя.

Г-жа Пенка Златева: Община Твърдица разработи Програма по енергийна ефективност с период на действие 2025-2030 г....., като насочените цели са в превеждането на общински сграден фонд в съответствие с изискванията на нормативната уредба по отношение на класа на енергопотребление и съответно постигане на максимален ефект при консумация на енергия. Приоритетните сгради са администрация, образование, спорт, култура. Програмата беше публикувана на сайта на общината, като в определения срок от 30 дни, не са постъпили мнения, предложения или становища за промяна. Така програмата остава в първоначалния си вид и с настоящото си решение Общински съвет дава съгласието си, така изработената програма да бъде приета. Съответно тя ще бъде изпратена в Агенцията за устойчиво енергийно развитие и ще бъде публикувана на сайта на общината.

Г-н Крълев: Благодаря Ви. Колеги, по комисии, г-н Кадирев?

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие така направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията по образование приема предложението.

Г-н Крълев: Г-н Лазаров?

Г-н Лазаров: Комисията прие направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Комисията по ТСУ прие така направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията по социална политика прие предложението.

Г-н Крълев: Г-н Таранджиев?

Г-н Таранджиев: Комисията по общинска собственост също прие предложението.
Г-н Крълев: Благодаря Ви. Колеги, въпроси по точката? Да разбирам, че няма?
Преминваме към гласуване.

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” Общински съвет – Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 442

11.12.2025г.

На основание чл. 12, ал. 2 и чл. 68, ал. 2, т. 6 от Закона за енергийната ефективност, чл. 21, ал. 1, т. 12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 7, ал. 1, т. 1 б. „а” от Наредба № Е-РД-16-647 от 15.12.2015 г. на министъра на енергетиката за определяне на съдържанието, структурата, условията и реда за набиране и предоставяне на информация, Общински съвет –Твърдица

РЕШИ:

1. Приема Програма по енергийна ефективност на Община Твърдица за периода 2025-2030 г.;
2. Възлага на кмета на Община Твърдица да предостави в Агенция за устойчиво енергийно развитие нормативно регламентираната информация за приетата по т. 1 Програма.

ПО ПЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3784/19.11.2025 г. относно: Разрешаване изработването на проект за изменение ПУП-ПРЗ /Подробен устройствен план- План за регулация и План за застрояване/за обхвата на УПИ II- За обществено обслужване и благоустрояване и УПИ XVI-2362, кв. 117 по действащия ПУП-ПРЗ на гр. Твърдица, общ. Твърдица, обл. Сливен, съветващи на ПИ с идентификатори: 72165.507.2362 И 72165.507.2348 по КККР , придружено от скици с предложение за изменение.

Г-н Крълев: Давам думата на вносителя.

Г-н Иванчев: Дами и господа общински съветници, постъпило е заявление от Минчо Иванов Савов за частично изменение на ПУП — ПРЗ за собствения му имот в УПИ XVI и УПИ II, собственост на Община Твърдица, който се предвижда общината да продаде придаваема част, която да осигури достъп на г-н Савов до ул. „Горска поляна“ и да му даде възможност да се присъедини към съществуващия водопровод на същата. В тази връзка предлагам Общински съвет Твърдица да разреши изработването на проекта.

Г-н Крълев: Благодаря Ви, г-н Иванчев. Колеги, по комисии, г-н Кадирев?

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие така направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията приема предложението.

Г-н Крълев: Г-н Таранджиев?

Г-н Таранджиев: Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Лазаров?

Г-н Лазаров: Комисията прие направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Нашата комисия прие така направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията прие предложението.

Г-н Крълев: Благодаря Ви. Колеги, въпроси по точката? Да разбирам, че няма? Преминаваме към гласуване.

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” Общински съвет – Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 443

11.12.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА, във връзка с чл. 134, ал. 2, т. 6 от ЗУТ, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

РАЗРЕШАВА ИЗРАБОТВАНЕ НА ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН – ПЛАН ЗА РЕГУЛАЦИЯ И ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ /ПУП-ПРЗ/ И ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ, съгласно чл. 128а, във връзка с чл. 133 от ЗУТ.

РАЗРЕШАВА НА КМЕТА НА ОБЩИНА ТВЪРДИЦА И НА МИНЧО ИВАНОВ САВОВ, ДА ВЪЗЛОЖАТ ИЗРАБОТВАНЕТО НА ПРОЕКТ за изменение на ПУП – ПРЗ (Подробен устройствен план – План за регулация и План за застрояване), направен на основание чл. 134, ал. 2, т. 6 и при условията на чл. 135, ал. 2 от ЗУТ за обхвата на УПИ II-3а обществено обслужване и благоустрояване и УПИ XVI-2362, кв. 117 по действащия ПУП-ПРЗ на гр. Твърдица, общ. Твърдица, обл. Сливен, съответстващи на ПИ с идентификатори: 72165.507.2362 и 72165.507.2348 по КККР, придружено от скици с предложение за изменение за промяна на дворищно регулационната граница между УПИ II и УПИ XVI-2362, кв. 117 по действащия ПУП-ПРЗ на гр. Твърдица, общ. Твърдица, обл. Сливен, с цел да се придаде част от УПИ II с площ 181 кв.м., към УПИ XVI-2362, кв. 117, за да се осигури транспортен достъп до ново предвиден автосервиз. Върху двата имота има ограничения за застрояване — кабели ВН от електропреносната мрежа със сервитут от 2x4м. Придаваемата част към УПИ XVI-2362 получава неговото отреждане „Смесена зона за жилищно строителство, обществено обслужване и производствени сгради” (Сж, о, п), при спазване на устройствени показатели Височина: 1-3 (3-10м), Плътност на застрояване < 60%, кинт < 1,2, Озеленяване >40%, свободно застрояване.

Проектът за ПУП-ПРЗ да се изработи при спазване изискванията определени в ЗУТ и действащите нормативи.

Настоящото Решение да се разгласи съгласно чл. 124б, ал. 2 и 3 от ЗУТ и да се впише в регистъра на общинската администрация по чл. 5, ал. 5 от ЗУТ.

ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3785/19.11.2025 г. относно: Искане с вх. № Тв-3-2416/18.11.2025 г. за приемане на решение за одобряване на ПУП – Парцеларен план за обект: „Подземни електропроводи СрН и НН, заземителни проводници и оптични кабели от фотоволтаични централи в землището на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен, до подстанция в ПИ с идентификатор 15944.233.56 по КККР на гр. Шивачево, общ. Твърдица, област Сливен“.

Г-н Крълев: Давам думата на вносителя.

Г-н Иванчев: С Решение № 406 от 30.09.2025г. Общински съвет – Твърдица дава съгласие да се изработи проект по парцеларен план за подземни и надземни

електропроводи, , проводници и оптични кабели за фотоволтаични електроцентрали в землището на гр. Шивачево. С настоящето си решение Общински съвет – Твърдица одобрява изработения проект.

Г-н Крълев: Колеги, по комисии, г-н Кадирев?

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие предложението.

Г-н Крълев: Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията по образование приема така направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Таранджиев?

Г-н Таранджиев: Приехме предложението.

Г-н Крълев: Г-н Лазаров?

Г-н Лазаров: Комисията прие направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията също прие така направеното предложение.

Г-н Крълев: Колеги, въпроси по точката? Да разбирам, че няма? Преминаваме към гласуване.

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” Общински съвет – Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 444

11.12.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 129, ал. 1 и чл. 133 от ЗУТ, Общински съвет Твърдица,

РЕШИ:

1.ОДОБРЯВА: ПРОЕКТ ЗА ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН – ПАРЦЕЛАРЕН ПЛАН /ПУП-ПП/ ЗА ОБЕКТ: „Подземни електропроводи СрН и НН, заземителни проводници и оптични кабели от фотоволтаични централи в землището на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен, до подстанция в ПИ с идентификатор 15944.233.56 по КККР на гр. Шивачево, общ. Твърдица, област Сливен“.

2.ОДОБРЯВА: трасето за преминаване на кабелни линии СрН и НН през:

- от фотоволтаична централа в ПИ 15944.223.5 преминава на югоизток през ПИ 15944.224.780 и влиза във фотоволтаична централа в ПИ 15944.224.781, продължава на юг през ПИ 15944.1.29, преминава във фотоволтаична централа в ПИ 15944.226.484, излиза на югозапад в ПИ 15944.1.17, продължава на юг и чупи на изток отново в ПИ 15944.226.484, където се свързва към фотоволтаичната централа;

- от фотоволтаична централа в ПИ 15944.236.74 чупи на североизток към ПИ 15944.1.23, продължава на югоизток и чупи към ПИ 15944.237.54, където се свързва към фотоволтаичната централа;

- от фотоволтаична централа в ПИ 15944.234.34 преминава на запад в ПИ 15944.1.13, от където продължава на юг и чупи на югоизток към ПИ 15944.234.36, където се свързва към фотоволтаичната централа;

- от фотоволтаична централа в ПИ 15944.234.35 преминава на запад в ПИ 15944.1.13, от където продължава на юг и чупи на югоизток към ПИ 15944.234.36, където се свързва към фотоволтаичната централа.

Трасето на кабелните линии средно напрежение преминава през следните имоти:

- От фотоволтаична централа в ПИ 15944.227.28 чупи на югоизток в ПИ 15944.227.480, от където продължава на север и влиза във фотоволтаична централа в ПИ 15944.228.488, от където продължава в ПИ 15944.228.485 и прави чупки на североизток, от където се преминава във фотоволтаична централа в ПИ 15944.229.13, и на югозапад, откъдето прави отклонения на изток към фотоволтаични централи в ПИ 15944.229.14 и ПИ 15944.229.485;

- От ПИ 15944.229.485 преминава на изток през ПИ 15944.229.480 и влиза във фотоволтаична централа в ПИ 15944.230.49, излиза в североизточната част на имота и чупи на юг през ПИ 15944.231.478, от където прави отклонения на изток към ПИ 15944.231.52, ПИ 15944.231.484 и ПИ 15944.231.53 и отклонение на запад към ПИ 15944.230.50;

- От система за съхранение на електрическа енергия в ПИ 15944.231.51 чупи на изток към ПИ 15944.233.492, където продължава на юг с отклонения на изток към повишаваща подстанция в ПИ 15944.233.56 и към фотоволтаична централа в ПИ 15944.233.493 и отклонение на запад към фотоволтаична централа в ПИ 15944.231.484;

- От фотоволтаична централа в ПИ 15944.237.54 в западната част на имота преминава в ПИ 15944.1.23, продължава на юг с две отклонения към фотоволтаични централи в ПИ 15944.237.54 и ПИ 15944.236.75

- От фотоволтаична централа в ПИ 15944.236.75 в югозападната част на имота чупи на север през ПИ 15944. I .22 и се отклонява на запад към фотоволтаични централи в ПИ 15944.235.486, ПИ 15944.235.489 и ПИ 15944.235.485;

- От фотоволтаична централа в ПИ 15944.235.35 в югозападната част на имота преминава в ПИ 15944.1.5, продължава на северозапад и прави отклонения на запад към фотоволтаични централи в ПИ 15944.226.26 и ПИ 15944.226.484;

- От западната част на ПИ 15944.226.484 чупи на запад и продължава на юг през ПИ 15944.1.17, от където прави отклонение на запад към фотоволтаична централа в ПИ 15944.225.11, след което излиза от югозападната част на ПИ 15944.235.11 и чупи на север през ПИ 15944. 1 .4 и чупи на запад към ПИ 15944.234.36;

- От фотоволтаична централа в ПИ 15944.234.36 чупи на север през ПИ 15944.1.13 и чупи на запад към фотоволтаична централа в ПИ 15944.233.493.

На основание чл.129, ал. 1 от ЗУТ Решението се съобщава чрез обнародване в „Държавен вестник“

ПО СЕДМА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3786/19.11.2025 г. относно: Одобряване на проект за изменение ПУП – ПРЗ / Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване / за обхвата на УПИ I – 117,118, УПИ II – 119, УПИ XI -120 и УПИ XII – 120, УПИ III – 122 и УПИ X – 124, кв. 35 и част от прилежащата от запада улица – от о.т.82 до о.т.85, по действащия план на кв. Козарево, гр. Твърдица, общ. Твърдица, област Сливен, като част от Комплексен проект за инвестиционна инициатива /КПИИ/, съгласно чл. 150 от ЗУТ.

Г-н Крълев: Давам думата на вносителя.

Г-н Иванчев: В Общинска администрация е постъпило заявление от „НОВОСОЛАР“ ООД за издаване разрешението за изработване на комплексен проект за инвестиционна инициатива за изграждане на фотоволтаична електроцентрала в кв. Козарево на гр. Твърдица. Със своето решение Общински съвет – Твърдица одобрява

изработения ПУП-ПРЗ, като част от комплексен проект за инвестиционна инициатива съгласно чл. 150 от ЗУТ.

Г-н Крълев: Благодаря Ви, г-н Иванчев. Колеги, по комисии, г-н Кадирев?

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие предложението.

Г-н Крълев: Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията по образование и култура приема предложението.

Г-н Крълев: Г-н Таранджиев?

Г-н Таранджиев: Приехме така направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Лазаров?

Г-н Лазаров: Комисията приема направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Комисията по ТСУ прие така направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията по социална политика прие предложението.

Г-н Крълев: Колеги, въпроси по точката? Да разбирам, че няма? Преминаваме към гласуване.

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” Общински съвет – Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 445

11.12.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, във връзка с чл. 135 от ЗУТ, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

ОДОБРЯВА ПРОЕКТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ НА ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН – ПЛАН ЗА РЕГУЛАЦИЯ И ЗАСТРОЯВАНЕ /ПУП-ПРЗ/, И КАТО ЧАСТ ОТ КОМПЛЕКСЕН ПРОЕКТ ЗА ИНВЕСТИЦИОННА ИНИЦИАТИВА /КПИИ/, СЪГЛАСНО ЧЛ. 150 ОТ ЗУТ, направено на основание чл. 134, ал. 1, т. 1 и 2 и ал. 2, т. 1, 2 и 6 и при условията на чл. 135 от ЗУТ, за обхвата на УПИ I-117,118, УПИ II-119, УПИ XI-120 и УПИ XII-120, УПИ III-122 и УПИ X-124, кв. 35 и част от прилежащата от запад улица — от о.т. 82 до о.т. 85, по действащия план на кв. Козарево, гр. Твърдица, общ. Твърдица, област Сливен, одобрен със Заповед № 493 от 20.07.1976г. и актуализация със Заповед № 234 от 03.11.1988 г. С изменението на ПУП — ПР /План за регулация/, се одобрява:

- Образуване на нов УПИ XII – 120, За жилищно строителство и ФЕЦ, кв.35, границите на който от изток и север съвпадат с имотните граници на ПИ с идентификатор 72165.501.120; от юг се запазва предвидената в действащия план улична регулация; **улицата от запад от о.т. 82 до о.т. 85 се стеснява от 10.00м на 6.00м**

- Отпадане на УПИ XI -120.

- Запазване УПИ I-117,118, УПИ II-119, УПИ XI-120 и УПИ X-124, но с променени граници и площи.

С изменението на ПУП – ПЗ /план за застрояване/, се одобрява: за новообразуван УПИ XII- 120, За жилищно строителство и ФЕЦ, кв. 35 по плана на гр. Твърдица, общ. Твърдица, обл. Сливен, с устройствени показатели, характерни за „Смесена устройствена зона за жилищни и производствени дейности” (Сжп), с показатели на застрояване: Етажност: 1-3, Н<10м; Плътност: до 60%; кинт: 1,2; Озеленяване: > 40%,

както и запазване на съществуващата жилищна сграда, което ще даде възможност, за изграждане на Фотоволтаична електроцентрала за производство на ел. енергия.

На основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ Решението се съобщава чрез обнародване в „Държавен вестник“.

На основание чл. 215, ал. 1 и ал.4 от ЗУТ, Решението подлежи на обжалване пред Административен съд – гр. Сливен. Жалбите и протестите се подават чрез Общинския съвет на община Твърдица в 30-дневен срок от обнародване на решението в „Държавен вестник“.

ПО ОСМА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3787/21.11.2025 г. относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Исмаил Алиев Бекиров, с. Бяла паланка, ул. „Гурко“ № 3

Г-н Крълев: Давам думата на вносителя.

Г-жа Балчева: Уважаеми г-жи и г-да общински съветници, стандартна процедура за отпускане на еднократни помощи. Постъпило е заявление на 18.11.2025г. от Исмаил Алиев Бекиров от с. Бяла паланка за отпускане на еднократна финансова помощ. Г-н Бекиров страда от онкологично заболяване, направена му е операция и в момента провежда лъчетерапия в гр. Панагюрище. Приложила съм всички документи, отговаря на изискванията. Лицето се нуждае от финансова подкрепа за частично покриване на разходите по лечението.

Г-н Крълев: Благодаря Ви. Колеги, по комисии, г-н Кадирев?

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие предложението.

Г-н Крълев: Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията по образование и култура приема предложението.

Г-н Крълев: Г-н Таранджиев?

Г-н Таранджиев: Приехме така направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Лазаров?

Г-н Лазаров: Комисията приема направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията също прие предложението.

Г-н Крълев: Колеги, въпроси по точката? Да разбирам, че няма? Преминаваме към режим на поименно гласуване.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	-	-	-	-
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			

8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	16			
„За“	0			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“ Общински съвет – Твърдица **прие**

РЕШЕНИЕ № 446

11.12.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет гр. Твърдица

РЕШИ:

1. Отпуска еднократна финансова помощ на Исмаил Алиев Бекиров от с. Бяла паланка, Община Твърдица в размер на 500 (петстотин) лв.
2. Сумата в размер на 500 лв. да бъде отнесена в дейност 122 "Общинска администрация" § 42-14 „Други помощи по решение на Общински съвет“, след намаляване с 500 лв. на § 97-00 „Резерв на непредвидени и неотложни разходи“ – местни дейности.
3. Упълномощава кмета на общината да извърши промените по общинския бюджет.

ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3788/24.11.2025 г. относно: Приемане на актуализация в Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост.

Г-н Крълев: Давам думата на вносителя

Г-н Иванчев: Постъпили са заявления за отдаване под наем и продажба на недвижими имоти на основание чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост, предлагам Общински съвет – Твърдица актуализация на годишната програма. Програмата е отворен документ и може да бъде актуализирана след решение на общински съвет. Имате на разположение програмата.

Г-н Крълев: По комисии, г-н Кадирев?

Г-н Кадирев: Бюджетната комисиия прие предложението.

Г-н Крълев: Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията по образование приема предложението.

Г-н Крълев: Г-н Таранджиев?

Г-н Таранджиев: Приехме така направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Лазаров?

Г-н Лазаров: Комисията приема направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията прие предложението.

Г-н Крълев: Колеги, въпроси по точката? Да разбирам, че няма? Преминаваме към поименно гласуване на **Предложение с вх. № 3788/24.11.2025 г.**

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	-	-	-	-
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			

Присъствали ОС	16			
„За“	16			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” Общински съвет – Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 447

11.12.2025г.

На основание чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 21, ал. 2 и чл. 52, ал. 5, т. 1 и т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Приема актуализация в Програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в община Твърдица през 2025 г., съгласно Приложение № 1.

2. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата на общински нефинансови активи да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място

Приложение № 1

Описание на имота
I. Имоти, които Община Твърдица има намерение да продаде
1. 394/1724 идеални части от поземлен имот с идентификатор 15944.501.854 по КККР на гр. Шивачево, целият с площ 1724 кв.м., НТП – ниско застрояване/до 10м/, трайно предназначение на територията: урбанизирана.
2. 248/1013 идеални части от поземлен имот с идентификатор 72165.503.1025 по КККР на гр. Твърдица, целият с площ 1013 кв.м., НТП – ниско застрояване/до 10м/, трайно предназначение на територията: урбанизирана.
II. Имоти, които Община Твърдица има намерение да предостави под наем
1. Общински терен № 2 с площ 23 кв.м., част от поземлен имот с идентификатор 15944.501.1539 по КККР на гр. Шивачево.
2. Общински терен с площ 1 кв.м., част от поземлен имот с идентификатор 65499.501.413 по КККР на с. Сборище.
III. Имоти, в които Община Твърдица има намерение да предостави отстъпено право на строеж

1.-
IV. Имоти, които Община Твърдица има намерение да придобие
1. -
V. Имоти, които Община Твърдица има намерение да предостави безвъзмездно
1. -
VI. Имоти, които Община Твърдица има намерение да предостави под аренда
1. -
VII. Движими вещи, които Община Твърдица има намерение на продаде
1. Лек автомобил ДАЙХАТСУ ТЕРИОС – рег. № СН3834ВК, цвят: син металик/черен, година на производство – 1999 г.

Г-н Кадирев: Може ли да направим почивка?

Г-н Крълев: Има предложение за почивка. Обявявам 15 мин. Почивка.

След почивката

ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3789/24.11.2025 г. относно: Допълнение и промяна на поименния списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи на Община Твърдица за 2025г.

Г-н Крълев: Давам думата на вносителя

Г-жа Станчева: Във връзка с приемане на обект Административна сграда на бившето общежитие, ремонтирана със средства по европейски проект, е констатирана кражба на два броя климатични тела и опит за кражба на още два броя свалени на земята. Случаят е докладван на РУ МВР Твърдица и е образувано досъдебно производство № 204 от 29.092025г. като са дадени препоръки за спешно предприемане на мерки за охрана включително чрез видеонаблюдение. Със оглед на спешността на случая и необходимостта от защита на общинската собственост и инвестициите по проекта, на основание чл. 127, ал. 2 от Закона за публичните финанси беше издадена Заповед № 552 от 03.10.2025г. на кмета на Общината Твърдица за извършване на неотложен разход в размер на 15 000 лв. без ДДС за закупуване и монтаж на система за видеонаблюдение. Изградена е система за видеонаблюдение в размер на 7770, която е необходимо да бъде включена в Поименния списък за разпределение на разходите за строителство и основен ремонт за придобиване на дълготрайни активи за 2025г. Средствата ще бъдат осигурени от остатъци от завършени обекти съгласно Приложение 1. Другото, което е необходимо да бъде завишено, това е лицензът за Microsoft Office в размер на 669 лв. В резултат на проливните дъждове в началото на октомври, тази година, в сградата на детска градина Васил Левски в Козарево, бе установено сериозно компрометиране на покривната конструкция, в следствие на което е настъпило протичане на покрива и частично срутване на тавана в едно от помещенията. Това доведе до непригодност за използване на съответното помещение и създава риск за безопасността на децата. За тази цел е необходимо да се изготви инвестиционен проект за основен ремонт, който е с прогнозна стойност 48 600 лева. Предлагаме с остатъци от капиталовите разходи на завършени

обекти да бъде завишена сумата за изграждане на детската площадка в с. Сборище в размер на 24 862 лв., тъй като първоначално предвидените средства са недостатъчни за нейното завършване. И във връзка с изпълнението на строително монтажни работи по обект „Ремонт и подмяна на вътрешна водопроводна мрежа в гр. Шивачево – висока зона, северозападна част, Ви уведомяваме за възникнали обстоятелства, които налагат актуализиране на одобрената финансова рамка и завишаване на необходимите средства за довършване на дейностите. Поради системно неизпълнение на договорените задължения и отказ на фирмата изпълнител „ГЕО-МАР 03“ ЕООД да продължи работа по обекта, общината предприе действия за избор на нов изпълнител. Невъзможността да бъдат завършени строителните дейности в срок доведе до необходимост от провеждане на нова процедура и сключване на нов договор. Предходния изпълнител има получен неусвоен аванс в размер на 103 489 лв. с ДДС, който подлежи на възстановяване към Община Твърдица. До момента процедурата по възстановяване е забавена. Поради факта, че средствата все още не са върнати, общината е принудена временно да осигури собствен ресурс за стартиране на работата с новия изпълнител. С оглед на прекратяването на първоначалния договор и промяната на изпълнител, общината губи правото на възстановим ДДС по този проект, тъй като се променя предмета на възлагане. По новия договор стойността на СМР, включително и невъзстановимия ДДС, е по-висока с 57 494 лв. в сравнение с първоначално одобрената сума. Причините за това са невъзстановим ДДС, който следва да бъде поет от общината и липса на възстановения аванс от предходния изпълнител. На основание горното, моля Общински съвет да одобри завишаването на средствата за довършване на СМР на обекта в размер на 52 000лв.

Г-н Крълев: Благодаря, г-жо Станчева. По комисии, г-н Кадирев?

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия с трима „За“ и двама „Въздържали се“ прие предложението.

Г-н Крълев: Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията по образование и култура с четири „За“ и Двама „Въздържали се“ приема предложението.

Г-н Крълев: Г-н Таранджиев?

Г-н Таранджиев: Комисията по общинска собственост не прие предложението.

Г-н Крълев: Г-н Лазаров?

Г-н Лазаров: Комисията приема направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Комисията по ТСУ не прие така направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията по социална политика с пет „За“ и един „Въздържал се“ прие така направеното предложение.

Г-н Крълев: Благодаря Ви. Колеги, въпроси по точката? Заповядайте, г-н Лазаров.

Г-н Лазаров: Колеги, понеже имаше разногласия на комисиите, предложени са пет допълнения за промяна в поименния списък, предлагам тези изменения да бъдат гласувани точка по точка. Петте точки да бъдат гласувани поотделно

Г-н Крълев: Колеги, има предложение. Който е „За“ предложението на г-н Лазаров, моля да гласува.

Г-жа Златева: Няма как да стане.

Г-н Крълев: Може ли прегласуване, колеги? Който е „За“, моля да гласува.

След гласуване от 16 общински съветника, с 12 гласа „за“, 0 „против“ и 4 „въздържали се“ Общински съвет – Твърдица прие предложението.

Г-н Крълев: Г-жо Златева, заповядайте.

Г-жа Златева: Мисля, че това е невъзможно да стане. С какво решение, г-н Лазаров, ще излезете? Това е едно предложение.

Г-н Лазаров: Аз Ви казвам, по време на комисиите общинските съветници не бяха съгласни с част от измененията. Затова предлагам поотделно да се гласуват.

Г-жа Златева: Няма как. И г-н Курумилев да вземе отношение. Няма как това да се случи процедурно.

Г-н Крълев: Заповядайте, г-н Курумилев.

Г-н Курумилев: Единственото, което ме притеснява, че дори и поименно да се гласува точка по точка, накрая трябва да се гласува цялото предложение пак и то обезсмисля гласуването точка по точка.

Г-н Таранджиев: С измененията?

Г-жа Златева: Няма изменения.

Г-н Лазаров: В зависимост от това дали всички ще бъдат гласувани или не.

Г-н Крълев: Заповядайте, г-н Кадирев.

Г-н Кадирев: Колеги, на комисиите предложихме, ако е възможно петте точки да бъдат разбити в пет предложения, така да не бъдат поднесени, но така си мисля, че е безсмислено, защото накрая трябва да гласуваме цялото предложение, а не точка по точка.

Г-н Таранджиев: Аз също говоря с г-жа Станчева. Каза, че нямало възможност. На няколко пъти, даже от предни месеци, когато съм бил председател, се моля винаги капиталовите разходи да бъдат разделени, защото по този начин се изнудва общинският съвет. Да гласува различни неща, а с едно предложение и с едно решение. Втория момент, който е, ако колегите са против, обръщам се към кмета на общината и към администрацията, значи никой от колегите не е против, нито камери, нито детски градини, нито нищо. Против сме начина, г-жо кмет, по който се предоставят самите предложения – постфактум. Никой не ни събира, когато е нужно, примерно да каже „ето вижте, трябва извънредна сесия, дайте да го приемем“, а извършва се някаква дейност, противозаконно е това, общинският съвет след това да гласува вече един направен разход. Вече Вие сте го направили разхода и сега ни давате да го гласуваме. Затова сме против. Искате го от нас, няма лошо. Никой няма за 7-8 000 лв, мисля, че някъде около 8 000 лв. е цялата работа, абе дайте го, дайте го да го знаем по-рано. Да, възникнали са нещата по-рано, съгласни сме. Аз нямам случай, когато сте поискали да не сме свиквали сесия или да не сме правили. Даже вчера отново идвате, пак Ви казахме, че тези неща трябва да минават през комисия. Никой не е против. Против сме начина, по който го правите. Това е, благодаря Ви.

Г-н Крълев: Заповядайте, г-жо Златева.

Г-жа Златева: Благодаря, г-н Таранджиев. Многократно отправям апел да не се намесвате в организацията и внасяне на предложенията от кмета. Многократно. Предложенията са внесени по начина, по който трябва да бъдат внесени. Относно това предложение беше обсъждано на комисии и е минало през комисии. Ако някой в момента го интересува нещо, моля да зададе конкретен въпрос. Ще му бъде отговорено

Г-н Крълев: Благодаря, г-жо Златева. Колеги има направено предложение от г-н Лазаров и гласуваме. Преминаваме към поименно гласуване точка по точка.

Г-н Рашидов: А после как ще го гласуваме?

Г-н Крълев: Гласуваме първа подточка от предложението: 1. Във връзка с приемане на обект административна сграда бивше общежитие, ремонтирана със средства по европейски проект е констатирана кражба на два броя климатични тела и опит за кражба на още два броя, свалени на земята. Случаят е докладван в РУ на МВР —

Твърдица, като е образувано досъдебно производство № 204/29.09.2025 и са дадени препоръки за спешно предприемане на мерки за охрана, включително чрез видеонаблюдение. С оглед на спешността на случая и необходимостта от защита на общинската собственост и инвестициите по проекта, на основание чл. 127, ал. 2 от Закона за публичните финанси, беше издадена Заповед № 552/03.10.2025 г от кмета на общината за извършване на неотложен разход в размер до 15 000 лв. без ДДС, за закупуване и монтаж на система за видеонаблюдение. Изградена е система за видеонаблюдение в размер на 7770,00 лв., която е необходимо да бъде включена в поименния списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи на Община Твърдица за 2025 г. Средствата ще бъдат осигурени от остатъци от завършени обекти, съгл. Приложение №1.

Преминаваме към поименно гласуване на т. 1 от Предложение с вх. № 3789/24.11.2025 г.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова		X		
2. Атанас Атанасов			X	
3. Байрам Рашидов			X	
4. Бисер Бойчев	-	-	-	-
5. Валентин Лазаров			X	
6. Геро Колев			X	
7. Димо Стоянов			X	
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев			X	
10. Кольо Кадирев			X	
11. Красимир Куртев			X	
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов			X	
14. Петко Таранджиев			X	
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	16			
„За“	5			
„Против“	1			

„Въздържал се“	10			
„Конфликт на интереси“				
Приема се/Не се приема	НЕ СЕ ПРИЕМА			

След гласуване от 16 общински съветника, с 5 гласа „за”, 1 „против” и 10 „въздържали се” Общински съвет – Твърдица не прие т. 1 от предложението

Г-н Крълев: Премаваме към т. 2 В хода на процедурата по събиране на оферти и избор на изпълнител за закупуване на лиценз за Microsoft Office постъпи оферта., която надвишава предварително одобрената сума. Необходимо е стойността на пакетите да бъде завишена с 669,00 лв. **Моля поименно гласуване на т. 2 от Предложение с вх. № 3789/24.11.2025 г.**

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	-	-	-	-
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	16			
„За“	16			

„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” Общински съвет – Твърдица прие т. 2 от предложението

Г-н Крълев: Преминаваме към т. 3 В резултат на проливните дъждове в началото на м. октомври. Т.г. в сградата на Детска градина „Васил Левски”, кв. „Козарево” бе установено сериозно компрометиране на покривната конструкция, вследствие на което е настъпило протичане на покрива и частично срутване на тавана в едно от помещенията. Това доведе до непригодност за използване на съответното помещение и създава риск за безопасността на децата и персонала. След извършен оглед от техническо лице е установено, че повредите са значителни и не могат да бъдат отстранени чрез частичен текущ ремонт. Необходимо е изготвяне на инвестиционен проект за основен ремонт на сградата, с прогнозна стойност 48 600 лв. **Моля поименно гласуване на т. 3 от Предложение с вх. № 3789/24.11.2025 г.**

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова			X	
2. Атанас Атанасов			X	
3. Байрам Рашидов			X	
4. Бисер Бойчев	-	-	-	-
5. Валентин Лазаров			X	
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов			X	
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев			X	
10. Кольо Кадирев			X	
11. Красимир Куртев			X	
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов			X	
14. Петко Таранджиев			X	

15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	16			
„За“	6			
„Против“	0			
„Въздържал се“	10			
„Конфликт на интереси				
Приема се/Не се приема	НЕ СЕ ПРИЕМА			

След гласуване от 16 общински съветника, с 6 гласа „за”, 0 „против” и 10 „въздържали се” Общински съвет – Твърдица не прие т. 3 от предложението

Г-н Крълев: Преминваме към т. 4 Предлагаме да бъде завишена сумата за изграждане на детската площадка в с. Сборище с 24 862 лв., т.к. първоначално предвидените средства са недостатъчни за нейното изграждане. **Моля поименно гласуване на т. 4 от Предложение с вх. № 3789/24.11.2025 г.**

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов			X	
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	-	-	-	-
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	x			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			

14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	16			
„За“	15			
„Против“	0			
„Въздържал се“	1			
„Конфликт на интереси				
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 16 общински съветника, с 15 гласа „за“, 0 „против“ и 1 „въздържал се“ Общински съвет – Твърдица прие т. 4 от предложението

Г-н Крълев: Преминаваме към т. 5 Във връзка с изпълнението на строително-монтажните работи по обект „Ремонт и подмяна на вътрешна водопроводна мрежа на гр. Шивачево – висока зона, северозападна част“, Ви уведомяваме за възникнали обстоятелства, които налагат актуализиране на одобрената финансова рамка и завишаване на необходимите средства за довършване на дейностите. Поради системно неизпълнение на договорните задължения и отказ на фирмата-изпълнител „ГЕО-МАР 03“ ЕООД да продължи работата по обекта, Общината предприе действия за избор на нов изпълнител. Невъзможността да бъдат завършени строителните дейности в срок доведе до необходимост от провеждане на нова процедура и сключване на нов договор. Предходният изпълнител има получен, но неусвоен аванс в размер на 103 489,92 лв. с ДДС, който подлежи на възстановяване към Общината. До момента процедурата по възстановяване е забавена. Поради факта, че средствата все още не са върнати, Общината е принудена временно да осигури собствен ресурс за стартиране на работата с новия изпълнител. С оглед на прекратяването на първоначалния договор и промяната на изпълнителя, Общината губи правото на възстановим ДДС по този проект, т.к. се променя предмета на възлагане. По новия договор стойността на СМР, включително невъзстановим ДДС, е по-висока с 57 494,40 лв. в сравнение с първоначално одобрената сума. Причините за това увеличение са: невъзстановим ДДС, който следва да бъде поет от Общината и липса на възстановения аванс от предходния изпълнител. На основание горното моля Общинският съвет да одобри завишаването на средствата за довършване на строително-монтажните работи по обекта в размер на 52 000 лв., необходими за осигуряване на нормалното протичане и завършване на проекта. Утвърждаването на актуализираната финансова рамка е от съществено значение за своевременното приключване на обекта, предотвратяване на допълнителни закъснения за отчетността по проекта. **Моля, поименно гласуване на т. 5 от Предложение с вх. № 3789/24.11.2025 г.**

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов			X	
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	-	-	-	-
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев			X	
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	16			
„За“	14			
„Против“	0			
„Въздържал се“	2			
„Конфликт на интереси“	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 16 общински съветника, с 14 гласа „за”, 0 „против” и 2 „въздържали се” Общински съвет – Твърдица прие т. 5 от предложението

Г-н Крълев: Преминваме към цялостно гласуване на предложението с направените промени.

Г-жа Златева: Господа, искам да Ви попитам последната сума за водопровода на Шивачево на фирма „ГЕО-МАР“, стана ли Ви ясно за какво я гласувате?

Г-н Таранджиев: Да, че парите не са върнати и ще трябва да ги вадим от нашия джоб.

Г-жа Златева: Моля?

Г-н Атанасов: За ДДС-то.

Г-жа Златева: Не е за ДДС-то, г-н Атанасов. При сключването на договора Вие сте превели аванс. Този аванс е приспадан в последствие с протоколи за не извършена работа реално, а Вие сте я платили. Да, точно така е. В момента фирмата дължи тези 100 000 лв. и тези 100 000 лв., господа, излизат в момента от нашия бюджет. С тях можеше да се асфалтира улица. И Вие с лека ръка гласувахте 100 000 лв. да излязат допълнително от нашия бюджет, а 7 000 лв., че са направени за камери, без мотив Вие ги отхвърляте. Господа, следващия път хората ще бъдат тук на нашия площад, уверявам Ви, както беше пълен снощи пл. „Независимост“. Това е.

Г-н Крълев: Благодаря Ви, г-жо Златева. Г-н Атанасов, заповядайте.

Г-н Атанасов: От написаното тук, както го поднесе г-жа Станчева, за мен проблема е това, че договорът е нов и няма как да се приспадне ДДС-то и това ДДС е в размер на 52 000 лв.

Г-жа Станчева: Защото има още средства от заложените от предходните години. Необходимо е 52 000...

Г-н Атанасов: По проекта ДДС-то се приспада и общината си го възстановява.

Г-жа Станчева: Да.

Г-н Атанасов: Там не се превеждат пари.

Г-жа Станчева: Но в действителност недостига е 103 000 лв.

Г-н Атанасов: Значи тия, ония заемообразните, където ще ги вземете...

Г-жа Златева: Кои заемообразни?

Г-жа Станчева: нямаме заемообразни.

Г-жа Златева: Аванса няма да можем да си го вземем от фирмата.

Г-н Атанасов: Защо няма да го вземете?

Г-жа Златева: Как ще го вземем? По какъв начин? Кажете ни Вие. Фирмата я няма. Фалирала е. По какъв начин ще си го вземем?

Г-н Крълев: Г-н Таранджиев, заповядайте.

Г-н Таранджиев: Първо се обръщам към колегите. Вече от доста време, аз за себе си знаех, но вече г-жа кметицата обяви и нека и цялата общественост знае чия партия представлява – ДБ, която е в коалиция с ПП. Вече стана ясно, затова благодаря г-н Златев. Благодаря Ви, че се показахте от кои сте. Второто да Ви благодаря и за заплахите, само че да Ви кажа единственото нещо от Вашето кметуване ще бъде един лош спомен, едно разделение в града, това което направихте и в държавата. Благодаря Ви. Аз не съм Ви прекъсвал, опитвам се да бъда достатъчно културен, г-жо Ишмерова, Вие така и няма да я докоснете тази власт и познавайки моя нрав, трябва да бъдете малко по-пестелива, да сте малко по-...

Г-н Крълев: Моля Ви за тишина в залата.

Г-жа Златева: Прекратете тези безсмислени дебати.

Г-н Таранджиев: Безсмисления дебат е това, което казахте, защото казахте „приехте“, а аз лично гласувах въздържал се

Г-жа Златева: По същество.

Г-н Таранджиев: Съществува следното, че искате да похарчим в детска градина, в която има заетост от 95% от деца, които се извозват за Козарево, искате да я правим модерна, защото при 50 000 лв. проектиране Вие залагате около 1 000 000 лв, по мои сметки...

Г-жа Ишмерова: Спри, спри...

Г-жа Златева: Моля Ви се, прекратете дебатът

Г-н Таранджиев: Нека да го знаят хората, кое не Ви е удобно.

Г-жа Ишмерова: Да, да знаят хората...

Г-н Таранджиев: Нека да знаят какво залагате, че искате...

Г-жа Ишмерова: Да, искаме модерна детска градина. Искаме за децата...

Г-н Таранджиев: Защо не го направите на територията на гр. Твърдица?

Г-жа Ишмерова: Козарево в коя територия е?

Г-н Таранджиев: Благодаря Ви.

Г-н Крълев: Много Ви моля, колеги, за тишина. Преминаваме към цялостно гласуване на точката с направените промени...

Г-н Таранджиев: Какви претенции имаш? Момент, какви претенции има към мене...

Г-н Крълев: г-н таранджиев...

Г-н Дяков: Няма смисъл

Г-н Крълев: Много Ви моля...

Г-н Таранджиев: Ако искате за Дружество „Чумерна“ да си поговорим...

Г-н Дяков: ... не си наясно въобще

Г-н Таранджиев: Как искахте да го заграбите с господина зад Вас, който се усмихва.

Г-н Дяков: Не се ли усещаш, че говориш глупости

Г-н Таранджиев: То го има. В търговския регистър още го има, нали знаеш?

Г-жа Златева: На секретарката спри микрофона.

Г-н Таранджиев: Не Ви харесва като Ви се казват истините, но...

Г-н Крълев: **Поименно гласуване на цялото Предложение с вх. № 3789/24.11.2025 г.**

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов			X	
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	-	-	-	-
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев			X	
11. Красимир Куртев			X	
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев			X	
15. Светла Георгиева	X			

16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	16			
„За“	12			
„Против“	0			
„Въздържал се“	4			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

Г-жа Ишмерова: Може ли да обобщите резултатите?

Г-н Дяков: Не разбрахме резултатите.

Г-н Крълев: Снеже, ако обичаш прочети резултатите

Г-жа Пеева: Отново?

Г-жа Ишмерова: Не, резултатите само

Г-н Крълев: Просто сумирай...

Г-н Лазаров: Тя не ги е сумирала

Г-жа Стоянова: Колко са „За“, колко са „Против“...

Г-н Таранджиев: Четири са „Въздържали се“...

Г-жа Ишмерова: Г-н Крълев, направете обобщение на резултатите/

Г-н Крълев: Г-жо Ишмерова, много Ви моля, пазете тишина в залата и спазвайте реда.

Г-н Куртев: Приема се с промените

Г-жа Златева: Държим да знаем резултата

Г-н Рашидов: Нали с промените е това?

Г-н Крълев: С промените.

Г-жа Ишмерова: Нали във всяка точка се казва „За“, десет „За“, трима „Против“, пет „Въздържали се“...

Г-н Таранджиев: Г-жо Ишмерова... Ако може думата?

Г-н Крълев: Не, нямате думата, г-н Таранджиев. Г-н Курумилев, заповядайте.

Г-н Курумилев: Благодаря Ви. Единствено един коментар искам да направя. Предложение за промяна на предложението няма. То не е променено. Ако се гласува остава основния текст. Няма как.

Г-н Крълев: Предложението е гласувано точка по точка...

Г-жа Златева: Може ли резултата? Може ли да дадете листа?

Г-н Крълев: Резултатът вече е наличен при секретарката.

Г-н Куртев: Да го прегласуваме...

Г-жа Златева: Какво ще прегласувате, дайте да видим резултата.

Г-н Кадирев: Прегласувайте

Г-жа Златева: Няма прегласуване. Дайте...

Г-н Борисов: Има предложение да се прегласува

Г-н Крълев: Колеги, който е съгласен да прегласуваме точката, моля да...

Г-жа Златева: Вие пак няма да можете да се преброите

Г-жа Стоянова: Може ли тишина и да се уточним. Един говори едно, друг говори... Гласуваме предложението цялото в стария или във вида, в който...

Г-н Крълев: С промените. Прегласуваме с промените. Много Ви моля за тишина.

Г-н Куртев: Първо да гласуваме промените, а после да гласуваме цялото.

Г-жа Златева: Приключи вече. Няма...

Г-н Крълев: Прегласуваме... Много Ви моля, г-жо Златева, много Ви моля да спазвате реда

Г-н Куртев: Моля да го прегласуваме.

Г-н Крълев: Прегласуваме предложението. В момента гласуваме само промените

Г-н Султанов: Чакай, какво правим сега?

Г-н Крълев: Г-н Таранджиев, г-жо Златева, моля Ви за тишина.

Г-н Кадирев: Хайде, г-н председател.

Г-н Крълев: Г-н Таранджиев

Г-н Таранджиев: Колеги, тъй като възниква спор от юридическа гледна точка, не съм юрист, предлагам Ви тези промени да не ги зачитаме. Всичките проблеми в Общински съвет – Твърдица стават заради парички, които общинския съвет иска да,, казах мотивите си няма да се повтарям пак. Предлагам Ви да гласуваме предложението във вида, в който е представено от кмета. Щом така искат, така да бъде. Гласуваме. Предлагам Ви го. Няма кое е правилно, кое не е правилно, да се извяваме на юристи. Благодаря Ви.

Г-н Кадирев: Какво правим?

Г-н Султанов: Има направено предложение. Трябва да го гласуваме.

Г-н Лазаров: Има предложение за прегласуване

Г-н Крълев: В момента поименно гласуване...

Г-н Султанов: Таранджиев направи предложение... Трябва да гласуваме на Таранджиев предложението

Г-н Крълев: То не е предложение на Таранджиев, то е предложение на кмета. То няма предложение на Таранджиев. **Колеги, поименно гласуваме предложението в оригинален вид, както е предложено от кмета на общината. Поименно гласуване на Предложение с вх. № 3789/24.11.2025 г.**

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова			X	
2. Атанас Атанасов			X	
3. Байрам Рашидов			X	
4. Бисер Бойчев	-	-	-	-
5. Валентин Лазаров			X	
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов			X	
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев			X	
10. Кольо Кадирев			X	
11. Красимир Куртев			X	

12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов			X	
14. Петко Таранджиев			X	
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	16			
„За“	6			
„Против“	0			
„Въздържал се“	10			
„Конфликт на интереси				
Приема се/Не се приема	НЕ СЕ ПРИЕМА			

След гласуване от 16 общински съветника, с 6 гласа „за”, 0 „против” и 10 „въздържали се” Общински съвет – Твърдица **НЕ прие**

РЕШЕНИЕ № 448

11.12.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 124, ал. 3 от Закона за публичните финанси, Общински съвет-Твърдица

РЕШИ:

Поименния списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи на Община Твърдица за 2025 г. да бъде допълнен изменен, както следва:

Одобрява направените промени в капиталовия списък за 2025 г. , както е посочено в Приложение № 1 и Приложение № 2 (неразделна част от настоящото решение).

Възлага на кмета на общината да извърши необходимите действия по изпълнение на решението.

Приложения:

Таблица с промените и допълненията Приложение № 1 Поименен списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи за 2025 г. на Община Твърдица

Таблица с промените и допълненията Приложение № 2 Списък на преходните обекти-капиталови разходи от 2024 г., финансирани от преходния остатък
На основание чл. 60, ал. 1 от АПК допуска предварително изпълнение.

ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3790/24.11.2025 г. относно: Разрешаване изработването на проект за изменение ПУП – ПР /План за регулация/ за обхвата на УПИ IX-501, УПИ X-

803, УПИ XI-500, УПИ XII-500, УПИ XIII-499 и изработване на проект за ПУП-ПЗ /План за застрояване/ за обхвата на УПИ X-803, кв. 4 по действащия ПУП-ПР на с. Сборище, общ. Твърдица, обл. Сливен, съответстващи на ПИ с идентификатори: 65499.501.1063, 65499.501.500, 65499.501.938, 65499.501.501 и 65499.501.803 по КККР на с. Сборище, общ. Твърдица, обл. Сливен, придружено от скици с предложение за изменение.

Г-н Крълев: Давам думата на вносителя. Заповядайте, г-н Иванчев.

Г-н Иванчев: Постъпило е заявление от Наташа Коева, собственик на сграда построена върху земя общинска собственост. Предвид факта, че със съществуващия достъп на съседните имоти преминава ... и се налага настоящо изменение на ПУП-ПРЗ за ... имоти в с. Сборище. Всички засегнати имоти са общинска собственост, но в тях има построени сгради с отстъпено право на строеж. Настоящия проект предвижда намаляване на площта на имота, в който попада и увеличаване на имотите отредени за жилищно строителство. Със своето решение Общински съвет дава съгласие да бъде изработен проекта.

Г-н Крълев: По комисии, г-н Кадирев?

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие предложението.

Г-н Крълев: Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията по образование приема предложението.

Г-н Крълев: Г-н Таранджиев?

Г-н Таранджиев: Приехме така направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Лазаров?

Г-н Лазаров: Комисията прие направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията по социална политика прие предложението.

Г-н Крълев: Благодаря Ви. Колеги, въпроси по точката? Да разбирам, че няма? Премаваме към гласуване **Предложение с вх. № 3790/24.11.2025 г.**

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” Общински съвет – Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 449

11.12.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА, във връзка с чл. 134, ал. 2, т. 6 от ЗУТ, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

РАЗРЕШАВА ИЗРАБОТВАНЕ НА ИЗМЕНЕНИЕ НА ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН – ПЛАН ЗА РЕГУЛАЦИЯ И ИЗРАБОТВАНЕ НА ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ /ПУП-ПРЗ/, И ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ, съгласно чл. 128а, във връзка с чл. 133 от ЗУТ.

РАЗРЕШАВА НА КМЕТА НА ОБЩИНА ТВЪРДИЦА И НА НАТАША ДИМИТРОВА КОЕВА, ДА ВЪЗЛОЖАТ ИЗРАБОТВАНЕТО НА ПРОЕКТ за изменение на ПУП — ПР /Подробен устройствен план – План за регулация/, за обхвата на УПИ IX-501, УПИ X-803, УПИ XI-500, УПИ XII-500, УПИ XIII-499 и изработване на проект за ПУП-ПЗ /План за застрояване/ за обхвата на УПИ X-803, кв. 4 по действащия ПУП-ПР

на с. Сборище, общ. Твърдица, обл. Сливен, съответстващи на ПИ с идентификатори: 65499.501.1063, 65499.501.500, 65499.501.938, 65499.501.501 и 65499.501.803 по КККР на с. Сборище, общ. Твърдица, обл. Сливен, направен на основание чл. 134, ал. 2, т. 6 и при условията на чл. 135, ал. 2 от ЗУТ. С проекта се предвиждат и определят предаваемите части за УПИ IX-501 и УПИ XI-500 за сметка на имот с пл. 803. За УПИ X-803, кв. 4 по действащия ПУП-ПР на с. Сборище, общ. Твърдица, обл. Сливен се разработва план за застрояване, като се отчитат новите граници и площи в съответствие с плана за регулация. С новото отреждане „За магазин”, територията на имота се отнася към устройствена зона „За обществено обслужване” (Оо), с устройствени показатели – Височина: 1-3 (3-10м), Плътност на застрояване < 60%, кинт < 2, Озеленяване >30%, свободно застрояване.

Проектът за ПУП-ПРЗ да се изработи при спазване изискванията определени в ЗУТ и действащите нормативи.

Настоящото Решение да се разгласи съгласно чл. 124б, ал. 2 и 3 от ЗУТ и да се впише в регистъра на общинската администрация по чл. 5, ал. 5 от ЗУТ.

ПО ДВНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3791/24.11.2025 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 80474.501.287 по КККР на с. Червенаково

Г-н Крълев: Давам думата на вносителя

Г-н Иванчев: Във връзка с изявено желание да бъде закупен недвижим имот в с. Червенаково е извършена оценка от лицензиран оценител. Съгласно чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост, продажбата на имоти се извършва с решение на Общински съвет чрез публичен търг. 30% от приходите да се използват в съответното населено място.

Г-н Крълев: По комисии, г-н Кадирев?

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие предложението.

Г-н Крълев: Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията приема предложението.

Г-н Крълев: Г-н Таранджиев?

Г-н Таранджиев: Приехме така направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Лазаров?

Г-н Лазаров: Комисията прие направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията прие предложението.

Г-н Крълев: Колеги, въпроси по точката? Да разбирам, че няма? Преминаваме към поименно гласуване на **Предложение с вх. № 3791/24.11.2025 г.**

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			

4. Бисер Бойчев	-	-	-	-
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	16			
„За“	16			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” Общински съвет – Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 450
11.12.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот с идентификатор № 80474.501.287 по КККР на с. Червенаково с площ 701 кв.м., НТП – незастроен имот за жилищни нужди, трайно предназначение на територията: урбанизирана, акт за частна общинска собственост № 2201/22.10.2025 г.

2. Одобрява направената експертна оценка на стойност 3940.00 лева (три хиляди деветстотин и четиридесет лева) или 2014.49 евро (две хиляди и четиринадесет евро четиридесет и девет евроцента) за описания в т. 1 общински имот.
3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.
4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописания недвижим имот – частна общинска собственост.

ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3792/24.11.2025 г. относно: Искане разрешение за разполагане на временен преместваем обект – вендинг автомат върху общински терен, част от поземлен имот с идентификатор 65499.501.413 по КККР на с. Сборище.

Г-н Крълев: Давам думата на вносителя

Г-н Иванчев: Постъпило заявление за разполагане на преместваем обект – вендинг автомат в центъра на с. Сборище. В тази връзка е изработена схема за поставяне по чл. 56 от ЗУТ и е одобрена от Общински експертен съвет по устройство на територията. С настоящото си решение Общински съвет одобрява схемата и дава съгласие теренът да се отдаде под наем чрез публичен търг за срок от 10 години.

Г-н Крълев: По комисии, г-н Кадирев?

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие така направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията по образование приема предложението.

Г-н Крълев: Г-н Таранджиев?

Г-н Таранджиев: Приехме така направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Лазаров?

Г-н Лазаров: Комисията прие направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Крълев: Благодаря Ви. Колеги, въпроси по точката? Да разбирам, че няма?

Преминаваме към поименно гласуване на **Предложение с вх. № 3792/24.11.2025 г.**

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	-	-	-	-
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			

7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	16			
„За“	16			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси“	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” Общински съвет – Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 451

11.12.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 и чл. 52, ал. 5, т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 56, ал. 2 от Закона за устройство на територията, чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. ОДОБРЯВА схема за разполагане на временен преместваем обект – вендинг автомат върху общински терен с площ 1 кв.м., част от имот с идентификатор 65499.501.413 по КККР на с. Сборище, одобрени със Заповед РД-18-68/05.08.2025 г. На ИД на АГКК, НТП – За друг вид застрояване.

2. Допълва раздел II – „Имоти, които община Твърдица има намерение да предостави под наем” в Годишната Програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в община Твърдица през 2025 г. С общински терен с площ 1 кв.м., част от поземлен имот с идентификатор 65499.501.413 по КККР на с. Сборище, съгласно разпоредбите на чл. 8, ал. 9 от ЗОС.

3. Дава съгласие за отдаване под наем на описания в т. 2 общински терен с площ 1 кв.м., част от поземлен имот с идентификатор 65499.501.413 по КККР на с. Сборище, за поставяне на вендинг автомат, чрез публичен търг с начална месечна наемна цена 20.00 лв. или 10.23 евро /без ДДС/.

4. На основание чл. 52, ал. 5, т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от разпореждането да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в съответното населено място.

5. Упълномощава кмета на Община Твърдица да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем на горепосочения имот и сключи договор за наем за срок от 10 (десет) години.

ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3793/24.11.2025 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор 15944.5.16 по КККР на гр. Шивачево

Г-н Крълев: Давам думата на вносителя

Г-н Иванчев: Във връзка с изявено желание да бъде закупен недвижим имот е землището на гр. Шивачево е извършена оценка от лицензиран оценител. Това е първото от трите предложения за закупуване на общинска земеделска земя чрез публичен търг на гара Чумерна.

Г-н Крълев: По комисии, г-н Кадирев?

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие предложението.

Г-н Крълев: Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията по образование и култура приема предложението.

Г-н Крълев: Г-н Таранджиев?

Г-н Таранджиев: Приехме така направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Лазаров?

Г-н Лазаров: Комисията прие направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Комисията прие предложението.

Г-н Крълев: Г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията прие предложението.

Г-н Крълев: Колеги, въпроси по точката? Да разбирам, че няма? Преминаваме към поименно гласуване на **Предложение с вх. № 3793/24.11.2025 г.**

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	-	-	-	-
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			

7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	16			
„За“	16			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси“	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” Общински съвет – Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 452

11.12.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот с идентификатор № 15944.5.16 по КККР на гр. Шивачево с площ 1312 кв.м., НТП – нива, шеста категория, местност „Ташлъка“, трайно предназначение на територията: земеделска, акт за частна общинска собственост № 2182/01.10.2025 г.

2. Одобрява направената експертна оценка на стойност 1299.00 лева (хиляда двеста деветдесет и девет лева) или 664.17 евро (шестстотин шестдесет и четири евро и седемнадесет евроцента) за описания в т. 1 общински имот.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописания недвижим имот – частна общинска собственост.

ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3794/24.11.2025 г. относно: Отдаване под наем на общински терен № 2, разположен в тротоарното пространство по улица „Ленин” с о.т. 152 и о.т. 126, част от поземлен имот с идентификатор 15944.501.1539 по КККР на гр. Шивачево, предвиден за поставяне на преместваем обект за търговска дейност.

Г-н Крълев: Давам думата на вносителя

Г-н Иванчев: Поради изтичане на срока на договор за наем на общински терен в гр. Шивачево е изготвено настоящото предложение. С решението си Общински съвет дава съгласие теренът да бъде отдаден отново чрез публичен търг за срок от 10 години.

Г-н Крълев: Благодаря, г-н Иванчев. По комисии, г-н Кадирев?

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие предложението.

Г-н Крълев: Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията приема предложението.

Г-н Крълев: Г-н Таранджиев?

Г-н Таранджиев: Приехме така направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Лазаров?

Г-н Лазаров: Комисията прие направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Борисов?

Г-н Борисов: Приехме така направеното предложение.

Г-н Крълев: Колеги, въпроси по точката? Да разбирам, че няма? Преминаваме към поименно гласуване на **Предложение с вх. № 3794/24.11.2025 г.**

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	-	-	-	-
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			

12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	16			
„За“	16			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет – Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 453

11.12.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 52, ал. 5, т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 17, ал. 1 и ал. 2 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на община Твърдица, Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

1. Дава съгласие за отдаване под наем на общински терен № 2 с площ 23 кв.м., разположен в тротоарно пространство по улица „Ленин” с о.т. 152 и о.т. 126, част от поземлен имот с идентификатор 15944.501.1539 по КККР на гр. Шивачево, НТП – За второстепенна улица – публична общинска собственост, предвиден за поставяне на преместваем обект за търговия.

2. На основание чл. 52, ал. 5, т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от разпореждането да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в съответното населено място.

3. Упълномощава кмета на Община Твърдица да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем на горепосочения имот и сключи договор за наем за срок от 10 (десет) години с начална месечна наемна цена 34.50 лв. или 17.64 евро (без ДДС).

ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3795/24.11.2025 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор 15944.5.23 по КККР на гр. Шивачево

Г-н Крълев: Давам думата на вносителя

Г-н Иванчев: Това е второто предложение за закупуване на земеделска земя на гара Чумерна в землището на гр. Шивачево.

Г-н Крълев: По комисии, г-н Кадирев?

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие предложението.

Г-н Крълев: Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията по образование приема предложението.

Г-н Крълев: Г-н Таранджиев?

Г-н Таранджиев: Приехме така направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Лазаров?

Г-н Лазаров: Комисията прие направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията прие предложението.

Г-н Крълев: Колеги, въпроси? Да разбирам, че няма? Преминаваме към поименно гласуване на **Предложение с вх. № 3795/24.11.2025 г.**

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	-	-	-	-
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	16			

„За“	16			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет – Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 454

11.12.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот с идентификатор № 15944.5.23 по КККР на гр. Шивачево с площ 1578 кв.м., НТП – нива, шеста категория, местност „Ташлъка“, трайно предназначение на територията: земеделска, акт за частна общинска собственост № 2183/01.10.2025 г.

2. Одобрява направената експертна оценка на стойност 1562.00 лева (хиляда петстотин шестдесет и два лева) или 798.64 евро (седемстотин деветдесет и м евро шестдесет и четири евроцента) за описания в т. 1 общински имот.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописания недвижим имот – частна общинска собственост.

ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3796/24.11.2025 г. относно: Искане разрешение за поставяне на паметник на Васил Левски в поземлен имот с идентификатор 72165.503.1700 по КККР на гр. Твърдица, публична общинска собственост.

Г-н Крълев: Давам думата на вносителя

Г-н Иванчев: Във връзка с изявено желание на граждани от гр. Твърдица да бъде поставен паметник на Васил Левски в парка пред пощата на гр. Твърдица е изработена съгласно разпоредбите на чл. 56 и чл. 57 от Закона за устройство на територията. Схемата е съгласувана от Общински експертен съвет по устройство на територията. За разполагането на паметника е необходимо Общински Съвет – Твърдица да одобри изработената схема. Паметника ще бъде финансиран от дарения, а контрол по изпълнението ще бъде на Община Твърдица като собственик на имота, в който ще се разполага паметника.

Г-н Крълев: Благодаря Ви, г-н Иванчев. По комисии, г-н Кадирев?

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие предложението.

Г-н Крълев: Г-н Султанов?
 Г-н Султанов: Комисията по образование приема предложението.
 Г-н Крълев: Г-н Таранджиев?
 Г-н Таранджиев: Приехме така направеното предложение.
 Г-н Крълев: Г-н Лазаров?
 Г-н Лазаров: Комисията прие направеното предложение.
 Г-н Крълев: Г-н Рашидов?
 Г-н Рашидов: Комисията прие така направеното предложение.
 Г-н Крълев: Г-н Борисов?
 Г-н Борисов: Комисията по социална политика прие предложението.
 Г-н Крълев: Колеги, въпроси по точката? Заповядайте, г-жо Стоянова.
 Г-жа Стоянова: На комисии попитахме кой е дарителят и ни казахте, че на сесия ще ни отговорите.

Г-н Иванчев: Предложението е от ноември 2024г. от Райна Вълчинкова, но в последствие става ясно, че ще се прави дарителска кампания от всички граждани. И аз ще участвам в организацията. Ще съберем средства. Има намерен изпълнител. Тъй като имотът е общинска собственост, решението за поставяне ще бъде на Община Твърдица и ще има договор за дарение за средствата, за да платим на фирмата.

Г-жа Стоянова: Благодаря.

Г-н Крълев. Колеги, други въпроси? Да разбирам, че няма? Преминаваме към поименно гласуване на **Предложение с вх. № 3796/24.11.2025 г.**

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	-	-	-	-
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			

16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	16			
„За“	16			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет – Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 455

11.12.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 56, ал. 8 и чл.57, ал.1 от Закона за устройство на територията, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. ОДОБРЯВА схема за разполагане на паметник на Васил Левски върху общински терен с площ 1 кв.м., част от поземлен имот с идентификатор 72165.503.1700 по КККР на гр. Твърдица, НТП – обществен селищен парк, градина, целият с площ 1376 кв.м., трайно предназначение на територията: урбанизирана – акт за публична общинска собственост № 2188/22.10.2025 г.

2. Дава съгласие за разполагане на паметник на Васил Левски върху общински терен с площ 1 кв.м., част от поземлен имот с идентификатор 72165.503.1700 по КККР на гр. Твърдица, НТП – обществен селищен парк, градина, целият с площ 1376 кв.м., трайно предназначение на територията: урбанизирана.

ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3797/24.11.2025 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор 15944.5.25 по КККР на гр. Шивачево

Г-н Крълев: Давам думата на вносителя

Г-н Крълев: Благодаря, г-н Иванчев. По комисии, г-н Кадирев?

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие така направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията по образование приема предложението.

Г-н Крълев: Г-н Таранджиев?

Г-н Таранджиев: Приехме така направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Лазаров?

Г-н Лазаров: Комисията прие направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията прие предложението.

Г-н Крълев: Благодаря Ви. Колеги, въпроси по точката? Да разбирам, че няма?

Преминваме към поименно гласуване на **Предложение с вх. № 3797/24.11.2025 г.**

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	-	-	-	-
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	16			
„За“	16			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет – Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 456

11.12.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот с идентификатор № 15944.5.25 по КККР на гр. Шивачево с площ 1077 кв.м., НТП – нива, шеста категория, местност „Ташлъка“, трайно предназначение на територията: земеделска, акт за частна общинска собственост № 2184 /01.10.2025 г.

2. Одобрява направената експертна оценка на стойност 1066.00 лева (хиляда шестдесет и шест лева) или 545.04 евро (петстотин четиридесет и пет евро и четири евра) за описания в т. 1 общински имот.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописания недвижим имот – частна общинска собственост.

ПО ДЕВЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3798/24.11.2025 г. относно: Прекратяване на съсобственост чрез изкупуване дела на община Твърдица за поземлен имот № 15944.501.854 по КККР на гр. Шивачево.

Г-н Крълев: Давам думата на вносителя

Г-н Иванчев: Постъпило е заявление от Иванка Колева за изкупуване на 394 от 1724 идеални части собственост на община Твърдица чрез ликвидиране на съсобственост. Направена е оценка от лицензиран оценител. В тази връзка предлагам Общински съвет да одобри направената оценка и да възложи на кмета на общината да извърши всички необходими действия по прекратяване на съсобствеността.

Г-н Крълев: Благодаря Ви, г-н Иванчев. По комисии, г-н Кадиров?

Г-н Кадиров: Бюджетната комисия прие предложението.

Г-н Крълев: Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията по образование приема предложението.

Г-н Крълев: Г-н Таранджиев?

Г-н Таранджиев: Приехме така направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Лазаров?

Г-н Лазаров: Комисията прие направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: И ние приехме така направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията прие предложението.

Г-н Крълев: Колеги, въпроси по точката? Да разбирам, че няма? Преминаваме към поименно гласуване на **Предложение с вх. № 3798/24.11.2025 г.**

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	-	-	-	-
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	16			
„За“	16			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет – Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 457

11.12.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 36, ал. 1, т. 2 от Закона за общинска собственост, Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

1. Да се прекрати съсобствеността между община Твърдица и Иванка Иванова Колева, ЕГН 7610295813 с постоянен адрес с. Сборище, ул. "Балкан" № 20, върху поземлен имот № 15944.501.854 по КККР на гр. Шивачево, целият с площ 1724 кв.м., трайно предназначение на територията – урбанизирана, НТП – ниско застрояване/до 10м/, чрез изкупуване дела на община Твърдица, представляващ 394/1724 (триста деветдесет и четири върху хиляда седемстотин двадесет и четири) реални части, равняващи се на 394 кв.м.(триста деветдесет и четири квадратни метра), частна общинска собственост, АОС № 2211/18.11.2025 г.

2. Приема оценката на общинската част от недвижимия имот, изготвена от лицензиран експерт оценител, възлизаща на 2170.00 лева (две хиляди сто и седемдесет лева) или 1109.50 евро (хиляда сто и девет евро и петдесет евроцента).

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да извърши всички необходими действия по прекратяване на съсобствеността.

ПО ДВАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3799/24.11.2025 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 65499.501.909 по КККР на с. Сборище

Г-н Крълев: Давам думата на вносителя

Г-н Иванчев: Във връзка с изявено желание да бъде закупен недвижим имот в с. Сборище е извършена оценка от лицензиран оценител. Съгласно чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост, продажбата на имоти се извършва с решение на Общински съвет чрез публичен търг. 30% от приходите да се използват в съответното населено място.

Г-н Крълев: Благодаря Ви, г-н Иванчев. По комисии, г-н Кадирев?

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие така направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията по образование приема предложението.

Г-н Крълев: Г-н Таранджиев?

Г-н Таранджиев: Приехме така направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Лазаров?

Г-н Лазаров: Комисията прие направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията прие предложението.

Г-н Крълев: Колеги, въпроси по точката? Да разбирам, че няма? Преминаваме към поименно гласуване на **Предложение с вх. № 3799/24.11.2025 г.**

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
--------------------	------	----------	----------------	------------------------

1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	-	-	-	-
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	16			
„За“	16			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет – Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 458

11.12.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот с идентификатор № 65499.501.909 по КККР на с. Сборище с площ 575 кв.м., НТП

– За друг вид застрояване, трайно предназначение на територията: урбанизирана, акт за частна общинска собственост № 2178/30.09.2025 г.

2. Одобрява направената експертна оценка на стойност 2585.00 лева (две хиляди петстотин осемдесет и пет лева) или 1321.69 евро (хиляда триста двадесет и едно евро шестдесет и девет евроцента) за описания в т. 1 общински имот.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописания недвижим имот – частна общинска собственост.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3800/24.11.2025 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на движимо имущество – ЛЕК АВТОМОБИЛ – частна общинска собственост.

Г-н Крълев: Давам думата на вносителя

Г-н Иванчев: Предвид отпаднала необходимост от използването по предназначение на общинско моторно превозно средство – Лек автомобил – ДАЙХАТСУ ТЕРИОС е направена оценка от лицензиран оценител. С настоящото предложение предлагам на Общински Съвет Твърдица да одобри направената оценка, с която да се обяви публична продажба на общинското МПС.

Г-н Крълев: Благодаря Ви, г-н Иванчев. По комисии, г-н Кадирев?

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие така направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията по образование приема предложението.

Г-н Крълев: Г-н Таранджиев?

Г-н Таранджиев: Приехме така направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Лазаров?

Г-н Лазаров: Комисията прие направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията прие предложението.

Г-н Крълев: Колеги, въпроси по точката? Да разбирам, че няма? Преминаваме към поименно гласуване на **Предложение с вх. № 3800/24.11.2025 г.**

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	-	-	-	-
5. Валентин Лазаров	X			

6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	16			
„За“	16			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет – Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 459

11.12.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 34, ал. 4 и чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 52, ал. 1 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на общинско моторно превозно средство, лек автомобил ДАЙХАТСУ ТЕРИОС, рег. № СН3834ВК, рама № JDAJ100G000550280, двигател № HC0794432.

2. Приема експертна оценка за определяне на справедлива пазарна стойност на лек автомобил ДАЙХАТСУ ТЕРИОС, рег. № СН3834ВК, рама № JDAJ100G000550280, двигател № HC0794432, бензин, цвят син металик, година на производство – 1999 г. на стойност 2520.00 лв. /две хиляди петстотин и двадесет лева/ или 1288.45 евро (хиляда двеста осемдесет и осем евро четиридесет и пет еврацента) без ДДС.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописаната вещ – частна общинска собственост.

ПО ДВАДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3805/26.11.2025г. относно: Прехвърляне право на собственост на имоти общинска собственост в полза на „ЕСО“ ЕАД.

Г-н Крълев: Давам думата на вносителя.

Г-н Иванчев: Във връзка с искане от „ЕСО“ ЕАД относно изграждане на нова подстанция за свързване на предстоящите подновения на 400 kV кабелни трасета и даденото съгласие с Решение № 400/30.09.2025г. на Общински съвет – Твърдица за изработването на ПУП-ПЗ са направени оценки от лицензиран оценител на засегнатите имоти общинска собственост. Със своето решение Общински съвет – Твърдица одобрява така направените оценки и дава съгласие кмета на Община Твърдица да сключи договор за прехвърляне на имотите.

Г-н Крълев: Благодаря Ви, г-н Иванчев. По комисии, г-н Кадирев?

Г-н Кадирев: Не сме разглеждали.

Г-н Таранджиев: Това е от новите точки. Не сме ги разглеждали на комисии.

Г-н Крълев: Това не влезе ли на комисии?

Г-н Лазаров: Гледахме го.

Г-н Крълев: Тази точка, мисля че на комисии я гледахме.

Г-н Рашидов: Гледахме я, да.

Г-н Крълев: Тя не е в официалната покана включена, защото вече беше публикувана поканата, но я гледахме на комисии.

Г-жа Стоянова: То дойде в деня на комисии, нали така беше?

Г-н Крълев: Да, в деня на комисии.

Г-н Рашидов: Това го гледахме.

Г-н Крълев: По комисии, г-н Кадирев?

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие предложението.

Г-н Крълев: Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията по образование приема предложението.

Г-н Крълев: Г-н Таранджиев?

Г-н Таранджиев: Приехме така направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Лазаров?

Г-н Лазаров: Комисията прие направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: И нашата комисия прие така направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията по социална политика прие предложението.

Г-н Крълев: Колеги, въпроси? Заповядайте, г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев: И на мен не ми стана ясно, не само на г-н Кадирев, два имота ли последно остават засегнатите? Допълнително щяхте да казвате на сесията, имам някакъв спомен, за трасето колко ще засегне или още няма изготвено?

Г-н Иванчев: Трасето, което ще свърже тази подстанция с новото кабелно трасе още не е направен проект, защото чакат да влезе в сила ПУП-ът за новата подстанция и тогава ще Ви дадат трасето.

Г-н Таранджиев: Ще дадат къде ще засегнат, да, защото ще засегнат много имоти, нали? Да не оставаме заблудени.

Г-н Иванчев: До колкото разбрах от срещи с тях, от старата подстанция ще бъде вързана към новата, както и от новото трасе за 400 kV, което ще подмени старото на 220kV.

Г-н Таранджиев: Благодаря.

Г-н Крълев Благодаря, г-н Иванчев. Колеги, други въпроси? Да разбирам, че няма? Преминваме към поименно гласуване на **Предложение с вх. № 3805/26.11.2025г.**

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	-	-	-	-
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев		X		
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	16			
„За“	15			
„Против“	1			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси“	0			

След гласуване от 16 общински съветника, с 15 гласа „за”, 1 „против” и без „въздържали се” Общински съвет – Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 460

11.12.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 34, ал. 4 от ЗОС, § 12, ал. 1, т. 5 и ал. 2 от Заключителните разпоредби към ЗИД на Закона за подпомагане на земеделските производители, Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

1. Дава съгласие Община Твърдица да продаде на „ЕСО” ЕАД, ЕИК 175201304 седалище и адрес на управление гр. София, бул. ”Цар Борис III” № 201, представлявано от Ангелин Николаев Цачев — Изпълнителен директор, общински поземлен имот с идентификатор 72165.71.10 по КККР на гр. Твърдица, одобрени със Заповед РД-18-2/26.02.2010 г. на изпълнителен директор на АГКК с площ 70229 кв.м. /седемдесет хиляди двеста двадесет и девет квадратни метра/, НТП — изоставена орна земя, осма категория, местност „Краставел”, трайно предназначение на територията: земеделска, АОС № 1391/12.02.2019 г.

2. Дава съгласие Община Твърдица да продаде на „ЕСО” ЕАД, ЕИК 175201304 седалище и адрес на управление гр. София, бул. ”Цар Борис III” № 201, представлявано от Ангелин Николаев Цачев — Изпълнителен директор, общински поземлен имот с идентификатор 72165.71.9 по КККР на гр. Твърдица, одобрени със Заповед РД-18-2/26.02.2010 г. на изпълнителен директор на АГКК с площ 2000 кв.м. /две хиляди квадратни метра/, НТП — изоставена орна земя, осма категория, местност „Краставел”, трайно предназначение на територията: земеделска, АОС № 2214/25.11.2025 г.

3. 3. Приема оценката за общински имот, описан в т. 1, изготвена от лицензиран експерт оценител, вылизаща на 217680.00 лв./двеста и седемнадесет хиляди шестстотин и осемдесет лева/, която е и цена за продажба на недвижимия имот, предмет на разпореждане.

4. Приема оценката за общински имот, описан в т. 2, изготвена от лицензиран експерт оценител, вылизаща на 5890.00 лв./пет хиляди осемстотин и деветдесет лева/, която е и цена за продажба на недвижимия имот, предмет на разпореждане.

5. Всички данъци и такси по сделката се дължат от купувача.

6. Възлага на кмета на Община Твърдица да сключи договор за прехвърляне на имотите по т. 1 и т.2 срещу заплащане на цената, определена в т.3 и т.4, както и да осъществи всички други необходими действия за изпълнение на решението.

ПО ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3808/08.12.2025г. относно: Определяне на представител на Община Твърдица в извънредно общо събрание на акционерите на дружеството на МБАЛ „Д-р Иван Селимински“ АД Сливен.

Г-н Крълев: Това е рутинно предложение. Кметът по принцип участва, упълномощаваме кметът на общината. В случай на невъзможност да се замести от

заместник-кмета г-жа Ваня Ишмерова. Колеги, въпроси? Да разбирам, че няма?
 Преминаваме към поименно гласуване на **Предложение с вх. № 3808/08.12.2025г.**

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	-	-	-	-
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	16			
„За“	16			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси“	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 461

11.12.2025г.

На основание чл. 21, ал.1, т. 9 и т.23 от ЗМСМА и чл.15 от Наредбата за упражняване правата на собственик на община Твърдица, върху капитала на търговските дружества, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Определя за представител в Извънредното Общо събрание на акционерите на МБАЛ „Д-р Иван Селимински” АД гр. Сливен, с дата на провеждане 12.12.2025г – г-жа Мария Йорданова Гвоздейкова-Златева кмет на Община Твърдица, а при невъзможност от нейна страна да присъства, да бъде заместена от г-жа Ваня Дечкова Ишмерова заместник кмет на Община Твърдица.

2. Упълномощава определения по т. 1 представител на Община Твърдица в извънредното общо събрание на Многопрофилна болница за активно лечение „Д-р Иван Селимински” АД гр. Сливен, с дата на провеждане 12.12.2025г да гласува по посочения дневен ред, както следва:

По т.1 Промяна в капитала на дружеството- проект на Решение: Общото събрание на акционерите приема предложената промяна в капитала на дружеството- да гласува „ДА“

По т.2 Промяна в Устава на дружеството- проект на Решение: Общото събрание на акционерите приема предложена промяна в Устава на дружеството- да гласува: „ДА“

По т.3 Приемане на „Вътрешните правила за разработване ,приемане, одобряване, актуализиране и отчитане на бизнес програмата за управление на МБАЛ „ Д-р Иван Селимински- Сливен“ АД гр. Сливен- проект за Решение: Общото събрание на акционерите приема „Вътрешните правила за разработване ,приемане, одобряване, актуализиране и отчитане на бизнес програмата за управление на МБАЛ „ Д-р Иван Селимински- Сливен“ АД гр. Сливен- да гласува: „ДА“

На основание чл. 60, ал.1 от АПК – допуска предварително изпълнение.

ПО ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3810/09.12.2025г. относно: Даване на съгласие за дарение на автомобил собственост на Община Твърдица на РУ Твърдица към ОДМВР Сливен.

Г-н Крълев: Давам думата на вносителя.

Г-жа Ишмерова: Предложен Ви е проект на решение, с което се урежда предаването на лек автомобил Киа Спортидж под формата на дарение за стопанисване и управление от РУ Твърдица.

Г-н Крълев: Благодаря, г-жо Ишмерова. Колеги въпроси? Заповядайте, г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев: Нали взехме решение да го закупим и да им го дарим? В едно решение беше.

Г-жа Ишмерова: То беше за закупуване.

Г-н Таранджиев: За закупуване на ОДМВР Сливен е в решението.

Г-жа Ишмерова: Купува се от бюджета на общината. Това са пари на общината, съответно се купува и става собственост на общината.

Г-н Таранджиев: Не ми обяснявайте, знам, гласувахме го. Няма значение.

Г-н Крълев: Колеги, други въпроси? Да разбирам, че няма? Режим на поименно гласуване на **Предложение с вх. № 3810/09.12.2025г.**

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	-	-	-	-
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	16			
„За“	16			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 462

11.12.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, ПРЕДЛАГАМ Общински съвет — Твърдица

РЕШИ:

1. Дава съгласие Община Твърдица да дари на Районно управление — Твърдица към ОДМВР - Сливен лек автомобил **КИА СПОРТИДЖ**, рег. № **СН9907ВМ**, рама № **U5YPC814ACL188994**, представляващ общинска собственост.

2. Възлага на Кмета на Община Твърдица да организира и сключи договор за дарение и всички необходими документи, свързани с изпълнението на настоящото решение.

На основание чл. 60, ал. 1 от АПК — допуска предварително изпълнение.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3814/10.12.2025г. относно: Одобряване на капиталов трансфер към „ВиК – Сливен“ ООД за извършване на ремонт на речно водохващане „Домуз дере“ използвано за водоснабдяване на висока зона на гр. Шивачево.

Г-н Крълев: Давам думата на вносителя.

Г-н Атанасов: Нали са част от капиталовата програма?

Г-н Таранджиев: Ние нали ги гласувахме?

Г-н Атанасов: Сега трябва да им ги дадем.

Г-жа Ишмерова: Да. И се иска решение точно предназначено...

Г-н Атанасов: Искам да попитам защо ще ги даваме сега, след като той в едно интервю, имам поръчка от наши граждани да питам, в едно интервю казал, че решил 50 годишен проблем. Аз предлагам да не му даваме тези пари, защото той проблема е решен.

Г-н Крълев: Благодаря, г-н Атанасов. Г-н Таранджиев.

Г-н таранджиев: Същият казус като за колата. Имаме решение за капиталовите в предложението и за Сборище, и за Шивачево. Защо пак го гласуваме? Приложено, там, че към ВиК превод. Нали го говорихме тогава още. На бюджета.

Г-жа Ишмерова: Там вземахте решения да бъдат отпуснати.

Г-н Курумилев: Г-н Атанасов го каза, защото чисто технически ги има заложени като средства и после практически да се прехвърлят.

Г-жа Ишмерова: Да, така го изискват

Г-н Таранджиев: Да, ама ние сме ги гласували вече.

Г-н Крълев: Г-н Атанасов, имате думата.

Г-н Атанасов: Едно питане имам. Искам да доуточним нещо. Курумилев, ние ще им ги прехвърлим парите по сметката на ВиК. Обекта те ще го изпълняват това с каква цел се прави? Да избегнем общината процедурите, защото като се приключи обекта с тези пари чия собственост ще е?

Г-н Таранджиев: То така или иначе все минава във ВиК

Г-н Атанасов: Не, не, не е така, г-н Таранджиев. То си стои в активите на общината и се дава за ползване.

Г-жа Станчева: Може ли да дам обяснение за предложенията?

Г-н Атанасов: Да.

Г-жа Станчева: Полицията иска изрично...

Г-н Крълев: Г-жо Станчева, заповядайте, ако обичате.

Г-н Атанасов: Ние я гласувахме вече точката.

Г-жа Станчева: Да Ви обясня. Полицията искат изрично решение, че се прави дарение от общината. Другото е, че трябва да има решение на Общински съвет, че средствата ще бъдат предоставени с капиталов трансфер към ВиК. Обектът е гласуван като обект, но не са гласувани, че средствата ще се предоставят на ВиК. С това решение давате съгласието си да ги предоставим на ВиК.

Г-н Крълев: Благодаря, г-жо Станчева.

Г-н Курумилев: Г-н Атанасов зададе друг въпрос.

Г-н Атанасов: Въпросът е Вик като извърши инвестицията, чия собственост ще е инвестицията, след като те ще го правят?

Г-жа Станчева: Наша ще си бъде. Те нали всички активи на ВиК са наши/

Г-н Атанасов: Има неща, които те си ги правят.

Г-жа Станчева: Но ние си ги префактурираме после. Те ги фактурират на нас, после ние на тях и пак стават наши. Пак стават наша собственост.

Г-н Крълев: Премаваме в режим на поименно гласуване на **Предложение с вх. № 3814/10.12.2025г.**

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	-	-	-	-
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	16			
„За“	16			

„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 463

11.12.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. **Одобрява предоставянето на капиталов трансфер към „ВИК — Сливен“ ООД за изпълнение на: „Ремонт на съоръжение — речно водохващане ”Домуз дере”, използвано за водоснабдяване на висока зона на гр. Шивачево”.**
2. Утвърждава размера на трансфера в съответствие с гласуваните капиталови разходи в размер на 51 600 лева.
3. Средствата да бъдат разходени, съгласно сключено споразумение между Община Твърдица и ВИК Сливен и да бъдат отчетени, съгласно българското законодателство.
4. Общински съвет Твърдица, възлага на Кметът на Община Твърдица контрол върху изпълнението.

ПО ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3815/10.12.2025г. относно: Промяна в поименния списък на капиталовите разходи за 2025г., пренасочване на средства в размер на 50 000 лв. от хидрогеоложко проучване за сондаж на питейна вода в с. Сборище към ремонт на съоръжение за първично пречистване на питейна вода от речното водохващане в поземлен имот65499.293.48 в землището на с. Сборище, общ. Твърдица.

Г-н Крълев: Давам думата на вносителя. Колеги, нещо неясно?

Г-н таранджиев: Същото е.

Г-н Крълев: преминаваме към поименно гласуване.

Г-н Атанасов: Само да попитам, ремонта на онзи паметник, който го наследихме, не работеше на него, дето го правихме по Ваше време ли е, г-жо Ишмерова?

Г-жа Ишмерова: Кой паметник?

Г-н Атанасов: Там, едни го правеха, нали знаете инж. Петко Петков. Те там работеха за това с пясъка. Него нещо ли ще го правим?

Г-жа Ишмерова: За филтъра ли?

Г-н Атанасов: Ако е с пясъка и да го махаме, стара технология. Не знам какво предложение предлагат, ама то не работи. Онова дето го направиха Цанев и другия как беше... по ПУДОС дето го правиха

Г-н Куртев: Ще се възстанови естествения.

Г-жа Ишмерова: Естествения, да.

Г-н Атанасов: Някъде 2010 е правено или 2011. Знам, че не е действащо и нефункционално.

Г-н Крълев: Колеги, други въпроси? Преминаваме в режим на поименно гласуване на **Предложение с вх. № 3815/10.12.2025г.**

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	-	-	-	-
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Гаранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	16			
„За“	16			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси“	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 464

11.12.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. В поименния списък за капиталови разходи за 2025 г. да бъде отменена дейността:
о „Хидрогеоложко проучване за сондаж на питейна вода - с. Сборище“, с утвърден бюджет **50 000 лв.**
2. Сумата в размер на **50 000 лв.** да бъде пренасочена към нова капиталова дейност:
о „Ремонт на съоръжение за първично пречистване на питейна вода от речното водохващане в ПИ 65499.293.48, землище на с. Сборище, община Твърдица“.
3. Одобрява актуализираната редакция на поименния списък.

ПО ДВАДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3816/10.12.2025г. относно: Одобряване на капиталов трансфер в размер на 50 000 лв. към „ВиК – Сливен“ ООД за извършване на ремонт на съоръжение за първично пречистване на питейна вода от речното водохващане в ПИ 65499.293.48 в землището на с. Сборище, общ. Твърдица

Г-н Крълев: Колеги въпроси? Да разбирам, че няма? Преминаваме в режим на поименно гласуване на **Предложение с вх. № 3816/10.12.2025г.**

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	-	-	-	-
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	16			

„За“	16			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 465

11.12.2025г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Одобрява предоставянето на капиталов трансфер към „ВИК - Сливен“ ООД за изпълнение на: ремонт на съоръжението за първично пречистване на питейна вода при речното водохващане в ПИ 65499.29.3.48, землище на с. Сборище
2. Утвърждава размера на трансфера в съответствие с гласуваните капиталови разходи в размер на 50 000 лева.
3. Средствата да бъдат разходени, съгласно сключено споразумение между Община Твърдица и ВИК Сливен и да бъдат отчетени, съгласно българското законодателство.
4. Общински съвет Твърдица, възлага на Кметът на Община Твърдица контрол върху изпълнението

Г-н Крълев: Колеги, поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието.

Заседанието бе закрито в 11:45ч.

ЙОРДАН ПЕТРОВ КРЪЛЕВ

Председател на Общински съвет - Твърдица

