



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ТВЪРДИЦА, ОБЛАСТ СЛИВЕН

8890 гр. Твърдица, пл. "Свобода" 1, тел. 0451/19856, e-mail : obs_tv@abv.bg

ПРОТОКОЛ

№ 46

гр. Твърдица, 08.01.2026 г.

Днес 08.01.2026г. (четвъртък) в заседателната зала на Общински съвет-Твърдица, област Сливен от 09.30 часа се проведе 46 – то редовно заседание на Общински съвет – Твърдица. При откриване на заседанието присъстваха всички 17 общински съветника. Участие в работата на заседанието взеха, г-жа Мария Гвоздейкова-Златева – кмет на Община Твърдица, г-н Пламен Курумилев - секретар на Община Твърдица, г-жа Ваня Ишмерова - зам. кмет на Община Твърдица и г-н Пламен Вълчинков - зам. Кмет на Община Твърдица.

Г-н Крълев: Уважаеми дами и господа общински съветници, уважаема г-жо Златева, уважаеми г-н Курумилев, уважаема г-жо Ишмерова, уважаеми г-н Вълчинков на основание чл. 23, ал. 4, т. 1 от ЗМСМА и чл. 62, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Твърдица, неговите комисии и взаимодействието на Общинска администрация откривам 46-то редовно заседание на Общински съвет Твърдица при дневен ред, който Ви бе раздаден предварително. В законоустановения срок е постъпило допълнително **Предложение с вх. № 3833 от 07.01.2026г. относно: Утвърждаване на ценоразпис за продажба на дървесина съгласно чл.71 ал.1 т.5 от "Наредбата" по чл.95 ал.1 от ЗГ, добита от ОГТ и Ценоразпис за продажба на дървесина съгласно чл. 71 ал. 1 т. 1,2,3,4,6,7 от същата Наредба за 2026 г.**

, като предлагам да бъде включено в днешния дневен ред, В такъв случай дневният ред ще стане от 6 точки, който е съгласен с така предложения дневен ред, моля да гласува.

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие предложението.

Г-н Крълев: И сега гласуваме целият дневен ред, който е съгласен с така предложения дневен ред, моля да гласува.

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие следния

ДНЕВЕН РЕД

1. Изказвания, питания, становища и предложения на граждани.

2. Предложение с вх. № 3811/09.12.2025 г. относно: Одобряване на финансови средства в на 15 000лв. за изработване на технически инвестиционен проект за укрепващо съоръжение (подпорна стена) между ПИ 72165.387.978 и ПИ 721.165.206.992.

3. Предложение с вх. № 3822/22.12.2025 г. относно: Допълнение и промяна на поименния списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи на Община Твърдица за 2025г.

4. Предложение с вх. № 3824/22.12.2025 г. относно: Кандидатстване на Община Твърдица с проектно предложение „ Основен ремонт на улици в град Твърдица, Община Твърдица- етап 2“ във връзка с открита процедура за финансиране по „ Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027г.“

5. Предложение с вх. № 3825/22.12.2025 г. относно: Одобряване на партньорство с Регионална дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“-Сливен, във връзка с кандидатстване по процедура BG05SFPR002-1.035 „Повишение на готовността за предотвратяване и овладяване на бедствия, пожари и извънредни ситуации“ по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027г.

6. Предложение с вх. № 3833/07.01.2026 г. относно: Утвърждаване на ценоразпис за продажба на дървесина съгласно чл.71 ал.1 т.5 от “Наредбата” по чл.95 ал.1 от ЗГ, добита от ОГТ и Ценоразпис за продажба на дървесина съгласно чл. 71 ал. 1 т. 1,2,3,4,6,7 от същата Наредба за 2026 г.

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Изказания, питания становища и предложения на граждани.

Г-н Крълев: В Общински съвет-Твърдица е постъпила жалба от наша съгражданка - Цветелина Илиева Михнева от гр. Шивачево. Тя е раздадена на всички вас. И бих искал да Ви запозная всички. Затова я зачитам: „Уважаеми дами и господа общински съветници, с настояща жалба сезирам за извършено спрямо мен и не само незаконосъобразно, неправомерно и дискриминационно действие, изразяващо се в избирателна забрана за ползване на санитарно помещение в сградата на кметството на град Шивачево, в която изпълнявам служебните си задължения. Работя като служител на „Български пощи“ ЕАД, в помещение наето от дружеството в сградата на кметството. „Български пощи“ ЕАД е законен наемател и редовно заплаща дължимия наем. В това си качество аз пребивавам законосъобразно в сградата и ползвам нейните общи части. В сградата има няколко санитарни помещения. Въведената избирателна забрана да се ползва една от тоалетните не се прилага спрямо други служители, намиращи се в сградата. Като по заповед на г-н Иванов, помещението се държи под ключ и само избрани от него служители имат достъп до ключа. Не е на лице обективна причина, която да обосновава подобно ограничение. Кметът няма правомощие за избирателни ограничения. Сградата на кметството е публична общинска собственост, а санитарните помещения представляват общи части на обществената сграда. Кметът има право на управление, но няма лично право да определя поименно кои служители могат или не могат да ползват общи части на сградата. Избирателното ограничаване на достъпът представлява неравно третиране без законово основание в противоречие с основните принципи на административното право и управление на общинска собственост. Като служител на законен наемател имам равни права за ползване на общите части на сградата. Разграничаването между служителите без правно основание е недопустимо.

Това представлява дискриминация, както и форма на тормоз в работната среда, изразяващ се в унизително и накърняващо достойнството поведение. С описаното действие се нарушават основни човешки права. Правото на човешко достойнство, гарантирано от Конституцията на Република България, правото на равенство пред закона, правото на защита от унизително и недостойно третиране, принципите залегнали в Европейска конвенция за правата на човека относно зачитане на личността и достойнството. Избирателните забрани за ползване на санитарно помещение представляват практика, която е несъвместима с обществената функция на сградата и с отговорността, произтичаща от заеманата длъжност. Уважаеми дами и господа общински съветници, моля да изискате от г-н Иванов мотивиран отчет относно основанията за въведените забрани и при необходимост да предприемете законови действия за прекратяване на подобни своеволия и практики на кмета на град Шивачево с цел защита на обществения интерес и правата на гражданите. В заключение считам за недопустимо длъжностно лице да използва представената му власт и служебно положение за разрешаване на лични конфликти, като това води до ограничаване на права на трети лица и до избирателно прилагане на административни мерки. Подобни действия, по мое мнение, представляват злоупотреба със служебно положение, накърняват доверието в местната власт и противоречат на безпристрастност, законност и защита на обществен интерес, който Общинския съвет е призван да устоява. В тази връзка си позволявам и следния риторичен въпрос. Не счита ли Общинския съвет, че кметът на град Шивачево има значително по-отговорни и обществено важни задължения свързани с управлението, развитието и благосъстоянието на градът, отколкото да упражнява дребнав и персонален контрол върху това, кой гражданин ползва определени санитарни помещения в общински обекти. Подобно поведение вместо да служи на обществения интерес създава усещане за лична разправа чрез административна власт, което е недопустимо и несъвместимо с ролята и отговорността на кметската институция. С уважение, Цветелина Михнева“. Давам думата на г-н Диан Иванов да вземе отношение, тъй като въпросната жалба е насочена... Заповядайте г-н Иванов.

Г-н Иванов: За разлика от миналия път, когато не Ви интересуваха проблемите на град Шивачево, сега поне ми я давате думата, благодаря за което. Първо искам да видя къде е поименния списък, който разбрах, че е имало такъв. Аз такъв не съм издавал, искам да го видя и когато го видя, моля да ми бъде представен, ще говоря.

Г-н Крълев: Г-н Иванов, чел ли сте жалбата? Запознат ли сте с нея?

Г-н Иванов: Не, не съм я чел.

Г-н Крълев: За какъв...

Г-н Иванов: Вие бяхте на място...

Г-н Крълев: Не ме прекъсвайте, моля Ви, аз задавам въпроса.

Г-жа Ишмерова: До кого е жалбата?

Г-н Крълев: Жалбата е до Общински съвет, Твърдица. Запознат ли...

Г-жа Ишмерова: Защо трябва...

Г-н Крълев: Г-жо Ишмерова, не се обаждайте... Вашата длъжностна характеристика не вменява да вземате отношение, когато председател на Общински съвет...

Г-жа Ишмерова: Не сте запознат с длъжностната ми характеристика...

Г-н Крълев: Затова замълчете, защото не съм запознат. Поне доброто възпитание го изиска. Запознат ли сте с въпросната жалбата, г-н Иванов?

Г-н Иванов: Казах отново, не. Аз не чета подобни неща.

Г-н Крълев: Добре. Кой поименен списък по-точно питате?

Г-н Иванов: Чух само, че има някакъв поименен. Моля поименен. Г-н Крълев: Няма в жалбата поименен списък.

Г-н Иванов: Чух, че има поименен. Прочетете я пак отново.

Г-н Крълев: Не, няма да я прочитам пак отново. Въпросът е... Да ви попитам директно. Г-н Иванов, може ли да... Може ли да ви попитам... Заключват ли се тоалетни в кметство Шивачево?

Г-н Иванов: Заключват се, да.

Г-н Крълев: По каква причина?

Г-н Иванов: По мое решение.

Г-н Крълев: Да разбирам, че това е вашия отговор.

Г-н Иванов: Въпросната служителка си ползва санитарно помещение, мъжка и дамска тоалетна си има на нейния етаж. И т.н. Който мисли, че е обратното, заповядайте в кметство Шивачево. Благодаря за вниманието.

Г-н Крълев: Благодаря ви, г-н Иванов.

Г-н Иванов: Никой не е лишен, от каквито и да било права и правомощия. Просто аз нямам това право. Да лиша някой от достъп от санитарни услуги. Такова нещо няма. Заповядайте всички в кметство Шивачево.

Г-н Крълев: Благодаря ви, вие се изказахте. Вие си противоречите. Никой не е лишен да ползва обществена тоалетна на територията на кметство Шивачево, а в същото време казвате, че се заключват. Вие сам си противоречите. Моля Ви, обоснове се.

Г-н Иванов: Всеки има достъп до санитарно помещение. Всеки има достъп. Повече няма какво да кажа.

Г-н Крълев: Благодаря ви, г-н Иванов. Г-жо Златева, заповядайте.

Г-жа Златева: Благодаря, г-н председател. Не сме на Другарския съд. Жалбата е адресирана до вас. Моля да разгледате жалбата и да излезете със становище. Г-н Иванов не е запознат с жалбата, тъй като не е адресирана до него. Моля да приключим дебатите по този въпрос.

Г-н Крълев: Общинският съвет, г-жо Златева, не е страна по въпросната жалба. Общинският съвет е институция, която е длъжна да вземе отношение относно проблема касаещ наша съгражданка, служителка на български площи в кметство Шивачево. Какво точно, какви дебати, какво отношение да вземе общинският съвет, предположение, че той не е страна. Г-н Иванов се държи нагло и арогантно и казва, че заключва тоалетните и в същото време всички служители имали достъп от тоалетните. Много се извинявам, но това е подигравка с всички нас тук, целия общинският съвет. Не става въпрос за някакви фрапантни неща, става въпрос просто за право на ползване на санитарно помещение. И ако ползвате, г-н Иванов, в тази практика да заключвате санитарните помещения, много Ви моля, вземете мерки да не го правите.

Г-н Иванов: Пак казвам, всеки...

Г-н Крълев: Не съм ви дал думата, господин Иванов, не си я вземайте сам.

Г-н Иванов: Всеки има достъп до...

Г-н Крълев: Има достъп до заключен санитарен възел, така ли да ви разбира?

Г-н Иванов: Има достъп до санитарен възел.

Г-н Крълев: Има право да отиде до вратата, да види, че е заключено и да си тръгне. Така ли да ви разбира?

Г-н Иванов: Елате да видите как е. Тука много е лесно да дрънкате глупости.

Г-н Крълев: Господин Иванов, не дрънкаме глупости, а зачитаме жалба от...

Г-н Стоянов: Въобще не са глупости. Жива истина е. Тя не е имала ключ.

Г-н Иванов: А Вие там ли бяхте, че видяхте, че няма?

Г-н Стоянов: Тя ми каза лично.

Г-н Иванов: А, тя Ви каза. Аз мога да Ви кажа хиляда неща.

Г-н Стоянов: Ти не си гледаш другите работи...

Г-н Иванов: Всеки може да си говори каквото си иска.

Г-н Крълев: Г-н Иванов, моля ви да пазите тишина и да спазвате реда на протичане на заседанието. Така, прекратяваме дебата по жалбата. Преминаваме към други въпроси и питания по първа точка. Г-н Кадирев, заповядайте.

Г-н Кадирев: Благодаря ви, господин председател. Макар че приключи, само да вметна. Прочетох жалбата току-що. Не виждам за поименен списък. Имаше въпрос за поименно, така дали са посочени имената, които могат да ползват тоалетната. И тъй като говорим за поименен списък, вчера видях един пост в сайта на Шивачево от Петър Петров със снимков материал, на който виждам няколко бунища или може би в един район около казаните до тяхната здраве. След това по-надолу виждаме коментара на кмета на Шивачево и това така малко ме подбужда да се ядосам и да ви кажа доста неправомерни неща, които не виждате. За поименен списък, ако говорите за поименен списък, има поименен списък за разпределение на разходите за строителство и ремонт. И точно в този списък капиталовия Приложение № 1 към бюджета, г-н кмете, знаете, че бюджета е настолната книга на всеки един кмет и трябва да го гледате, да го четете и да видите какво се изпълнява. Та на ред 40 сме гласували в бюджета изграждане на видеонаблюдение за град Шивачево - 35 000 лева. Ако тази сума не е достатъчна или ако са приключили средствата, кажете, ще отпуснем нови. И ми позволете да направя един коментар, макар че фирмата на Николай, който се занимава с тия неща и правихме коментар преди около 2 месеца и той каза да, аз запознах кмета и тази сума е достатъчна дори и излишна за всички камери, които са нужни за населеното място. Затова, че поставите камерите за 35 000 лева и след това искайте повече. Благодаря ви.

Г-н Крълев: Благодаря г-н Кадирев. Колеги, други питания и изказвания. Г-н Атанасов, заповядайте.

Г-н Атанасов: Благодаря. Може би към г-н Вълчинков. Байрам често пътува там, но не го поставя въпроса, но на мен ми го поставиха граждани. И вчера ходих към с. Боров дол. На двата моста, първо на разклона за Хаджи Димитър там, където е първото мостче, и следващият мост преди фабриката за бутилиране на вода. Няма знаци ограничаващи, забраняващи размиването. Двата моста са много тесни и там ще трябва четири знака. Той се пада в землището на град Шивачево, но ако не го правите Вие, дайте ги на г-жа Ганчева. Тя по-бързо ще ги направи от нашия кмет. Това ми е предложението. Защото са изпаднали в ситуация на конфликти шофьорите да решат кой с предимство, кой не е. На времето имаше. Сега причините, защо ги няма... Просто молбата ми е да вземете мерки и да поставите четири знака, за да урегулируете движението.

Г-н Вълчинков: Да, разбрах Ви. Ще осигурим сигнализацията и ще бъде поставено. Благодаря.

Г-н Крълев: Благодаря г-н Вълчинков: Колеги, други питания? Господин Куртев, заповядайте.

Г-н Куртев: В с. Сборище дупките са изрязани от есента. Идват периодично, по една дупка се закърпва, заминават си, след един месец още една дупка се закърпва и останаха двете дупки. Кога ще бъдат запълнени?

Г-н Вълчинков: Да, така е. Не само в с. Сборище. Ще бъдат изпълнени, да не казвам в спешен порядък. Просто забави се фирмата с изпълнението. Базите престои да бъдат отворени, така че ще бъдат запълнени изцяло на територията на общината всички участъци, които са подготвени за асфалтиране.

Г-н Крълев: Благодаря господин Вълчинков. Г-н Таранджиев, заповядайте.

Г-н Таранджиев: Първо да поздравя всички с настъпилите празници. За много години на всички колеги, гости, кметове. Мислех да не вземам думата, но тъй като г-жа Ишмерова, каза, че професионалните им качества са на високо ниво. До мен достигна една информация, че най-скоро време отново при свършен факт ще ни бъде представен на общинския съвет, да гласуваме отново средства за нещо, което е отново объркано. А именно, не знам до колко е вярно, тя ще каже, изграждането до болницата по програмата на Красива България, до колкото знам, не е изплатено изцяло, тъй като е попаднало във два имота. Там има фирма, която явно ще има претенции към общината за плащане на пари и отново ще бъдем поставени пред свършен факт. Има ли такова нещо? Няма ли? Изградено ли е всичко както трябва по програмата? Или не е изградено? Това ми е първият въпрос. Вторият ми въпрос е, позволехте си на едно мое питане в една сесия г-жо Ишмерова да ми кажете „ние бяхме до тук за социалния дом“. До къде тук? Работещата сграда унищожите и да не давате алтернатива. Нали говорехте за алтернативи? Спряхте поръчки, спряхте всичко. Спряхте да го говорите дори. Или всеки един ваш проект, който сте захванали, просто стига до там - до никъде. Ако може да ми отговорите. Благодаря ви.

Г-н Крълев: Заповядайте, г-жо Ишмерова.

Г-жа Ишмерова: Относно проекта по Красива България, проектът е изпълнен, приет, разплатен от финансиращия орган. Да, имаше известни количества от полагане на тротоарни плочки и количества асфалт, които излизат извън регулацията на имота, но това, ако не беше направено, застрашаваше цялостната цялост на проекта. Говорим за по един ред плочки, които в старото разпределение бяха там и ние сме си позволили да ги сменим. Уточняваме с фирмата конкретните замервания и количества. Има разминаване между нашите заснимания и това, което претендира фирмата. Когато бъде подписан протокол, съответно, ще бъдат заплатени на фирмата тези неща.

Г-н Крълев: Благодаря, г-жо Ишмерова. По втория въпрос?

Г-жа Ишмерова: Относно сградата на социални? Не виждам, кое не Ви е ясно, г-н Таранджиев. Къде сме били до тук? Да, имаше проект, изпълнен е проекта за енергийна ефективност на сградата, сменен е покрива. Други финансови средства, аз лично нямам спомен вие да сте гласували като общински съвет, със които средства ние да довършим ремонта на сградата и тя да стане годна за обитаване за работа на службите. Обръщам внимание в този момент, че вече имаме писмо от Дирекция Бюро по труда Нова Загора, където трябва да предприемем действие относно преподписване на договор за отдаване на помещение на тази служба. Това трябва да се случи до април, така че ние трябва да предоставим подходящо помещение за работа. Също, мисля, че горе-долу и в този порядък изтича и срока на Дирекция за Социално помагане. Там също трябва общината и общински съвет като разпоредител с общинско имущество да предложим имот, в който те да могат да работят пълноценно.

Г-н Крълев: Да, заповядайте, г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев: Значи, първо не получавам коректен отговор, тъй като сградата функционираше и след ремонт сградата не функционира. Така или иначе стана ясно, че има нанесена щета и отказвате да се търсите от фирмата и нека да се знае от всички. Няма какво повече да говорим. Сградата функционираше и тези служби си бяха там. Не мога да се съглася, че при спечелен проект за енергийна ефективност, при гласуван бюджет от общината за подмяна на покрив, вие ми заявявате в момента, че вие отново ни търсите. За какво? Къде? Значи, не е направено коректно, не е направено правилно. Фирмата, изпълнител, не им търсите отговорност. Аз не знам някъде във вас си ако допуснете майстор да ви нанесе щета... или само към тази фирма се използват тези приумици - предварителни договори ред други. Така, по този въпрос. Втория ми въпрос беше

конкретно да кажете. Да, за плочките разбрахме. И плочките тук ги видяхме с вертикалните планировки и там явно е така. Защо всички проекти към общината на лица, които се изпълняват, стари, нови и ваши, винаги нещо се случва. Така беше и с медицинският център за изграждането. Трябваше да дойде един господин, моите уважения не го познавам. Чувам, че е добър специалист, но така и не дойде. Тук заблудихме цялата общественост, че имаме център веднъж в месеца. Купувахме ехографи, правихме ремонти, но нищо, нищо от това, което е в първоначалния му вид и в първоначалното финансиране не стига. Защо всеки път е така? Това ме интересува. Благодаря ви.

Г-н Крълев: Заповядайте, г-жо Ишмерова.

Г-жа Ишмерова: Трудно е да отговоря на такъв разхвърлен и неконкретизиран въпрос, но за разминаването, конкретно за Обект Медицински център, там разминаването става заради разликата между плановете. Старият, новият, регулационен и какъвто и да било. Има разлика в плана, по регулационен план и по съществуващ. От там идва цялата разлика. Сега не мога да се съглася, че трябваше да направим само тротоара и един ред стари плочки да останат, да бъдат сменени. Така че това е уточнено, не сме в никакви нарушения, ще бъде заплатено допълнителното количество на фирмата. Не виждам за какъв проблем изобщо говорите. Сега, не мога да се съглася също така и със сградата на Социални, че след този ремонт е нанесена щета. Извинявайте, в момента в сградата на Социални не може да се работи не заради нанесена щета. Сградата за това е необитаема. Не заради нанесена щета. Ама Вие ходихте да я инспектирате, г-н Таранджиев. Какво видяхте там?

Г-н Таранджиев: Може ли, г-н председател, ако е приключила г-жа Ишмерова?

Г-н Крълев: Извинявам се, г-н Таранджиев. Само да вметна яснота. Г-н Таранджиев ви попита, във връзка с изпълнението на санирането на сградата, този проект, който е със саниране на сградата, каква е причината вътре помещенията в сградата да бъдат негодни за ползване. Това ви попита господин Таранджиев, а не друго? Заповядайте, г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев: Първо не съм инспектор, г-жо Ишмерова. Второ не съм казал. По първият ми въпрос - когато сте започнали медицинският център, се издава разрешение за строеж, с което сте кандидатствали. За мен ... Единия, втория. Щом се е издавало разрешение за строеж, значи е било некомпетентно разрешението за строеж или Вие предварително сте знаели, както тук закупихте предварително плочките, какво ще правите. Дори и без наше решение. Това имам да ви кажа. Второто – по въпросът за тая сграда, за инспектората. Ами отидохме и видяхме, че са нанесени щети, които Вие така умело прикрихте, като сменихте в последния момент и спряхте процедура по Закона за обществените поръчки. Не ровете по-надолу в темата, а си поемете един път отговорността. Много добре знаете до къде се стигна и там. Ние сме гласували за покрив, външно саниране по проекта и фотоволтаична система. Вътре в помещенията си функционираше преди започване на ремонта. Вие ми отговорете защо е тази миризма. Вие ми отговорете кой я нанесе и по какви обстоятелства. Навлизате в едни води, в които сама се обатачвате в приказките си. За плочките знаем, че най-добре Вие ги разбирате. Благодаря Ви.

Г-н Крълев: Заповядайте, г-жо Златева.

Г-жа Златева: Г-н Таранджиев, тази тема доста е дискутирана. Вие сезирахте с жалба компетентен орган. Компетентният орган излезе със становище, че няма нарушения. Относно тази сграда... Моля да не ме прекъсвате. Относно тази сграда, тази сграда е проектирана изцяло, като нов обект. Има издадено ново разрешително за строеж. И то трябва да отговаря на всички норми по ЗУТ. Не може тази сграда да се въведе в

експлоатация, ако не отговаря на тези норми. Втори етап трябва да се завърши според издаденото разрешително за строеж.

Г-н Крълев: Заповядайте, г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев: Няма да влизам на никой в обяснителен режим. Да, имаше пуснат сигнал към прокуратурата и нека за всички стане ясно, че по време на законовия срок и течаща процедура Вие спряхте, като установихте, че проекта не е правилен. Ето затова прокуратурата не констатира нищо, г-жо Златева. И мога да Ви го дам отговора до мен. Много добре знаете защо. Защото проектът Ви беше неправилен, но тогава Общинския съвет беше виновен, като намери доста неща, нали? Защо тогава след нашия сигнал Вие отидохте и сменихте процедурата и спряхте процедура по ЗОП? Защо? Много добре знаете защо. Защото беше незаконосъобразно. Благодаря Ви.

Г-н Крълев: Заповядайте, г-жо Златева.

Г-жа Златева: Г-н Таранджиев, законът го позволява.

Г-н Таранджиев: Всеки път, когато законът Ви позволява, ще вършите беззакония до момента, когато сезираме ли? Благодаря Ви.

Г-н Крълев: Имам едно питане, което възникна в резултат на дискусиата, която водите.

Г-жо Златева, първият етап за ремонта на сградата на социални грижи свързан ли е необратимо с предстоящия втори етап, евентуален? Това не ми стана ясно на мен лично. Предвид разрешението, което има - разрешението за строеж за втори етап. Свързани ли са необратимо двата етапа?

Г-жа Златева: Не ви разбирам въпроса. Сградата е проектирана на два етапа. Първият етап – енергийна ефективност. Това е описано в разрешителното за строеж. Вторият етап – довършителни дейности. Вътрешен ремонт. Свързани са. В едно разрешително са описани двата етапа. Не ви разбирам, кое не ви е ясно.

Г-н Крълев: Благодаря ви. Ще внесе допълнително разяснение.

Проектирането на евентуален втори етап с неизяснено финансиране, неуточнено и липсващо финансиране, пряко ли е свързано с невъзможността за ползване на сградата, предвид невъзможността от реализацията на втори етап? Липсата на финансови средства, на финансов ресурс за изпълнение на втори етап, лишава ли от възможност за обитаване на сградата? Лишава ли от възможност за използване на вътрешните помещения? Това ми е въпросът. Какво точно не можете да разберете, не знам, но просто отговорете. Първи етап е проектиран и изпълнен. Той е външно саниране. Къде е пряката връзка между външното саниране и покрива и невъзможността за обитаване на сградата вътре? Обяснете ми къде е. Това са два различни етапа. Единият етап е изпълнен. За вторият етап няма осигурено финансиране.

Г-жа Златева: Сградата не може да се въведе в експлоатация.

Г-н Крълев: Поради?

Г-жа Златева: Поради новото разрешително за строеж и новото проектиране на тази сграда. Тя трябва да отговаря на определени норми, закони.

Г-н Крълев: Благодаря, госпожо Златева. Има въпрос към господин Курумилев. От чисто юридическа гледна точка. Надявам се да можете да отговорите. Проектирането на една сграда, изготвянето на технически проект, лишава ли сградата от възможност за използването? Моля ви, госпожо Златева, имахте възможност да отговорите. Вие нищо не казахте.

Казахте, че не разбирате въпроса. Дайте възможност на юриста на общината да отговори.

Г-н Курумилев: Първо, да, донякъде е юридически въпроса, но по-скоро е от гледна точка на проектантът, който е изготвил проект. Това, което се спори в момента, поне по първоначалната информация го приемам по следния начин: Сградата е

проектирана в два етапа. Първият етап е завършен. Възможно ли е да се ползват помещения от тази сграда, след като първият етап е завършен? Това, което г-жа Златева уточни е, че тогава, когато е завършен първият етап, съгласно съществуващото строително разрешително, което е издадено, за да се въведе в експлоатация вече сградата със завършен първи етап, трябва да се осигурят средствата за завършването и на вторият етап. Така го разбрах аз.

Г-н Крълев: Благодаря ви, господин Курумилев. Благодаря за внесената яснота. Колеги, други въпроси? Г-н Кула.

Г-н Кула: Г-н председател, а аз имам поставена задача от избиратели, от граждани от горния район да задам въпроса в общината – детските градини не работят ли? Ако работят, защо в Бяла паланка не работи вече близо 20 дни.

Г-н Крълев: Благодаря Ви, г-н Кула. Г-жо Златева, заповядайте.

Г-жа Ишмерова: Аз ще отговоря. В Бяла паланка предходната година приключи наистина с може би седмица по-рано.

Г-н Кула: 17-ти, 18-ти декември беше, май.

Г-жа Ишмерова: Заради малкия брой деца, които посещаваха. Да, в Твърдица също между празниците детските градини не работиха, тъй като по проучване между родителите и учителите се оказа, че много малък брой деца, дори за Твърдица бяха около 5 деца, за Козарево 1 дете, които имаха желание да посещават детските градини между празничните дни и затова с цел икономия и това, че не беше обосновано да отварят сградите и да се готви и да се отоплява за толкова деца се взе решение до Нова година да не работят.

Г-н Крълев: Благодаря Ви, г-жо Ишмерова. Г-н Кула?

Г-н Кула: Нова година отдавна мина. Тези родители на тези деца, всичките ходят на работа.

Г-жа Ишмерова: Наистина към момента нямам информация. Ще направя справка и ще Ви уведомя в Бяла паланка защо към днешна дата не работи детската градина.

Г-н Кула: Направете справка и ако има някой от персонала, които не желаят да работят или вече са на финала на трудовия си процес, да ги изпратим там, където са им местата. Ние не сме съгласни да си съсипваме детската градина,

Г-жа Ишмерова: Практиката е такава. Да не работи детската градина, ако предварително има сондирано мнение между родители, учители, ръководство. Такава информация от Бяла паланка нямаме. Ако Емегюл е тук и има информация, към нас не е подадено.

Г-н Кадирев: Може ли да взема отношение?

Г-н Крълев: Извинявам се, колеги, предвид изтичането на времето за въпроси, моля да удължим с 10 минути. Моля да гласуваме.

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие предложението.

Г-н Крълев: Заповядайте.

Г-жа Адемова: Аз в неделя научих, че са били в отпуск персонала на детската градина. Само това знам. Не знам каква е причината да удължат отпусъкът си.

Г-н Крълев: Благодаря Ви. Г-н Кадирев, заповядайте.

Г-н Кадирев: Господа, като че ли аз имам най-много информация, тъй като съм разговарял с директорката Дарина Димова. Също в неделя се чух с нея, тъй като се занимавам с Училищен плод и мляко само в тази детска градина и в училището. В неделя бях уведомен, че персонала има неизползвани отпуски и поради... Такава информация

има. Ако Вие получите друга, на следващото заседание ще бъдем информирани. Та първата ми доставка ще бъде следващата седмица, макар че във вторник и в петък, от които вторник мина и утре петък, ще има дежурни, които ще приемат плода и млякото, които сме доставяли, тъй като графика съм длъжен да го спазвам и единствено само областния управител може да промени наредбата или министерството, затова че аз ги извършвам тези доставки. А това е информацията, конкретно да Ви кажа, Дарина Димова каза, че има неизползвани отпуски и много малък брой деца, които искат да посещават. Не знам дали това е точната информация, но това ми беше предоставено на мен като информация. Благодаря Ви.

Г-н Крълев: Благодаря Ви, г-н Кадирев. Г-н Кула, заповядайте.

Г-н Кула: Не съм съгласен с това, което е казала г-жа Димова на г-н Кадирев. Тя няма право да лишава децата от детска градина на своя глава. Тя има ли отпуск, няма ли отпуск, нас не ни интересува. Тя като има отпуск да си ги е взела. Децата трябва да посещават детска градина. Тези дечица не са паднали от небето. Всичките си имат родители, които ходят на работа. Вече над 20 дни тези деца не посещават детската, а г-жа Димова си получава заплатата. ДМС-та получава, нали? Това ли е стимул? Аз не съм съгласен и категорично съм бесен в това отношение. Не може да лишим едно малко населено място и да закрием детската градина поради желанието на някоя си. Благодаря.

Г-н Кадирев: Затова, г-н Кула, като разглеждаме бюджета малко по-сериозно отношение към бюджета и към разходите.

Г-н Крълев: Въпросната г-жа, г-н Кула, има пряк началник. Предполагам, че е ресорния заместник-кмет. Ако иска да вземе отношение сега по Вашето изказване да вземе, ако няма какво друго да каже... Други питання, колеги? Питания от кметове на кметства? Г-н Иванов?

Г-н Иванов: Не, г-н председател, нямам.

Г-н Крълев: Благодаря Ви. Питания от граждани? Да разбирам, че няма? Благодаря Ви. Колеги, поради изчерпване на точката предлагам да прекратим дебатите по първа точка.

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3811/09.12.2025 г. относно: Одобряване на финансови средства в на 15 000лв. за изработване на технически инвестиционен проект за укрепващо съоръжение (подпорна стена) между ПИ 72165.387.978 и ПИ 721.165.206.992.

Г-н Крълев: Давам думата на вносителя.

Г-жа Златева: Благодаря, г-н председател. Уважаеми общински съветници, на основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и във връзка с постъпила докладна от директорът на домът г-н Живко Станев, Ви предлагам да бъде одобрено финансиране за изработването на технически инвестиционен проект за укрепване на терен. Разходът представлява капиталов и следва да бъде одобрен от Общински съвет – Твърдица.

Г-н Крълев: Благодаря Ви, г-жо Златева. По комисии водеща на г-н Кадирев

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие така направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията по образование и култура приема предложението.

Г-н Крълев: Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Лазаров?

Г-н Лазаров: Комисията прие направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията по социална политика прие предложението.

Г-н Крълев: Благодаря Ви! Колеги, въпроси по точката? Г-н Таранджиев, заповядайте.

Г-н Таранджиев: Аз попитах и на комисиите. Инвестицията за изработване на проекта виждам, че е от Социалния дом. Каква е визията, от къде ще дойдат средствата? Защото проверих, че вече има сключен договор. Започнали са някакви дейности по изграждането, но явно хората се натъкват на вода. Това говори, че в най-спешен порядък трябва да бъдат намерени средства да се изгради самата стена. Имате ли идея от къде ще дойде този ресурс? Благодаря Ви.

Г-жа Златева: Г-н Таранджиев, още на комисия отговорих, че ще търсим финансиране чрез междуведомствената комисия.

Г-н Крълев: Заповядайте, г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев: Мисълта ми беше ще се прекратят ли в момента дейностите? Разбрах, че извира вода. Не знам доколко е коректна информацията ми, но не могат да работят следващите дни. Значи това говори, че спешно трябва да се търси.

Г-жа Златева: Г-н Таранджиев, дейността, която в момента се извършва е обект на друг проект. Двата проекта не са свързани. Така че по никакъв начин не нарушаваме дейността на фирмата в момента, която работи.

Г-н Крълев: Благодаря Ви, г-жо Златева. Колеги, други въпроси? Тук става въпрос само за подпорната стена, колеги, и за изготвяне на технически проект. Относно проекта някакви въпроси? Да разбирам, че няма? Преминаваме към поименно гласуване.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			

16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” Общински съвет – Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 466
08.01.2026г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА,

РЕШИ:

- 1.Одобрява разход в размер на 15 000 (петнадесет хиляди) лева за изработване на технически инвестиционен проект за укрепващо съоръжение (подпорна стена) между ПИ 72165.387.978 и ПИ 72165.206.992.
 - 2.Включва сумата в списъка с капиталови разходи на Община Твърдица за 2025 г., средствата ще бъдат осигурени от бюджета на Социалния дом.
 - 3.Възлага на Кмета на Община Твърдица да организира и проведе всички необходими действия по възлагане изработването на проекта, съгласно нормативните изисквания.
- На основание чл. 60, ал. 1 от АПК — допуска предварително изпълнение.

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3822/22.12.2025 г. относно: Допълнение и промяна на поименния списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи на Община Твърдица за 2025г.

Г-н Крълев: Давам думата на вносителя.

Г-жа Станчева: Благодаря, г-н председател. Става въпрос за обекти, които вкарваме повторно за добавяне в капиталовия списък. Това е доплащане на офис пакети поради надвишаване на предварително одобрената сума. Проектиране на детската градина в кв. Козарево и средства за плащане на ДДС-то за асфалтирането на траншеите в гр. Шивачево.

Г-н Крълев: Благодаря Ви, г-жо Станчева. По комисии водеща г-н Кадирев.

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие предложението.

Г-н Крълев: Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията по образование приема предложението.

Г-н Крълев: Г-н Лазаров?

Г-н Лазаров: Комисията прие направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията прие предложението.

Г-н Крълев: Благодаря Ви! Колеги, въпроси по точката? Заповядайте, г-н Атанасов.

Г-н Атанасов: Благодаря, г-н председател. Колеги, на комисиите дебатирахме и аз казах моите претенции. Някои от нещата ще ги повтора. Конкретно ще взема отношение за дофинансирането на изграждането на водопровода в гр. Шивачево – северозападната част. Преди две години бях обект на непрекъснати нападки, хули, обиди, на какви ли неща се наслушах, тъй като и на нас и на нашите съграждани беше представена некоректна информация. Даже на ноемврийската сесия, след като не приехме предложението, г-жа Златева излезе с един пост, няма да го зачитам всичко, оня ден го спестих, „И най-фрапиращото: Община Твърдица трябва от нашия общ бюджет, от парите на всички вас, да изплати 150 000 лева, които бившият кмет Атанас Атанасов е платил предварително за несвършена работа по водопровода в гр. Шивачево“ На дебатите и от справка, която ни представихте стана ясно, че нещата не са така. Че авансът, който е отпуснат по моето управление е съгласно клаузите на договора, който Община Твърдица има сключен с Министерството на регионалното развитие и благоустройството. Сега говорим за 50 000, там бяха 150 000. Не знам на какво се дължи този стремеж непрекъснато някой да се упражнява върху мен или ако си е изцапал някои части от тялото да ги бърши с мен, нали, за да се представи пред гражданите – видиш ли, кой знае какви неща. Сега някой ще напише ли опровержение, че да речем трябва да се плати ДДС-то по ред причини. На комисиите казах. Аз го управлявах една година, а Вие го управлявате две години проекта. От една година знаете, че тези неща ще се наложи да бъдат направени. Сключихте си договор, фирмата си изпълни задълженията. Постфактум искане от нас решение, с което да одобрим извършените разходи. Няма лошо. Ние не сме врагове на тази община и мога да дам много примери във времето назад от опити на наши „будни“ и „съвестни“ съграждани да провалят проектите, които се правеха и се изработваха в Община Твърдица. Никой не е против. Винаги сме казвали, че сме против начина, по който се правят нещата, защото сега всичко е свършен факт. В приложението за уличките г-жа Златева се изпусна, те ги сменили по предложение на кметовете. До кога ще правите неща без предварителното съгласие и одобрение на Общински съвет и да ни ги поднасяте едва ли не, защото трябва да спасяваме положението. Там направихте много неща, които тъй да го кажа да се скарате с фирмата, защото Вие не можете да водите разговори, Вие диалог не можете да правите, както не можете да общувате с нас, явно и с контрагентите. И както каза и г-н Таранджиев, изборително са нещата, защото имам информация, че тази фирма е санкционирана, докато другата там ставаше въпрос за законни неща, дали има законност на процедурата на другата сграда. Щетата е отделно и със сигурност я има и някой ще я констатира. Въпрос на време е. Вие си знаете защо и по какви критерии единият е санкциониран, а другият не е. Но това, което е написано и се изписа, има достатъчно... Освен, че се поднася невярна информация, това си е клевета срещу мен и със сигурност аз ще си търся правата в някой друг орган, който решава кой кого обижда и клевети. Много моля да спрете да се оправдавате с мен. Достатъчно неща сте направили вече Вие за това време, за да носите отговорност, защото Вие сте виновни, не Атанас. Няма нужда да изброявам колко пари са отишли на вятъра от улици и защото две-три години стоим и нищо не правим. И там със сигурност ще са над 150 000 щетите в тази сграда, защото да и моето

мнение е, че тя е негодна за ползване вследствие на извършения от Вас ремонт. Не на някое външно въздействие или непреодолима сила. Така че поне веднъж говорете истината. Всеки път лъжа, лъжа, лъжа. Като някоя зараза е плъпнала. Не съм свършил. Ако нямате... малко от малко поне срам имайте. Благодаря, г-н председател.

Г-н Крълев: Благодаря, г-н Атанасов. Момент, г-жо Златева. Г-н Динев, ако обичате излезте навън да си провеждате разговорите.

Г-н Динев: Приключих вече.

Г-н Крълев: Излезте навън! Наблюдавам Ви от известно време, нарушавате нормалността на протичане на заседание на Общински съвет. Това е прекалено нагло от Ваша страна, предвид и опитът Ви и годините Ви. Млад и много нагъл човек сте. Излезте навън да си провеждате разговорите

Г-н Динев: Виждаш, че не говоря вече.

Г-н Крълев: Не, аз Ви наблюдавам от известно време. Не ми отговаряйте.

Г-н Динев: Така можеш да ми говориш като дойда у вас.

Г-н Крълев: Г-н Динев, спазвайте реда. Не ми давайте наставления как мога да Ви говоря. Запазете си наглостта след като свърши заседанието. Благодаря за разбирането. Г-жо Златева, заповядайте.

Г-жа Златева: Благодаря, г-н председател. Г-н Атанасов да внесе яснота. Проекта, който цитирате за водопровода в гр. Шивачево, да започна от там, че е трябвало да бъде приключен още по времето на Вашият мандат. Проектът не беше приключен. Да започнем оттам още да спомена, че сте плащали без да има протоколи за свършена работа. И заставам зад думите си и написаното, че тези 103 000 лева ще ги извадим сега от бюджета, защото те стоят сега в сметката на фирмата, която не довърши обекта. Плюс ДДС-то, което трябва общината да го плати пак от собствената сметка, защото довършителните работи, които възложихме на фирмата да довърши обекта са асфалтиране, а не водопровод. При асфалтирането държавата не възстановява ДДС-то. Мисля, че бях ясна и категорична и да приключим тази тема. И относно Вашите твърдения, че ще бъде глобена от АДФИ, ще бъде предоставено до Вас информация, че получих официалното становище на контролния орган. Не съм глобена и няма да платя 20 000, а съм предупреждена. Благодаря Ви.

Г-н Крълев: Благодаря Ви.

Г-н Атанасов: Може ли реплика, г-н председател?

Г-н Крълев: Заповядайте, г-н Атанасов.

Г-н Атанасов: Г-жо Златева, моите претенции са за това, че ме обвинявате, че аз съм ги дал. Тези 103 000 лева са част от законно подписания договор и въз основа на клауза от този договор са платени на фирмата. Това, че Вие не намерихте общ език с фирмата, за да може фирмата да си довърши тези неща, не е мой проблем. Тези 103 000 лева не са излишен разход на общината, те ги има в проекта. Излишните са 50 000 и ако проектът не беше прекратен, да стане с два договора, сигурно ДДС-то нямаше да го плащаме ние. Тези пари допълнително общината ще ги плати. Одеве го казах, ние не сме безотговорни хора. Какво е станало, как е станало? Сега, ако не го гласуваме, защото трябва да върнете парите, нали така? И така че, нали, защото Атанас ги е дал – все едно нещо направил някъде. Вие имахте плащане след мен и знаехте това нещо. Не е Атанас направил последните плащания. И знаете, че договорът трябваше да свърши на определена дата, но нямаше финансиране от МРРБ. Бъдете коректна поне веднъж и казвайте всичкото.

Г-н Крълев: Благодаря, г-н Атанасов. Заповядайте, г-жо Златева.

Г-жа Златева: Г-н Атанасов, ако Вие бяхте си завършили проекта в срок, нямаше да водим тази дискусия. Това е.

Г-н Крълев: Благодаря Ви, г-жо Златева. Г-н Таранджиев, заповядайте.

Г-н Таранджиев: Колеги, предлагам да прекратим...

Г-н Атанасов: Искам само още една реплика, защото не искам да има диалози в такива разговори. Ако Вие бяхте там и го бяхте направили, нямаше да има нужда от пари.

Г-н Крълев: Колеги, има предложение от г-н Таранджиев...

Г-н Атанасов: Защото е осрано там от птича тор и от вонята.

Г-н Крълев: Който е съгласен да прекратим дебатите по точката, моля да гласува.

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие предложението.

Г-н Крълев: Преминаваме към поименно гласуване.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” Общински съвет – Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 467
08.01.2026г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 124, ал. 3 от Закона за публичните финанси, Общински съвет-Твърдица

РЕШИ:

- 1.Поименния списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи на Община Твърдица за 2025 г. да бъде допълнен изменен, както следва:
- 2.Одобрява направените промени в Капиталовия списък за 2025 г., както е посочено в Приложение №1 и Приложение №2 (неразделна част от настоящото решение).
- 3.Възлага на кмета на общината да извърши необходимите действия по изпълнение на решението.

Приложения:

Таблица с промените и допълненията Приложение № 1 Поименен списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи за 2025 г. на Община Твърдица

Таблица с промените и допълненията Приложение № 2 Списък на преходните обекти-капиталови разходи от 2024 г., финансирани от преходния остатък

На основание чл. 60, ал. 1 от АПК — допуска предварително изпълнение

Г-н Крълев: Колеги, 15 минути почивка.

След почивката.

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3824/22.12.2025 г. относно: Кандидатстване на Община Твърдица с проектно предложение „ Основен ремонт на улици в град Твърдица, Община Твърдица- етап 2“ във връзка с открита процедура за финансиране по „ Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027г.“

Г-н Крълев: Давам думата на вносителя.

Г-жа Златева: Благодаря, господин председател, уважаеми госпожи и господа общински съветници. Съгласно заповед от месец декември 2024 г. на заместник министъра на Земеделието и храните са утвърдени насоки за кандидатстване по интервенция П.Г.6, при която община Твърдица е допустим кандидат. Въз основа на това сме изготвили проектно предложение за основен ремонт на улици в град Твърдица Етап 2 е с включени 6 улици - Заводска, Балкан, Здравец, Васил Левски, Бенковски, Прогрес. За това е нужно решение на общински съвет.

Г-н Крълев: Благодаря, г-жо Златева. По комисии водеща комисия, г-н Кадирев?

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия не прие така направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията по образование и култура с двама „За“ и трима „Въздържали се“ не прие така направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Лазаров?

Г-н Лазаров: Комисията прие направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Нашата комисия не прие предложението.

Г-н Крълев: Г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Крълев: Благодаря Ви! Колеги, въпроси по точката?

Г-н Крълев: Благодаря Ви колеги. Въпроси, питання по точката? Да разбирам, че няма? Г-н Атанасов

Г-н Атанасов: Благодаря, г-н председател. Това е предложението, което преди една година го отхвърлихме. Просто искам да споделя преживяванията си във времето, между комисиите и днешното заседание. Получих едни странни обаждания от мои познати с молба за съдействие, за ходатайство. Обадиха ми се и наши депутати. За мен е много странно, защото на предходното заседание г-н Георги Гвоздейков ме поучава, как съм се изказал и какво не. И в същото време да ми праща парламентъори да ме агитират да подкрепя предложението. И предния ден бях в икономическа полиция в Сливен да давам обяснения по повод на подаден сигнал срещу мен от госпожа Златева. И понеже с моята глава не го разбирам колко нагъл трябва да си, за да постъпиш по този начин, моля някой от вас, ако може да ми каже нещо, защото аз нямам думи. Плюеш, нападаш и в същото време нямаш куража да се изправиш като, да го кажа така „като мъж“ и да кажеш какво искаш. Госпожа Златева, вие ако не са разберете с нас като кмет, няма кой да ни убеди да Ви подкрепим. Разбирате ли? Няма. И понеже само неистини се представят и нашите хора ме питат, защо не го подкрепяте, нали искате улици? Понеже там не разбрах, че сте представили, че сградата обаче ГЕРБ иска улици и затова правите предложението за улици. И това нещо го отхвърлихме. Колегите помолиха за нещо. Вие не се вслушахте в нас. Разбирам желанието ви да ги изразходите тези средства, да ги усвои общината, но мярката е до 2029г. Тогава трябва да приключи. Така че има достатъчно време да подготвите нещо, което го искат колегите, за да могат да го подкрепят. Благодаря.

Г-н Крълев: Благодаря, господин Атанасов. Г-жо Златева, заповядайте.

Г-жа Златева: Благодаря, господин председател. Г-н Атанасов, нито аз съм водила разговори с депутати, нито познавам вашите депутати, нито съм се срещала с тях, нито с министри, нито с който и да било. За господин Гвоздейков нямам информация дали той е водил такива разговори. Той сам ще излезе със становище дали ги е водил и ще ви внесе яснота. Относно това предложение, което в момента трябва да гласувате, предложението беше предложено в самото начало и го предложихме с презумпцията, че на тази част от Твърдица, където има изградена канализация, предстои изграждане на водопровод. И за да завършим цялостният цикъл, за нас беше най-редно да се асфалтират улиците и да се направят тротоарите. Водихме разговори, дискутирахме. От ваша страна вие предложихте да има улици по населени места. Аз изпълних вашето искане като въпросните улици в град Шивачево ул. „Поп Харитон“ и в село Сборище ул. „Ленин“ е входирана по капиталовата програма на МРРБ и беше входирана в проект 2026 и беше одобрена в този проект. И се надявам да бъде приета и реализирана. Кметовете по населени места си дадоха приоритетите, в момента се проектират улици. Разбира се, че ще бъдат и асфалтирани, с идния бюджет, който предстои. Това е което мога да кажа.

Г-н Крълев: Благодаря, г-жо Златева. Заповядайте, г-н Атанасов.

Г-н Атанасов: Г-жо Златева, вие изпълнихте само част от нашето желание, което го поставихме като условие. Така че не напълно. Аз не искам обяснения от никой. Но

съм възмутен от наглостта. Колко трябва да си нагъл? Колко? За да постъпваш по този начин. Аз не казвам, че вие сте ходатайствали. Други хора са го ходатайствали. Така че, пак ви го казвам, намерете начина да общувате нормално с нас, да ни убедите в това, което... Но понеже вие не уважавате чуждото мнение, а само вашето мнение цените и се опитвате да го наложите на всички. От там идват проблемите. С едно единствено решение една година си създадохте, създадохме си тук всички едни излишни разправии, едни чудеса, които... Едно нещо, ако го бяхте приели ей тук, поне 90% от което се случил март месец миналата година, почти една година, нямаше да го има нито в тази зала, нито в публичното пространство. И понеже казвате тук, нямате готовност, там нямате, до десети беше на времето срока за представяне отчета за капиталовите като го качите, лично аз ще погледна да видя кое от това, което сме го гласували, сте усвоили средствата и сте го изпълнили, че тогава как пак сте ни казали, че няма готовност, пък то ще е било направено. Така че благодаря. Няма повече.

Г-н Крълев: Благодаря ви, г-н Атанасов. Заповядайте, г-н Султанов.

Г-н Султанов: Уважаеми колеги, става осем месеца го търкаляме този въпрос. От март месец го търкаляме. До сега предложението на г-жа Златева не се приема поради най-различни причини. Преливаме от пусто в празно и така нататък. До сега аз не чух алтернатива. Защо, уважаеми господа, не направите едно алтернативно предложение и на някоя от следващите сесии да го приемем и да се усвоят тези прословути 1 900 000 лева? Благодаря за въпроса.

Г-н Крълев: Благодаря Ви, г-н Султанов. Само да ви напомня, че предложение за кандидатстване по програми има право да прави само кмета на общината. Заповядайте, г-н Султанов.

Г-н Султанов: Само по програмите, а за другите предложения имате право?

Г-н Крълев: Говорим за капиталовите. Искате да кажете вероятно за капиталовите? Заповядайте, г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев: Позволете ми, господин Султанов, първо да не се съглася с това, което казахте, защото лично съм водил разговори кмета е тук, заместникът, г-жа Таня Станчева, прашал съм и официални писма, имам предложение, част от средства да бъдат използвани за социалния патронаж в сградата, където се помещават и другите институции. Приехме разбиране, бяхме минали вече на вариант, нали водеха се разговори, част от средствата пък като не искат за там, ако може тук да се довърши първия и втория етаж, защото говорим за пуснати в експлоатация в сгради, ама колеги напомням Ви, че тази сграда също не е пусната в експлоатация, а там се помещават служби, помещават се партийни централи, влизат маса граждани, също не е с разрешение за ползване по предназначение. И за там бяха издадени, както и да е, няма да връщам темата назад, тъй, че са направени доста предложения. Сега кое може и кое не може, естествено кмета и екипа им ще кажат, може, не може, съвместимо, не съвместимо, но значи до 16 януари изтича програмата, прозорецът ще бъде отворен може би и до края на месеца, но изтича програмата за улици, но не изтича цялата програма, тъй, че имаме да правим читалище в Сборище, знаете, не се посещава, също беше дадено като предложение, за Бяла паланка също бяхме дали предложение. Въпросът тук е каква част да бъде оставена за тези улици, каква част да бъде по другите населени места, това е, това беше нашето желание и си остава такова, да има част от тези средства и за другите населени места. Това е. Благодаря ви.

Г-жа Златева: Да внесе яснота. Програмният период на тази програма е дълъг, но срока за кандидатства не изтича на 16 януари тази година, ако ние не усвоим средствата, средствата ще бъдат пренасочени към други общини.

Г-н Таранджиев: Не съм много съгласен. Те и преди се пренасочваха, и бяхме хулени, и дебати се правиха.

Г-н Крълев: Колеги, други въпроси имаме.

Г-н Дяков: Да, г-н председател. С риск да повтора г-н Султанов, наистина тази тема я дъвчем вече 10-ти месец. Разбиране няма. Няма да конкретизирам какви са причините. Причините сме ние тук, общинските съветници. Ние сме в основата да не все вземе правилното решение. Другото е, „алабистика“ - в смисъл казал, рекъл. Че нямаше конкретни предложения от общински съветници, които, ще използвам жаргона бойкотират тези предложения. Това е факт. Реални конкретни предложения нямаше. Нещата, по моя преценка, се правят на инат. Без ясни мотиви, без гледна точка, ей така просто да не е по това, което г-жа Златева иска да се случи. Но всеки си носи кръста за решенията и за действията. Това рано или късно ще го осъзнаете, вие, бойкотиращите всеки път тези предложения и ще съжалявате. Това е.

Г-н Крълев: Благодаря ви, господин Дяков. Г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев: Господин Дяков, обръщам се към вас, защото ни обиждате, че саботираме, че ние ни сме излезли с предложение, че не сме дали алтернатива. И ви напомням един дебат, когато призовавахте хората. Много добре знаем кой зад чии поли се крие. Знаем много добре тези 12 на вас лично, защо не са ви удобни. Просто се удивявам от метаморфозата, която претърпявате от както не сте председател. Нещо голяма мъка, тези 12, до преди които ви бяха много удобни. Дори да посещавате и кмета Атанасов за молитви отново да Ви остави председател. Ама тези неща се забранят бързо. Много лесно е да обидиш и да наклеветиш някой.

Г-н Крълев: Моля Ви, г-н Таранджиев, по темата

Г-н Таранджиев: Благодаря ви.

Г-н Дяков: Аз молитви в моят живот, бая съм получил от тези годинки и не съм правил. Всичко, което съм успял, съм го успял само единствено на собствените си усилия. Така че Атанасов въобще не го спрягай. Това, че съм го ходил при Атанасов, ен брой да го моля да открием младежкия център 21 година и нищо не се случи по негово време, да, това е факт. Това, че го молих да завършим беседките и проекта ми на Жребчево, да, това е факт. Това, че съм го молил и съм ходил при него и имаше хора, които бяха против това, че аз си говоря с Атанасов. Но моята теза беше, че председател на Общински съвет, който и кмета е насрещна, трябва не само да си говори, да е в пряк диалог и контакт с кмета. За да се случват добри неща за хората. Това явно ти като председател там, колкото месеца направи, ти не го осъзна. Ти не го осъзна. Разбираш ли? Само че аз съм имал честта да комуникирам с много успешни кметови и председатели на Общински съвет и знам и тяхното мнение по въпроса какво е. Аз знам, да, защото съм присъствал на ен брой срещи. И продължавам да контактувам с такива успешни кметови и председатели. И те споделят това, което се случва при тях. При нас не се случва. Тъй, че запази си тези приказки за някъде другаде.

Г-н Таранджиев: Да, може ли?. Трябва да отговоря. Първо... ще отговоря по същество. Като имаш претенции, господин Дяков, като ти казваш „аз“. Би ли ми отговорил само на един въпрос? Кой изготвя проектите? Момент. Кой изготвя проектите и кой трябва да ги представя? Общинския съвет проекти не изготвя, господин Дяков. Явно не сте си научили урока.

Г-н Дяков: Сега, веднага те опонирам. Трябва да замълчиш, ама наистина замълчи, защото ставаш смешен. Проекта, който изготвих за младежкия център, създаден от мен от самото начало до края. Ей, представих ли го? Стана ли факт? Кметът го изпълни. Ама господина Златева го изпълни проекта. Що не дадохте вие по един

проект? Не ми обяснявай на какви благодарения. Това е партньорство. Но не можеш да го осъзнаеш. Не можеш да го осъзнаеш, че е партньорство. Това са глупости.

Г-н Крълев: Г-н Дяков, отклоняваме се от темата

Г-н Дяков: Да. Данчо, давай защото...

Г-н Крълев: Давам...Г-н Таранджиев, моля Ви пазете тишина. Г-н Атанасов, заповядайте.

Г-н Атанасов: Само две приказки. Аз наистина не изпълних желанието на г-н Дяков. Имах си причините, имах си основанията. Забавиха се нещата и не съм го изпълнил. Сега нещата се случиха. Обаче, г-н Дяков, можете ли да ми кажете дали случващото се, това което искахте да стане и го направихте с очите на училището, не е причина учителите да получат по-малко от или част от възнаграждението, които им се полагат?

Г-жа Златева: Глупости. Атанасов, това вече е дъното. Това е дъното. Лъжец ли сте Вие? Бивш кмет.

Г-н Атанасов: Вие се смеете, но ако се окаже истина...

Г-н Дяков: Каква истина? Смях в залата.

Г-н Атанасов: Смях. За тебе смях

Г-н Крълев: Да запазим всички тишина и да се успокоим. Запазете тишина.

Г-н Куртев: Учителите получиха 40% от коледната заплата заради младежкия център

Г-жа Златева: Стига си говорил глупости. Има представител на училището.

Г-н Куртев: Ами именно. Това питам и аз.

Г-жа Златева: На следващата сесия Минчева ще дойде тук да Ви даде обяснение. Не те ли е срам да говориш глупости. Кмета не определя заплатите на учителите. Ти наясно ли си?

Г-н Куртев: Наясно съм.

Г-жа Златева: Не си наясно.

Г-н Крълев: Г-н Бойчев, заповядайте. Имате думата

Г-н Крълев: Много Ви, моля. Има наш колега, на когото е дадена думата. Колеги, моля Ви. Г-жо Златева, много Ви моля. Дяков, престанете. Хем призовавате за ред, хем Вие го нарушавате най-много реда. Заповядайте, г-н Бойчев.

Г-н Бойчев: Честита Нова година на всички. Сесията започна интересно с един много приятен разговор за тоалетните и ние продължаваме в същия дух. През цялото време си мисля как наистина думите да се използват по различен начин. Едно време и на мен са ми казвали, че съм много инат, а всъщност за същото нещо на съученик са му казвали, че той е много упорит. Разбирате ли? Има един такъв момент на използване на думите, когато те по правилния начин използвани, те звучат по различен начин. Сега, докато тук беше кулминацията на един спор, ми мина през ума каква уникална възможност имаме всички. От това, което тази говорилня и как да кажа, едва ли не... Абе лошо нещо бих нарекъл дори път към изкуплението и аз не знам защо съм тук, но от това всичкото нещо можем да направим нещо, което работи, макар и две години още. Нека да се помъчим.

Г-н Крълев: Благодаря, г-н Бойчев. Приключихте ли?

Г-н Бойчев: Да

Г-н Крълев: Благодаря Ви. Колеги, нека и аз да се възползвам от случая да взема отношение, макар и съвсем кратко. Моето обръщение ще бъде към кмета на общината като главна действаща фигура. Г-жо Златева, има така една сентенция „Как при положение, че се прави едно и също, очакваме различен резултат“. Та ние ако се

огледаме, всички правим едно и също, а днес очакваме различен резултат. Според мен това е, как да кажа, недопустимо. Най-малкото бих казал недопустимо. Благодаря Ви.

Г-н Атанасов: Айнщайн го е казал. Има и допълнение, ама няма да го кажа.

Г-н Крълев: Благодаря, г-н Атанасов. Заповядайте, г-н Султанов. Вие искахте думата.

Г-н Султанов: Последните изказвания и диалога на уважаемите колеги нямат нищо общо с предложението, което е направено по 4 точка от дневния ред.

Г-н Крълев: Абсолютно вярно.

Г-н Султанов: Затова предлагам да прекратим дебатите и да преминем към гласуване.

Г-н Крълев: Благодаря Ви. Колеги има предложение на общински съветник за прекратяване на дебатите.

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет - Твърдица прие предложението.

Г-н Крълев: Преминаваме към поименно гласуване.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова		X		
2. Атанас Атанасов		X		
3. Байрам Рашидов			X	
4. Бисер Бойчев			X	
5. Валентин Лазаров		X		
6. Геро Колев			X	
7. Димо Стоянов		X		
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев		X		
10. Кольо Кадирев		X		
11. Красимир Куртев		X		
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов			X	
14. Петко Таранджиев			X	
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	5			

„Против“	7			
„Въздържал се“	5			
„Конфликт на интереси				
Приема се/Не се приема	НЕ СЕ ПРИЕМА			

След гласуване от 17 общински съветника, с 5 гласа „за”, 7 „против” и 5 „въздържали се” Общински съвет – Твърдица **НЕ прие**

РЕШЕНИЕ № 468
08.01.2026г.

На основание чл. 21, ал. 2 вр. с ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Общински съвет — гр. Твърдица, област Сливен

РЕШИ:

Не приема **Предложение с вх. № 3824/22.12.2025 г. относно:** Кандидатстване на Община Твърдица с проектно предложение „ Основен ремонт на улици в град Твърдица, Община Твърдица- етап 2“ във връзка с открита процедура за финансиране по „ Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023-2027г.“

ПО ПЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3825/22.12.2025 г. относно: Одобряване на партньорство с Регионална дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“-Сливен, във връзка с кандидатстване по процедура BG05SFPR002-1.035 „Повишение на готовността за предотвратяване и овладяване на бедствия, пожари и извънредни ситуации“ по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027г.

Г-н Крълев: Давам думата на вносителя.

Г-жа Пенка Златева: Уважаеми общински съветници, въпросната процедура е безвъзмездна. Тя е насочена към Регионалните дирекции „Пожарна безопасност и защита на населението“, която е в партньорство с общините. Средствата, които са предвидени са насочени изцяло в подкрепата на доброволното формиране и дирекциите. Затова на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 59, ал. 1 и във връзка с чл. 61, ал. 1 от ЗМСМА предлагам Общински съвет – Твърдица да вземе решение, с което одобрява партньорството на Община Твърдица с Регионална дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ да кандидатства по проектното предложение. 2. Дава съгласие Регионална дирекция ”Пожарна безопасност и защита на населението” да бъде кандидат и водещ партньор при подготовката, подаването и изпълнението на проектното предложение. 3. Одобрява текста на „Споразумение между кандидат и партньор” и дава съгласие кметът на Община Твърдица да го подпише това споразумение

Г-н Крълев: Благодаря. По комисии водещца, г-н Лазаров?

Г-н Лазаров: Комисията по нормативна уредба приема направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Султанов?

Г-н Султанов: Комисията по образование и култура приема направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Кадирев

Г-н Кадирев: Бюджетната комисия прие така направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Борисов?

Г-н Борисов: Комисията по социална политика прие така направеното предложение.

Г-н Крълев: Г-н Рашидов?

Г-н Рашидов: Комисията по ТСУ прие така направеното предложение.

Г-н Крълев: Благодаря Ви! Колеги, въпроси по точката? Да разбирам, че няма? Преминаваме към поименно гласуване

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси“	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” Общински съвет – Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 469
08.01.2026г.

На основание чл. 21, ал. 1, т.23 от ЗМСМА чл. 59, ал. 1 и във връзка с чл. 61, ал. 1 от ЗМСМА Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

общински съвет - Твърдица одобрява партньорството на Община Твърдица с Регионална дирекция ”Пожарна безопасност и защита на населението” - Сливен за кандидатстване с проектно предложение по процедура BG05SFPR002-1.035 „Повишаване готовността за предотвратяване и овладяване на бедствия, пожари и извънредни ситуации“ по Програма „Развитие на човешките ресурси” 2021-2027 ава съгласие Регионална дирекция ”Пожарна безопасност и защита на населението” - Сливен да бъде Кандидат и водещ партньор при подготовката, подаването и изпълнението на проектното предложение.

добрява текста на „Споразумение между кандидат и партньор/и” и дава съгласие кметът на Община Твърдица да го подпише.

На основание чл.60, ал. 1 от АПК —допуска предварително изпълнение.

ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 3833/07.01.2026 г. относно: Утвърждаване на ценоразпис за продажба на дървесина съгласно чл.71 ал.1 т.5 от “Наредбата” по чл.95 ал.1 от ЗГ, добита от ОГТ и Ценоразпис за продажба на дървесина съгласно чл. 71 ал. 1 т. 1,2,3,4,6,7 от същата Наредба за 2026 г.

Г-н Крълев: давам думата на вносителя.

Г-н Динев: Пред Вас е ценоразписът, който предлагаме. Идеята за промяната от този, който бяхме предложили в края на миналата година, е предвид фактът, че искаме да облекчим работата на касата и цените са закръглени на евро, за да може лесно да се работи така. Цената на дървата, която може би ще ме питате , за местното население е закръглена и се увеличава с 20 стотинки. Това е.

Г-н Крълев: Това е за пространствен кубик, нали така, г-н Динев?

Г-н Динев: Да. С 20 стотинки е увеличена заради закръгляне

Г-н Крълев: Благодаря Ви. Колеги, въпроси? Заповядайте, г-н Таранджиев

Г-н Таранджиев: Предполагам няма да е последното. То е отворен документ, ако се промени ценоразписа. За плътните намерили се вече пазар? За едрата дървесина.

Г-н Динев: Ценоразписът предполагам няма да бъде коригиран, макар че сме пазарна и всичко е динамично в горската система към от една-две години, но се надявам, че няма да има фрапиращи промени – нагоре или надолу. За едрата дървесина, без да са ми официални данните, но за миналата година общинска горска стопанска единица има продадени трупи – едра строителна единица, каквито никога не е имала от както съществува. Ако не са трупите, ние сме фалирали. Може да се каже, като отделна единица от общината, защото ние не сме финансовият ни резултат щеше да е отрицателен на финала.

Г-н Таранджиев: Ехидното поведение на кметницата предразполага нещо. Вие ме разбрахте много добре какво искам да кажа, но понеже говорим на различен език. Приход ли е, общински гори или ще бъде на разход? Или още е рано да се каже?

Г-н Динев: Още е рано.

Г-н Таранджиев: Да, благодаря.

Г-н Динев: Но на следващата сесия се насявам да Ви извадя подробна информация. Какво ще е и как ще се случи

Г-н Крълев: Благодаря, г-н Динев. Колеги, други въпроси? Кадирев, заповядайте.

Г-н Кадирев: Благодаря Ви. Говорим за закръглени цени, но става въпрос за най-незакръглени са на това перо за дърва за огрев. Нито в лева, нито в евро, защото в евро е 30,83, а в лева е 60,30, докато всички нагоре са в кръгло евро. Единствено дърва за огрев от мека дървесина от мека дървесина 20,50. Затова, ако трябва да закръгляте, закръглете ги.

Г-н Динев: Не става така, г-н Кадирев, защото е единственият асортимент от този ценоразпис, който се плаща на каса, за дърва за горене, които виждате, че не са кръгло число. Те не са кръгло число нарочно, защото това е цена без ДДС. Като включите ДДС-то и става 37 евро с ДДС, което се плаща на каса. Всичко останало се плаща по банка

Г-н Кадирев: Абе не е проблем. Както работим със стотинки, така можем да работим и с евро центове. Няма проблем за това нещо. Такава е цената, такава.

Г-н Крълев: Благодаря. Колеги, други въпроси? Да разбирам, че няма? Преминаваме към поименно гласуване.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			

16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	ПРИЕМА СЕ			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” Общински съвет – Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 470

08.01.2026г.

На основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.20, ал.3 от “Наредбата” за управление на общински горски територии, собственост на Община Твърдица и чл.71 ал.5 т.3 и ал.6 т.1 от “Наредбата” по чл.95 ал.1 от Закона за горите , Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

1. Приема : Ценоразпис за продажба на дървесина съгласно чл.71 ал.1 т.5 от “Наредбата” по чл.95 ал.1 от ЗГ, както и Ценоразпис за продажба на дървесина съгласно чл.71 ал.1 т. 1,2,3,4,6,7 и обемът на дървесината по чл.71 ал.1 от същата Наредба.

Приложение: Приложение № 1–Ценоразпис за продажба на дървесина по чл.71 ал.1 т.5.
Приложение № 2 - Ценоразпис за продажба на дървесина съгласно чл. 71 ал. 1 т. 1,2,3,4,6,7.

Г-н Крълев: Колеги, поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието.

Заседанието бе закрито в **11:45ч.**

ЙОРДАН ПЕТРОВ КРЪЛЕВ

Председател на Общински съвет - Твърдица