ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ТВЪРДИЦА,ОБЛАСТ СЛИВЕН
8890 гр. Твърдица, пл. "Свобода" 1,тел.0451/19856, e-mail :obs_tv@abv.bg

П Р О Т О К О Л

№63

гр. Твърдица, 16.10.2026 г.

Днес 16.10.2026 г.(петък) в заседателната зала на Общински съвет-Твърдица, област Сливен от 09.30 часа се проведе 63 – то редовно заседание на Общински съвет – Твърдица. При откриване на заседанието присъстваха 17 общински съветника. Участие в работата на заседанието взеха, г-жа Мария Гвоздейкова Златева-кмет на Община Твърдица, г-жа Ваня Ишмеров-зам.кмет на Община Твърдица, г-жа Таня Станчева – началник отдел ФСДУЧР,г-н Пламен Курумилев - секретар на Община Твърдица и г-н Пламен Вълчинков - зам. Кмет на Община Твърдица.

Г-н Атанасов: Уважаеми дами и господа общински съветници,уважаема г-жо Златева,уважаема г-жо Ишмерова, уважаеми г-н Курумилев, уважаеми г-н Вълчинков на основание чл. 23, ал. 4, т. 1 от ЗМСМА и чл. 62, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Твърдица, неговите комисии и взаимодействието на Общинска администрация откривам 63-то редовно заседание на Общински съвет Твърдица при дневен ред от 36 точки и има едно допълнително. За него Областния управител ни връща наше решение №597/21.09.206г.отнася се за решението за бюджета. Решението е върнато за ново обсъждане. По време на дебатите, ще ви запозная с причините. Това е по дневния ред. Който е съгласен предложението с изх.№ 4223 да влезе в дневния ред моля да гласува:

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за", без „против" и без „въздържали се" Общински съвет - Твърдица прие допълнителната точка да влезе в дневния ред.

Г-н Атанасов- Така дневния ред става от тридесет и шест точки. Който е съгласен да приемем целия дневен ред моля да гласува:

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за", без „против" и без „въздържали се" Общински съвет - Твърдица прие

ДНЕВЕН РЕД

1. Изказвания, питания, становища и предложения на граждани.

2.Предложение с вх. № 4121/17.08.2026 г. относно: Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Твърдица.

3. Предложение с вх. № 4122/17.08.2026 г. относно: Проект решение за определяне на зоните/границите на районите/ на извършваните услуги за които се заплаща такса битови отпадъци на територията на Община Твърдица.

4. Предложение с вх. № 4205/28.09.2026 г. относно: Приемане на Анализ на потребностите от подкрепа на личностното развитие ба децата и учениците в Община Твърдица.

5. Предложение с вх. № 4210/30.09.2026 г. относно: Приобщаващо образование.

6. Предложение с вх. № 4171/25.09.2026 г. относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Сузана Атанасова Любчева, с.Сборище, ул. „Средна гора“№20

7. Предложение с вх. № 4173/25.09.2026 г. относно: Даване на съгласие за кандидатстване на Община Твърдица с проектни предложения по процедура BG16FFPR002-2.009 „Информационни кампании-Битови отпадъци“ и процедура BG16FFPR002-3.024 „Информационни кампании- Биологично разнообразие“ по Програма „Околна среда“ 2021-2027г.

8. Предложение с вх. № 4174/25.09.2026 г. относно: Приемане на актуализация в Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост.

9. Предложение с вх. № 4175/25.09.2026 г. относно: Прехвърляне право на собственост по § 8, ал. 2, т. 1 от Закона за устройство на територията между Община Твърдица и физическо лице, във връзка с прилагане на влязъл в сила устройствен план.

10. Предложение с вх. № 4176/25.09.2026 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 65499.503.1 по КККР на с. Сборище

11. Предложение с вх. № 4177/25.09.2026 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 65499.503.2 по КККР на с. Сборище

12.Предложение с вх. № 4178/25.09.2026 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 65499.503.7 по КККР на с. Сборище

13. Предложение с вх. № 4179/25.09.2026 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 65499.502.6 по КККР на с. Сборище

14. Предложение с вх. № 4180/25.09.2026 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 65499.501.902 по КККР на с. Сборище

15. Предложение с вх. № 4181/25.09.2026 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 07644.501.276 по КККР на с. Бяла паланка

16. Предложение с вх. № 4182/25.09.2026 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 07644.501.268 по КККР на с. Бяла паланка

17. Предложение с вх. № 4183/25.09.2026 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 07644.501.307 по КККР на с. Бяла паланка

18. Предложение с вх. № 4184/25.09.2026 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 07644.501.361 по КККР на с. Бяла паланка

19. Предложение с вх. № 4185/25.09.2026 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 07644.501.264 по КККР на с. Бяла паланка

20. Предложение с вх. № 4186/25.09.2026 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 07644.501.177 по КККР на с. Бяла паланка

21. Предложение с вх. № 4187/25.09.2026 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 07644.501.174 по КККР на с. Бяла паланка

22. Предложение с вх. № 4188/25.09.2026 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 15944.501.1380 по КККР на гр. Шивачево

23. Предложение с вх. № 4189/25.09.2026 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 15944.501.1344 по КККР на гр. Шивачево

24. Предложение с вх. № 4190/25.09.2026 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 15944.501.1338 по КККР на гр. Шивачево

25. Предложение с вх. № 4191/25.09.2026 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 15944.501.1241 по КККР на гр. Шивачево

26. Предложение с вх. № 4192/25.09.2026 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 15944.501.1496 по КККР на гр. Шивачево

27. Предложение с вх. № 4193/25.09.2026 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 05551.501.359 по КККР на с. Боров дол

28. Предложение с вх. № 4194/25.09.2026 г. относно: Издаване на разрешително за водовземане от повърхностен воден обект – напоителни канали до земеделски масиви № 300, № 321 и № 322 по КККР на гр. Твърдица.

29. Предложение с вх. № 4195/25.09.2026 г. относно: Искане за обезщетение със земя общинска собственост.

30. Предложение с вх. № 4196/25.09.2026 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 05551.55.210 по КККР на с. Боров дол

31. Предложение с вх. № 4197/25.09.2026 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 05551.73.7 по КККР на с. Боров дол

32. Предложение с вх. № 4198/25.09.2026 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 15944.298.117 по КККР на гр. Шивачево

33. Предложение с вх. № 4199/25.09.2026 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 15944.358.216 по КККР на гр. Шивачево

34. Предложение с вх. № 4200/25.09.2026 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 15944.361.110 по КККР на гр. Шивачево

35. Предложение с вх. № 4201/25.09.2026 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 15944.274.747 по КККР на гр. Шивачево

36. Предложение с вх. № 4223/13.10.2026 г. относно: Ново обсъждане на Решение **№ 597/21.09.2026 г.**

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Изказвания, питания, становища и предложения на граждани.

Г-н Атанасов- Имате думата. Г-н Дяков,заповядайте!

Г-н Дяков- Благодаря г-н Председател. Вземам отношение за това предложение, което гласувахме сега да влезе в дневния ред. Пак недоумявам, след като от 06.10.2026г. е заповедта, ние чак сега разбираме, че ще разглеждаме бюджета отново. Ако знаехме най-малкото щях да си взема материалите за бюджета. Как ще гледаме бюджет без материали. Искам да задам няколко въпроса към председателя на Общински съвет-Твърдица. Недоумявам въпреки, че като мина самото гласуване на мен не беше ясно, че това решение, ще бъде върнато. Въздържах се да коментирам тогава каквото и да било, но сега задавам въпроса: Атанасов, нарочно ли го направихте така това гласуване? Знаейки, че правейки го по този начин то, ще бъде върнато от Областна управа или решихте „Абе то ще мине, какво толкова, както и да го гласуваме все ще мине“. Това е недопустимо. Атанасов дванадесет години сте били кмет, дванадесет пъти е гледан

бюджет от тези дванадесет пъти, осем съм бил в тази зала, не съм виждал такова разглеждане на бюджет. Отвсякъде е незаконосъобразно, то е ясно. Никаква законосъобразност нямаше. Да! Аз недоумявам как бюджета не се разглежда по параграфи и по приложение. Голям смях в залата. Атанасов нарочно ли го направихте, знаейки, че ще бъде върнато или реши, че ще мине „ей така“ както е решил той.

Г-н Атанасов- Ще Ви отговоря! Никой не го е направил нарочно. Това, да се гледа по приложения е измислица на нашата опозиция преди време. Предложението за гласуване на бюджета е във вид в който трябва, да ви се представи и той е такъв какъвто го виждате. Както го представи администрацията, първата част в обяснителната записка е предложен, бюджета е посочен по параметри и е предложено в решението. Г-н Дяков ако е задължително, да се гласува всяко едно перо, къде е смисъла, гласуване всяко едно и после целия бюджет. Колегите във всички общини го правят само с първата част. Гарантирам ви, че само със самото предложение ако се гласува , никой няма да върне бюджета стига, да се приеме. Аргументите. Материалите за комисиите ви бяха предоставени, писмото дойте в 16:50ч. на 06.10.2026г. и за това не вие представено. Не мисля, че има някаква драма и най-малкото Вие да го дебатирате след като сте го подкрепили, по скоро е за тези които не са съгласни с предложения бюджет. Сигурен съм, че Вие с материали и без материали ще го подкрепите. Въпросът в останалите какво ще направят. Няма нищо незаконно, нищо нередно в начина на предлагането. Казах, че ще ви запозная с аргументите, като му дойде реда, но след като поставяте въпроса сега. Една от причините е, че има гласували 6 „За“ и 8 „Въздържали се“ и решението не е прието, защото трябва да гласуват повече от половината съветници. Ще коментираме и аргументите, когато дойде реда на точката.

Г-н Дяков- Аз искам да кажа нещо в отговор на г-н Атанасов.

Г-н Атанасов- Заповядайте!

Г-н Дяков- Вижте и в Парламента, националния бюджет се гледа по параметри и по позиции. Това, което казвате граничи с това-Да! Дане казвам по-силна дума. Просто не е сериозно, бюджет се гледа по приложение. Това, което ми говорите, че другите общини така го приемали, въобще не съм съгласен. Аз контактувам с не малко общини. Това не е законосъобразно.

Г-н Атанасов- Човекът, който се произнася за законосъобразността на нашите решения не е тук.

Г-н Дяков- Аз не съм виждал и не съм ги чел мотивите на Областния управител.

Г-н Атанасов- Като дойде ред ще го коментираме. Г-н Таранджиев, заповядайте!

Г-н Таранджиев- Благодаря г-н Председател. Аз имам въпрос преди въпроса заради едно уточнение, тъй като г-н Дяков ме провокира. Г-н Дяков предложението е едно и се гласува, като едно. Гледането няма нищо общо с гласуването. Има ли смисъл, всяко едно приложение, да го гласувам „за“ и накрая да гласувам „против“. Кое от моя глас г-н Дяков, ще се зачете?

Г-н Дяков- Ще го обясня по-простичко, за да бъда разбран.

Г-н Таранджиев- Вие няма как да го обясните, защото явно не сте компетентен.

Г-н Дяков- Аз говоря реални неща, има приложения, които част от нас сме в „конфликт на интереси“.

Г-н Атанасов- Когато се гласува бюджета никой от общинските съветници не е в „конфликт на интереси“. Прочетете си закона.

Г-н Таранджиев- Вторият ми въпрос е: Видяхме, че маркировката в Шивачево, Сборище и Твърдица, се подменя. За горния район предвидено ли е нещо? Защото до колкото знам до ден днешен не е подменяна.

Г-н Вълчинков- Докато има средства, ще бъде подновявана.

Г-н Таранджиев- Имам предвид Боров дол, Жълт бряг, Бяла паланка. Там също е износена и маркировката има и проблем с някой от кръпките, които бяха направени. Това ми беше едното питане, а второто е: Произнесоха ли се вече за легналите „полицаи“?

Г-н Вълчинков- Има едно становище, което е получено снощи, няма как да ви обясня сега, защото за мен всеки си прави каквото иска. Изведнъж се прояви загриженост, коментират се едни изкуствени неравности, за мен е тенденциозно поведението на Областно пътно управление, възложено е изготвянето за проект за изкуствените неравности. Проектанта изготвя различен проект. Странно! Не знам защо. Предстои още една работна среща, ако решат представите ли на АПИ да присъстват и да се изчистят тези противоречия.

Г-н Атанасов- Други въпроси? Г-н Дяков, заповядайте!

Г-н Дяков- Г-н Вълчинков интересно ми е така от Пътно областно управление има ли коментари по повод тези знаци, които ограничават скоростта до 10 км в населените места.

Г-н Вълчинков- Това обяснявам, че е получено едно становище с което аз лично не съм се запознал. Имам го сутринта съм го разпечатал от няколко страници е. Коментира се всичко. За мен Наредбата за която всички акцентират, която касае изготвяне и поставяне на изкуствени неравности, се тълкува и чете превратно за това обяснявам, че предстоят още дебати по нея. Това е към момента.

Г-н Дяков- Тази скорост, се чете за преминаване през самите неравности, а не да се движим през населеното място с такава скорост.

Г-н Атанасов- Информацията, която имам аз е, че има предписание, да се премахнат. Не е представен проект. Г-н Вълчинков собственик на пътя е в лицето на Областно пътно управление и споровете, че се решават във времето. Наредбата си е наредба, тя важи за цялата страна не само за Твърдица. Няма никой от ръководството,защото исках да попитам с колко пари са платени, на каква сума възлиза това действие на администрацията и от кой параграф са платени.

Г-н Вълчинков- По финансовата част на вашият въпрос, да не мога да взема отношение. Има идеен технически проект, съгласуван е с „Пътна полиция“ ОДМВР-Сливен още през 2025г. и това обяснявам, че има разминаване в този проект. Проекта в момента е в Областно пътно управление и трябва, да ни бъде върнат.

Г-н Атанасов- Други въпроси? Г-н Куртев,заповядайте!

Г-н Куртев- Част от легналите полицаи вече са демонтирани. Вие ли го направихте или някой друг?

Г-н Вълчинков- Става въпрос за Сборище. Ако е дело на АПИ или на Общинска администрация, ще бъде демонтирано цялото съоръжение, а не изборно както е в случая. До колкото ми е известно, се намират в кметството на с.Сборище.

Г-н Атанасов- Други питания? Г-н Кадирев,заповядайте!

Г-н Кадирев- Благодаря Ви г-н Председател. Въпросът ми беше отправен около преди месец и нямам отговор. Става за наш вътрешен двор, каквото трябва, ще си платим, но дърветата които пречат нека бъдат отстранени. Въпросът ми е: Какъв трябва, да бъде вида на молбата ми? Вторият ми въпрос е към г-н Иванчев, тъй като виждам, че няма кой друг да ми отговори. Става дума за лицето Николай Неделчев Николаев. Подал е едно заявление с което иска, да се изготви ПУП на гара „Чумерна“, да се промени земята от земеделска в такава за застрояване. Писмото е пред мен, изпратено ми е по емейл. Отговорът не ме задоволява, защото според мен не се мери с еднакъв аршин. Виждам как приемаме и пупове. Какъв е проблема, да се откаже на това лице. Не мисля, че проблема е, се сега се изготвя общия устройствен план. Благодаря!

Г-н Вълчинков- Вишката може, да се използва от всички, пише се заявление или искане. Тя се ползва на места, където са достъпни за техниката. Операторът на това съоръжение е само един и когато има възможност, се ползва вишката, за това няма ограничения.

Г-н Иванов (кмет на гр.Шивачево)-Искам да взема отношение за вишката. Запознат съм с проблема на г-н Кадирев и веднага, когато дойде вишката проблема ще бъде отстранен.

Г-н Иванчев- Относно въпросът за пуповете. Както виждате и на тази сесия няма нито едно предложение за ПУП. Откакто е сключен договора с фирмата изпълнител по закон, се спират всички пупове. Това става, защото всеки ден някой има някакви намерения, а пък те трябва да изработят тази карта. Когато са готови, надявам се до няколко седмици да стане, ще бъде обявено на обществото, за да могат да си подадат заявления и да бъдат включени в окончателния проект. Ще има срок от няколко седмици, за да ги подадат и тогава могат, да си подадат и за смяна на предназначението. По закон, се спира и за това главния архитект отговаря с тези писма.

Г-н Кадирев- Благодаря г-н Иванчев! По какъв ред ще бъдем информирани ние гражданите?

Г-н Иванчев- Ще бъде качено на сайта на Община Твърдица и публично, ще бъде оповестено, за да стигне до повече хора. Вече са започнали заявление на граждани за ПУП, за да са сигурни, че ще бъдат включени. Всичко препращам на фирмата изпълнител, няма да има пропуснати. Има случаи в които не е одобрен за изработване на ПУП, пращаме информацията, в повечето случаи минава, но ако има конфликт както е едното, което сега ще обсъждаме до гробищен парк да има зала за обществени събирания.

Г-н Атанасов- Мисля, че на г-н Кадирев му стана ясно. Г-н Таранджиев поиска думата. Заповядайте!

Г-н Таранджиев- Благодаря г-н Председател. Във връзка с това, което г-н Иванчев каза. Искам да попитам:Фирмата, когато проектира, ще се съобразили, ще оставили срок за нанасяне на тези заявления? Защото на времето как се практикуваше. Когато започна предния ОП, да се изгражда, дойде фирмата тук,бяха се пуснали заявления, бяха ги запознали да ги нанасят. Говорим за останалите граждани. Ще има ли възможност след като се изработи, с инвестиционни намерения ли ще бъде, ще бъде ли предлагано как да бъде нанесено? Защото не знам дали на всички е ясно, че при влизането ако влезе двадесет години след това много трудно може, да се направи ПУП.

Г-н Иванчев- Ще има срок за подаване на заявления от собственици на имоти с които имат инвестиционни намерения да сменят предназначението на даден имот. Ако примерно от земеделска земя искат да бъде променена в производствена, ако не се промени плана на ОП, ще бъде отговорено защо не може. Примерно между Сборище и Шивачево и между Сборище и Твърдица има Натура-2000 и там ако някой иска да стане производствена закона не го позволява, защото земята е защитена в останалите случаи предполага, че ще бъдат включени. За Общия устройствен план. Пуповете ако не съвпадат с предвижданията, трябва да се промени общия устройствен план и да се съгласува с всичките институции, както сега изпратихме до 28 такива и после процедурата става по-скъпа за изработване на ПУП.

Г-н Таранджиев- Моята идея беше:Когато се направи общия устройствен план, да се информират хората и както преди, да се направи едно обществено обсъждане, да се качи картата, да се види може ли не може ли. Това ми е идеята.

Г-н Курумилев- Г-н Иванчев пропусна само един момент. С г-н Кирев говорихме точно за тези висящи пупове. Проблема, да не се процедират тези пупове е,че вземането на решението ще бъде незаконосъобразно, тъй като по закон се променя реда. Въпреки това всички пупове, които са налични са му предадени, за да ги предвиди към общия устройствен план. Общия устройствен план ще предвижда територии на които може, да се извършва смяна на предназначението и на такива на които не може, да се извършва смяна на предназначението. Всички тези пупове, които са налични ще бъдат нанесени в териториите в които може да се сменя предназначението и след като може оценката да въздейства, публичното обсъждане и експертния съвет,същите ще продължат да се процедират.

Г-н Атанасов- Има още питания, а времето за първа точка е на привършване, за това предлагам да го удължим с десет минути. Който е съгласен моля да гласува:

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за", без „против" и без „въздържали се" Общински съвет - Твърдица прие предложението на Председателя г-н Атанасов времето за първа точка, да бъде удължено с десет минути.

Г-н Атанасов- Други въпроси? Г-н Куртев,заповядайте!

Г-н Куртев- С огромно усилия купихме едно камионче в Сборище. Гледам го още е в Твърдица не е дадено в Сборище. Който мине той го кара, горските минат те го карат, който го вземе от гаража той го кара, ние в Сборище не можем да работим с него.

Г-н Вълчинков- Камиончето е работило многократно в Сборище и да към момента, се намира в гр.Твърдица. Днес ще бъде върнато предвид празника на града беше ситуирано тук.

Г-н Куртев- То не само за празника, то не е почвано работа с него в Сборище.

Г-н Вълчинков- Не съм съгласен с Вас. Всички знаем, че е работено и всички са го виждали.

Г-н Куртев- Зачислено ли е на някой?

Г-н Вълчинков- Най-вероятно е зачислено трябва да има материално-отговорно лице.

Г-н Куртев- Гледам горските и другите шофьори не са такива лица.

Г-н Атанасов- Г-н Кръстев, заповядайте!

Г-н Кръстев- Благодаря г-н Председател. На днескашното заседание на всички стана ясно, че днес ще разглеждаме изключително важната точка за бюджета на Община Твърдица. Аз имам много съществени въпроси към кмета и главния финансист на общината, а тях не ги виждам в залата. Ще присъстват ли на точката, да знам дали ще мога да си задам въпросите. Тези въпроси за пряка връзка аз да гласувам „за“ бюджета. Говорим за такава важна точка, говорим на обществото, че оптимизираме всеки един евро цент, а всъщност когато трябва да вземем това решение отговорните лица ги няма.

Г-н Вълчинков- На работа са и предполагам, че присъстват на точката.

Г-н Атанасов- Г-н Кръстев с г-жа Златева лично съм водил разговор и съм и казал, че точката ще бъде включена в това заседание. Аз имам един въпрос. Г-н Вълчинков каква е причината самосвала зеления да изхвърля боклуци на сметището в Шивачево? Боклука от тук е закаран там. Тази сутрин,закъсал е и понеже не може да избяга от там и са го заснели.

Г-н Вълчинков- Не ми е известно самосвала тази сутрин да е ходил в Шивачево.

Г-н Атанасов- Проверете, защото е документирано. Хора от Шивачево са го видели и са му помогнали, като са го дърпали.

Г-н Вълчинков- Радвам се, че има будни граждани и се надявам да заснемат и нерегламентираните сметища, които гражданите ги създават.

Г-н Атанасов- Г-н Иван Петров иска думата. Който е съгласен да дадем думата на г-н Петров моля да гласува:

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” Общински съвет – Твърдица даде думата на г-н Иван Петров.

Г-н Атанасов- Г-н Петров, заповядайте!

Г-н Петров- Уважаеми г-н Председател, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми г-н Вълчинков аз искам да взема отношение по последната точка, която днес ще разглеждате, а именно приемането на бюджета. До сега в историята на град Твърдица е нямало година без приет бюджет. Сто процента вие ще го гласувате, но въпросът е с какви параметри. Внимателно следя кореспонденцията между кмет и

общински съвет и на базата на нея смятам да направя един кратък анализ на Приложение № 3 и то в частта „изграждане на водопровод“. В отговор на питане на общинския съвет г-жа Златева е записала съжалявам, че не е тук, но поне се надявам да гледа заседанието. Закона за публичните финанси възлага определени функции на кмета от този процес. Кмета организира съставянето на бюджетната прогноза и бюджета на общината и разработва проект за общински бюджет, който в последствие се внася за разглеждане и приемане в Общински съвет. Именно с тези правомощия Общинска администрация следва да планира необходимите средства по начин по който е техническо обосновано с наличната пазарна информация. Най-важното: Това не би било правилно и отговорно, капиталовата програма, да бъдат записани произволни суми без предварителна техническа и пазарна обстановка. Аз ще се спра за по-подробно относно за „изграждане на водопровод“ в гр. Твърдица. Г-жа Златева предлага да бъдат проектирани шест улици от които четири в Твърдица, една в Оризари и една в Червенаково, които са проектирани, ще закръгля за по-лесно. Стойността е около 64 000 евра. След тези улици г-жа Златева предлага проектиране реконструкция и подновяване на водопровода в Шивачево. По времето на г-н Атанасов беше изготвен проект на който беше описано дължината на улиците около 6800 метра. Да приемем, че това е една четвърт и би трябвало дължината на този водопровод, да бъде 20000 метра. За сравнение тези улици са с дължина 2300 метра, а в Шивачево е 20 километра. За Шивачево са предвидени 18 000 евро срещу 64 000 евро., десет пъти по-малко като дължина. Искам да ви информирам, че по принцип проектирането на улици, се извършва на базата на линеен метър или на квадратен метър. Нормалната цена за всички части за смяната на един водопровод е около 5 000 евро. Общата сума тук се сключва и „Новия квартал“ на бензиностанция „Петрол“ е 124 000 евро, което една шеста от капиталовите разходи за общината. При една цена, говоря само за улиците от цена 14 000 евро г-жа Златева предлага 64 000 евро или само тук получаваме един дисбаланс от 50 000 евра. Къде ще отидат тези 50 000 евра, не знам в някой джоб или някъде другаде, ако тя може да ми отговори нека го направи. Не съм против проектиране, напротив и като завършил такова училище съм „за“ проектиране, но няма логика, да се проектира на парче има логика, да се проектира на квартал и това ясно го виждате, едно Шивачево за 20 000 евро, едно улички за 64 евро. Смешна работа, но кое е по-фрапиращо. Изграждане на нов водопровод в ромския квартал, който е над бензиностанция „Петрол“.За там са предвидени 42 000 евро и какъв е проблема. Проблема е, че от този квартал няма проектирани улици, ние нямаме надлъжен профил, нямаме на напречни профили. Надлъжния профил определя на каква дълбочина след това, ще се закопае водопровода, той трябва да е примерно около един метър и двадесет сантиметра дълбочина. Вие си представете при следващо проектиране на улици и нивото падне това изискване отпада и водопровода трябва, да се копае и полага на ново. Другият проблем! Габаритът на улиците. От регулация до регулация, широчината е 5 метра на улиците. Къде ще има тротоар, къде ще се сложат водомерните шахти, къде ще се сложат стълбове, къде ще се сложат другите комуникации. Няма логика. Първо трябва, да се направи проект за улици, тогава трябва, да се направи проект за водоснабдяване на този квартал. Да закона в повечето случаи това го позволява, не са в пълно нарушение, но тук г-жа Златева трябва да даде много сериозна обосновка за това кое налага, да се проектира първо водопровода вместо първо да се проектира улицата. За това аз бих ви предложил следното и се надявам тя да дойде и да има дебат. За да избегнете тези недомислия според мен по-добре тези средства за проектиране, да бъдат

вложени в асфалтиране на улици. Дадени са ви готови проекти за проектиране в Шивачево и други населени места, а не са ви дали такива проекти за Твърдица. Тук са улиците „Балкан“, „Заводска“, „Цар Калоян“, „Бенковски“ и т.н и т.н. Аз ви предлагам този ресурс без Шивачево,защото там става въпрос за целия град. Тези средства в рамките на 100 000 евро, нека бъдат вложени в асфалтирани на улици. Аз изказвам едно мнение, дали някой ще го вземе под внимание или не, не знам. Г-н Дяков вече има предложени улици за асфалтиране в гр. Шивачево и с.Сборище. Няма никакъв проблем, да се предложат още две улици и едната да с обществена поръчка и тези пари да бъдат усвоени по най-бързия начин, а не да остават преходни година, две, три или при евентуално при следващ мандат. Това са моите съображения. Какво от тях разбирате и какво от тях ще приемете си е ваша работа. Благодаря за вниманието!

Г-н Атанасов- Благодаря! Други въпроси? Г-н Таранджиев,заповядайте!

Г-н Таранджиев- Понеже г-н Петров каза за това и аз имам едно питане към него дали е запознат. Улица „Бенковски“ има ли проект? Защото аз същото го предложих на комисиите.

Г-н Петров- От 24.01.2025г. има договор за възлагане на обществена поръчка за услуги, а именно проектиране на улици. Тези улици са: ул.“Заводска“, ул. „Балкан“, ул. „ Захари Стоянов“, ул. „ Цар Калоян“, ул. „Христо Ботев“, ул. „ Васил Левски“, ул. „Бенковски“, ул. „Възрожденска“, ул. „Прогрес“ в с. Оризари.

Г-н Таранджиев- Защо попитах. Вие веднага казахте ул. „Заводска“, колеги тази улица е към болницата, за мен по-добре и ако се съгласи администрацията по-добре е да бъде ул.“Бенковски“, защото е в окаяно състояние.

Г-н Курумилев- Само една сметка, тъй като г-н Петров направи грешка, като цяло е нормално да се направи грешка, но с искам с г-н Лазаров да го обсъдим, тъй като в момента става въпрос за върнато решение. В ЗМСМА е записано, че общинския съвет, може да твърди решението си, може да го измени, може и да го отмени. Има три възможности и аз не знам дали ще може, да се разглежда, или трябва, да се измени или да се отхвърли и тогава бюджета няма, да се приеме.

Г-н Атанасов- Ще дойде време на тази точка и ще го обсъждаме. Никога общината не била без бюджет и няма да остане. Въпросът е за начина на разпределяне на средствата, за начина на информиране на съветниците и информацията, която се предоставя на парче. Лично мое мнение е, че бюджета е пълен с аритметични грешки.

Г-н Курумилев- Исках да кажа нещо защото после на точката, ще отсъствам. Аз не коментирам бюджета, защото не съм специалист, а коментирам процедурата, която закона определя, за да вземем законосъобразно решение.

Г-н Атанасов- Ще дойде време, ще вземем решение и в крайна сметка тези хора тук не са, да се подчиняват на кмета, те са мажоритарно избрани от хората и всеки представлява интереса на населеното място от което е. Това, че общинска администрация си прави какво си иска с цялата си отговорност го казвам е друг въпрос. Времето изтече, но накрая искам да дам една информация, тъй като се подразних от едни публикации във връзка с предстоящото събитие „първа копка“ на новия „батериен“ парк, който ще се изгражда на територията на град Твърдица. Коментарите

са, че някой хора спали 20 години. Така г-жа Златева няма принос за изграждането на това нещо. Решението с което в взето или по точно предложението е от 31.07.2023г. г-жа Гвоздейкова не е била кмет тогава. Тази година се наложи една промяна и се направи опит за изнудване на част от съветниците, да се приеме и това предложение за средствата по ДФЗ, което отхвърляхме дванадесет пъти. Колегите от нашата група го знаят беше ни казано: „Ще ви внесем ПУП-а ако гласувате предложението“, казвам го с цялата си отговорност. Знам човека, който доведе фирмата тук. Нещата се случеха не заради, а въпреки някой хора. Нещата са стартирали от 2023г., а не от днес или вчера.

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 4121/17.08.2026 г. относно: Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Твърдица.

Г-н Атанасов- Предоставям думата на вносителя. Г-н Трухчев,заповядайте!

Г-н Трухчев- Направено е предложение за промяна в Наредбата във връзка „такса битови отпадъци“. Във влизане в сила на новата методика при определянето на такса битови отпадъци на база брой ползватели е предвидено общински служители да могат да правят проверки на място в имотите.В момента, се предлага една добавка. Ако се установи,че имота не се ползва за постоянно, пропаднала е и т.н. и ако гражданина не е подал декларация, че няма да го ползва през следващата година, да се приема, че се ползва от един ползвател. Искам да добавя нещо във връзка с това,че срока за подаване на декларациите, че имота няма да се ползва е до 31.10.2026г. Ако срока, се изтърве подаването на декларацията след него си губи стойността. Предвидено е добавка за предвиждащи текстове във връзка с данъчните оценки на земеделските земи. Понеже по стария програмен продукт, когато се издаваше данъчна оценка, се издаваше за всяка поотделно. В момента програмния период е променен и една данъчна оценка е за много земеделски земи, доуточняващо е, че за всеки имот отделни такси.

Г-н Атанасов- Благодаря! По комисии. Водеща г-н Лазаров.

Г-н Лазаров- Комисията по нормативна уредба приема така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Борисов.

Г-н Борисов- Комисията по социална политика приема така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев- Комисията по бюджет и финанси приема така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Султанов.

Г-н Султанов- Комисията по образование приема така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Кръстев.

Г-н Кръстев- Комисията по общинска собственост приема така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Рашидов.

Г-н Рашидов- Комисията по ТСУ приема така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Благодаря! Въпроси? Г-н Тараджиев,заповядайте!

Г-н Тараджиев- Първо, да се обърна към г-н Трухчев с респект към труда му, който винаги полага. Колеги аз ще гласувам против и искам преди това, да се обоснова защо. Г-н Трухчев е положил много труд, държавата си е ограбила каквото може от Твърдица, няма да връщаме тази тема, то се вижда. Ние сме малкото общини, които са дотират в това число администрация и общинския съвет. Това което искам да кажа е:Вдигаме данъчни оценки, вдигаме всичко, като един добър данъчен нищо лично към г-н Трухчев гледа, да се вдигнат данъците. Не виждам с нещо с нещо хубаво, да се е променил живота на гражданите или доходите и да са вдигнати, не съм видял някакви крупни инвеститори в лицето на държавата, напротив виждаме как ни изнудват, за боклуците, за сметищата, къде ни карат да ги изхвърляме от къде идват разходите на хората. Това ми е обосновката.

Г-н Дяков- Държавата ни даваше един милион евро и вие ги отхвърляхте.

Г-н Тараджиев- Г-н Дяков кой какво е отказал и кой какво е направил това е.

Г-н Атанасов- Г-н Дяков бил сте Председател.

Г-н Дяков- Да бил съм!

Г-н Атанасов- Тогава защо така „подскачате“? Много Ви моля дръжте се прилично. Г-н Кадирев, заповядайте!

Г-н Кадирев- Благодаря! Към изказването на г-н Тараджиев. Това, че вдигат данъчната оценка е едно, а определянето на данъка е от два компонента- данъчна оценка и данъчна ставка. Като вдигат , ние ще свалим ставката от един промил и половина, ще я свалим до един промил и ще стигнем до истината, която искаме и да удовлетворим искането на всички граждани. Благодаря!

Преди гласуването г-н Куртев излиза от залата.

Г-н Атанасов- Благодаря! Други въпроси? Да считам, че няма. Който е съгласен с така направеното предложение моля да гласува:

След гласуване от 16 общински съветника, с 15 гласа „за”, без „против” и 1„въздържали се” Общински съвет – Твърдица прие

Р Е Ш Е Н И Е № 604/16.10.2026г.

На основание чл.21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.9 от Закона за местните данъци и такси във връзка с чл. 8, ал.5 и ал. 6 от Закона за местните данъци и такси, Общински съвет-Твърдица

РЕШИ:

Приема Наредбата за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Твърдица, както следва:

§1.В чл.16, ал.9 се добавя изречение второ със следния текст:

„Ако при извършени такива през текущата година се установи, че имотът явно не се ползва/запустял, видимо неизползваем ,обрасъл, западнал, рушащ се, няма хора в него и други подобни/ и за същия не е подадена декларация по реда на чл.18, ал.8 или 9, че няма да се ползва се приема за брой ползватели в имота за следващата година-един“

§ 2. В § от ПЗР след думите чл. 16, ал. 5 се добавя нов текст „и ал. 6“

§3. В чл. 39 се създават две нови алинеи:

„(2)Таксите по чл. 39, ал.1, т.1 и т.2 се отнасят за брой имот“.

„(3)Освобождават се от заплащане на общински такси по глава втора, раздел V от тази наредба държавата и държавните учреждения“.

Преди точката г-н Куртев, се връща в залата.

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 4122/17.08.2026 г. относно: Проект решение за определяне на зоните/границите на районите/ на извършваните услуги за които се заплаща такса битови отпадъци на територията на Община Твърдица.

Г-н Атанасов- Предоставям думата на вносителя. Г-н Трухчев,заповядайте!

Г-н Трухчев- Всяка година, се определят границите на районите в които, се извършва сметосъбирането и сметоизвозването. Услугите свързани със чистота, а те са: Сметосъбиране и сметоизвозване, третиране на битовите отпадъци и чистота на територията на обществено ползване. До сега правомощията бяха на кмета, който определяше със заповед тези граници, но ако преминем по новата методика за определяне на такса смет брой ползватели, а това е прехвърляно като отговорност на общинските съветници, но ние не знаем как ще бъде облагането, дали по такса смет по стария ред, или брой ползватели по новия ред. За това сме разработили два варианта. Вариант едно:Издаване на кмета, която ще бъде в сила ако остане стария ред или с решение на общинския съвет с което да определи тези граници ако влезе за облагане новия ред. В заключителните разпоредби сме направили така, че решението влиза в сила от първия януари на годината в която влизат в сила новите разпоредби. За първи път, се случва Общински съвет да определя тази граници, но когато влязат в сила новите методики. Ако влязат в сила от първи януари 2027г.,ако ли не ще важи заповедта на кмета. Това е!

Г-н Атанасов- Благодаря! По комисии. Водеща г-н Лазаров.

Г-н Лазаров- Комисията по нормативна уредба приема така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Борисов.

Г-н Борисов- Комисията по социална политика приема така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев- Комисията по бюджет и финанси приема така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Султанов.

Г-н Султанов- Комисията по образование приема така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Кръстев.

Г-н Кръстев- Комисията по общинска собственост приема така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Рашидов.

Г-н Рашидов- Комисията по ТСУ приема така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Благодаря! Въпроси? Г-н Курумилев, заповядайте!

Г-н Курумилев- Вземам повод от писмото на прокурор Янева. В писмото на прокурор Янева беше писано, че при гласуването не излизат броя на съветниците при гласуването от броя на присъстващите, за това ще може ли да се отбелязва,кой излиза и кой влиза в залата от съветниците.

Г-н Атанасов-Тогава колежката беше допуснала аритметична грешка, но винаги се отбелязва кой е излязъл и кога се връща. Въпроси ? Да считам, че няма. Който е съгласен моля да гласува:

След гласуване от 17 общински съветника, с 16 гласа „за", без „против" и 1„въздържали се" Общински съвет – Твърдица прие

Р Е Ш Е Н И Е № 605/16.10.2026г.

На основание чл.14, ал. 2 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Твърдица във връзка с чл. 9, ал. 6 от Наредбата за реда за изготвяне и образеца на план-сметката за относимите разходи за извършване на дейностите по предоставяне на услугите, за които се заплаща такса битови отпадъци, и за начина на изчисляване размера на таксата при прилагане на основите, предвидени в Закона за местните данъци и такси определяме следните зони/граници на районите/на извършените услуги за които се заплаща такса битови отпадъци на територията на Община Твърдица, Общински съвет-Твърдица

РЕШИ:

1.за събирането и транспортирането на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране и за третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации-регулационните граници на всички населени места в Община Твърдица, както и следните имоти извън регулация:

-поземлен имот с идентификатор №72165.189.1 „местност Веждата в землището на гр. Твърдица с построена в него сграда с идентификатор 72165.189.1.1.

-поземлен имот с идентификатор №72165.335.629 в землището на гр. Твърдица с построена в него сгради с идентификатор 72165.335.629.1 и 72165.335.629.2

-поземлените имоти, които според подробен устройствен план имат предназначението по чл.8, т.1 от Закона за устройство на територията и застроени земеделски и горски

земи за действително застроената площ и прилежащия й терен находящ се в следните райони: Запалня гр.Твърдица, социален дом Метанит гр.Твърдица,под стопански двор гр.Твърдица/имот с идентификатор № 72165.188.1625 с построената в него сграда с идентификатори 72165.188.1629.1., 72165.188.1629.2, 72165.188.1629.3 и 72165.188.1629.4; незастроен имот с идентификатор №72165.335.630;имот с идентификатор №72165.335.631 с построена в него сграда с идентификатор 72165.335.631.1/стопански двор/бивше ТКЗС/гр. Шивачево, Каръсънска чешма гр.Шивачево, гара Чумерна гр.Шивачево, стопански двор под жп линията/бивше ТКЗС/с.Сборище, стопански двор/бивше ТКЗС/ с.Оризари.

-поземлен имот с идентификатор №72165.632.1 в землището на гр.Твърдица, местност Предела, отдел 75 ДГФ, с построени в него 3 броя сгради с идентификатори 72165.632.1.3, 72165.632.1.4 и 72165.632.1.5.

-поземлен имот с идентификатор №72165.249.931, местност Блягорница в землището на гр.Твърдица с построени в него сгради с идентификатори 72165.249.931.1 и 72165.249.931.2.

-всички застроени имоти извън регулация, които имат административен адрес определен от общината/улица, квартал, местност, номер/.

-всички застроени имоти граничещи с регулацията на населените места на които общината не е определила административен адрес и не са горски територии, собствениците на които се възползват от услугата за тези имоти.

2.За поддържане чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образования в общината-цялата територия на Община Твърдица.

3. Решението влиза в сила от 01.01. на годината в която влизат в сила новите основи по чл. 67, ал.8 от Закона за местните данъци и такси приети с Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Твърдица.

Преди точката г-н Атанасов обяви 10 мин. почивка

Заседанието продължи в 10:40ч.

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 4205/28.09.2026 г. относно: Приемане на Анализ на потребностите от подкрепа на личностното развитие ба децата и учениците в Община Твърдица.

Г-н Атанасов- Предоставям думата на вносителя. Г-жо Иванова,заповядайте!

Г-жа Иванова- Съгласно изискванията на чл. 196 ал. 1 и ал. 3 от Закона за предучилищното и училищното образование и Наредбата за приобщаващо образование чл. 5, всяка община разработва Анализ на потребностите от подкрепа за личностно развитие на децата и учениците, който се приема с решение на Общински съвет. Предвид на това предлагам Общински съвет – Твърдица да вземе решение.

Г-н Атанасов- По комисии.Водеща г-н Султанов.

Г-н Султанов- Комисията по образование прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев- Комисията по бюджет и финанси прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Борисов.

Г-н Борисов- Комисията по социална политика прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Рашидов.

Г-н Рашидов- Комисията по ТСУ прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров- Комисията по нормативна уредба прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Кръстев.

Г-н Кръстев- Комисията по общинска собственост прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Благодаря! Въпроси? Да считам, че няма. Който е съгласен с така направеното предложение моля да гласува:

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за", без „против" и без„въздържали се" Общински съвет – Твърдица прие

Р Е Ш Е Н И Е № 606/16.10.2026г.

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 и ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 196 ал. 1 и ал. 3 от Закона за предучилищното и училищно образование Общински съвет – Твърдица

Р Е Ш И :

Приема Анализ на потребностите от подкрепа за личностно развитие на децата и учениците.

ПО ПЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 4210/30.09.2026 г. относно: Приобщаващо образование.

Г-н Атанасов- Предоставям думата на вносител. Г-жо Иванова,заповядайте!

Г-жа Иванова- Съгласно изискването на чл. 198 от Закона за предучилищно и училищно образование след решение на общинския съвет кмета може да възложи дейности за подкрепа на личностно развитие на център за подкрепа на личностно развитие от друга община, ако в общината няма център за подкрепа за личностно развитие, който може да ги осъществи.

Г-н Атанасов- По комисии.Водеща г-н Султанов.

Г-н Султанов- Комисията по образование прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев- Комисията по бюджет и финанси прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Борисов.

Г-н Борисов- Комисията по социална политика прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Рашидов.

Г-н Рашидов- Комисията по ТСУ прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров- Комисията по нормативна уредба прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Кръстев.

Г-н Кръстев- Комисията по общинска собственост прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Благодаря! Въпроси? Да считам, че няма. Който е съгласен с така направеното предложение моля да гласува:

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за", без „против" и без„въздържали се" Общински съвет – Твърдица прие

Р Е Ш Е Н И Е № 607/16.10.2026г.

На основание чл. 17, ал. 1, т.3 от ЗМСМА, чл. 198 от ЗПУО и чл. 129 от Наредбата за приобщаващо образование, Общински съвет – Твърдица

Р Е Ш И :

Кметът на община Твърдица възлага дейностите за подкрепа на личностно развитие на децата и учениците от община Твърдица на център за личностно развитие за подкрепа на процеса на приобщаващото образование Сливен.

ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 4171/25.09.2026 г. относно: Отпускане на еднократна финансова помощ на Сузана Атанасова Любчева, с.Сборище, ул. „Средна гора"№20

Г-н Атанасов- Предоставям думата на вносителя. Г-жо Балчева,заповядайте!

Г-жа Балчева- В Община Твърдица постъпи заявление с вх. № Тв-З-2380/24.08.2026 г. от Сузана Атанасова Любчева за отпускане на еднократна финансова помощ. Г-жа Любчева е на 23 години. Първоначално лицето е потърсило медицинска помощ поради оплаквания, свързани с подуване в областта на долната дясна челюст. След извършен преглед и с оглед уточняване на състоянието е насочено за второ медицинско мнение в гр. София.В резултат на извършените медицински прегледи и изследвания е установено наличие на туморно образувание в областта на долната челюст.Поради необходимостта от специализирано оперативно лечение на 25.04.2026г. е извършена операция в частна болница „Avicenna" в Истанбул, при която е направена реконструкция на долната челюст с костен материал, взет от крака.В момента Сузана Любчева е насочена за контролни прегледи и проследяване в Турция, които са свързани със значителни

финансови разходи, представляващи сериозна трудност за нея и нейното семейство.Към заявлението са приложени налични медицински документи, резултати от изследвания, епикризи.Г-жа Любчева се нуждае от финансова подкрепа за покриване на разходите, свързани с необходимите контролни прегледи, пътуванията до Турция и последващото медицинско проследяване. Предвид горе изложеното предлагам Общински съвет -Твърдица да приеме решение.

Г-н Атанасов- По комисии.Водеща Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев - Комисията по бюджет и финанси прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Султанов.

Г-н Султанов - Комисията по образование прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Борисов.

Г-н Борисов- Комисията по социална политика прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Рашидов.

Г-н Рашидов- Комисията по ТСУ прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров- Комисията по нормативна уредба прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Кръстев.

Г-н Кръстев- Комисията по общинска собственост прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Благодаря! Въпроси? Да считам, че няма. Който е съгласен преминаваме към поименно гласуване:

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	х			
2. Атанас Атанасов	х			
3. Байрам Рашидов	х			
4. Бисер Бойчев	х			
5. Валентин Лазаров	х			
6. Геро Колев	х			
7. Димо Стоянов	х			
8. Динко Вълев	х			
9. Йордан Кръстев	х			
10. Кольо Кадирев	х			
11. Красимир Куртев	х			
12. Мирослав Дяков	х			

13. Петко Борисов	х			
14.Петко Таранджиев	х			
15. Светла Георгиева	х			
16. Христо Султанов	х			
17. Хюсеин Кула	х			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без„въздържали се” Общински съвет – Твърдица прие

Р Е Ш Е Н И Е № 608/16.10.2026г.

На основание Правилника за реда за предоставяне на еднократни безвъзмездни финансови помощи в полза на физически лица и чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет гр. Твърдица

Р Е Ш И:

1. Отпуска еднократна финансова помощ на Сузана Атанасова Любчева от с. Сборище, Община Твърдица в размер на 255,64€ (двеста петдесет и пет евро и шестдесет и четири евроцента).

2. Сумата в размер на 255,64€ да бъде отнесена в дейност 122 ”Общинска администрация” § 42-14 „Други помощи по решение на Общински съвет”, след намаляване с 255,64€ на § 97-00 „Резерв на непредвидени и неотложни разходи ” - местни дейности.

3. Упълномощава кмета на общината да извърши промените по общинския бюджет.

ПО СЕДМА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 4173/25.09.2026 г. относно: Даване на съгласие за кандидатстване на Община Твърдица с проектни предложения по процедура BG16FFPR002-2.009 „Информационни кампании-Битови отпадъци“ и процедура BG16FFPR002-3.024 „Информационни кампании- Биологично разнообразие“ по Програма „Околна среда“ 2021-2027г.

Г-н Атанасов- Предоставям думата на вносител. Г-н Иванчев,заповядайте!

Г-н Иванчев- Процедуртите предоставят възможност за реализиране на информационни, комуникационни и образователни дейности,насочени към активно включване на местните общонсти в решаването на значими въпроси.

Г-н Атанасов- Г-н Атанасов- По комисии.Водеща Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев - Комисията по бюджет и финанси прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Султанов.

Г-н Султанов - Комисията по образование прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Борисов.

Г-н Борисов- Комисията по социална политика прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Рашидов.

Г-н Рашидов- Комисията по ТСУ прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров- Комисията по нормативна уредба прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Кръстев.

Г-н Кръстев- Комисията по общинска собственост прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Благодаря! Въпроси? Да считам, че няма. Който е съгласен преминаваме към поименно гласуване:

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	х			
2. Атанас Атанасов	х			
3. Байрам Рашидов	х			
4. Бисер Бойчев	х			
5. Валентин Лазаров	х			
6. Геро Колев	х			
7. Димо Стоянов	х			
8. Динко Вълев	х			
9. Йордан Кръстев	х			
10. Кольо Кадирев	х			
11. Красимир Куртев	х			
12. Мирослав Дяков	х			
13. Петко Борисов	х			
14.Петко Таранджиев	х			
15. Светла Георгиева	х			
16. Христо Султанов	х			
17. Хюсеин Кула	х			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			

„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за", без „против" и без„въздържали се" Общински съвет – Твърдица прие

Р Е Ш Е Н И Е № 609/16.10.2026г.

На основание чл.21, ал.1, т.23 и ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка със Закона за управление на средства от Европейски фондове при споделено управление, Програма „Околна среда" 2021-2027г., Условията за кандидатстване по процедура BG16FFPR002-2.009 „Информационни кампании-Битови отпадъци", Условията за кандидатстване по процедура BG16FFPR002-3.024 „Информационни кампании- Биологично разнообразие" и Споразумение за изпълнение на Стратегията за водено от общностите местно развитие на МИГ „Твърдица-Сливен-Долината на прасковите", Общински съвет-Твърдица

РЕШИ:

1. Дава съгласие Община Твърдица да кандидатства с проектно предложение по процедура BG16FFPR002-2.009 „Информационни кампании-Битови отпадъци" по Приоритет 2 „Отпадъци" на Програма „Околна среда" 2021-2027г.

2. Дава съгласие Община Твърдица да кандидатства с проектно предложение по процедура BG16FFPR002-3.024 „Информационни кампании- Биологично разнообразие" по Приоритет 3 „Отпадъци" на Програма „Околна среда" 2021-2027г.

3. Одобрява участието на Община Твърдица в двете процедури при условията и по реда,определени в съответните Условия за кандидатстване.

4. Упълномощава Кмета на Община Твърдица да организира подготовката на проектните предложения и да извърши всички необходими правни и фактически действия във връзка с кандидатстването, включително:

• да утвърди окончателното съдържание на проектните предложения;

• да подпише всички заявления, декларации, формуляри, приложения и други документи, изискуеми съгласно Условията за кандидатстване;

• да подаде проектните предложения чрез Информационната система за управление и наблюдение на средствата от ЕС в България-ИСУН;

• да представя допълнителни документи, информация, разяснения и отговори в хода на оценката;

• да подписва и подава документи за отстраняване на установени непълноти, нередовности или несъответствия , когато това е допустимо съгласно условията на съответната процедура;

• да извършва всички други необходими действия, свързани с приключване на процедурите по кандидатстване.

5. При одобряване на проектните предложения упълномощава Кмета на Община Твърдица да подпише административните договори за предоставянето на безвъзмездна финансова помощ, приложенията към тях, последващи допълнителни споразумения, както и всички документи, необходими за изпълнението, управлението, отчитането и приключването на проектите.

6. Възлага на Кмета на Община Твърдица да предприеме всички необходими последващи действия по изпълнението на настоящото решение.

ПО ОСМА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 4174/25.09.2026 г. относно: Приемане на актуализация в Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост.

Г-н Атанасов- Предоставям думата на вносител. Г-н Иванчев,заповядайте!

Г-н Иванчев- В общинска администрация са постъпили са заявления за отдаване под наем, продажба и безвъзмездно ползване на недвижими имоти. Съгласно чл. 8 ал. 9 от Закона за общинската собственост, общински съвет приема актуализациите в програмата за управление и разпореждане на имотите общинска собственост. Имате на разположение актуализираната програма.
Г-н Атанасов- Г-н Атанасов- По комисии.Водеща Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев - Комисията по бюджет и финанси прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Султанов.

Г-н Султанов - Комисията по образование прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Борисов.

Г-н Борисов- Комисията по социална политика прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Рашидов.

Г-н Рашидов- Комисията по ТСУ прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров- Комисията по нормативна уредба прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Кръстев.

Г-н Кръстев- Комисията по общинска собственост прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Благодаря! Въпроси? Да считам, че няма. Който е съгласен преминаваме към поименно гласуване:

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	х			

2. Атанас Атанасов	х			
3. Байрам Рашидов	х			
4. Бисер Бойчев	х			
5. Валентин Лазаров	х			
6. Геро Колев	х			
7. Димо Стоянов	х			
8. Динко Вълев	х			
9. Йордан Кръстев	х			
10. Кольо Кадирев	х			
11. Красимир Куртев	х			
12. Мирослав Дяков	х			
13. Петко Борисов	х			
14.Петко Таранджиев	х			
15. Светла Георгиева	х			
16. Христо Султанов	х			
17. Хюсеин Кула	х			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без„въздържали се” Общински съвет – Твърдица прие

Р Е Ш Е Н И Е № 610/16.10.2026г.

На основание чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 21, ал. 2 и чл. 52, ал. 5, т. 1 и т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общинският съвет

РЕШИ:

1. Приема актуализация в Програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в община Твърдица през 2026 г., съгласно **Приложение № 1**.

2. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата на общински нефинансови активи да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

Приложение № 1

Описание на имота

I. Имоти, които Община Твърдица има намерение да продаде
1. Поземлен имот с идентификатор 72165.502.888 по КККР на гр. Твърдица с площ 3538 кв.м., НТП - незастроен имот за жилищни нужди, трайно предназначение на територията: урбанизирана.
2. Поземлен имот с идентификатор 15944.358.216 по КККР на гр. Шивачево с площ 7302 кв.м., НТП – гори и храсти в земеделска земя, трайно предназначение на територията: земеделска.
3. Поземлен имот с идентификатор 15944.361.110 по КККР на гр. Шивачево с площ 40192 кв.м., НТП – гори и храсти в земеделска земя, девета категория, трайно предназначение на територията: земеделска.
4. Поземлен имот с идентификатор 15944.274.747 по КККР на гр. Шивачево с площ 4048 кв.м., НТП – изоставена нива, четвърта категория, трайно предназначение на територията: земеделска.
5. Поземлен имот с идентификатор 15944.298.117 по КККР на гр. Шивачево с площ 279 кв.м., НТП – нива, шеста категория, м. „Чумерна“, трайно предназначение на територията: земеделска.
6. Поземлен имот с идентификатор 15944.501.1490 по КККР на гр. Шивачево с площ 249 кв.м., НТП – ниско застрояване/до 10м/, трайно предназначение на територията: урбанизирана.
7. Поземлен имот с идентификатор 15944.501.1496 по КККР на гр. Шивачево с площ 591 кв.м., НТП – незастроен имот за жилищни нужди, трайно предназначение на територията: урбанизирана.
8. Поземлен имот с идентификатор 65499.503.7 по КККР на с. Сборище с площ 694 кв.м., НТП – ниско застрояване/до 10м/, трайно предназначение на територията: урбанизирана.
8. Поземлен имот с идентификатор 07644.501.134 по КККР на с. Бяла паланка с площ 572 кв.м., НТП – за друг обществен обект, трайно предназначение на територията: урбанизирана, ведно със сграда с идентификатор 07644.501.134.1 на един етаж със ЗП 134 кв.м., предназначение: сграда за култура и изкуство.
II. Имоти, които Община Твърдица има намерение да предостави под наем
1. Общински поземлен имот с идентификатор 65499.61.18 по КККР на с. Сборище с площ 443 кв.м., НТП – нива, шеста категория, местност „Юрутлука“, трайно предназначение на територията: земеделска.
2. Общински поземлен имот с идентификатор 04443.12.4 по КККР на с. Близнец с площ 14715 кв.м., НТП – нива, девета категория, местност „Трапа“, трайно предназначение на територията: земеделска.
III. Имоти, в които Община Твърдица има намерение да предостави отстъпено право на строеж
1.-
IV. Имоти, които Община Твърдица има намерение да придобие
1. -
V. Имоти, които Община Твърдица има намерение да предостави безвъзмездно
1. Помещение с площ 16 кв.м., разположено в самостоятелен обект в сграда с идентификатор 72165.503.117.1.1, ул.“Хан Аспарух“ № 14, етаж 1, за склад, целият с площ 441 кв.м., част от сграда с идентификатор 72165.503.117.1 със ЗП 441, брой етажи 5, брой самостоятелни обекти 15, функционално предназначение - общежитие.

VI. Имоти, които Община Твърдица има намерение да предостави под аренда
1. -
VII. Движими вещи, които Община Твърдица има намерение на продаде
1. -

Настоящата актуализация в програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост е приета с Решение №610/16.10.2026г. на Общински съвет – Твърдица.

ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 4175/25.09.2026 г. относно: Прехвърляне право на собственост по § 8, ал. 2, т. 1 от Закона за устройство на територията между Община Твърдица и физическо лице, във връзка с прилагане на влязъл в сила устройствен план.

Г-н Атанасов- Предоставям думата на вносител. Г-н Иванчев,заповядайте!

Г-н Иванчев- Във връзка с прилагане на уличната регулация на частен имот в гр. Шивачево е необходимо собственика да уреди границите му. Това ще се случи след като закупи 52 кв.м. придаваема част собственост на Община Твърдица. С настоящото си Решение, Общински Съвет обявява за частна общинска собственост 52 кв.м., одобрява направената оценка от лицензиран оценител и дава съгласие да се прехвърли правото на собственост, като всички разноски по прехвърлянето са за сметка на заинтересованото лице.
Г-н Атанасов- Г-н Атанасов- По комисии.Водеща Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров - Комисията по нормативна уредба прие така направеното предложение

Г-н Атанасов- Г-н Султанов.

Г-н Султанов - Комисията по образование прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Борисов.

Г-н Борисов- Комисията по социална политика прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Рашидов.

Г-н Рашидов- Комисията по ТСУ прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев- Комисията по бюджет и финанси прие така направеното предложение..

Г-н Атанасов- Г-н Кръстев.

Г-н Кръстев- Комисията по общинска собственост прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Благодаря! Въпроси? Да считам, че няма. Който е съгласен преминаваме към поименно гласуване:

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на

				интереси“
1. Анелия Стоянова	х			
2. Атанас Атанасов	х			
3. Байрам Рашидов	х			
4. Бисер Бойчев	х			
5. Валентин Лазаров	х			
6. Геро Колев	х			
7. Димо Стоянов	х			
8. Динко Вълев	х			
9. Йордан Кръстев	х			
10. Кольо Кадирев	х			
11. Красимир Куртев	х			
12. Мирослав Дяков	х			
13. Петко Борисов	х			
14.Петко Таранджиев	х			
15. Светла Георгиева	х			
16. Христо Султанов	х			
17. Хюсеин Кула	х			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без„въздържали се” Общински съвет – Твърдица прие

Р Е Ш Е Н И Е № 611/16.10.2026г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 6, ал. 1, чл. 8, ал. 1, чл. 34. ал. 2 и чл. 35, ал. 4 от Закона за общинска собственост, във връзка с § 8, ал. 2, т. 1 от Закона за устройство на територията и чл. 54а от НРПУРОИ, Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

1. Обявява за частна общинска собственост, общински имот с площ 52 кв.м., представляващ част от второстепенна улица с идентификатор № 15944.501.1553 по КККР на гр. Шивачево, за която част няма съставен акт за общинска собственост. Съгласно чл. 56, ал. 2 от Закона за общинската собственост – *„не се съставят актове за общинска собственост за временни постройки, улици, площади, общински пътища,*

и други линейни обекти на техническата инфраструктура, освен ако в специален закон не е предвидено друго".

2. Дава съгласие Община Твърдица да прехвърли на собственика правото на собственост върху общински имот с площ 52 кв.м. придаваема част от поземлен имот с идентификатор № 15944.501.1553 по КККР на гр. Шивачево, НТП – За второстепенна улица, за урегулиране на поземлен имот с идентификатор 15944.501.639 по КККР на гр. Шивачево.

3. Приема оценката на част от улица с площ 52 кв.м., изготвена от лицензиран експерт оценител, възлизаща на **133,45 евро** (сто тридесет и три евро четиридесет и пет евроцента) без ДДС.

4. Всички разноски по сключване на прехвърлителната сделка – административна такса, местен данък, такса вписване и др., са за сметка на заинтересованото лице – собственик на поземлен имот с идентификатор № 15944.501.639.

5. Възлага на кмета на Община Твърдица да сключи предварителен и окончателен договор за прехвърляне право на собственост на имота.

6. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 4176/25.09.2026 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 65499.503.1 по КККР на с. Сборище

Г-н Атанасов- Предоставям думата на вносител. Г-н Иванчев,заповядайте!

Г-н Иванчев- Във връзка с изявено желание да бъде закупен недвижимия имот в землището на с. Сборище е извършена оценка от лицензиран оценител. Имота е включен в програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост. Съгласно чл. 35 ал. 1 от Закона за общинска собственост продажбата на имоти се извършва с решение на общински съвет, чрез публичен търг.

Г-н Атанасов- Г-н Атанасов- По комисии.Водеща Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров - Комисията по нормативна уредба прие така направеното предложение

Г-н Атанасов- Г-н Султанов.

Г-н Султанов - Комисията по образование прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Борисов.

Г-н Борисов- Комисията по социална политика прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Рашидов.

Г-н Рашидов- Комисията по ТСУ прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев- Комисията по бюджет и финанси прие така направеното предложение..

Г-н Атанасов- Г-н Кръстев.

Г-н Кръстев- Комисията по общинска собственост прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Благодаря! Въпроси? Да считам, че няма. Който е съгласен преминаваме към поименно гласуване:

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	х			
2. Атанас Атанасов	х			
3. Байрам Рашидов	х			
4. Бисер Бойчев	х			
5. Валентин Лазаров	х			
6. Геро Колев	х			
7. Димо Стоянов	х			
8. Динко Вълев	х			
9. Йордан Кръстев	х			
10. Кольо Кадирев	х			
11. Красимир Куртев	х			
12. Мирослав Дяков	х			
13. Петко Борисов	х			
14.Петко Таранджиев	х			
15. Светла Георгиева	х			
16. Христо Султанов	х			
17. Хюсеин Кула	х			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без„въздържали се” Общински съвет – Твърдица прие

Р Е Ш Е Н И Е № 612/16.10.2026г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот с идентификатор № 65499.503.1 по КККР на с. Сборище с площ 543 кв.м., НТП – ниско застрояване /до 10м/, трайно предназначение на територията: урбанизирана, акт за частна общинска собственост № 2262/06.07.2026 г.

2. Одобрява направената експертна оценка на стойност **1677,04 евро** (хиляда шестстотин седемдесет и седем евро и четири евроцента) без ДДС за описания в т. 1 общински имот.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописания недвижим имот – частна общинска собственост.

ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 4177/25.09.2026 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 65499.503.2 по КККР на с. Сборище

Г-н Атанасов- Предоставям думата на вносител. Г-н Иванчев,заповядайте!

Г-н Иванчев- Идентично с предходното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Атанасов- По комисии.Водеща Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров - Комисията по нормативна уредба прие така направеното предложение

Г-н Атанасов- Г-н Султанов.

Г-н Султанов - Комисията по образование прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Борисов.

Г-н Борисов- Комисията по социална политика прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Рашидов.

Г-н Рашидов- Комисията по ТСУ прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев- Комисията по бюджет и финанси прие така направеното предложение..

Г-н Атанасов- Г-н Кръстев.

Г-н Кръстев- Комисията по общинска собственост прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Благодаря! Въпроси? Да считам, че няма. Който е съгласен преминаваме към поименно гласуване:

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“

1. Анелия Стоянова	х			
2. Атанас Атанасов	х			
3. Байрам Рашидов	х			
4. Бисер Бойчев	х			
5. Валентин Лазаров	х			
6. Геро Колев	х			
7. Димо Стоянов	х			
8. Динко Вълев	х			
9. Йордан Кръстев	х			
10. Кольо Кадирев	х			
11. Красимир Куртев	х			
12. Мирослав Дяков	х			
13. Петко Борисов	х			
14.Петко Таранджиев	х			
15. Светла Георгиева	х			
16. Христо Султанов	х			
17. Хюсеин Кула	х			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без„въздържали се” Общински съвет – Твърдица прие

Р Е Ш Е Н И Е № 613/16.10.2026г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот с идентификатор № 65499.503.2 по КККР на с. Сборище с площ 518 кв.м., НТП – ниско застрояване /до 10м/, трайно предназначение на територията: урбанизирана, акт за частна общинска собственост № 2261/06.07.2026 г.

2. Одобрява направената експертна оценка на стойност **1600,34 евро** (хиляда и шестстотин евро тридесет и четири евроцента) без ДДС за описания в т. 1 общински имот.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за

финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописания недвижим имот – частна общинска собственост.

ПО ДВАНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 4178/25.09.2026 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 65499.503.7 по КККР на с. Сборище

Г-н Атанасов- Предоставям думата на вносител. Г-н Иванчев,заповядайте!

Г-н Иванчев- Идентично с предходното предложение.

Г-н Атанасов- По комисии.Водеща Г-н Кръстев.

Г-н Кръстев - Комисията по общинска собственост прие така направеното предложение

Г-н Атанасов- Г-н Султанов.

Г-н Султанов - Комисията по образование прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Борисов.

Г-н Борисов- Комисията по социална политика прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Рашидов.

Г-н Рашидов- Комисията по ТСУ прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев- Комисията по бюджет и финанси прие така направеното предложение..

Г-н Атанасов- Г-н Лазаров

Г-н Лазаров- Комисията по нормативна уредба прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Благодаря! Въпроси? Да считам, че няма. Който е съгласен преминаваме към поименно гласуване:

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	х			
2. Атанас Атанасов	х			
3. Байрам Рашидов	х			
4. Бисер Бойчев	х			
5. Валентин Лазаров	х			
6. Геро Колев	х			
7. Димо Стоянов	х			
8. Динко Вълев	х			
9. Йордан Кръстев	х			

10. Кольо Кадирев	х			
11. Красимир Куртев	х			
12. Мирослав Дяков	х			
13. Петко Борисов	х			
14.Петко Таранджиев	х			
15. Светла Георгиева	х			
16. Христо Султанов	х			
17. Хюсеин Кула	х			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без„въздържали се” Общински съвет – Твърдица прие

Р Е Ш Е Н И Е № 614/16.10.2026г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот с идентификатор № 65499.503.7 по КККР на с. Сборище с площ 694 кв.м., НТП – ниско застрояване /до 10м/, трайно предназначение на територията: урбанизирана, акт за частна общинска собственост № 2282/25.08.2026 г.

2. Одобрява направената експертна оценка на стойност **2226,00 евро** (две хиляди двеста двадесет и шест евро) без ДДС за описания в т. 1 общински имот.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописания недвижим имот – частна общинска собственост.

ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 4179/25.09.2026 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 65499.502.6 по КККР на с. Сборище

Г-н Атанасов- Предоставям думата на вносител. Г-н Иванчев,заповядайте!

Г-н Иванчев- Идентично с предходното предложение.

Г-н Атанасов- По комисии.Водеща Г-н Кръстев.

Г-н Кръстев - Комисията по общинска собственост прие така направеното предложение

Г-н Атанасов- Г-н Султанов.

Г-н Султанов - Комисията по образование прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Борисов.

Г-н Борисов- Комисията по социална политика прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Рашидов.

Г-н Рашидов- Комисията по ТСУ прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев- Комисията по бюджет и финанси прие така направеното предложение..

Г-н Атанасов- Г-н Лазаров

Г-н Лазаров- Комисията по нормативна уредба прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Благодаря! Въпроси? Да считам, че няма. Който е съгласен преминаваме към поименно гласуване:

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	х			
2. Атанас Атанасов	х			
3. Байрам Рашидов	х			
4. Бисер Бойчев	х			
5. Валентин Лазаров	х			
6. Геро Колев	х			
7. Димо Стоянов	х			
8. Динко Вълев	х			
9. Йордан Кръстев	х			
10. Кольо Кадирев	х			
11. Красимир Куртев	х			
12. Мирослав Дяков	х			
13. Петко Борисов	х			

14.Петко Таранджиев	х			
15. Светла Георгиева	х			
16. Христо Султанов	х			
17. Хюсеин Кула	х			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без„въздържали се” Общински съвет – Твърдица прие

Р Е Ш Е Н И Е № 615/16.10.2026г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот с идентификатор № 65499.502.6 по КККР на с. Сборище с площ 336 кв.м., НТП – ниско застрояване /до 10м/, трайно предназначение на територията: урбанизирана, акт за частна общинска собственост № 2264/06.07.2026 г.

2. Одобрява направената експертна оценка на стойност **1037,92 евро** (хиляда тридесет и седем евро деветдесет и два евроцента) без ДДС за описания в т. 1 общински имот.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописания недвижим имот – частна общинска собственост.

Преди точката г-н Кула излиза от залата.

ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 4180/25.09.2026 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 65499.501.902 по КККР на с. Сборище

Г-н Атанасов- Предоставям думата на вносител. Г-н Иванчев,заповядайте!

Г-н Иванчев- Идентично с предходното предложение.

Г-н Атанасов- По комисии.Водеща Г-н Кръстев.

Г-н Кръстев - Комисията по общинска собственост прие така направеното предложение

Г-н Атанасов- Г-н Султанов.

Г-н Султанов - Комисията по образование прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Борисов.

Г-н Борисов- Комисията по социална политика прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Рашидов.

Г-н Рашидов- Комисията по ТСУ прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев- Комисията по бюджет и финанси прие така направеното предложение..

Г-н Атанасов- Г-н Лазаров

Г-н Лазаров- Комисията по нормативна уредба прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Благодаря! Въпроси? Да считам, че няма. Който е съгласен преминаваме към поименно гласуване:

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	х			
2. Атанас Атанасов	х			
3. Байрам Рашидов	х			
4. Бисер Бойчев	х			
5. Валентин Лазаров	х			
6. Геро Колев	х			
7. Димо Стоянов	х			
8. Динко Вълев	х			
9. Йордан Кръстев	х			
10. Кольо Кадирев	х			
11. Красимир Куртев	х			
12. Мирослав Дяков	х			
13. Петко Борисов	х			
14.Петко Таранджиев	х			
15. Светла Георгиева	х			
16. Христо Султанов	х			
17. Хюсеин Кула	Отс.			
Присъствали ОС	16			
„За“	16			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			

„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, без „против” и без„въздържали се” Общински съвет – Твърдица прие

Р Е Ш Е Н И Е № 616/16.10.2026г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот с идентификатор № 65499.501.902 по КККР на с. Сборище с площ 556 кв.м., НТП – ниско застрояване /до 10м/, трайно предназначение на територията: урбанизирана, акт за частна общинска собственост № 2269/06.07.2026 г.

2. Одобрява направената експертна оценка на стойност **1763,95 евро** (хиляда седемстотин шестдесет и три евро деветдесет и пет евроцента) без ДДС за описания в т. 1 общински имот.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописания недвижим имот – частна общинска собственост.

ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 4181/25.09.2026 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 07644.501.276 по КККР на с. Бяла паланка

Г-н Атанасов- Предоставям думата на вносител. Г-н Иванчев,заповядайте!

Г-н Иванчев- Идентично с предходното предложение.

Г-н Атанасов- По комисии.Водеща Г-н Кръстев.

Г-н Кръстев - Комисията по общинска собственост прие така направеното предложение

Г-н Атанасов- Г-н Султанов.

Г-н Султанов - Комисията по образование прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Борисов.

Г-н Борисов- Комисията по социална политика прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Рашидов.

Г-н Рашидов- Комисията по ТСУ прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев- Комисията по бюджет и финанси прие така направеното предложение..

Г-н Атанасов- Г-н Лазаров

Г-н Лазаров- Комисията по нормативна уредба прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Благодаря! Въпроси? Да считам, че няма. Който е съгласен преминаваме към поименно гласуване:

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	х			
2. Атанас Атанасов	х			
3. Байрам Рашидов	х			
4. Бисер Бойчев	х			
5. Валентин Лазаров	х			
6. Геро Колев	х			
7. Димо Стоянов	х			
8. Динко Вълев	х			
9. Йордан Кръстев	х			
10. Кольо Кадирев	х			
11. Красимир Куртев	х			
12. Мирослав Дяков	х			
13. Петко Борисов	х			
14.Петко Таранджиев	х			
15. Светла Георгиева	х			
16. Христо Султанов	х			
17. Хюсеин Кула	Отс.			
Присъствали ОС	16			
„За“	16			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за", без „против" и без„въздържали се" Общински съвет – Твърдица прие

Р Е Ш Е Н И Е № 617/16.10.2026г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот с идентификатор № 07644.501.276 по КККР на с. Бяла паланка с площ 990 кв.м., НТП – незастроен имот за жилищни нужди, трайно предназначение на територията: урбанизирана, акт за частна общинска собственост № 2281/08.07.2026 г.

2. Одобрява направената експертна оценка на стойност **2971,21 евро** (две хиляди деветстотин седемдесет и едно евро двадесет и един евроцента) без ДДС за описания в т. 1 общински имот.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописания недвижим имот – частна общинска собственост.

ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 4182/25.09.2026 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 07644.501.268 по КККР на с. Бяла паланка

Г-н Атанасов- Предоставям думата на вносител. Г-н Иванчев,заповядайте!

Г-н Иванчев- Идентично с предходното предложение.

Г-н Атанасов- По комисии.Водеща Г-н Кръстев.

Г-н Кръстев - Комисията по общинска собственост прие така направеното предложение

Г-н Атанасов- Г-н Султанов.

Г-н Султанов - Комисията по образование прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Борисов.

Г-н Борисов- Комисията по социална политика прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Рашидов.

Г-н Рашидов- Комисията по ТСУ прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев- Комисията по бюджет и финанси прие така направеното предложение..

Г-н Атанасов- Г-н Лазаров

Г-н Лазаров- Комисията по нормативна уредба прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Благодаря! Въпроси? Да считам, че няма. Който е съгласен преминаваме към поименно гласуване:

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	х			
2. Атанас Атанасов	х			
3. Байрам Рашидов	х			
4. Бисер Бойчев	х			
5. Валентин Лазаров	х			
6. Геро Колев	х			
7. Димо Стоянов	х			
8. Динко Вълев	х			
9. Йордан Кръстев	х			
10. Кольо Кадирев	х			
11. Красимир Куртев	х			
12. Мирослав Дяков	х			
13. Петко Борисов	х			
14.Петко Таранджиев	х			
15. Светла Георгиева	х			
16. Христо Султанов	х			
17. Хюсеин Кула	Отс.			
Присъствали ОС	16			
„За“	16			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, без „против” и без„въздържали се” Общински съвет – Твърдица прие

Р Е Ш Е Н И Е № 618/16.10.2026г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот с идентификатор № 07644.501.268 по КККР на с. Бяла паланка с площ 711 кв.м.,

НТП – незастроен имот за жилищни нужди, трайно предназначение на територията: урбанизирана, акт за частна общинска собственост № 2280/08.07.2026 г.

2. Одобрява направената експертна оценка на стойност **2132,60 евро** (две хиляди сто тридесет и две евро и шестдесет евроцента) без ДДС за описания в т. 1 общински имот.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописания недвижим имот – частна общинска собственост.

ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 4183/25.09.2026 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 07644.501.307 по КККР на с. Бяла паланка

Г-н Атанасов- Предоставям думата на вносител. Г-н Иванчев,заповядайте!

Г-н Иванчев- Идентично с предходното предложение.

Г-н Атанасов- По комисии.Водеща Г-н Кръстев.

Г-н Кръстев - Комисията по общинска собственост прие така направеното предложение

Г-н Атанасов- Г-н Султанов.

Г-н Султанов - Комисията по образование прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Борисов.

Г-н Борисов- Комисията по социална политика прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Рашидов.

Г-н Рашидов- Комисията по ТСУ прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев- Комисията по бюджет и финанси прие така направеното предложение..

Г-н Атанасов- Г-н Лазаров

Г-н Лазаров- Комисията по нормативна уредба прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Благодаря! Въпроси? Да считам, че няма. Който е съгласен преминаваме към поименно гласуване:

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	х			

2. Атанас Атанасов	х			
3. Байрам Рашидов	х			
4. Бисер Бойчев	х			
5. Валентин Лазаров	х			
6. Геро Колев	х			
7. Димо Стоянов	х			
8. Динко Вълев	х			
9. Йордан Кръстев	х			
10. Кольо Кадирев	х			
11. Красимир Куртев	х			
12. Мирослав Дяков	х			
13. Петко Борисов	х			
14.Петко Таранджиев	х			
15. Светла Георгиева	х			
16. Христо Султанов	х			
17. Хюсеин Кула	Отс.			
Присъствали ОС	16			
„За“	16			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, без „против” и без„въздържали се” Общински съвет – Твърдица прие

Р Е Ш Е Н И Е № 619/16.10.2026г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот с идентификатор № 07644.501.307 по КККР на с. Бяла паланка с площ 982 кв.м., НТП – незастроен имот за жилищни нужди, трайно предназначение на територията: урбанизирана, акт за частна общинска собственост № 2271/07.07.2026 г.

2. Одобрява направената експертна оценка на стойност **2955,77 евро** (две хиляди деветстотин петдесет и пет евро седемдесет и седем евроцента) без ДДС за описания в т. 1 общински имот.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописания недвижим имот – частна общинска собственост.

ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 4184/25.09.2026 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 07644.501.361 по КККР на с. Бяла паланка

Г-н Атанасов- Предоставям думата на вносител. Г-н Иванчев,заповядайте!

Г-н Иванчев- Идентично с предходното предложение.

Г-н Атанасов- По комисии.Водеща Г-н Кръстев.

Г-н Кръстев - Комисията по общинска собственост прие така направеното предложение

Г-н Атанасов- Г-н Султанов.

Г-н Султанов - Комисията по образование прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Борисов.

Г-н Борисов- Комисията по социална политика прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Рашидов.

Г-н Рашидов- Комисията по ТСУ прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев- Комисията по бюджет и финанси прие така направеното предложение..

Г-н Атанасов- Г-н Лазаров

Г-н Лазаров- Комисията по нормативна уредба прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Благодаря! Въпроси? Да считам, че няма. Който е съгласен преминаваме към поименно гласуване:

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	х			
2. Атанас Атанасов	х			
3. Байрам Рашидов	х			
4. Бисер Бойчев	х			
5. Валентин Лазаров	х			
6. Геро Колев	х			
7. Димо Стоянов	х			
8. Динко Вълев	х			
9. Йордан Кръстев	х			
10. Кольо Кадирев	х			

11. Красимир Куртев	х			
12. Мирослав Дяков	х			
13. Петко Борисов	х			
14.Петко Таранджиев	х			
15. Светла Георгиева	х			
16. Христо Султанов	х			
17. Хюсеин Кула	Отс.			
Присъствали ОС	16			
„За“	16			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, без „против” и без„въздържали се” Общински съвет – Твърдица прие

Р Е Ш Е Н И Е № 620/16.10.2026г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот с идентификатор № 07644.501.361 по КККР на с. Бяла паланка с площ 583 кв.м., НТП – незастроен имот за жилищни нужди, трайно предназначение на територията: урбанизирана, акт за частна общинска собственост № 2270/06.07.2026 г.

2. Одобрява направената експертна оценка на стойност **1754,75 евро** (хиляда седемстотин петдесет и четири евро седемдесет и пет евроцента) без ДДС за описания в т. 1 общински имот.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописания недвижим имот – частна общинска собственост.

ПО ДЕВЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 4185/25.09.2026 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 07644.501.264 по КККР на с. Бяла паланка
Г-н Атанасов- Предоставям думата на вносител. Г-н Иванчев,заповядайте!

Г-н Иванчев- Идентично с предходното предложение.
Г-н Атанасов- По комисии.Водеща Г-н Кръстев.

Г-н Кръстев - Комисията по общинска собственост прие така направеното предложение

Г-н Атанасов- Г-н Султанов.

Г-н Султанов - Комисията по образование прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Борисов.

Г-н Борисов- Комисията по социална политика прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Рашидов.

Г-н Рашидов- Комисията по ТСУ прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев- Комисията по бюджет и финанси прие така направеното предложение..

Г-н Атанасов- Г-н Лазаров

Г-н Лазаров- Комисията по нормативна уредба прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Благодаря! Въпроси? Да считам, че няма. Който е съгласен преминаваме към поименно гласуване:

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	х			
2. Атанас Атанасов	х			
3. Байрам Рашидов	х			
4. Бисер Бойчев	х			
5. Валентин Лазаров	х			
6. Геро Колев	х			
7. Димо Стоянов	х			
8. Динко Вълев	х			
9. Йордан Кръстев	х			
10. Кольо Кадирев	х			
11. Красимир Куртев	х			
12. Мирослав Дяков	х			
13. Петко Борисов	х			
14.Петко Тараниджиев	х			
15. Светла Георгиева	х			

16. Христо Султанов	х			
17. Хюсеин Кула	Отс.			
Присъствали ОС	16			
„За“	16			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, без „против” и без„въздържали се” Общински съвет – Твърдица прие

Р Е Ш Е Н И Е № 621/16.10.2026г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот с идентификатор № 07644.501.264 по КККР на с. Бяла паланка с площ 739 кв.м., НТП – незастроен имот за жилищни нужди, трайно предназначение на територията: урбанизирана, акт за частна общинска собственост № 2279/08.07.2026 г.

2. Одобрява направената експертна оценка на стойност **2218,20 евро** (две хиляди двеста и осемнадесет евро и двадесет евроцента) без ДДС за описания в т. 1 общински имот.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописания недвижим имот – частна общинска собственост.

ПО ДВАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 4186/25.09.2026 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 07644.501.177 по КККР на с. Бяла паланка

Г-н Атанасов- Предоставям думата на вносител. Г-н Иванчев,заповядайте!

Г-н Иванчев- Идентично с предходното предложение.
Г-н Атанасов- По комисии.Водеща Г-н Кръстев.

Г-н Кръстев - Комисията по общинска собственост прие така направеното предложение

Г-н Атанасов- Г-н Султанов.

Г-н Султанов - Комисията по образование прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Борисов.

Г-н Борисов- Комисията по социална политика прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Рашидов.

Г-н Рашидов- Комисията по ТСУ прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев- Комисията по бюджет и финанси прие така направеното предложение..

Г-н Атанасов- Г-н Лазаров

Г-н Лазаров- Комисията по нормативна уредба прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Благодаря! Въпроси? Да считам, че няма. Който е съгласен преминаваме към поименно гласуване:

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	х			
2. Атанас Атанасов	х			
3. Байрам Рашидов	х			
4. Бисер Бойчев	х			
5. Валентин Лазаров	х			
6. Геро Колев	х			
7. Димо Стоянов	х			
8. Динко Вълев	х			
9. Йордан Кръстев	х			
10. Кольо Кадирев	х			
11. Красимир Куртев	х			
12. Мирослав Дяков	х			
13. Петко Борисов	х			
14.Петко Таранджиев	х			
15. Светла Георгиева	х			
16. Христо Султанов	х			
17. Хюсеин Кула	Отс.			
Присъствали ОС	16			
„За“	16			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се	Приема се			

приема	

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за", без „против" и без„въздържали се" Общински съвет – Твърдица прие

Р Е Ш Е Н И Е № 622/16.10.2026г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот с идентификатор № 07644.501.177 по КККР на с. Бяла паланка с площ 727 кв.м., НТП – незастроен имот за жилищни нужди, трайно предназначение на територията: урбанизирана, акт за частна общинска собственост № 2278/08.07.2026 г.

2. Одобрява направената експертна оценка на стойност **2183,22 евро** (две хиляди сто осемдесет и три евро двадесет и два евроцента) без ДДС за описания в т. 1 общински имот.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописания недвижим имот – частна общинска собственост.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 4187/25.09.2026 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 07644.501.174 по КККР на с. Бяла паланка

Г-н Атанасов- Предоставям думата на вносител. Г-н Иванчев,заповядайте!

Г-н Иванчев- Идентично с предходното предложение.

Г-н Атанасов- По комисии.Водеща Г-н Кръстев.

Г-н Кръстев - Комисията по общинска собственост прие така направеното предложение

Г-н Атанасов- Г-н Султанов.

Г-н Султанов - Комисията по образование прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Борисов.

Г-н Борисов- Комисията по социална политика прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Рашидов.

Г-н Рашидов- Комисията по ТСУ прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев- Комисията по бюджет и финанси прие така направеното предложение..

Г-н Атанасов- Г-н Лазаров

Г-н Лазаров- Комисията по нормативна уредба прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Благодаря! Въпроси? Да считам, че няма. Който е съгласен преминаваме към поименно гласуване:

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	х			
2. Атанас Атанасов	х			
3. Байрам Рашидов	х			
4. Бисер Бойчев	х			
5. Валентин Лазаров	х			
6. Геро Колев	х			
7. Димо Стоянов	х			
8. Динко Вълев	х			
9. Йордан Кръстев	х			
10. Кольо Кадирев	х			
11. Красимир Куртев	х			
12. Мирослав Дяков	х			
13. Петко Борисов	х			
14.Петко Таранджиев	х			
15. Светла Георгиева	х			
16. Христо Султанов	х			
17. Хюсеин Кула	Отс.			
Присъствали ОС	16			
„За“	16			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, без „против” и без„въздържали се” Общински съвет – Твърдица прие

Р Е Ш Е Н И Е № 623/16.10.2026г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот с идентификатор № 07644.501.174 по КККР на с. Бяла паланка с площ 1101 кв.м., НТП – незастроен имот за жилищни нужди, трайно предназначение на територията: урбанизирана, акт за частна общинска собственост № 2277/08.07.2026 г.

2. Одобрява направената експертна оценка на стойност **3297,83 евро** (три хиляди двеста деветдесет и седем евро осемдесет и три евроцента) без ДДС за описания в т. 1 общински имот.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописания недвижим имот – частна общинска собственост.

ПО ДВАДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 4188/25.09.2026 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 15944.501.1380 по КККР на гр. Шивачево

Г-н Атанасов- Предоставям думата на вносител. Г-н Иванчев,заповядайте!

Г-н Иванчев- Идентично с предходното предложение.

Г-н Атанасов- По комисии.Водеща Г-н Кръстев.

Г-н Кръстев - Комисията по общинска собственост прие така направеното предложение

Г-н Атанасов- Г-н Султанов.

Г-н Султанов - Комисията по образование прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Борисов.

Г-н Борисов- Комисията по социална политика прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Рашидов.

Г-н Рашидов- Комисията по ТСУ прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев- Комисията по бюджет и финанси прие така направеното предложение..

Г-н Атанасов- Г-н Лазаров

Г-н Лазаров- Комисията по нормативна уредба прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Благодаря! Въпроси? Да считам, че няма. Който е съгласен преминаваме към поименно гласуване:

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	х			
2. Атанас Атанасов	х			
3. Байрам Рашидов	х			
4. Бисер Бойчев	х			
5. Валентин Лазаров	х			
6. Геро Колев	х			
7. Димо Стоянов	х			
8. Динко Вълев	х			
9. Йордан Кръстев	х			
10. Кольо Кадирев	х			
11. Красимир Куртев	х			
12. Мирослав Дяков	х			
13. Петко Борисов	х			
14.Петко Таранджиев	х			
15. Светла Георгиева	х			
16. Христо Султанов	х			
17. Хюсеин Кула	Отс.			
Присъствали ОС	16			
„За“	16			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, без „против” и без„въздържали се” Общински съвет – Твърдица прие

Р Е Ш Е Н И Е № 624/16.10.2026г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот с идентификатор № 15944.501.1380 по КККР на гр. Шивачево с площ 406 кв.м.,

НТП – ниско застрояване/до 10м/, трайно предназначение на територията: урбанизирана, акт за частна общинска собственост № 2267/06.07.2026 г.

2. Одобрява направената експертна оценка на стойност **1083,94 евро** (хиляда осемдесет и три евро деветдесет и четири евроцента) без ДДС за описания в т. 1 общински имот.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописания недвижим имот – частна общинска собственост.

ПО ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 4189/25.09.2026 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 15944.501.1344 по КККР на гр. Шивачево

Г-н Атанасов- Предоставям думата на вносител. Г-н Иванчев,заповядайте!

Г-н Иванчев- Идентично с предходното предложение.

Г-н Атанасов- По комисии.Водеща Г-н Кръстев.

Г-н Кръстев - Комисията по общинска собственост прие така направеното предложение

Г-н Атанасов- Г-н Султанов.

Г-н Султанов - Комисията по образование прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Борисов.

Г-н Борисов- Комисията по социална политика прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Рашидов.

Г-н Рашидов- Комисията по ТСУ прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев- Комисията по бюджет и финанси прие така направеното предложение..

Г-н Атанасов- Г-н Лазаров

Г-н Лазаров- Комисията по нормативна уредба прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Благодаря! Въпроси? Да считам, че няма. Който е съгласен преминаваме към поименно гласуване:

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	х			
2. Атанас Атанасов	х			
3. Байрам Рашидов	х			

4. Бисер Бойчев	х			
5. Валентин Лазаров	х			
6. Геро Колев	х			
7. Димо Стоянов	х			
8. Динко Вълев	х			
9. Йордан Кръстев	х			
10. Кольо Кадирев	х			
11. Красимир Куртев	х			
12. Мирослав Дяков	х			
13. Петко Борисов	х			
14.Петко Таранджиев	х			
15. Светла Георгиева	х			
16. Христо Султанов	х			
17. Хюсеин Кула	Отс.			
Присъствали ОС	16			
„За“	16			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, без „против” и без„въздържали се” Общински съвет – Твърдица прие

Р Е Ш Е Н И Е № 625/16.10.2026г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот с идентификатор № 15944.501.1344 по КККР на гр. Шивачево с площ 398 кв.м., НТП – ниско застрояване/до 10м/, трайно предназначение на територията: урбанизирана, акт за частна общинска собственост № 2266/06.07.2026 г.

2. Одобрява направената експертна оценка на стойност **1073,71 евро** (хиляда седемдесет и три евро седемдесет и един евроцента) без ДДС за описания в т. 1 общински имот.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописания недвижим имот – частна общинска собственост.

ПО ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 4190/25.09.2026 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 15944.501.1338 по КККР на гр. Шивачево

Г-н Атанасов- Предоставям думата на вносител. Г-н Иванчев,заповядайте!

Г-н Иванчев- Идентично с предходното предложение.

Г-н Атанасов- По комисии.Водеща Г-н Кръстев.

Г-н Кръстев - Комисията по общинска собственост прие така направеното предложение

Г-н Атанасов- Г-н Султанов.

Г-н Султанов - Комисията по образование прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Борисов.

Г-н Борисов- Комисията по социална политика прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Рашидов.

Г-н Рашидов- Комисията по ТСУ прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев- Комисията по бюджет и финанси прие така направеното предложение..

Г-н Атанасов- Г-н Лазаров

Г-н Лазаров- Комисията по нормативна уредба прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Благодаря! Въпроси? Да считам, че няма. Който е съгласен преминаваме към поименно гласуване:

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	х			
2. Атанас Атанасов	х			
3. Байрам Рашидов	х			
4. Бисер Бойчев	х			
5. Валентин Лазаров	х			
6. Геро Колев	х			
7. Димо Стоянов	х			
8. Динко Вълев	х			

9. Йордан Кръстев	х			
10. Кольо Кадирев	х			
11. Красимир Куртев	х			
12. Мирослав Дяков	х			
13. Петко Борисов	х			
14.Петко Таранджиев	х			
15. Светла Георгиева	х			
16. Христо Султанов	х			
17. Хюсеин Кула	Отс.			
Присъствали ОС	16			
„За“	16			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, без „против” и без„„въздържали се” Общински съвет – Твърдица прие

Р Е Ш Е Н И Е № 626/16.10.2026г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот с идентификатор № 15944.501.1338 по КККР на гр. Шивачево с площ 636 кв.м., НТП – ниско застрояване/до 10м/, трайно предназначение на територията: урбанизирана, акт за частна общинска собственост № 2265/06.07.2026 г.

2. Одобрява направената експертна оценка на стойност **1710,27 евро** (хиляда седемстотин и десет евро двадесет и седем евроцента) без ДДС за описания в т. 1 общински имот.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописания недвижим имот – частна общинска собственост.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 4191/25.09.2026 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 15944.501.1241 по КККР на гр. Шивачево
Г-н Атанасов- Предоставям думата на вносител. Г-н Иванчев,заповядайте!

Г-н Иванчев- Идентично с предходното предложение.

Г-н Атанасов- По комисии.Водеща Г-н Кръстев.

Г-н Кръстев - Комисията по общинска собственост прие така направеното предложение

Г-н Атанасов- Г-н Султанов.

Г-н Султанов - Комисията по образование прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Борисов.

Г-н Борисов- Комисията по социална политика прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Рашидов.

Г-н Рашидов- Комисията по ТСУ прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев- Комисията по бюджет и финанси прие така направеното предложение..

Г-н Атанасов- Г-н Лазаров

Г-н Лазаров- Комисията по нормативна уредба прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Благодаря! Въпроси? Да считам, че няма. Който е съгласен преминаваме към поименно гласуване:

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	х			
2. Атанас Атанасов	х			
3. Байрам Рашидов	х			
4. Бисер Бойчев	х			
5. Валентин Лазаров	х			
6. Геро Колев	х			
7. Димо Стоянов	х			
8. Динко Вълев	х			
9. Йордан Кръстев	х			
10. Кольо Кадирев	х			
11. Красимир Куртев	х			
12. Мирослав Дяков	х			
13. Петко Борисов	х			

14.Петко Таранджиев	х			
15. Светла Георгиева	х			
16. Христо Султанов	х			
17. Хюсеин Кула	Отс.			
Присъствали ОС	16			
„За“	16			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, без „против” и без„въздържали се” Общински съвет – Твърдица прие

Р Е Ш Е Н И Е № 627/16.10.2026г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот с идентификатор № 15944.501.1241 по КККР на гр. Шивачево с площ 616 кв.м., НТП – незастроен имот за жилищни нужди, трайно предназначение на територията: урбанизирана, акт за частна общинска собственост № 2284/25.08.2026 г.

2. Одобрява направената експертна оценка на стойност **2090,00 евро** (две хиляди и деветдесет евро) без ДДС за описания в т. 1 общински имот.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописания недвижим имот – частна общинска собственост.

Г-н Атанасов обяви 10 мин. почивка.

Заседанието продължи в 11:40ч.

Преди точката г-н Кула, се връща в залата.

ПО ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 4192/25.09.2026 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 15944.501.1496 по КККР на гр. Шивачево

Г-н Атанасов- Предоставям думата на вносител. Г-н Иванчев,заповядайте!

Г-н Иванчев- Идентично с предходното предложение.

Г-н Атанасов- По комисии.Водеща Г-н Кръстев.

Г-н Кръстев - Комисията по общинска собственост прие така направеното предложение

Г-н Атанасов- Г-н Султанов.

Г-н Султанов - Комисията по образование прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Борисов.

Г-н Борисов- Комисията по социална политика прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Рашидов.

Г-н Рашидов- Комисията по ТСУ прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев- Комисията по бюджет и финанси прие така направеното предложение..

Г-н Атанасов- Г-н Лазаров

Г-н Лазаров- Комисията по нормативна уредба прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Благодаря! Въпроси? Да считам, че няма. Който е съгласен преминаваме към поименно гласуване:

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	х			
2. Атанас Атанасов	х			
3. Байрам Рашидов	х			
4. Бисер Бойчев	х			
5. Валентин Лазаров	х			
6. Геро Колев	х			
7. Димо Стоянов	х			
8. Динко Вълев	х			
9. Йордан Кръстев	х			
10. Кольо Кадирев	х			
11. Красимир Куртев	х			
12. Мирослав Дяков	х			
13. Петко Борисов	х			
14.Петко Таранджиев	х			
15. Светла Георгиева	х			
16. Христо Султанов	х			

17. Хюсеин Кула	х			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без„въздържали се” Общински съвет – Твърдица прие

Р Е Ш Е Н И Е № 628/16.10.2026г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот с идентификатор № 15944.501.1496 по КККР на гр. Шивачево с площ 591 кв.м., НТП – незастроен имот за жилищни нужди, трайно предназначение на територията: урбанизирана, акт за частна общинска собственост № 2292/25.08.2026 г.

2. Одобрява направената експертна оценка на стойност **2000,00 евро** (две хиляди евро) без ДДС за описания в т. 1 общински имот.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописания недвижим имот – частна общинска собственост.

ПО ДВАДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 4193/25.09.2026 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 05551.501.359 по КККР на с. Боров дол

Г-н Атанасов- Предоставям думата на вносител. Г-н Иванчев,заповядайте!

Г-н Иванчев- Идентично с предходното предложение.

Г-н Атанасов- По комисии.Водеща Г-н Кръстев.

Г-н Кръстев - Комисията по общинска собственост прие така направеното предложение

Г-н Атанасов- Г-н Султанов.

Г-н Султанов - Комисията по образование прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Борисов.

Г-н Борисов- Комисията по социална политика прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Рашидов.

Г-н Рашидов- Комисията по ТСУ прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев- Комисията по бюджет и финанси прие така направеното предложение..

Г-н Атанасов- Г-н Лазаров

Г-н Лазаров- Комисията по нормативна уредба прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Благодаря! Въпроси? Да считам, че няма. Който е съгласен преминаваме към поименно гласуване:

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	х			
2. Атанас Атанасов	х			
3. Байрам Рашидов	х			
4. Бисер Бойчев	х			
5. Валентин Лазаров	х			
6. Геро Колев	х			
7. Димо Стоянов	х			
8. Динко Вълев	х			
9. Йордан Кръстев	х			
10. Кольо Кадирев	х			
11. Красимир Куртев	х			
12. Мирослав Дяков	х			
13. Петко Борисов	х			
14.Петко Таранджиев	х			
15. Светла Георгиева	х			
16. Христо Султанов	х			
17. Хюсеин Кула	х			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за", без „против" и без„въздържали се" Общински съвет – Твърдица прие

Р Е Ш Е Н И Е № 629/16.10.2026г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот с идентификатор № 05551.501.359 по КККР на с. Боров дол с площ 998 кв.м., НТП – незастроен имот за жилищни нужди, трайно предназначение на територията: урбанизирана, акт за частна общинска собственост № 2286/25.08.2026 г.

2. Одобрява направената експертна оценка на стойност **2370,00 евро** (две хиляди триста и седемдесет евро) без ДДС за описания в т. 1 общински имот.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописания недвижим имот – частна общинска собственост.

ПО ДВАДЕСЕТ И ОСМА ОТЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 4194/25.09.2026 г. относно: Издаване на разрешително за водовземане от повърхностен воден обект – напоителни канали до земеделски масиви № 300, № 321 и № 322 по КККР на гр. Твърдица.

Г-н Атанасов- Предоставям думата на вносител. Г-н Иванчев,заповядайте!

Г-н Иванчев- В общинска администрация е постъпило заявление за издаване на разрешително за водовземане от повърхностен воден обект. След заплащане на необходимата такса е направена преценка от Кмета на община Твърдица и е публикувано съобщение за публично обявление. За да се приключи процедурата е необходимо общински съвет Твърдица да даде своето съгласие, да бъде издадено разрешителното.

Г-н Атанасов- По комисии.Водеща Г-н Кръстев.

Г-н Кръстев - Комисията по общинска собственост прие така направеното предложение

Г-н Атанасов- Г-н Султанов.

Г-н Султанов - Комисията по образование прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Борисов.

Г-н Борисов- Комисията по социална политика прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Рашидов.

Г-н Рашидов- Комисията по ТСУ прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев- Комисията по бюджет и финанси прие така направеното предложение..

Г-н Атанасов- Г-н Лазаров

Г-н Лазаров- Комисията по нормативна уредба прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Благодаря! Въпроси? Да считам, че няма. Който е съгласен преминаваме към поименно гласуване:

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	х			
2. Атанас Атанасов	х			
3. Байрам Рашидов	х			
4. Бисер Бойчев	х			
5. Валентин Лазаров	х			
6. Геро Колев	х			
7. Димо Стоянов	х			
8. Динко Вълев	х			
9. Йордан Кръстев				х
10. Кольо Кадирев	х			
11. Красимир Куртев	х			
12. Мирослав Дяков	х			
13. Петко Борисов	х			
14.Петко Таранджиев	х			
15. Светла Георгиева	х			
16. Христо Султанов	х			
17. Хюсеин Кула	х			
Присъствали ОС	17			
„За“	16			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 16 гласа „за”, без „против” и без„въздържали се”и 1 „кофликт на интереси Общински съвет – Твърдица прие

Р Е Ш Е Н И Е № 630/16.10.2026г.

На основание чл. 67, ал. 1, във връзка с чл. 52, ал. 1, т. 3 б. „а" от Закона за водите и чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общинският съвет

РЕШИ:

1. Дава своето съгласие Кметът на Община Твърдица да издаде разрешително за водовземане с цел напояване на земеделски култури в масиви № 300, № 321 и № 322 по КККР на гр. Твърдица с обща площ 211.254 дка в землището на гр. Твърдица от повърхностен воден обект - напоителни канали от язовир „Митракук" с идентификатори № 72165.320.968 по КККР на гр. Твърдица, одобрени със Заповед РД-18-2/26.02.2010 г. на изпълнителен директор на АГКК, за който е съставен акт за публична общинска собственост № 579/22.02.2013 г. и № 72165.298.961 по КККР на гр. Твърдица, одобрени със Заповед РД-18-2/26.02.2010 г. на изпълнителен директор на АГКК, за който е съставен акт за публична общинска собственост № 587/22.02.2013 г. Водоизточник към напоителните канали е съществуващ водоем – язовир „Митракук", публична общинска собственост с идентификатор № 72165.315.63 по КККР на гр. Твърдица, одобрени със Заповед РД-18-2/26.02.2010 г. на изпълнителен директор на АГКК за който е съставен акт за публична общинска собственост № 430/16.08.2012 г. Параметри на водовземането: годишен лимит – 28519,30 $м^3$, разпределени сезонно през поливен период от 01.06 до 30.08, за срока на ПУРБ на БДИБР – до 31.12.2027 г. при следните условия:

1.1. Да се спазват разпоредбите на действащата нормативна уредба във връзка с сигурността на хидротехническите съоръжения;

1.2. Да не се нарушават обществените интереси и придобити права, упражнявани по отношение на водните обекти и водностопанските системи и съоръжения;

1.3. Да се монтират водомерни възли при отклоненията за напояване в съответствие с чл. 48, ал. 1, т. 6 и чл. 194а от Закона за водите.

ПО ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 4195/25.09.2026 г. относно: Искане за обезщетение със земя общинска собственост.

Г-н Атанасов- Предоставям думата на вносител. Г-н Иванчев,заповядайте!

Г-н Иванчев- В общинска администрация е постъпило писмо от Общинска служба земеделие с приложено искане за обезщетение със земя от общински поземлен фонд. Приложено е Решение на общинската служба от 1993 г. с признато право на собственост, но последващо решение за възстановяване не е издадено. В тази връзка предлагаме общински съвет Твърдица да даде съгласие наследниците на Али Мутев да бъдат обезщетени с имот с проектен идентификатор № 29533.26.21 с проектна площ 3000 кв.м. в землището на с. Жълт бряг.

Г-н Атанасов- По комисии.Водеща Г-н Кръстев.

Г-н Кръстев - Комисията по общинска собственост прие така направеното предложение

Г-н Атанасов- Г-н Султанов.

Г-н Султанов - Комисията по образование прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Борисов.

Г-н Борисов- Комисията по социална политика прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Рашидов.

Г-н Рашидов- Комисията по ТСУ прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев- Комисията по бюджет и финанси прие така направеното предложение..

Г-н Атанасов- Г-н Лазаров

Г-н Лазаров- Комисията по нормативна уредба прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Благодаря! Въпроси? Да считам, че няма. Който е съгласен преминаваме към поименно гласуване:

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	х			
2. Атанас Атанасов	х			
3. Байрам Рашидов	х			
4. Бисер Бойчев	х			
5. Валентин Лазаров	х			
6. Геро Колев	х			
7. Димо Стоянов	х			
8. Динко Вълев	х			
9. Йордан Кръстев	х			
10. Кольо Кадирев	х			
11. Красимир Куртев	х			
12. Мирослав Дяков	х			
13. Петко Борисов	х			
14.Петко Таранджиев	х			
15. Светла Георгиева	х			
16. Христо Султанов	х			
17. Хюсеин Кула	х			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се	Приема се			

приема	

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за", без „против" и без„въздържали се" Общински съвет – Твърдица прие

Р Е Ш Е Н И Е № 631/16.10.2026г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, § 27, ал. 2 от ПЗР на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи и чл. 45ж, ал. 2 от ППЗСПЗЗ, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Дава съгласие, наследниците на Али Ибриямов Мутев бивш жител на с. Жълт бряг, община Твърдица, област Сливен да бъдат обезщетени с поземлен имот с проектен идентификатор № 29533.26.21 по КККР на с. Жълт бряг с проектна площ 3000 кв.м., трайно предназначение на територията – земеделска, НТП – нива, шеста категория, съгласно скица проект № 15-1108280 от 27.07.2026 г.

2. Упълномощава кмета на общината да извърши всички необходими действия във връзка с извършване на обезщетението.

ПО ТРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 4196/25.09.2026 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 05551.55.210 по КККР на с. Боров дол

Г-н Атанасов- Предоставям думата на вносител. Г-н Иванчев,заповядайте!

Г-н Иванчев- Поредното предложение днес за продажба на имот общинска собственост, находящо се в землището на с. Боров дол.

Г-н Атанасов- По комисии.Водеща Г-н Кръстев.

Г-н Кръстев - Комисията по общинска собственост прие така направеното предложение

Г-н Атанасов- Г-н Султанов.

Г-н Султанов - Комисията по образование прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Борисов.

Г-н Борисов- Комисията по социална политика прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Рашидов.

Г-н Рашидов- Комисията по ТСУ прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев- Комисията по бюджет и финанси прие така направеното предложение..

Г-н Атанасов- Г-н Лазаров

Г-н Лазаров- Комисията по нормативна уредба прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Благодаря! Въпроси? Да считам, че няма. Който е съгласен преминаваме към поименно гласуване:

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	х			
2. Атанас Атанасов	х			
3. Байрам Рашидов	х			
4. Бисер Бойчев	х			
5. Валентин Лазаров	х			
6. Геро Колев	х			
7. Димо Стоянов	х			
8. Динко Вълев	х			
9. Йордан Кръстев	х			
10. Кольо Кадирев	х			
11. Красимир Куртев	х			
12. Мирослав Дяков	х			
13. Петко Борисов	х			
14.Петко Таранджиев	х			
15. Светла Георгиева	х			
16. Христо Султанов	х			
17. Хюсеин Кула	х			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без„въздържали се” Общински съвет – Твърдица прие

Р Е Ш Е Н И Е № 632/16.10.2026г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот с идентификатор № 05551.55.210 по КККР на с. Боров дол с площ 2451 кв.м., НТП – нива, девета категория, местност „Казанджик бунар“, трайно предназначение на територията: земеделска, акт за частна общинска собственост № 2272/07.07.2026 г.

2. Одобрява направената експертна оценка на стойност **258,00 евро** (двеста петдесет и осем евро) за описания в т. 1 общински имот.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописания недвижим имот – частна общинска собственост.

ПО ТРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 4197/25.09.2026 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 05551.73.7 по КККР на с. Боров дол

Г-н Атанасов- Предоставям думата на вносител. Г-н Иванчев,заповядайте!

Г-н Иванчев- Идентично с предходното предложение.

Г-н Атанасов- По комисии.Водеща Г-н Кръстев.

Г-н Кръстев - Комисията по общинска собственост прие така направеното предложение

Г-н Атанасов- Г-н Султанов.

Г-н Султанов - Комисията по образование прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Борисов.

Г-н Борисов- Комисията по социална политика прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Рашидов.

Г-н Рашидов- Комисията по ТСУ прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев- Комисията по бюджет и финанси прие така направеното предложение..

Г-н Атанасов- Г-н Лазаров

Г-н Лазаров- Комисията по нормативна уредба прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Благодаря! Въпроси? Да считам, че няма. Който е съгласен преминаваме към поименно гласуване:

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	х			
2. Атанас Атанасов	х			
3. Байрам Рашидов	х			
4. Бисер Бойчев	х			
5. Валентин Лазаров	х			
6. Геро Колев	х			

7. Димо Стоянов	х			
8. Динко Вълев	х			
9. Йордан Кръстев	х			
10. Кольо Кадирев	х			
11. Красимир Куртев	х			
12. Мирослав Дяков	х			
13. Петко Борисов	х			
14.Петко Таранджиев	х			
15. Светла Георгиева	х			
16. Христо Султанов	х			
17. Хюсеин Кула	х			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без„въздържали се” Общински съвет – Твърдица прие

Р Е Ш Е Н И Е № 633/16.10.2026г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот с идентификатор № 05551.73.7 по КККР на с. Боров дол с площ 2451 кв.м., НТП – изоставена нива, девета категория, местност „Кашласърт“, трайно предназначение на територията: земеделска, акт за частна общинска собственост № 2274/07.07.2026 г.

2. Одобрява направената експертна оценка на стойност **414,00 евро** (четиристотин и четиринадесет евро) за описания в т. 1 общински имот.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописания недвижим имот – частна общинска собственост.

ПО ТРИДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 4198/25.09.2026 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 15944.298.117 по КККР на гр. Шивачево

Г-н Атанасов- Предоставям думата на вносител. Г-н Иванчев,заповядайте!

Г-н Иванчев- Идентично с предходните предложения, освен че тук имота се намира в землището на гр. Шивачево.

Г-н Атанасов- По комисии.Водеща Г-н Кръстев.

Г-н Кръстев - Комисията по общинска собственост прие така направеното предложение

Г-н Атанасов- Г-н Султанов.

Г-н Султанов - Комисията по образование прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Борисов.

Г-н Борисов- Комисията по социална политика прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Рашидов.

Г-н Рашидов- Комисията по ТСУ прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев- Комисията по бюджет и финанси прие така направеното предложение..

Г-н Атанасов- Г-н Лазаров

Г-н Лазаров- Комисията по нормативна уредба прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Благодаря! Въпроси? Да считам, че няма. Който е съгласен преминаваме към поименно гласуване:

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	х			
2. Атанас Атанасов	х			
3. Байрам Рашидов	х			
4. Бисер Бойчев	х			
5. Валентин Лазаров	х			
6. Геро Колев	х			
7. Димо Стоянов	х			
8. Динко Вълев	х			
9. Йордан Кръстев	х			
10. Кольо Кадирев	х			
11. Красимир Куртев	х			
12. Мирослав Дяков	х			

13. Петко Борисов	х			
14.Петко Таранджиев	х			
15. Светла Георгиева	х			
16. Христо Султанов	х			
17. Хюсеин Кула	х			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без„въздържали се” Общински съвет – Твърдица прие

Р Е Ш Е Н И Е № 634/16.10.2026г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот с идентификатор № 15944.298.117 по КККР на гр. Шивачево с площ 279 кв.м., НТП – нива, шеста категория, местност „Чумурна“, трайно предназначение на територията: земеделска, акт за частна общинска собственост № 2290/25.08.2026 г.

2. Одобрява направената експертна оценка на стойност **109,00 евро** (сто и девет евро) за описания в т. 1 общински имот.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописания недвижим имот – частна общинска собственост.

ПО ТРИДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 4199/25.09.2026 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 15944.358.216 по КККР на гр. Шивачево

Г-н Атанасов- Предоставям думата на вносител. Г-н Иванчев,заповядайте!

Г-н Иванчев- Идентично с предходното предложение.

Г-н Атанасов- По комисии.Водеща Г-н Кръстев.

Г-н Кръстев - Комисията по общинска собственост прие така направеното предложение

Г-н Атанасов- Г-н Султанов.

Г-н Султанов - Комисията по образование прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Борисов.

Г-н Борисов- Комисията по социална политика прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Рашидов.

Г-н Рашидов- Комисията по ТСУ прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев- Комисията по бюджет и финанси прие така направеното предложение..

Г-н Атанасов- Г-н Лазаров

Г-н Лазаров- Комисията по нормативна уредба прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Благодаря! Въпроси? Да считам, че няма. Който е съгласен преминаваме към поименно гласуване:

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	х			
2. Атанас Атанасов	х			
3. Байрам Рашидов	х			
4. Бисер Бойчев	х			
5. Валентин Лазаров	х			
6. Геро Колев	х			
7. Димо Стоянов	х			
8. Динко Вълев	х			
9. Йордан Кръстев	х			
10. Кольо Кадирев	х			
11. Красимир Куртев	х			
12. Мирослав Дяков	х			
13. Петко Борисов	х			
14.Петко Таранджиев	х			
15. Светла Георгиева	х			
16. Христо Султанов	х			
17. Хюсеин Кула	х			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на	0			

интереси				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за", без „против" и без„въздържали се" Общински съвет – Твърдица прие

Р Е Ш Е Н И Е № 635/16.10.2026г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот с идентификатор № 15944.358.216 по КККР на гр. Шивачево с площ 7302 кв.м., НТП – гори и храсти в земеделска земя, пета категория, трайно предназначение на територията: земеделска, акт за частна общинска собственост № 2288/25.08.2026 г.

2. Одобрява направената експертна оценка на стойност **4468,00 евро** (четири хиляди четиристотин шестдесет и осем евро) за описания в т. 1 общински имот.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописания недвижим имот – частна общинска собственост.

ПО ТРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 4200/25.09.2026 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 15944.361.110 по КККР на гр. Шивачево

Г-н Атанасов- Предоставям думата на вносител. Г-н Иванчев,заповядайте!

Г-н Иванчев- Идентично с предходните две предложения.

Г-н Атанасов- По комисии.Водеща Г-н Кръстев.

Г-н Кръстев - Комисията по общинска собственост прие така направеното предложение

Г-н Атанасов- Г-н Султанов.

Г-н Султанов - Комисията по образование прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Борисов.

Г-н Борисов- Комисията по социална политика прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Рашидов.

Г-н Рашидов- Комисията по ТСУ прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев- Комисията по бюджет и финанси прие така направеното предложение..

Г-н Атанасов- Г-н Лазаров

Г-н Лазаров- Комисията по нормативна уредба прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Благодаря! Въпроси? Да считам, че няма. Който е съгласен преминаваме към поименно гласуване:

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	х			
2. Атанас Атанасов	х			
3. Байрам Рашидов	х			
4. Бисер Бойчев	х			
5. Валентин Лазаров	х			
6. Геро Колев	х			
7. Димо Стоянов	х			
8. Динко Вълев	х			
9. Йордан Кръстев	х			
10. Кольо Кадирев	х			
11. Красимир Куртев	х			
12. Мирослав Дяков	х			
13. Петко Борисов	х			
14.Петко Таранджиев	х			
15. Светла Георгиева	х			
16. Христо Султанов	х			
17. Хюсеин Кула	х			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без„въздържали се” Общински съвет – Твърдица прие

Р Е Ш Е Н И Е № 636/16.10.2026г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот с идентификатор № 15944.361.110 по КККР на гр. Шивачево с площ 40192 кв.м., НТП – гори и храсти в земеделска земя, девета категория, трайно предназначение на територията: земеделска, акт за частна общинска собственост № 2287/25.08.2026 г.

2. Одобрява направената експертна оценка на стойност **8534,00 евро** (осем хиляди петстотин тридесет и четири евро) за описания в т. 1 общински имот.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописания недвижим имот – частна общинска собственост.

Преди точката г-н Лазаров излиза от залата.

ПО ТРИДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 4201/25.09.2026 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор № 15944.274.747 по КККР на гр. Шивачево

Г-н Атанасов- Предоставям думата на вносител. Г-н Иванчев,заповядайте!

Г-н Иванчев- Идентично с предходните две предложения.

Г-н Атанасов- По комисии.Водеща Г-н Кръстев.

Г-н Кръстев - Комисията по общинска собственост и правната комисия приеха така направеното предложение

Г-н Атанасов- Г-н Султанов.

Г-н Султанов - Комисията по образование прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Борисов.

Г-н Борисов- Комисията по социална политика прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Рашидов.

Г-н Рашидов- Комисията по ТСУ прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев- Комисията по бюджет и финанси прие така направеното предложение..

Г-н Атанасов- Благодаря! Въпроси? Да считам, че няма. Който е съгласен преминаваме към поименно гласуване:

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на

				интереси“
1. Анелия Стоянова	х			
2. Атанас Атанасов	х			
3. Байрам Рашидов	х			
4. Бисер Бойчев	х			
5. Валентин Лазаров	Отс.			
6. Геро Колев	х			
7. Димо Стоянов	х			
8. Динко Вълев	х			
9. Йордан Кръстев	х			
10. Кольо Кадирев	х			
11. Красимир Куртев	х			
12. Мирослав Дяков	х			
13. Петко Борисов	х			
14.Петко Таранджиев	х			
15. Светла Георгиева	х			
16. Христо Султанов	х			
17. Хюсеин Кула	х			
Присъствали ОС	16			
„За“	16			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 16 общински съветника, с 16 гласа „за”, без „против” и без„въздържали се” Общински съвет – Твърдица прие

Р Е Ш Е Н И Е № 637/16.10.2026г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот с идентификатор № 15944.274.747 по КККР на гр. Шивачево с площ 4048 кв.м., НТП – изоставена нива, четвърта категория, трайно предназначение на територията: земеделска, акт за частна общинска собственост № 2289/25.08.2026 г.

2. Одобрява направената експертна оценка на стойност **3000,00 евро** (три хиляди евро) за описания в т. 1 общински имот.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописания недвижим имот – частна общинска собственост.

Преди точката г-н Лазаров, се връща в залата.
Г-н Атанасов обяви 10 мин. почивка.

ПО ТРИДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение с вх. № 4223/13.10.2026 г. относно: Ново обсъждане на Решение **№ 597/21.09.2026 г.**

Г-н Атанасов- Вносител съм аз. Уважаеми дами и господа общински съветници в Общински съвет-Твърдица е получена Заповед с № РД – 11- 16-00003/06.10.2026г. от Областния управител на гр. Сливен г-н Михаил Кашеров с което ни връща Решение № 597/21.09.2026г.,за ново обсъждане. На кратко ще ви запозная с мотивите.С писмо вх,№ ОА21-05172/01.10.2026г. получих Протокол № 61 от редовното заседание на Общински съвет-Твърдица, проведено на 21 септември 2026г заедно с разгледаните материали. На заседанието е приет дневен ред, включващ т. 2 обяснителна записка с вх. № 4136/28.08.2026г. относно приемане на бюджета на Община Твърдица за 2026г., внесена от кмета на Община Твърдица. По тази точка от дневния ред, Общински съвет-Твърдица не е приел Решение №597/21.09.2026г. На основание чл. 21, ал.1, т.6 и чл. 52, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.94, ал. 2 и ал.3 от Закона за публичните финанси, във връзка с разпоредбите на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026г. и Постановление № 102 от 12 август 226г. за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2026г., Общински съвет-Твърдица не е приел бюджета на Община Твърдица за 2026г.Подложеното на гласуване предложение на кмета на общината за приемане на бюджета на Община Твърдица за 2026г. (обяснителна записка по т.2) след поименно гласуване с 6 гласа „За“, 0 гласа „против“ и 8 гласа „ въздържал се“ не е прието, което означава, че приемането му не е имало необходимото мнозинство повече от половината от общия брой на общинските съветници-чл.7, ал. 4 от ЗМСМА.В изпълнение на правомощията на Областния управител по чл.31, ал.1, т.5 от Закона за администрацията, се извърши контрол за законосъобразност на решението, с което не е приет предложеният бюджет на Община Твърдица за 2026г.,Въз основа на така приетото за установено от фактическа страна се налагат следните правни изводи: Предмет на неприетото решение е внесеният проект за бюджет на Община Твърдица за 2026г. по показателите по чл.45, ал. 1 от ЗПФ и допълнителните лимити по чл.94, ал.3 от ЗПФ, поради което е случая са приложими разпоредбите на Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) и Закона за публичните финанси (ЗПФ). Съгласно чл. 21, ал.1, т.6 от ЗМСМА общинският съвет приема и изменя годишният бюджет на общината, включително и показателите по чл. 45, ал.1, т.2 от Закона за публичните финанси за районите, кметствата и населените места с кметски наместници, с изключение на тази, които са определени като второстепенни

разпоредители с бюджет по реда на чл. 11, ал. 10 от Закона за публичните финанси, осъществява контрол и приема отчета за изпълнението му.Разпоредбите на 1л. 94, ал. 1,ал. 2, изр.първо от Закона за публичните финанси първо предписват, че проектът на бюджета на общината се разглежда по ред, определен от общинския съвет. Общинският съвет приема с решение бюджета на общината по показателите по чл. 45, ал.1 в срок до 15 работни дни от внасянето му от кмета.Разпоредбата на ал. 3 на чл. 94 от същия нормативен акт урежда в т.т. 1-9 правомощието ма общинския съвет да одобрява конкретни ограничения и максимални прагове за задълженията и ангажиментите за разходите по общинския бюджет. На проведеното на 21.09.2026г. редовно заседание Общински съвет-Твърдица не е приел внесения от кмета на Община Твърдица проект на решение за приемане на бюджета на общината за 2026г., като е гласувал бланкетно да не се приеме проектобюджета, без да е гласувал мито общата му рамка (приходи, разходи и др.), т.е.всеки един от показателите по чл.45, ал. 1 от ЗПФ, описани в част от приложенията, неразделна част от проектобюджета, нито допълните лимити по чл.94,ал. 3 от ЗПФ, описани в друга част от приложенията към проектобюджета. По този начин, като не е гласувал по всяко конкретни приложение отделно или по всички заедно, е извършил нарушение на материалния закона (ЗПФ), който императивно урежда правилата за приемане на общинския бюджет за съответната година. Освен гореизложеното, на проведеното заседание на Общински съвет Твърдица е извършил нарушение и на процедурата по обсъждане и приемане на проекта на общинския бюджет. Съгласно чл. 15 от Наредбата за съставянето, изпълнението и отчитането на общинския бюджет на Община Твърдица проектът на общинския бюджет, се внася от кмета на общината с доклад и проект за решение и се разпределя от председателя на Общинския съвет за становище от всички постоянни комисии, като водеща е комисията по бюджет и финанси. Според чл. 16 от същия подзаконов нормативен акт постоянните комисии към общинския съвет разглеждат проекта на бюджета и дават становище по него в съответствие с правилника за организацията и дейността на общинския съвет и общинската администрация. В хода на административния контрол се установи, че с писмо изх. № 4153/09.09.2026г. председателят на Общински съвет-Твърдица е изпратил на общинските съветници предложения и материали, постъпили в деловодството на общинския съвет, резолирани до председателите на постоянните комисии за становища, които да влязат в дневния ред на 61-то редовно заседание ма Общински съвет-Твърдица, насрочено за провеждане на 21.09.2026г.. Сред изпратените предложения е била и обяснителна записка с вх. № 4136/28.08.2026г. относно приемане на бюджета на Община Твърдица за 2026г., внесена от кмета на общината.Видно от график, публикуван на 10.09.2026г. на интернет страницата на Община Твърдица, всички постоянни комисии при Общински съвет-Твърдица са провели заседания на 14.09.2026г., от 14:30ч. на които са обсъдили и разгледали проекта за дневен ред на редовното заседание. На проведеното на 21.09.2026г. редовно заседание на Общински съвет-Твърдица, при дебатите по т.2 от дневния ред „обяснителна записка с вх. № 4136/28.08.2026г. относно приемане на бюджета на Община Твърдица за 2026г.“ са били изслушани последователно становището на вносителя; становище на водещата Комисия по финанси,бюджет и икономическо развитие; становище на Комисията по образование, наука, култура, вероизповедание, интеграция и граждански права; становище на Комисията по социална политика, здравеопазване, спорт, туризъм, младежки дейности и международно сътрудничество; становище на Комисията по общинска собственост и местно самоуправление, жилищна, стопанска и

инвестиционна политика, оперативни и други програми и проекти; становището на Комисията по устройство на територията, пътна и селищна мрежа, околна среда, екология, селско и горско стопанство, но не и на Комисията по нормативна уредба, законосъобразност на актовете на ОбС и контрол по изпълнение на решенията на Общински съвет-Твърдица. По този начин, като не е изслушал становищата на всички комисии е извършил съществено нарушение на административнопроизводствените правила, по които се обсъжда и гласува проектобюджета на общината. С огледа гореизложеното, нарушавайки относимите императивни разпоредби на Закона за публичните, на Наредбата за съставянето, изпълнението и отчитането на общинския бюджет на Община Твърдица и на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет-Твърдица, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, Общински съвет-Твърдица е обсъдил, гласувал и не е приел бюджета на Община Твърдица за 2026г., внесен от кмета на Община Твърдица. Предвид това, на основание чл. 32, ал. 1 и ал. 2, във връзка с чл. 31, ал. 1, т. 5 от Закона за администрацията и чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация **ЗАПОВЯДВАМ:** Връщам за ново обсъждане в Общински съвет-Твърдица Решение **№ 597/21.09.2026 г.,** с което не е приет бюджета на Община Твърдица за 2026г., внесен с обяснителна записка с вх. № 4136/28.08.2026г. от кмета на Община Твърдица. Заповедта да се доведе до знанието на председателя на Общински съвет-Твърдица и на кмета на Община Твърдица за сведение и изпълнение.Копие от заповедта да се изпрати на Окръжна прокуратура Сливен за сведение. Настоящата заповед не подлежи на оспорване.

Това и аз лично не съм съгласен с някой констатации, тъй като какво значи, че са гласували 6 гласа „за“ 0 гласа „против“ и 8 гласа „въздържал се“? За мен трябва да са гласували повечето от съветниците, не приемането какво означава. Г-жа Златева и тя ни изпрати една заповед на база, че никъде нямало мотиви в разпоредбите. Не съм чел и не съм срещал никъде, че който гласува „против“ трябва да изложи мотиви. Бюджета трябва, да се гледа в периода от неприемането на 21.09.2026г. Говорихме с г-жа Златева и тя предостави допълнителна информация относно наши искания отправени на предното заседание. Вчера ви ги изпратихме и ги имате разпечатани. Предния път на г-н Лазаров му се наложи да излезе, но предложението беше разгледано на заседанието на комисиите и има становище на неговата комисия. Не е внесено без становище на комисията просто пропуснахме и никой от комисията не докладва, че има становище.

Г-н Лазаров- Искам само да кажа, че мотивите на Областния управител меко казано са несериозни, решил е да го върне и това е.

Г-н Атанасов- Дали областния, ще го върне, председателя или вносителя пак ще го внесат, бюджета трябва, да се гледа. Общината никога не е била и няма и да бъде без бюджет. Получихме отговори на част от нещата за които бяхме задали въпроси. По комисии. Водеща г-н Кадирев.

Г-н Кадирев- Комисията не прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров- Комисията по нормативна уредба на съвместно заседание с другите комисии не прие така направеното предложение с 2 „за“ и 3 „въздържа ли се“.

Г-н Атанасов- Г-н Рашидов.

Г-н Рашидов- Комисията по ТСУ не прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Борисов.

Г-н Борисов- Комисията по социална политика прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Кръстев.

Г-н Кръстев- Комисията по общинска собственост не прие така направеното предложение.

Г-н Атанасов- Г-н Султанов.

Г-н Султанов- Комисията по образование прие така направеното предложение по приемане на бюджета на Община Твърдица.

Г-н Атанасов- Имате думата за въпроси? Г-н Тараджиев,заповядайте!

Г-н Тараджиев- Въпросът ми е г-н кмета на общината. Днес имаше гражданин тук и той предложи нещо, което аз също го бях казал на комисии. Дали може, да бъде променено Вие ще кажете. Тогава спорихме, че проектирането отнема толкова голяма ресурс и не е ли по-добре, никой не против проектирането. Въпросът беше: Може ли да бъдат асфалтирани поне две улици, които наистина имат голяма нужда. Предлагам улиците „Бенковски“ и „Балкан“, а да отпаднат част от проектираните. Това ми е въпросът.

Г-жа Златева- Благодаря г-н Тараджиев. Чух, че предлагате, да бъдат асфалтирани улица „Балкан“ и „Заводска“.

Г-н Тараджиев- Не! Само улиците „Балкан“ и „Бенсковки“.

Г-жа Златева- Добре! А ул. „Балкан“ от къде от къде да бъде проектирана?

Г-н Тараджиев- От кръстовището срещу болницата до следващата пресечка с ул.“Антим“.

Г-жа Златева- Същите тези улици ви бяха предложени с европейски средства. Вие знаете стойността от един милион евро, които дами и господ вие отхвърлихте. Поискахте от мен да ви даден информация каква проектна готовност имаме към момента. Писмото вие изпратено и входирано при вас на 28.09.2026г. Пред вас са улиците за които имаме проектна готовност. За въпросните улици, които цитирате нямаме проектна готовност. Г-н Петров хубаво хвърли информация в пространството, но не беше конкретен и беше редно да е тук, когато се разглежда точката. Съгласно договора, който той цитира № 24 от 24.02.2025г. за проектиране на много улици в частта в която е вмъкната ул.“Балкан“, ул. „Прогрес“ и ул.“Бенсковска“,към момента нямаме готовност за проектиране,защото в договора е описано, че след като нямаме подсигурен държавен или европейски ресурс тези проекти не могат, да бъдат проектирани. Проектирани са проектите за които има подсигурено проектиране. Договора е публичен и всички можете, да се запознаете с него.

Г-н Атанасов- Други въпроси? Г-н Кръстев,заповядайте!

Г-н Кръстев- Уважаема г-жо Златева, във връзка с разясненията, които сте предоставила на общинските съветници имам едно питане. Питането е във връзка с проектирането на „нов квартал“ над бензиностанцията гр.Твърдица. В проекта, се предвижда изграждането на изцяло нов водопровод включително необходимите трасета и отклонения в обхвата на разработката. Там има проблем и с улицата. Не трябва ли едновременно, да се възложи и уличната мрежа.

Г-жа Златева- Благодаря г-н Кръстев. Това трябваше, да бъде направено преди, да бъдат продадени имотите.Първо трябваше, да бъде изградена инфраструктурата. За мен най-логично е да изградим водопровода и след това да проектираме улиците. Нека подсигурим ресурс за водопровода, да го реализираме и после да мислим за улиците.

Г-н Кръстев- Аз питам за обособяване на улиците, а не са асфалтиране.

Г-жа Златева- Г-н Иванчев, ще отговори и ще внесе яснота.

Г-н Иванчев- Улична регулация има на двата изработени пупа , които са над „Пътното“ и над бензиностанция „Петрол“. Единия ПУП е от 2016 или от 2018г., а другия е от 2021г., но наистина е най-добре да имат проект за водопровод и проект за асфалтиране. Има хора там, които имат право на строеж, строежа е започнал, но не могат да го пуснат в експлоатация, защото няма изграден водопровод. За това смятам, че е наложащо, да го имаме този водопровод.

Г-н Кръстев- Благодаря за отговора! Имам още едно питане относно проектиране на някой отделни улици или части от тях. Виждаме, че проектирането е доста скъпо. Виждаме, че стойността за проектиране на ул. „Иван Пашов“ гр. Твърдица е 17 000 евро. Няма ли да бъде по-икономическо изгодно, да се проектира целия запалски квартал предвид това, че е малък.

Г-жа Златева- Обсега на ул.“Иван Пашов“ започва от кръстовището за гробището и бензиностанцията на града към „запалския квартал“.

Г-н Кръстев- Там са направени нови ,клони“ за водородната мрежа готови за експлоатация.

Г-жа Златева- Моля, да кажете с конкретика.

Г-н Кръстев- Там е водоснабден целия стопански двор, този участък бившето ТКЗС. Сега кога е изпълнен не мога да Ви кажа. Въпросът е за по-добро целевасъборазност относно разходването на финансовите средства.

Г-н Таранджиев- Мисля,че беше през 2020г., когато частници купиха имоти в бившето ТКЗС и тогава, се направиха някакви промени. Същност проблема за тази улица „Иван Пашов“ започва от разклона за бензиностанция „Лукойл“ към запалския квартал.

Г-н Кръстев- Само един малък допълнителен въпрос. Какво включва реконструкцията на юг и североизток на водопроводната мрежа в гр. Шивачево?

Г-жа Златева- Включва здравни отклонения, нови тръби.

Г-жа Станчева-Относно цените за проектирането. Онзи ден получихме писмо от проектантите на детската градина в с.Сборище, че трябва да се направи изменение по чл.154 от ЗУТ. Искат ни 5000 евро без ДДС.

Г-жа Златева- Искам да вметна и да ви кажа на всички, защо ме нямаше преди обяд при откриването на заседанието. Бях на среща и от МРРБ с днешна дата получихме покана за сключване на споразумение и или рехабилитация на ул. „Поп Харитон“ гр.Шивачево. Второто споразумение. Реконструкция и/или рехабилитация на участък от ул.“Ленин“ с.Сборище. Третото споразумение. Реконструкция на водопроводна мрежа в кв.Козарево и реконструкция на водопроводна мрежа в с.Бяла Паланка. Същите тези проекти, ще бъдат реализирани. Внушението, което чувах, че няма да бъдат реализирани беше абсолютна лъжа. Лишихме хората от един милион евро. Това е, което исках да вмъкна.

Г-н Таранджиев- Не сме казали, че няма да се случи, казахме кога ще започнем и пак не е сигурно коя година ще е след подписването на споразумението. Поздравявам Ви, защото аз съм малко скептичен, поздравявам г-н Куртев и г-н Кадирев.

Г-н Кадирев- Искам да започна от там, има ли императив за гласуване на бюджета параграфи и обяснителна записка или може целия бюджет. Връщам малко назад във времето. Преди три мандата г-н Дяков и Вие бяхте общински съветник, аз бях в опозиция на г-н Атанасов и се чудехме как да задълбочаваме нещата. Имаше такъв период в който гласувахме цялостно бюджета. Когато трябваше така да задълбаваме нещата и тогава имаше предложение, да се гласува по приложение.

Г-н Атанасов- В проекта на решението е вписано всичко-приходи, разходи и т.н. и за това не е нужно всичко по отделно, да се гласува.

Г-н Кадирев- Г-жо Златева права бяхте, че г-н Петров трябваше да е тук. Аз останах с убеждението, че той е прав и въпросът ми щеше да е такъв дали не „впрягаме каруцата пред коня“. Искам да кажа и още нещо, което на комисиите исках и за това, че гласувах въздържал се. Виждате в предходните точки гласувахме доста продажби и ако имаме търгове и има повече от един участник ще акумулираме повече средства. Продължавам и по този начин по който ви говорех и преди. Казахме, че бюджета е въпрос на приоритети, слушайте ме Ваня,защото с Вас го коментирахме. След като е приоритет,чувам и виждам ,че така МРРБ ще даде „картбланш“ за направата на ул.“Поп Харитон“. Когато подготвяме бюджета и общинска администрация има ангажимент към това и за да е по-лека комуникация с нас, да няма такива пререкания нека да бъдем и ние заинтересовани макар, че ние сме законодателния орган. Отново връщам. Логично е да направим ул. „Петко Петров“ за сметка на тази тясна „козя пътека“ ул. „Стоян Петров“. Много се говори, кой ще бъде занапред в общинския съвет, но поне при следващия бюджет ще бъдем тука. Препоръка към г-жа Таня Станчева освен синтетика да има и аналитика.

Г-жа Златева- Относно първият Ви въпрос дали и как трябва, да бъде гласуван бюджета. В Закона за публичните финанси, точно и конкретно в чл.94 е описано как трябва, да бъде гласувано и то трябва, да бъде гласуван по показатели.Относно промените. В този момент не можем да правим промени в така направеното предложение. Бюджет-2027г. идва, ще седнем заедно и ще го обсъдим.

Г-н Атанасов- Други въпроси? Г-н Таранджиев, заповядайте!

Г-н Таранджиев- Казахте, че сме ги загубили и обжалвате решението на ДФЗ. Проверете дали по някой друг от „стълбовете“ може, да се кандидатства.

Г-жа Златева- Г-н Транаджиев именно с последното писмо от фонда ни дадоха възможност, да се кандидатства. Мярката отворена до 2029г., но тогава, да се отчетем и да я реализираме, но мярката имаше срок и ние го изпуснахме. Именно това обжалваме в момента.

Г-н Кръстев- Кое е законния вариант за гласуване на бюджета? Г-н Курумилев ако може да ми отговори.

Г-н Курумилев- Ако беше по първоначалния вариант е както каза г-жа Златева по чл.94 от Закона за публичните финанси, а днес се разглежда върнато решение за ново обсъждане по чл. 45, ал.9

Г-н Атанасов- Други въпроси? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване:

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	х			
2. Атанас Атанасов	х			
3. Байрам Рашидов	х			
4. Бисер Бойчев	х			
5. Валентин Лазаров	х			
6. Геро Колев	х			
7. Димо Стоянов	х			
8. Динко Вълев	х			
9. Йордан Кръстев	х			
10. Кольо Кадирев	х			
11. Красимир Куртев	х			
12. Мирослав Дяков	х			
13. Петко Борисов	х			
14.Петко Таранджиев	х			
15. Светла Георгиева	х			
16. Христо Султанов	х			
17. Хюсеин Кула	х			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			
„Конфликт на интереси	0			
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за", без „против" и без„въздържали се" Общински съвет – Твърдица прие

На основание чл. 21, ал.1, т.6 и чл. 52, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 94, ал.2 и ал.3 от Закона за публичните финанси, и във връзка с разпоредбите на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и Постановление № 102 от 12 август 2026 г. за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2026 г., Общински съвет-Твърдица изменя свое Решение № 597/21.09.2026г. и

РЕШИ:

1.Приема бюджета на община Твърдица за 2026 г. както следва:
По прихода в размер на 21 963 212 съгласно приложение № 1, в т. ч.:

Приходи за финансиране на делегираните от държавата дейности – 15 480 114 евро. от които:

-Обща субсидия за делегираните държавни дейности – 13 567 305 евро;

-Преходен остатък – /+/ 2 014 363 евро.;

- Чужди средства по §§ 88-03 - /-/ 97 190 евро

- Чужди средства по §§ 93-10 - /-/ 4 364 евро-внесена гаранция за изпълнение по договор в СУ „Неофит Рилски" гр. Твърдица.

Приходи за финансиране на местни дейности – 6 483 098 евро, от които:

Данъчни приходи 389 300 евро;

-Неданъчни приходи 958 400 евро;

-Трансфери за местни дейности – 1 475 900 евро /изравнителна субсидия- 1 368 400 евро. и субсидия за зимно поддържане и снегопочистване- 107 500 евро/;

- Целева субсидия за капиталови разходи – 844 500 евро

- Средства за други целеви разходи 113 700 евро

- Преходен остатък- /+/ 2 701 298 евро

.

По разходите в размер на 21 963 212 евро, разпределени по функции, групи, дейности и параграфи, съгласно ЕБК за 2026 г. - приложение № 2

- Разходи за делегираните от държавата дейности- 15 628 514 евро

В т. ч: от държавни трансфери- 15 480 114 евро

- дофинансиране – 148 400 евро

- Разходи за местни дейности- 6 334 698 евро

2.Приема поименен списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни активи за 2026 г. в размери съгласно приложение № 3.

3.Приема разпределение на преходния остатък към 31.12.2025г., съгласно приложение № 4.

4.Приема числеността, средствата за работни заплата за делегираните от държавата дейности и местните дейности за 2026 г., съгласно приложение № 5

5.Приема следните лимити за разходи:

5.1.Средства за социално битово и културно обслужване- съгласно приложение № 6.

5.2.Средства за представителни разходи - съгласно приложение № 7.

5.3.Средства за подпомагане разходите за погребения - съгласно приложение № 8.

5.4.Разходи за подпомагане издръжката на пенсионерски клубове и клуба на инвалида Твърдица - съгласно приложение № 9.

5.5.Разходи за подпомагане дейността на спортни клубове и дружества на територията на общината - съгласно приложение № 10.

5.6.Транспортни разходи от местоживеенето до месторабoтата и обратно, когато те се намират в различни населени места- съгласно приложение № 11 /Прието с Решение 535/25.06.2026 г. на ОС Твърдица/

6. Одобрява индикативен разчет на сметките за средствата от Европейския съюз, съгласно Приложение № 12.

7. Определя максимален размер на новите задължения за разходи, които могат да бъдат натрупани през 2026 г. и определя максимален размер на ангажиментите за разходи, които могат да бъдат поети през 2026 г., съгласно Приложение № 13.

8. Приема бюджета на общината по разпоредители с бюджети както следва:

Общинска администрация	**9 092 607 €**
кв. Козарево	**417 041 €**
с. Близнец и Сърцево	**45 234 €**
Кметство Червенаково	**56 275 €**
Кметство Жълт бряг	**49 905 €**
Кметство гр. Шивачево	**1 245 306 €**
Кметство с. Сборище	**659 841 €**
Кметство с. Боров дол	**71 975 €**
Кметство с. Бяла паланка	**231 974 €**
Кметство с. Оризари	**351 005 €**
ДПЛУИ и ДПЛПР гр. Твърдица	**4 176 082 €**
СУ „Неофит Рилски“ гр. Твърдица	**2 556 524 €**
СУ „Георги Каравелов“ гр. Шивачево	**1 714 426 €**
ОУ „Никола Прокопиев“ с. Сборище	**702 391 €**
ОУ „Никола Вапцаров“ с. Бяла паланка	**359 588 €**
НУ „Христо Ботев“ с. Оризари	**175 393 €**
Исторически музей- Твърдица	**57 645 €**

10. Приема актуализираната бюджетна прогноза за местните дейности на Община Твърдица за периода 2027-2029 г.

11. Упълномощава кмета на общината да извършва компенсирани промени:

11.1. В частта за делегираните от държавата дейности – между утвърдените показатели за разходите в рамките на една дейност, с изключение на дейностите на делегиран бюджет, при условие че не се нарушават стандартите за делегираните от държавата дейности и няма просрочени задължения в съответната делегирана дейност;

11.2. В частта за местните дейности – между утвърдените разходи в една дейност или от една дейност в друга, без да изменя общия размер на разходите.

Решението се взема на основание чл.60 ал.1 от АПК с допускане на предварително изпълнение.

Г-н Атанасов-Поради изчерпване на дневния ред закривам 63-то редовно заседание на Общински съвет-Твърдица.

Заседанието приключи в 13:50ч.

Атанас Атанасов
/Председател на Общински съвет-Твърдица/

Общински съвет Председател Твърдица